

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Бублик Владимир Александрович  
Должность: Ректор  
Дата подписания: 31.07.2023 14:19:50  
Уникальный программный ключ:  
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ В.Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»  
Решением Ученого Совета УрГЮУ  
имени В.Ф. Яковлева  
от «26» июня 2023 года

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ  
«Судебные прения в уголовном процессе»  
Основная профессиональная образовательная программа высшего  
образования – программа бакалавриата по направлению подготовки  
40.03.01 Юриспруденция  
(профиль: Деятельность в области юстиции и правосудия)

## 1. Цели и задачи дисциплины:

В рамках учебной дисциплины осуществляется подготовка студентов к следующему виду профессиональной деятельности:

Правоприменительная;

**Целью** освоения учебной дисциплины является:

формирование у студентов целостного представления и комплексных знаний об общих правилах и особенностях прений сторон в уголовном процессе, их значении, содержании и порядка; о действии при этом принципов и основ уголовного судопроизводства Российской Федерации; получение теоретических знаний, практических умений и навыков по применению нормативных правовых актов для постановки и решения задач в ходе прений сторон при рассмотрении уголовного дела в суде, а также для составления речи обвинителя и защитника, навыками анализа фактов, которые могут лечь в основу речи; овладение знаниями, умениями и навыками, достаточными для осуществления правоприменительной профессиональной деятельности в судебных органах по рассмотрению и разрешению уголовных дел.

В ходе освоения дисциплины студент готовится к выполнению следующих профессиональных **задач**:

правоприменительная деятельность:

обоснование и принятие в пределах должностных обязанностей решений, а также совершение действий, связанных с реализацией правовых норм;

составление юридических документов;

## 2. Место дисциплины в структуре образовательной программы:

Дисциплина относится к вариативной части учебного плана - "Дисциплина по выбору".

## 3. Компетенции, формирующиеся у обучающегося и проверяемые в ходе освоения дисциплины:

После освоения дисциплины студент должен обладать следующими **профессиональными компетенциями (ПК)**:

в правоприменительной деятельности:

способностью юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства (ПК-6)

## 4. Объем дисциплины и виды учебной работы:

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетные единицы.

### 4.1 Очная форма обучения

Вид учебной работы	Всего часов	Семестры					
		8					
<b>Аудиторные занятия (всего)</b>	28	28					
В том числе:	-	-	-	-	-		
Лекции	14	14					
Практические занятия	14	14					
<b>Самостоятельная работа (всего)</b>	44	44					

В т.ч. промежуточная аттестация	18	18					
Вид промежуточной аттестации (зачет, экзамен)	зачёт	зачёт					
Общая трудоемкость	час	72	72				
	зач. ед.	2	2				

## 5. Структура учебной дисциплины.

### 5.1 Тематический план для очной формы обучения студентов

№ п / п	Модуль, темы учебной дисциплины	Виды учебной деятельности и трудоемкость (в часах)			Всего часов	Интерактивные образовательные технологии, применяемые на практических занятиях	
		Лекции	Практические занятия	Самостоятельная работа		В часах	Применяемые формы
	Входной контроль		0,5		0,5	-	-
<b>I</b>	<b>Модуль I.</b> <b>Прения сторон и реплики — самостоятельная часть судебного разбирательства</b>	<b>4</b>	<b>3,5</b>	<b>16</b>	<b>23,5</b>	<b>4</b>	
1.	Тема 1. Понятие и значение прений сторон	2	1,5	8	11,5	2	дискуссия
2.	Тема 2. Структура и содержание прений сторон. Реплики	2	2	8	12	2	дискуссия
<b>I</b>	<b>Модуль II.</b> <b>Судебная речь</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>28</b>	<b>48</b>	<b>4</b>	
3.	Тема 3. Речь государственного обвинителя	2	2	8	12	1	дискуссия
4.	Тема 4. Особенности участия защитника в судебных прениях	4	4	8	16	1	дискуссия
5.	Тема 5. Последнее слово подсудимого	2	2	6	10	1	дискуссия
6.	Тема 6. Возобновление и окончание судебного следствия	2	2	6	10	1	дискуссия
	<b>ВСЕГО:</b>	<b>14</b>	<b>14</b>	<b>44</b>	<b>72</b>	<b>8</b>	

6. Планируемые результаты обучения по дисциплине, фонд оценочных средств по дисциплине для текущего контроля и промежуточной аттестации, и критерии освоения компетенций:

6.1. Планируемые результаты обучения по дисциплине, фонд оценочных средств по дисциплине для текущего контроля и критерии освоения компетенций:

## **ПК-6 способность юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства**

Результаты обучения, достижение которых свидетельствует об освоении компетенции:

### **Знания:**

Дает понятия прений сторон; описывает действие принципа состязательности в судебных прениях. Перечисляет участников судебных прений, последовательность их выступлений и особенностей изложения установленных в судебном разбирательстве фактических обстоятельств преступления, их оценки. Определяет продолжительность прений сторон.

Раскрывает этапы подготовки к прениям сторон; вопросы, которые необходимо проанализировать в прениях; значение формулировок и юридических формул, используемых в речи, для обоснования позиции стороны. Раскрывает содержание речи гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей. Воспитательное значение судебных прений. Особенности влияния судебных прений на формирование внутреннего убеждения судьи в процессе предложения сторонами своей оценки и квалификации фактических обстоятельств дела. Даёт понятие реплики. Раскрывает право последней реплики; значение реплик сторон.

Раскрывает способы описания фактических обстоятельств, образующих предмет доказывания, в процессе прений сторон; определяют обстоятельства, свидетельствующие о допущенных процессуальных нарушениях, препятствующих реализации прав и исполнению обязанностей участников судопроизводства. Раскрывает понятие злоупотребления правом. Перечисляет меры воздействия судьи на участников прений для обеспечения порядка рассмотрения уголовного дела в суде; раскрывает порядок и процессуальные последствия удаления подсудимого, наложения штрафа на участников уголовного судопроизводства, воздействие в случае нарушения порядка со стороны государственного обвинителя и защитника. Раскрывает порядок действия судьи при отказе государственного обвинителя от обвинения. Определяет основания и порядок возвращения к судебному следствию.

### **Умения:**

Способен определить виды обвинительной речи, предмет и содержание речи государственного обвинителя. Показать единство фактических и юридических данных в содержании обвинительной речи. Определить задачи защитника, участвующего в судебных прениях. Раскрыть содержание защитной речи. Перечислить и проанализировать три основные защитительные позиции. Дать понятие последнего слова подсудимого. Определить значение и содержание последнего слова. Дать понятие пределов возобновления судебного следствия. Перечислить условия возобновления судебного следствия.

Определить пределы судебного разбирательства и проанализировать во взаимосвязи с обвинительной речью. Показать взаимосвязь содержания речи обвинителя с вопросами, рассматриваемыми при постановлении приговора. Описать заключение обвинительной речи, показать его значение, влияние на процессуальную перспективу уголовного дела. Показать взаимосвязь содержания речи защитника с поставленной им целью – смягчение наказания. Определить при этом основные акценты защитной речи. Установить особенности содержания речи защитника при переквалификации деяния. Проанализировать значение оценки доказательств и роли характеристики личности обвиняемого в речи защитника для оправдания подсудимого. Показать пределы последнего слова при обращении подсудимого к суду. Описать правила определения времени выступления подсудимого. Перечислить права подсудимого на данном этапе судебного разбирательства. Дать определение новым обстоятельствам, имеющим

значение для правильного разрешения уголовного дела. Определить порядок предъявления суду для исследования новых доказательств.

Определить пределы полномочий государственного обвинителя в судебном заседании во время прений сторон. Раскрыть порядок, особенности и процессуальную перспективу при изменении государственным обвинителем обвинения. Раскрыть порядок, особенности и процессуальную перспективу отказа обвинителя от обвинения, показать взаимосвязь окончательного судебного решения с отказом прокурора от обвинения. Описать последствия обжалования судебного решения в данном случае. Определить основные акценты речи защитника в связи с поставленной им целью – оправдание подсудимого. Показать особенности отражения в речи оснований оправдания подзащитного. Раскрыть согласованность позиций защитника и обвиняемого. Описать последствия отказа подсудимого от выступления в последнем слове. Определить круг действий судьи в случае удаления подсудимого из зала судебного заседания. Перечислить гарантии прав подсудимого в данном случае. Проанализировать особенности решения суда о возобновлении судебного следствия или об отказе в возобновлении судебного следствия. Определить пределы действий и решений суда по окончании возобновлённого судебного следствия.

### **Навыки:**

Способен применять нормы уголовно-процессуального законодательства, регулирующие производство процессуальных действий и порядок вынесения процессуальных решений в судебных стадиях уголовного судопроизводства: судебные прения, реплики и последнее слово подсудимого. Составлять различные виды обвинительной речи с грамотным определением предмета и раскрытием содержания речи государственного обвинителя. Использовать единство фактических и юридических данных в содержании обвинительной речи для достижения цели обвинения. Составлять защитную речь с грамотной постановкой задач защитника, участвующего в судебных прениях. Планировать содержание защитной речи в зависимости от трёх основных защитительных позиций, используемых защитником. Использовать последнее слово подсудимого в целях защиты его позиции и с учётом его содержания. Реализовывать возможность возобновления судебного следствия при появлении оснований и условий для этого.

Отграничивать юридические и фактические обстоятельства от оснований, необходимых для вынесения обвинительного или оправдательного решения при производстве по уголовному делу. Отражать в речи при выступлении в прениях обстоятельства, образующие предмет доказывания, подтверждающие или опровергающие обвинение; выделять и подчёркивать значение фактообразующих процессуальных решений, в том числе, для обвинения или оправдания подсудимого. Использовать особенности содержания речи защитника и обвинителя при переквалификации деяния. В выступлениях анализировать и показывать роль доказательств и характеристики личности обвиняемого для оправдания или обвинения подсудимого. Обеспечивать право подсудимого на последнее слово с учётом правил определения времени его выступления. Принимать решения при выявлении новых обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения уголовного дела. Определять порядок предъявления суду для исследования новых доказательств.

Соблюдать законный порядок участия в прениях сторон обвинителя, защитника и других заинтересованных лиц; обеспечивать права на участие в судебных прениях подсудимого, потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика, их представителей. Принимать решения с учётом порядка, особенностей и процессуальной перспективы отказа обвинителя от обвинения. Составлять речь защитника с отражением всех основных акцентов в связи с поставленной им целью – оправдание подсудимого. Отражать в речи основания оправдания подзащитного. В различных ситуациях

согласовывать позиции защитника и обвиняемого. Устанавливать порядок в судебном заседании при отказе подсудимого от выступления в последнем слове. Гарантировать права подсудимого в случае возникновения необходимости удаления подсудимого из зала судебного заседания. Принимать процессуальное решение о возобновлении судебного следствия или об отказе в возобновлении судебного следствия.

### **Оценочные средства, используемые для оценки сформированности компетенции:**

#### **Теоретические вопросы (дискуссия)**

1. Участие защитника в прениях сторон.
2. Участие государственного обвинителя в прениях сторон.
3. Выбор позиции и построение речи защитником.
4. Выбор позиции и построение речи государственным обвинителем.
5. Особенности прений по отдельным категориям уголовных дел.
6. Участие в прениях сторон их представителей.
7. Реплики.
8. Принцип состязательности в судебных прениях.
9. Пределы судебного разбирательства и прения сторон.

#### **Тестовые задания**

1. При отказе защитника от участия в прениях по делу о преступлении небольшой тяжести судья (два верных варианта):

1- уточняет у подсудимого, желает ли он пользоваться помощью адвоката-защитника

2- продолжает прения без участия защитника

3- переходит к последнему слову подсудимого

4- удаляет защитника

5- объявляет об отложении судебного заседания в связи с заменой защитника

2. В случае отказа государственного обвинителя от обвинения судья выносит решение:

1- о продолжении судебного разбирательства с учётом мнения прокурора

2- об окончании производства по уголовному делу

3- об отложении судебного заседания в связи с заменой государственного обвинителя

4- о переквалификации преступления на менее тяжкое

#### **Практические задания**

1. Потерпевший Никонов, выступивший в прениях после подсудимого Вяткина, обратил внимание суда на поступки последнего, которые, по его мнению, характеризуют подсудимого с отрицательной стороны. В связи с этим Вяткин ходатайствовал о предоставлении ему права повторной реплики, однако суд ему отказал.

Оцените действия суда.

2. Защитник, настаивая на оправдании подсудимого, в своей речи обосновывал вывод о том, что преступление, в котором обвиняется подсудимый, полностью спровоцировано потерпевшей, и в доказательство начал подробно и крайне негативно описывать нравственный облик потерпевшей. Председательствующий сделал замечание защитнику, указав, что он говорит не по существу дела и, кроме того, нарушает этические нормы. Адвокат возразил, считая, что обращает внимание суда на главные для исхода дела обстоятельства.

Разберите приведённую ситуацию. Какие требования предъявляет закон к содержанию речей сторон?

### **Критерии освоения компетенции:**

«пороговый уровень» (удовлетворительно) –

Даёт понятия прений сторон. Перечисляет участников судебных прений, последовательность их выступлений. Определяет продолжительность прений сторон. Определяет виды обвинительной речи, предмет и содержание речи государственного обвинителя. Определяет задачи защитника, участвующего в судебных прениях. Раскрывает содержание защитной речи. Определяет значение и содержание последнего слова.

Раскрывает этапы подготовки к прениям сторон; вопросы, которые необходимо проанализировать в прениях. Воспитательное значение судебных прений. Даёт понятие реплики. Раскрывает право последней реплики; значение реплик сторон.

Раскрывает способы описания фактических обстоятельств, образующих предмет доказывания, в процессе прений сторон; определяют обстоятельства, свидетельствующие о допущенных процессуальных нарушениях, препятствующих реализации прав и исполнению обязанностей участниками судопроизводства. Раскрывает понятие злоупотребления правом. Перечисляет меры воздействия судьи на участников прений для обеспечения порядка рассмотрения уголовного дела в суде; раскрывает порядок и процессуальные последствия удаления подсудимого, наложения штрафа на участников уголовного судопроизводства, воздействие в случае нарушения порядка со стороны государственного обвинителя и защитника. Раскрывает порядок действия судьи при отказе государственного обвинителя от обвинения. Определяет основания и порядок возвращения к судебному следствию.

«базовый уровень» (хорошо) –

Даёт понятия прений сторон; описывает действие принципа состязательности в судебных прениях. Перечисляет участников судебных прений, последовательность их выступлений и особенностей изложения установленных в судебном разбирательстве фактических обстоятельств преступления, их оценки. Определяет продолжительность прений сторон. Определяет виды обвинительной речи, предмет и содержание речи государственного обвинителя. Определяет задачи защитника, участвующего в судебных прениях. Раскрывает содержание защитной речи. Перечисляет три основные защитительные позиции. Даёт понятие последнего слова подсудимого. Определяет значение и содержание последнего слова. Перечисляет условия возобновления судебного следствия.

Раскрывает этапы подготовки к прениям сторон, особенности подготовки речи; вопросы, которые необходимо проанализировать в прениях; значение формулировок и юридических формул, используемых в речи, для обоснования позиции стороны. Раскрывает содержание речи гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей. Воспитательное значение судебных прений. Особенности влияния судебных прений на формирование внутреннего убеждения судьи в процессе предложения сторонами своей оценки и квалификации фактических обстоятельств дела. Даёт понятие реплики. Раскрывает право последней реплики; значение реплик сторон.

Раскрывает способы описания фактических обстоятельств, образующих предмет доказывания, в процессе прений сторон; определяют обстоятельства, свидетельствующие о допущенных процессуальных нарушениях, препятствующих реализации прав и исполнению обязанностей участниками судопроизводства, а также возможные действия судьи при этом. Раскрывает понятие злоупотребления правом и приводит примеры такого злоупотребления в ходе прений сторон и последнего слова подсудимого. Перечисляет

меры воздействия судьи на участников прений для обеспечения порядка рассмотрения уголовного дела в суде; раскрывает порядок и процессуальные последствия удаления подсудимого, наложения штрафа на участников уголовного судопроизводства, воздействие в случае нарушения порядка со стороны государственного обвинителя и защитника. Раскрывает значение частного определения судьи. Определяет порядок действия судьи при отказе государственного обвинителя от обвинения, а также значение мотивировки своего решения обвинителем. Перечисляет основания и описывает порядок возвращения к судебному следствию. Раскрывает порядок предъявления суду для исследования новых доказательств.

«повышенный уровень» (отлично) -

Даёт понятия прений сторон; описывает действие принципа состязательности в судебных прениях. Перечисляет участников судебных прений, последовательность их выступлений и особенностей изложения установленных в судебном разбирательстве фактических обстоятельств преступления, их оценки. Определяет продолжительность прений сторон. Определяет пределы полномочий государственного обвинителя в судебном заседании во время прений сторон; виды обвинительной речи, предмет и содержание речи государственного обвинителя. Определяет задачи защитника, участвующего в судебных прениях. Раскрывает содержание защитной речи. Перечисляет основные защитительные позиции. Определяет основные акценты речи защитника в связи с поставленной им целью – оправдание подсудимого. Показывает особенности отражения в речи оснований оправдания подзащитного. Раскрывает согласованность позиций защитника и обвиняемого. Даёт понятие последнего слова подсудимого. Определяет значение и содержание последнего слова. Описывает последствия отказа подсудимого от выступления в последнем слове. Перечисляет условия возобновления судебного следствия. Анализирует особенности решения суда о возобновлении судебного следствия или об отказе в возобновлении судебного следствия. Определяет пределы действий и решений суда по окончании возобновлённого судебного следствия.

Раскрывает этапы подготовки к прениям сторон, особенности подготовки речи; вопросы, которые необходимо проанализировать в прениях; значение формулировок и юридических формул, используемых в речи, для обоснования позиции стороны. Раскрывает содержание речи гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей. Воспитательное значение судебных прений. Особенности влияния судебных прений на формирование внутреннего убеждения судьи в процессе предложения сторонами своей оценки и квалификации фактических обстоятельств дела. Даёт понятие реплики. Раскрывает право последней реплики; значение реплик сторон.

Раскрывает способы и особенности описания фактических обстоятельств, образующих предмет доказывания, в процессе прений сторон; определяют обстоятельства, свидетельствующие о допущенных процессуальных нарушениях, препятствующих реализации прав и исполнению обязанностей участниками судопроизводства, а также возможные действия судьи при этом. Раскрывает понятие злоупотребления правом и приводит примеры такого злоупотребления в ходе прений сторон и последнего слова подсудимого. Перечисляет меры воздействия судьи на участников прений для обеспечения порядка рассмотрения уголовного дела в суде; раскрывает порядок и процессуальные последствия удаления подсудимого, наложения штрафа на участников уголовного судопроизводства, воздействие в случае нарушения порядка со стороны государственного обвинителя и защитника. Определяет круг действий судьи в случае удаления подсудимого из зала судебного заседания. Перечисляет гарантии прав подсудимого в данном случае. Определяет процессуальную перспективу производства по уголовному делу в суде при нарушении порядка прений сторон; последствия удаления участников уголовного судопроизводства из зала заседания во время прений сторон при рассмотрении уголовного дела. Раскрывает значение частного определения судьи, его



содержание, основания и последствия направления в прокуратуру или коллегия адвокатов. Может раскрыть порядок, особенности и процессуальную перспективу при изменении государственным обвинителем обвинения. Раскрывает порядок, особенности и процессуальную перспективу отказа обвинителя от обвинения, показывает взаимосвязь окончательного судебного решения с отказом прокурора от обвинения. Описывает последствия обжалования судебного решения в данном случае. Определяет порядок действия судьи при отказе государственного обвинителя от обвинения, а также значение мотивировки своего решения обвинителем. Перечисляет основания и описывает порядок возвращения к судебному следствию. Раскрывает порядок предъявления суду для исследования новых доказательств.

## **6.2. Фонд оценочных средств по дисциплине для промежуточной аттестации в форме зачёта.**

При проведении промежуточной аттестации проверяется сформированность у обучающихся всех компетенций, заявленных в п. 3 данной программы дисциплины.

### **Оценочные средства:**

#### **Тестовые задания.**

I. – с одним правильным ответом

Подсудимый, выступая в прениях, заявил, что у него есть справка об освобождении из мест лишения свободы, согласно которой освобожден он позже даты совершения преступления, в совершении которого он обвиняется. Что должен делать судья в данном случае:

1. сделать замечание подсудимому и продолжать заседание, поскольку участники прений могут ссылаться только на доказательства, рассмотренные в судебном следствии
2. принять решение о возобновлении судебного следствия
3. прекратить производство по уголовному делу
4. удалиться в совещательную комнату для постановления оправдательного приговора.

II. – с двумя верными ответами

Прения сторон состоят из:

1. Речи защитника
2. Речи гражданского истца
3. Речи обвинителя
4. Последнего слова подсудимого

III. – вписать слово

Замечание участника прений сторон относительно сказанного в речах других участников - \_\_\_\_\_ .

IV. – на определение последовательности (с одним неверным ответом)

Определить последовательность выступления в прениях

1. гражданский ответчик
2. подсудимый
3. гражданский истец
4. защитник
5. потерпевший
6. обвинитель
7. свидетель

V. – на сопоставление

Сопоставьте действия участников прений сторон с решением, которое принимает судья в данном случае:

1. Подсудимый выкрикивает оскорбления во время выступления обвинителя, не взирая на замечания председательствующего	А. Отложение судебного заседания
2. Представитель потерпевшего начинает спорить с защитником, перебивая его выступление, игнорируя замечание судьи	Б. Возобновление судебного следствия
3. Защитник отказался от произнесения защитной речи	В. Прекращение уголовного дела
4. Обвинитель отказался от обвинения	Г. Наложение денежного взыскания
5. Подсудимый по делу о злостном уклонении от уплаты алиментов представил решение, принятое в порядке гражданского судопроизводства о том, что он не является отцом ребёнка	Д. Удаление из зала судебного заседания

**Критерии оценивания:**

Форма мероприятия – письменный ответ

Максимальное количество баллов – 50

Содержание мероприятия – студенту предоставляется экзаменационный билет с 27 тестовыми заданиями

1. Задание с одним правильным ответом оценивается на 1 балл. Неправильное выполнение задания оценивается 0 баллов. Если тестируемый укажет другой ответ, либо несколько ответов, то задание будет выполнено неправильно.

2. Задание с двумя верными ответами оценивается на 2 балла. Каждый верный ответ – по 1 баллу. Неправильно отмеченный ответ оценивается на 0 баллов.

3. В задании необходимо вписать правильный ответ одним словом – «реплика». Оценивается на 1 балл. Другой ответ считается неверно выполненным заданием.

4. Задание на определение последовательности с одним ложным дистрактором. Относится к категории сложных, оценивается на 5 баллов, для этого необходимо указать последовательность действий, используя для этого цифровой ряд. Одна ошибка предполагает уменьшение оценки на 1 балл.

5. Задание на совмещение. Относится к категории сложных. Оценивается на 5 баллов. Одна ошибка предполагает уменьшение оценки на 1 балл.

Совокупность заданий при правильном их решении должна позволять набрать 50 баллов. Для этого в зачётное задание включаются:

5 тестовых заданий с одним верным ответом, каждое оценивается на 1 балл, соответственно в совокупности – 5 баллов

5 тестовых заданий, где нужно вписать правильный ответ, каждое оценивается на 1 балл, соответственно в совокупности – 5 баллов

15 тестовых заданий с двумя верными ответами, каждое оценивается на 2 балла, соответственно в совокупности – 30 баллов

1 тестовое задание на определение последовательности, которое оценивается на 5 баллов

1 тестовое задание на определение совмещения, которое оценивается на 5 баллов

Итого: 5+5+30+5+5=50 баллов.

## 7. Система оценивания по дисциплине:

Перечень тем/модулей, по которым проводится контрольное мероприятие	Форма и описание контрольного мероприятия	Балловая стоимость контрольного мероприятия и критерии начисления баллов
<p>Модуль I. Доказательства в уголовном судопроизводстве Тема 1. Проблемы понятия и сущности доказательств. Тема 2. Структура и содержание прений сторон. Реплики Модуль II. Судебная речь Тема 3. Речь государственного обвинителя Тема 4. Особенности участия защитника в судебных прениях Тема 5 Последнее слово подсудимого Тема 6 Возобновление и окончание судебного следствия</p>	<p><u>Тестовые задания</u> Проводится по завершении модуля, аудиторно, письменно. В случае отсутствия студента на контрольном мероприятии, либо при досрочной сдаче сессии, ему должна быть предоставлена возможность выполнить соответствующую работу в рамках обязательных текущих консультаций. При выполнении аудиторных контрольных мероприятий не разрешается использовать любые учебные, методические и нормативные материалы. Может быть пересдан, если при первой попытке выполнения было получено менее половины максимального количества баллов. При этом для пересдачи выдается другой вариант. На выполненную работу распространяются общие правила оценивания.</p>	<p>Тест состоит из 5 простых заданий и одного сложного. Простое задание оценивается на 1 балл, если указан правильный ответ под соответствующей цифрой. При нескольких правильных ответах они должны быть указаны все правильно. Одна ошибка считается неправильно выполненным заданием и оценивается на 0 баллов. Сложное задание – на совмещение или на определение последовательности действий – оценивается в 5 баллов. Одна допущенная ошибка при ответе отнимает один балл. Максимальное количество баллов – 10.</p>
<p>Модуль I. Доказательства в уголовном судопроизводстве Тема 1. Проблемы понятия и сущности доказательств. Тема 2. Структура и содержание прений сторон. Реплики Модуль II. Судебная речь Тема 3. Речь государственного обвинителя Тема 4. Особенности участия защитника в судебных прениях Тема 5 Последнее слово подсудимого Тема 6 Возобновление и окончание судебного следствия</p>	<p><u>Письменная контрольная работа</u> Проводится аудиторно, в письменной форме. Письменная контрольная работа проводится в рамках второй половины последнего занятия по темам соответствующего модуля (как правило, 40 минут). Письменная контрольная работа состоит из теоретического вопроса – проверка знаний ключевых понятий курса по изученным темам – полный и правильный ответ по одному термину оценивается в 1 балл; итого: за правильные ответы – 2 балла, неполный, неправильный ответ - 0 баллов. Вторая часть работы – решение задачи, решая которую студент должен продемонстрировать знание и умение правильно применить нормы права, знание теории и судебной практики – полный и правильный ответ оценивается в 3 балла (в зависимости от полноты и правильности ответа может выставляться от 0 до 3 баллов); Работа может быть пересдана, если при первой попытке выполнения было получено менее половины максимального количества баллов. При этом для пересдачи выдается другой вариант. На выполненную работу распространяются общие</p>	<p>Баллы распределены между 4 письменными контрольными работами по итогам изучения нескольких тем учебного курса, объединённых в 1 и 2 модулях (по 5 баллов на каждую контрольную работу = 20 баллов). Критерии оценивания теоретического вопроса: привести по заданию преподавателя определение 2 понятий, раскрыть их содержание – полный и правильный ответ по одному термину оценивается в 1 балл; итого: за правильные ответы – 2 балла, неполный, неправильный ответ (терминологически неверный, не даётся правовая характеристика, не раскрывается значение) - 0 баллов); Критерии оценивания решения задачи: 3 балла: 1) развёрнутость; 2) аргументированность; 3) правильное применение норм права, в том числе правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации; 4) изложены все варианты</p>

	<p>правила оценивания.</p>	<p>решения, если их несколько. 2 балла: Решение с замечаниями не более, чем по одному критерию, не влияющему в целом на правильность ответа. 1 балл: Решение с замечаниями не более, чем по двум критериям, не влияющим в целом на правильность ответа. 0 баллов: Решение неправильное, не соответствующее трём и более критериям.</p>
<p>Модуль I. Доказательства в уголовном судопроизводстве Тема 1. Проблемы понятия и сущности доказательств. Тема 2. Структура и содержание прений сторон. Реплики Модуль II. Судебная речь Тема 3. Речь государственного обвинителя Тема 4. Особенности участия защитника в судебных прениях Тема 5 Последнее слово подсудимого Тема 6 Возобновление и окончание судебного следствия</p>	<p><u>Теоретические вопросы (дискуссия)</u> Ответы на семинарском занятии. Студенты на семинарском занятии по заданию преподавателя отвечают на теоретические вопросы, решают задачи. Отвечающего студента на семинарском занятии определяет преподаватель. Балл начисляется за работу студента на семинарском занятии в целом. Баллы за каждое семинарское занятие проставляются в ведомость текущей успеваемости, к ознакомлению с которой должен быть обеспечен доступ студентам. Баллы за работу на семинарском занятии могут быть получены только на соответствующем занятии. На текущей консультации при отработке пропущенного занятия баллы не ставятся.</p>	<p>Максимальное количество баллов за ответы на семинарских занятиях в течение семестра – 20 баллов. <b>Критерии оценивания:</b> Виды деятельности студента, за которую начисляются баллы по данному рейтингу и максимальный балл: 2 балла - ставится студенту, показавшему знания учебного материала (в рамках основной литературы), законодательства, судебной практики, рекомендованной программой курса к соответствующему занятию, а также по пройденному материалу, показавшему понимание материала при изложении теоретических вопросов, а также умение применить теоретический материал при решении практических заданий, умение привести примеры. 1 балл ставится студенту, с замечаниями не более чем по 3 из критериев, не влияющими на правильность ответа в целом, а также допускающему неточности при раскрытии теоретического материала, решении практических задач, но способному к самостоятельной корректировке при незначительном участии преподавателя и других студентов; 0 баллов ставится студенту, отказавшемуся отвечать, а также обнаружившему существенные пробелы в знании основного учебного материала, допустившему принципиальные ошибки при применении законодательства,</p>

		судебной практики, неспособность применить теоретические знания при решении практических заданий.
--	--	---

## **8. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины:**

Для успешного освоения дисциплины необходимо перед посещением лекции самостоятельно прочитать в рекомендуемом учебнике соответствующую тему, это даст возможность полно воспринимать содержание лекции, задавать лектору вопросы. На семинарских занятиях можно пользоваться записанным текстом, а также Уголовно-процессуальным кодексом РФ, Уголовным кодексом РФ, Конституцией РФ, необходимыми нормативными материалами в зависимости от изучаемой темы. Поскольку темы логически взаимосвязаны, необходимо выполнять задания для самостоятельной работы, которые задаёт преподаватель, ведущий семинарские занятия.

Ответ студента должен быть логично построенным, содержащим ссылки на нормативные положения и правовые позиции, с использованием юридической терминологии и аргументацией выводов.

В случае, если позиция студента при решении практического вопроса не совпадает с позицией правоприменителя, ответ нельзя считать ошибочным. Если же студент показывает вариативность решения – это основание для повышения оценки.

Правильное решение задачи не обязательно должно совпадать с решением реального случая из правоприменительной практики. Ответы должны быть представлены в виде грамотно изложенного, связного текста, позволяющего проследить логику рассуждения, лежащего в основе сделанных выводов. Ответ, представляющий собой бессвязный набор определений и понятий, может быть рассмотрен как неверный.

Предлагаемое решение должно основываться на положениях уголовно-процессуального законодательства, а также с учетом современных возможностей криминалистики и судебной экспертизы.

## **9. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины:**

### **9.1. Основная литература:**

1) *Карабчевский, Н. П.* Судебные речи в 2 ч. Часть 1 / Н. П. Карабчевский, Г. М. Резник. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 277 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-01903-2. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/490679>

2) *Карабчевский, Н. П.* Судебные речи в 2 ч. Часть 2 / Н. П. Карабчевский, Г. М. Резник. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 291 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-01907-0. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/490685>

### **9.2. Дополнительная литература:**

1) *Кони, А. Ф.* Избранные труды и речи в 2 ч. Часть 1. Обвинительные речи / А. Ф. Кони. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 363 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-02696-2. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/452011>

2) *Кони, А. Ф.* Избранные труды и речи в 2 ч. Часть 2. Кассационные заключения. Статьи / А. Ф. Кони, Г. М. Резник. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 229 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-02698-6. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/452012>

3) Поддержание государственного обвинения [Электронный ресурс] : учебное пособие / С. П. Ефименко, М. А. Иванов, О. В. Николенко [и др.] ; под ред. В. И. Рохлин. — СПб. : Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры РФ, 2005. — 72 с. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/71656.html>

**Электронные учебные издания доступны для зарегистрированных в Электронной информационно-образовательной среде университета пользователей.**

### **9.3. Нормативно-правовые и правоприменительные акты:**

1. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Рим, 4 ноября 1950 г.) (с изм. и доп. от 21 сентября 1970 г., 20 декабря 1971 г., 1 января 1990 г., 6 ноября 1990 г., 11 мая 1994 г.) // СЗ РФ. - 8 января 2001 г. - №2. - Ст. 163.
2. Конституция Российской Федерации //Собрание законодательства РФ, 04.08.2014, N 31, ст. 4398.
3. Федеральный Конституционный Закон от 31 декабря 1996 г. N 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации от 6 января 1997 г. N 1 ст. 1.
4. Уголовно-процессуальный кодекс РФ // Собрание законодательства РФ, 24.12.2001, N 52 (ч. I), ст. 4921
5. Федеральный закон от 17 января 1992 г. N 2202-1 "О прокуратуре Российской Федерации"// Ведомостях Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации от 20 февраля 1992 г., N 8, ст. 366
6. Федеральный Закон РФ от 26 июня 1992 г. N 3132-1 "О статусе судей в Российской Федерации"// Ведомостях Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации от 30 июля 1992 г., N 30, ст. 1792
7. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 29 июня 2004 г. N 13-П по делу о проверке конституционности отдельных положений статей 7, 15, 107, 234, и 450 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.// Российская газета. 2004. 07 июля.

### **9.4. Перечень современных профессиональных баз данных:**

1. Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие» - Режим доступа: <https://bsr.sudrf.ru/bigs/portal.html>;
2. Банк решений Конституционного Суда Российской Федерации - Режим доступа: <http://www.ksrf.ru/ru/Decision/Pages/default.aspx>;
3. Банк решений арбитражных судов - Режим доступа: <https://ras.arbitr.ru/>;
4. База решений и правовых актов Федеральной антимонопольной службы - Режим доступа: <https://br.fas.gov.ru/>;
5. Государственная система правовой информации – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru/>;
6. Федеральный портал проектов нормативных актов - Режим доступа: <https://regulation.gov.ru/>;
7. Система обеспечения законодательной деятельности - Режим доступа: <https://sozd.duma.gov.ru/>.

### **9.5. Перечень информационных справочных систем:**

1. Информационно-правовой портал «Система Гарант»;
2. Справочная правовая система «КонсультантПлюс»;
3. Информационно-правовая система «Кодекс»;
4. Информационно-правовая система (ИПС) «Законодательство стран СНГ».

### **9.6. Перечень электронных библиотечных систем:**

1. «Электронно-библиотечная система ZNANIUM»;
2. «Образовательная платформа ЮРАЙТ»;
3. Электронно-библиотечная система «BOOK.ru»;
4. Электронно-библиотечная система «ЛАНЬ»;
5. Электронно-библиотечная система Издательства «Перспект».

**Издания электронных библиотечных систем доступны для зарегистрированных в Электронной информационно-образовательной среде университета пользователей.**

### 9.7 Перечень лицензионного программного обеспечения:

1. Microsoft WINEDUperDVC ALNG UpgrdSAPk OLV E 1Y AcademicEdition Enterprise;
2. Linux (Альт, Астра);
3. Kaspersky Endpoint Security 11 для Windows (до 15.02.2024);
4. Libre Office (свободно распространяемое программное обеспечение).

### 9.8 Наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации при проведении занятий лекционного типа:

По дисциплине имеются:

- учебно-наглядные пособия: схемы по темам «Понятие и значение прений сторон»; «Речь государственного обвинителя».

### 10. Материально-техническое обеспечение дисциплины, в том числе оборудование и технические средства обучения.

Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы
Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, экран проекционный, проектор, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, видеонаблюдение
Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, моноблок, интерактивная доска
Помещение для самостоятельной работы	Компьютерная техника с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации, проектор, экран, многофункциональное устройство