

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бублик Владимир Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 31.07.2023 14:19:50
Уникальный программный ключ:
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
**«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В.Ф. ЯКОВЛЕВА»**

«Утверждено»
Решением Ученого Совета УрГЮУ
имени В.Ф. Яковлева
от «26» июня 2023 года

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
«Судебно-лингвистическая экспертиза»
Основная профессиональная образовательная программа высшего
образования – программа бакалавриата по направлению подготовки
40.03.01 Юриспруденция
(профиль: Деятельность в области юстиции и правосудия)

1. Цели и задачи дисциплины:

В рамках учебной дисциплины осуществляется подготовка студентов к следующим видам профессиональной деятельности:

1. Правоприменительная;
2. Экспертно-консультационная;

Целью освоения учебной дисциплины является:

Спецификой профиля «Деятельность в области юстиции и правосудия» является постоянная работа с документами официально-делового стиля, а также особое внимание к функционированию речевых единиц как в официально-деловом стиле, так и в публицистическом.

Именно поэтому **целью** освоения учебной дисциплины является усвоение своеобразия использования языка в правовой коммуникации и основных особенностей назначения и проведения судебно-лингвистической экспертизы; изучение особенностей функционирования языковых единиц в правовой коммуникации; знакомство с различными видами анализа значения конкретного слова и целого текста; приобретение практических навыков работы с текстами официально-делового стиля.

Наряду с образовательными целями в процессе изучения учебной дисциплины реализуются и воспитательные цели, достижение которых осуществляется в аспекте гуманизации юридического образования и обеспечивает расширение кругозора обучающихся, повышение уровня их общей культуры, а также культуры мышления, общения и речи, овладение научным подходом к восприятию материала.

В ходе освоения дисциплины студент готовится к выполнению следующих профессиональных **задач**:

правоприменительная деятельность:

обоснование и принятие в пределах должностных обязанностей решений, а также совершение действий, связанных с реализацией правовых норм;
составление юридических документов;

экспертно-консультационная деятельность:

консультирование по вопросам права;
осуществление правовой экспертизы документов.

2. Место дисциплины в структуре образовательной программы:

Дисциплина относится к вариативной части учебного плана, дисциплина по выбору.

3. Компетенции, формирующиеся у обучающегося и проверяемые в ходе освоения дисциплины:

После освоения дисциплины студент должен обладать следующими **профессиональными компетенциями** (ПК):

в правоприменительной деятельности:

- владением навыков подготовки юридических документов (ПК-7)

в экспертно-консультационной деятельности:

- способностью толковать нормативные правовые акты (ПК-15);

4. Объем дисциплины и виды учебной работы:

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетные единицы.

4.1 Очная форма обучения

Вид учебной работы	Всего часов	Семестры						
								7
Аудиторные занятия (всего)	32							32
В том числе:	-	-	-		-	-		
Лекции	16							16
Практические занятия	16							16
Самостоятельная работа (всего)	40							40
В т.ч. промежуточная аттестация	18							18
Вид промежуточной аттестации (зачет, экзамен)	зачет							зачет
Общая трудоемкость	час	72						72
	зач. ед.	2						2

5. Структура учебной дисциплины.

5.1 Тематический план для очной формы обучения студентов

№ п / п	Модуль, темы учебной дисциплины	Виды учебной деятельности и трудоемкость (в часах)			Всего часов	Интерактивные образовательные технологии, применяемые на практических занятиях	
		Лекции	Практические занятия	Самостоятельная работа		В часах	Применяемые формы
	Входной контроль		0,5		0,5	-	-
I	Модуль 1 Назначение и проведение судебно-лингвистической экспертизы	8	9,5	20	37,5	6	
1.	Тема 1 Статус эксперта, назначение и проведение экспертизы.	2	1,5	10	13,5	1	Работа в малых группах Анализ конкретных ситуаций Деловые игры
2	Тема 2 Проведение лингвистической экспертизы: преступления против чести и достоинства – ст. 128_1 УК РФ (Клевета), ст. 5.61 КоАП РФ (Оскорбление), ст. 152 ГК РФ (Защита чести, достоинства...) преступления против конституционного прав и свобод человека и гражданина – ст. 146 УК РФ (Нарушение авторских и смежных прав)	6	8	10	24	5	Работа в малых группах Анализ конкретных ситуаций Деловые игры

	<p>преступления против собственности – ст. 163 УК РФ (Вымогательство)</p> <p>преступления против основ конституционного строя и безопасности государства – ст. 280 УК РФ (Публичные призывы к насильственному изменению конституционного строя РФ), ст. 282 УК РФ (Возбуждение национальной, расовой и религиозной вражды)</p> <p>преступления против мира и безопасности человечества – ст. 354 УК РФ (Публичные призывы к развязыванию агрессивной войны)</p>						
II	<p>Модуль 2</p> <p>Лингвистический анализ текста</p>	6	4	10	20	4	
	<p>Тема 1</p> <p>Понятие текста. Свойства и качества текста. Уровни текста. Лингвистический анализ текста. Лексическое значение слова. Понятие многозначности, контекстно связанного и окказионального значения.</p>	2	2	4	8	2	Работа в малых группах Анализ конкретных ситуаций
	<p>Тема 2</p> <p>Применение лингвистического анализа текста в иных случаях, связанных с правовой сферой общения. Мошенничество.</p>	4	2	6	12	2	Работа в малых группах Анализ конкретных ситуаций
II I	<p>Модуль 3</p> <p>Написание и редактирование текстов официально-делового стиля.</p>	2	2	10	14	2	
	<p>Тема 1</p> <p>Языковая безопасность при оформлении текстов официально-делового стиля. Однозначность текста. Полнота и завершенность текста.</p>	2	2	10	14	2	Работа в малых группах Анализ конкретных ситуаций
	ВСЕГО:	16	16	40	72	12	

6. Планируемые результаты обучения по дисциплине, фонд оценочных средств по дисциплине для текущего контроля и промежуточной аттестации и критерии освоения компетенций:

6.1. Планируемые результаты обучения по дисциплине, фонд оценочных средств по дисциплине для текущего контроля и критерии освоения компетенций:

ПК-7 Владение навыками подготовки юридических документов;

Результаты обучения, достижение которых свидетельствует об освоении компетенции:

Знает: особенности статуса эксперта, принципы и правила проведения судебно-лингвистической экспертизы, изложенные в соответствующих нормативно-правовых актах (УК, ГК, КоАП), особенности судебно-лингвистической экспертизы как разновидности юридического документа, особенности функционирования языковых единиц в правовой коммуникации, а именно: при проведении лингвистической экспертизы в делах о преступлении против чести и достоинства – ст. 128_1 УК РФ (Клевета), ст. 5.61 КоАП РФ (Оскорбление), ст. 152 ГК РФ (Защита чести, достоинства...), преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина – ст. 146 УК РФ (Нарушение авторских и смежных прав), преступления против собственности – ст. 163 УК РФ (Вымогательство), преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства – ст. 280 УК РФ (Публичные призывы к насильственному изменению конституционного строя РФ), ст. 282 УК РФ (Возбуждение национальной, расовой и религиозной вражды), преступлений против мира и безопасности человечества – ст. 354 УК РФ (Публичные призывы к развязыванию агрессивной войны); свойства и качества текста: связность, завершенность, цельность, информативность, интеграционность, модальность, эмотивность и экспрессивность, структуру лексического значения слова: категориально-лексическая сема, лексико-грамматическая сема, дифференциальная сема, коннотативная сема.

Умеет: давать юридические заключения и консультации при квалификации фактов и обстоятельств, связанные с необходимостью назначения и проведения судебно-лингвистической экспертизы, анализировать свойства и качества представленного текста, значение конкретных слов в тексте, в том числе с точки зрения соответствия норм современного русского языка и современного права

Владеет: навыками лингвистического анализа текста и определения лексического значения конкретных слов, навыками поисково-аналитической работы со справочными изданиями и нормативно-правовыми актами при проведении судебно-лингвистической экспертизы, навыками подготовки юридических документов.

Оценочные средства, используемые для оценки сформированности компетенции:

1. Входной контроль (деловая игра):

Срез остаточных знаний по дисциплинам, предшествующим и непосредственно связанным с «Судебно-лингвистической экспертизой» (Культура речи юриста, Судебная экспертиза, Арбитражный процесс, Уголовный процесс, Криминалистика, Гражданское право, Гражданский процесс, Уголовное право, Трудовое право, Конституционное право и Теория государства и права), проводимый в виде опроса или моделировании ситуации обращения к лингвисту-эксперту за разъяснения по поводу интерпретации функционирования языковых знаков:

1. Вопросы для опроса: Каков статус эксперта? В каких случаях и как назначают экспертизу? Что вы знаете об юридической оценке употребления слов? Что вы знаете о судебно-лингвистической экспертизе?

2. Текст для деловой игры: «У нас есть разные рок-музыканты. Есть, скажем, Вадим Самойлов из распавшейся группы «Агата Кристи», который просто такой дрессированный пудель при Суркове» А.Троицкий.

2. Тест на знание специфики назначения и проведения судебно-лингвистической экспертизы:

1). Федеральный закон, определяющий судебно-экспертную деятельность, это:

1. Федеральный закон № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» от 31 мая 2001 года.
2. Федеральный закон № 74-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» от 31 марта 2001 года.
3. Федеральный закон № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» от 31 марта 2001 года.

2). Общими принципами судебно-экспертной деятельности являются:

1. Законность, соблюдение прав и свобод человека и гражданина, прав юридического лица, а также независимости и неподсудности эксперта, объективности, всесторонности и полноты исследований, проводимых с использованием достижений науки и техники.
2. Законность, соблюдение прав и свобод человека и гражданина, прав юридического лица, а также независимости эксперта, объективности, всесторонности и полноты исследований, проводимых с использованием современных достижений науки и техники.
3. Законность, соблюдение прав и свобод человека и гражданина, прав юридического лица, а также объективности, всесторонности и полноты исследований, проводимых с использованием достижений науки и техники.
4. Законность, соблюдение прав юридического лица, а также независимости эксперта, объективности, всесторонности и полноты исследований, проводимых с использованием современных достижений науки и техники.

3). Судебная экспертиза отличается от внесудебной по...

1. подготовке, назначению и проведению с соблюдением определенных процедур.
2. количеству экспертов, проводящих экспертизу.
3. месту и времени проведения экспертизы.
4. подготовке, назначению и количеству экспертов.

4). В постановлении о проведении судебной экспертизы среди прочего указываются:

1. Основания назначения экспертов.
2. Материалы, предоставляемые эксперту.
3. Рекомендованные сроки проведения.
4. Материалы, предоставляемые эксперту и рекомендованные сроки проведения.

5). В заключении эксперта обязательно указываются:

1. ФИО эксперта, его должность, научная степень, стаж работы, возраст и пол.
2. Дата, время и место производство судебной экспертизы.
3. Научные публикации эксперта по соответствующей тематике.
4. ФИО эксперта.

6). В качестве эксперта при проведении судебно-лингвистической экспертизы может выступать:

1. Преподаватель вуза.
2. Учитель с дипломом по специальности «Филология».
3. Член гильдии экспертов.
4. Гражданин РФ без высшего специального образования.

7). Судебно-лингвистическая экспертиза проводится при разбирательствах по статьям:

1. 128.1 УК РФ, 5.61 КоАП РФ.
2. 129 УК РФ, 5.16 КоАП РФ.
3. 130 УК РФ, 6.51 КоАП РФ.

4. 132 УК РФ, 6.55 КоАП РФ

8). Заключение эксперта имеет статус:

1. Доказательства.
2. Источника доказательств.
3. И доказательств, и источника доказательств.
4. Процедурного документа.

9). Судебная экспертиза – это...

1. ...самостоятельная процессуальная форма.
2. ...исследование, проводимое сведущими лицами.
3. ...самостоятельная процессуальная форма, выполняемая сведущими лицами.
4. ...самостоятельное процессуальное исследование, проводимое сведущими лицами.

10). Эксперт в период проведения судебно-лингвистической экспертизы вправе:

1. Отказаться от дачи заключения.
2. Вести переговоры с участниками судопроизводства.
3. Вносить изменения в предоставленные материалы.
4. Требовать предоставления дополнительных материалов.

3. Анализ текста в целом и лексического значения слова в частности, анализ текста с целью юрислингвистической квалификации высказываний (Работа в малых группах):

1. Определите значения данных слов, используя метод компонентного анализа лексического значения. Составьте с ними словосочетания, укажите особенности реализации значения данных слов в контексте.

Ворчун, глупец, дефект, дурак, ералаш, животное, кикимора, кобыла, конура, монстр, мымра, негодник, негодяй, обормот, паршивец, пигмей, погань, препятствие, простак, рожа, рохля, старье, стерва, тюлень, тягость, увалень, урод, халтура, хлопоты, чепуха, червь, чехарда, чудовище, чушь, шляпа.

2. Проанализируйте типологию лексики с негативной семантикой, предложенную в «Большом толковом словаре русских существительных: Идеографическое описание. Синонимы. Антонимы». Распределите слова по предложенным авторами группам.¹

1. Существительные, обозначающие отрицательную оценку человека: гад, гадина...
2. Существительные, обозначающие человека, оцениваемого по умственным способностям: бездарность, бездарь...
3. Существительные, обозначающие оценку человек по особенностям внешности: дылда, каракатица...
4. Существительные, обозначающие оценку человека по манере речи: болтун, брюзга...
5. Существительные, обозначающие оценку человека по профессиональным качествам, отношению к работе: халтурщик...
6. Существительные, обозначающие оценку человека по поведению, поступкам: ворона, клуша...
7. Существительные, обозначающие отрицательную оценку чего-либо в эстетическом плане: безобразия, карикатура...
8. Существительные, обозначающие отрицательную оценку чего-либо в прагматическом, утилитарном, интеллектуальном планах: авантюра, аврал...
9. Существительные, обозначающие отрицательную оценку чего-либо в психологическом плане: белиберда, беспорядок...
10. Существительные, обозначающие отрицательную оценку чего-либо в этическом плане: зло...

¹ Большой толковый словарь русских существительных: Идеографическое описание. Синонимы. Антонимы. Под ред. Л.Г. Бабенко. М., 2005, 864 с.

Слова для анализа:

Балласт, банкротство, болван, болото, бревно, брешь, бутафория, вздор, ворчун, вред, вредность, глупец, дефект, дефицит, дилемма, дисгармония, дно, дрянь, дуб, дурак, дуралей, дурь, ералаш, ерунда, животное, застой, идиот, идиотизм, идиотство, идол, изъян, кавардак, карлик, кикимора, кобыла, конура, копуша, косность, краснобай, кретин, лилипут, лопух, лотерея, медведь, мерзавец, мерзость, монстр, мымра, негодник, негодяй, недоросль, недостаток, недостача, неряха, неурядица, неустройство, нехватка, ничтожество, ноль (нуль), оболтус, обормот, обуза, оковы, отродье, пакостник, паршивец, пигмей, погань, погрешность, подлец, помеха, посмешище, посредственность, препятствие, примитив, провал, промах, простак, простушка, просчет, профанация, пугало, путаница, разиня, размазня, растеряха, растяпа, рожа, рохля, рутина, рухлядь, рыба, свинья, серость, сквернослов, сорока, середняк, старье, стерва, столпотворение, суета, суматоха, сумбур, сутолока, тина, тиски, тихоня, трещотка, трудность, тряпка, трясина, тупик, тупица, туша, тюлень, тягость, тягота, увалень, урод, уродство, ущерб, фразер, халтура, хлопоты, чепуха, червь, чехарда, чудовище, чушь, шляпа.

3. Подберите текст из периодической печати и на основании предложенных типовых вопросов составьте запрос на судебно-лингвистическую экспертизу.

Типовые вопросы к экспертам

По спорным текстам в связи с гражданскими делами о защите чести, достоинства и деловой репутации (ст. 152 ГК РФ)

1. Содержатся ли в статье ... выпуска № ... (2003 г.) журнала "... " негативные сведения о ... (ФИО), его деятельности и о его личных деловых и моральных качествах? В каких конкретно высказываниях содержится негативная информация?
2. Если в вышеуказанных фразах имеются негативные сведения о ..., то в какой форме они выражены: утверждения, предположения, вопроса?
3. Если в представленных материалах содержится негативная информация об указанных лицах, то воспринимается ли эта информация как чернящая доброе имя, задевающая честь и достоинство ... (ФИО) либо других руководителей "...", как умаляющая деловую репутацию указанных лиц?
4. Подтверждает ли лингвостилистический анализ выделенных фраз, что в них содержатся сведения в форме утверждений о нарушении г-ном ... (ФИО) действующего законодательства, моральных норм и принципов, а также утверждения, позорящие его производственно-хозяйственную и общественную деятельность, умаляющие его деловую и общественную репутацию?
5. В каких фрагментах статьи "... " (название) содержится информация о деловой репутации юридического лица/ общественной организации/ фирмы/ учреждения "... " (название)?
6. В каком значении употреблено слово "... " в ... контексте абзаца "..."/ предложения: "... " в статье, опубликованной в ...?
7. Содержит ли предложение "... " сведения, унижающие честь и умаляющие достоинство гр-на ..., задевающие, чернящие деловую репутацию истца (физического или юридического лица).
8. Каковы наиболее существенные и значимые жанровые, психолингвистические и стилистические особенности текста публикации "... "?
9. Если сведения, изложенные в статье, не соответствуют действительности, то можно ли их квалифицировать как чернящие деловую репутацию истца (гражданина, предприятия "... ")?
10. Какова композиционная структура текста статей (статьи), какие художественные приемы использует автор и как они характеризуют героев публикации?
11. Являются ли сведения, изложенные в абзаце ...: "...", утверждениями о фактах, если да, то каких, или мнением автора статьи (журналиста, редакции)?

Написание возможного варианта судебно-лингвистической экспертизы одного из предложенных текстов (Работа в малых группах Анализ конкретных ситуаций):

Текст 1

Осторожно, самозванцы!

Вниманию субъектов предпринимательской деятельности и всех заинтересованных лиц.

В июне-июле 2004 г. ряд предприятий Екатеринбурга и Свердловской области обратились в группу компаний «Орион» с вопросом, относится ли недавно созданное «Агенство А» к группе компаний «Орион». В ходе расследования, проведенного сотрудниками безопасности группы компаний «Орион», было установлено следующее.

Созданное в июне 2004 г. «Агенство А» позиционирует себя как фирму, входящую в группу компаний «Орион». В частности, оно предлагает услуги по аудиторскому и консультационному обслуживанию, при этом данные предложения со стороны учредителей фирмы сопровождаются информацией о том, что «Агенство А» входит в группу компаний «Орион».

В связи с данным обстоятельством, группа компаний «Орион» официально сообщает, что «Агенство А» никакого отношения к группе компаний не имеет. Основатели и руководители нашей группы не участвовали и не участвуют в создании и управлении «Агенства А»: учредителями в нем являются Иванова И.Л., Петрова С.Я.; директором – Иванова И.Л. Данное юридическое лицо зарегистрировано в июне 2004 г. И, по всей видимости, в связи с этим не имеет лицензии на осуществление аудиторской деятельности, т.к. с июня 2004 г. Прошел слишком короткий срок, в течении которого с учетом всех предусмотренных законом процедур получить лицензию невозможно.

Попытка найти данное юридическое лицо по его официальному адресу местонахождения – Екатеринбург, ул. Сидирова, 75, предпринятая сотрудниками группы компаний «Орион», отвечающим за вопросы безопасности, не увенчалась успехом, т.к. по данному адресу расположен жилой дом, в котором названная организация не располагается.

На наш взгляд, попытка самозванцев – «Агенства А» - позиционировать себя как участников группы компаний «Орион» скорее всего связана с намерением данной фирмы выйти на рынок консультационных услуг и убедить потенциальных клиентов в серьезности своего статуса. Попытки такого рода расцениваются как недобросовестные.

Настоящим пресс-релизом мы стремимся предостеречь участников рынка и клиентов от деловых контактов с фирмой, избравшей столь сомнительные способы своего продвижения. О данном факте группа компаний «Орион» в ближайшее время уведомит Министерство финансов РФ как орган, осуществляющий лицензирование аудиторской деятельности.

Пресс-служба группы компаний «Орион»

Текст 2

Администрация города выкручивает руки жильцам домов по улице Постсоветской и заставляет их «жить как в Финляндии».

Жители домов № 18 и № 18а по улице Постсоветской попали в очень серьезную ситуацию. Ловкие люди с ведома администрации города пытаются втянуть хозяев приватизированных квартир в сомнительные юридические отношения. В мае 2002 года гражданин Иванов И.И. уговорил часть жильцов этих двух домов создать товарищество собственников жилья (ТОК). Жители этих домов «купились» на обещание снизить оплату за электричество и тепло. Однако на общем собрании выяснилось, что изменить тарифы в пользу членов ТСЖ не удастся, поскольку таких полномочий у товарищества нет, а расценки устанавливает государство. Об этом заявил присутствовавший на собрании представитель администрации Петров П.П. А раз снижения цен не будет, то собственники жилья вступать в кондоминиум отказались.

Тем неожиданнее для нас стало известие, что ТСЖ «Западный» (такое название он получил), оказывается, создан и его председателем является само назначенный господин Иванов И.И.

29 января в подъездах появилось объявление о приеме на работу инженеров, слесарей, электрика, дворника, плотника, уборщиков и т.д. Жители, которые были не против ТСЖ (в основном это пенсионеры) только сейчас узнали, что содержать этих работников, оплачивать всяческие ремонты и материалы придется полностью за свои деньги. Как показали расчеты, в этом случае ежемесячные расходы на содержание жилья несколько тысяч рублей с каждой приватизированной квартиры. А что делать пенсионерам и малообеспеченным? На собрании об этом не было не сказано ни слова. Наверное, не случайно, что подтвердили дальнейшие события.

Проведенное нами расследование показало, что Иванов И.И. для регистрации товарищества использовал заявления жильцов двухлетней давности, большинство этих людей сейчас выступают против создания кондоминиума. Получается, что ТСЖ «Западный» «создали» примерно два процента хозяев приватизированных квартир в домах по ул. Постсоветской, 18 и 18а, хотя по закону должно быть не менее 50 процентов голосов собственников жилья. А мы, кто выступил против обмана, сегодня вынужден обратиться за помощью в милицию и прокуратуру, чтобы отстоять свое право на жилье и право жить как хочется нам, а не Иванову И.И. и его покровителям из администрации города.

А то, что такие покровители есть, мы уверены. Сидоров С.С., когда мы пришли к нему на прием, стал убеждать нас в том, что ТСЖ – это близкое будущее нашего города. Вот он недавно был в Финляндии и видел, что люди там живут в кондоминиумах и полностью несут расходы на содержание своего жилья. Это очень выгодно и такой опыт надо практиковать в Новоуральске. Поэтому он (Сидоров С.С.) целиком и полностью поддерживает Иванова И.И. в этих начинаниях. И потом, дескать, есть замечательный опыт кондоминиума на ул. Врангеля, 7а. Не знаем, как в Финляндии, но члены ТСЖ «Южный» и «Солнечный», созданных в городе несколько лет назад, на первом собрании просто умоляли нас вовремя остановиться. «Что вы делаете? Вы в кабалу идете, мы сейчас не знаем, как расплатиться с долгами перед ЖКХ». Это насторожило. А когда удалось изучить Устав самовольно созданного товарищества, то мы пережили состояние шока. Оказывается, по Уставу, размер платежей для каждого собственника жилья устанавливается правлением ТСЖ. Получается, что неспособных полностью оплатить полностью подорожавшие услуги, содержать будут платежеспособные. А таких хозяев в наших домах совсем немного. Не отсюда ли долги в ТСЖ «Южный» и «Солнечный»? В общем мы пришли к выводу, что господин Иванов И.И. претворяет в жизнь мечты Сидорова С.С. жить «как в Финляндии» и работает под покровительством главы города. Не найдя понимания и защиты у мэра, мы обратились в прокуратуру. Там заинтересовались действиями гражданина Иванова И.И. Дело передали в прокуратуру Екатеринбургской области и областной суд. Прокуратура области, к тому же, озаботилась другим обстоятельством дела: как господин Иванов И.И. оказался арендатором земли под домами № 18 и № 18а по улице Постсоветской. Частным арендатором земли в закрытом административно-территориальном образовании, чего не может быть по закону! И не надо убеждать нас в том, что городские власти ничего об этом не знали и вообще здесь ни при чем. Документы оформлялись здесь, в Новоуральске. На днях, в ходе встречи с работниками хладокомбината, Сидорова С.С. спросили, знает ли он о скандале вокруг ТСЖ «Западный»? Сидоров С.С. ответил – да, знаю, но мы и прокуратура держим эту ситуацию под контролем. Интересно получается: ситуацию создали городские власти, а теперь вместе с прокуратурой они же и держат ее под контролем!

Почему так ратуют за ТСЖ такие проворные люди, как Иванов И.И. и в чем здесь интерес городской власти? Свое кредо Иванов И.И. представил на первом собрании жильцов наших домов: «Я не хочу больше работать на государство, я хочу работать на себя». Именно поэтому, наверное, ТСЖ «Западный» задумано так, что размер оклада членами правления товарищества (там люди, близкие Иванову И.И.) председателю правления «правленцы»

устанавливают сам, все расчеты и сделки проходят только через председателя правления, а бухгалтером назначена жена Иванова И.И. Согласитесь, не просто так сложился такой альянс.

И еще. История с кондоминиумом на улице Постсоветской один в один повторяет скандалы с ТСЖ в Свердловске. Там товарищества тоже были созданы без ведома самих собственников квартир. Люди узнали об этом, когда с них потребовали оплатить услуги в размере от пяти до семи тысяч рублей в месяц с каждого. Кто много задолжал и не хотел или не смог оплатить долги согласно Уставу, обязан был передавать приватизированную квартиру в фонд ТСЖ. Т.е. хозяев квартир принуждали отдать кому-то свое собственное жилье. Когда в расследование вмешалась прокуратура. Выяснилось, что все это время руководство кондоминиумов ни рубля не платило коммунальщикам, а сами Остапы Бендеры скрылись с большими деньгами. Долги перед ЖКХ повисли на жильцах и покрывать их придется все равно. Как мы поняли из Устава ТСЖ «Западный», нас ждало точно такое же будущее.

В чем тогда интерес администрации города? Все просто. Вступая в ТСЖ, мы становимся «правоприемниками» долгов «Службы заказчика» перед ЖКХ, то есть оплачиваем все задолженности из своего кармана, а в том числе долги тех, кто за квартиру не платит. Старые дома, такие как наши, требуют капитального ремонта, значит, снова – за счет жильцов. А поскольку мы берем содержание и ремонт дома в свои руки, то с городских властей и взятки гладки. Если что, жители сами виноваты.

Поэтому мы заявляем: Сидоров С.С., мы не против жить как в Финляндии, если наши доходы доведут до уровня финских доходов. А если уж так не терпится внедрить зарубежный опыт, то попробуйте начать с работников администрации. Наверное, их зарплаты могут выдержать эксперименты, которые вы позволяете проводить с жителями Вашего города, с Вашими избирателями.

Жители домов № 18 и № 18а по улице Постсоветской.

Критерии освоения компетенции:

«пороговый уровень» (удовлетворительно)

Знает: особенности статуса эксперта, принципы и правила проведения судебно-лингвистической экспертизы, изложенные в соответствующих нормативно-правовых актах (УК, ГК, КоАП), особенности судебно-лингвистической экспертизы как разновидности юридического документа, особенности функционирования языковых единиц в правовой коммуникации, а именно: при проведении лингвистической экспертизы в делах о преступлении против чести и достоинства – ст. 128_1 УК РФ (Клевета), ст. 5.61 КоАП РФ (Оскорбление), ст. 152 ГК РФ (Защита чести, достоинства...), преступлении против конституционных прав и свобод человека и гражданина – ст. 146 УК РФ (Нарушение авторских и смежных прав), преступления против собственности – ст. 163 УК РФ (Вымогательство), преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства – ст. 280 УК РФ (Публичные призывы к насильственному изменению конституционного строя РФ), ст. 282 УК РФ (Возбуждение национальной, расовой и религиозной вражды), преступлений против мира и безопасности человечества – ст. 354 УК РФ (Публичные призывы к развязыванию агрессивной войны); свойства и качества текста: связность, завершенность, цельность, информативность, интеграционность, модальность, эмотивность и экспрессивность, структуру лексического значения слова: категориально-лексическая сема, лексико-грамматическая сема, дифференциальная сема, коннотативная сема.

Умеет: давать юридические заключения и консультации при квалификации фактов и обстоятельств, связанные с необходимостью назначения и проведения судебно-лингвистической экспертизы, анализировать свойства и качества представленного текста, значение конкретных слов в тексте, в том числе с точки зрения соответствия норм современного русского языка и современного права

Владеет: навыками лингвистического анализа текста и определения лексического значения конкретных слов, навыками поисково-аналитической работы со справочными изданиями и нормативно-правовыми актами при проведении судебно-лингвистической экспертизы, навыками подготовки юридических документов.

«базовый уровень» (хорошо)

Знает: особенности статуса эксперта, принципы и правила проведения судебно-лингвистической экспертизы, изложенные в соответствующих нормативно-правовых актах (УК, ГК, КоАП), особенности судебно-лингвистической экспертизы как разновидности юридического документа, особенности функционирования языковых единиц в правовой коммуникации, а именно: при проведении лингвистической экспертизы в делах о преступлении против чести и достоинства – ст. 128_1 УК РФ (Клевета), ст. 5.61 КоАП РФ (Оскорбление), ст. 152 ГК РФ (Защита чести, достоинства...), преступлении против конституционных прав и свобод человека и гражданина – ст. 146 УК РФ (Нарушение авторских и смежных прав), преступления против собственности – ст. 163 УК РФ (Вымогательство), преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства – ст. 280 УК РФ (Публичные призывы к насильственному изменению конституционного строя РФ), ст. 282 УК РФ (Возбуждение национальной, расовой и религиозной вражды), преступлений против мира и безопасности человечества – ст. 354 УК РФ (Публичные призывы к развязыванию агрессивной войны); историю становления правовой оценки слов в отечественном законодательстве; свойства и качества текста: связность, завершенность, цельность, информативность, интеграционность, модальность, эмотивность и экспрессивность, структуру лексического значения слова: категориально-лексическая сема, лексико-грамматическая сема, дифференциальная сема, коннотативная сема, научные школы изучения лексического значения слова.

Умеет: давать юридические заключения и консультации при квалификации фактов и обстоятельств, связанные с необходимостью назначения и проведения судебно-лингвистической экспертизы, анализировать свойства и качества представленного текста, значение конкретных слов в тексте, в том числе с точки зрения соответствия норм современного русского языка и современного права, прогнозировать результаты судебно-лингвистической экспертизы.

Владеет: навыками лингвистического анализа текста и определения лексического значения конкретных слов, в том числе при работе по сравнению переводных текстов с оригинальными; навыками поисково-аналитической работы со справочными изданиями и нормативно-правовыми актами при проведении судебно-лингвистической экспертизы, навыками подготовки юридических документов.

«повышенный уровень» (отлично)

Знает: особенности статуса эксперта, принципы и правила проведения судебно-лингвистической экспертизы, существующую судебную практику по делам, в которых используется судебно-лингвистическая экспертиза; изложенные в соответствующих нормативно-правовых актах (УК, ГК, КоАП), особенности судебно-лингвистической экспертизы как разновидности юридического документа, особенности функционирования языковых единиц в правовой коммуникации, а именно: при проведении лингвистической экспертизы в делах о преступлении против чести и достоинства – ст. 128_1 УК РФ (Клевета), ст. 5.61 КоАП РФ (Оскорбление), ст. 152 ГК РФ (Защита чести, достоинства...), преступлении против конституционных прав и свобод человека и гражданина – ст. 146 УК РФ (Нарушение авторских и смежных прав), преступления против собственности – ст. 163 УК РФ (Вымогательство), преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства – ст. 280 УК РФ (Публичные призывы к насильственному изменению конституционного строя РФ), ст. 282 УК РФ (Возбуждение национальной, расовой и

религиозной вражды), преступлений против мира и безопасности человечества – ст. 354 УК РФ (Публичные призывы к развязыванию агрессивной войны); историю становления правовой оценки слов в отечественном законодательстве; свойства и качества текста: связность, завершенность, цельность, информативность, интеграционность, модальность, эмотивность и экспрессивность, структуру лексического значения слова: категориально-лексическая сема, лексико-грамматическая сема, дифференциальная сема, коннотативная сема, научные школы изучения лексического значения слова.

Умеет: давать юридические заключения и консультации при квалификации фактов и обстоятельств, связанные с необходимостью назначения и проведения судебно-лингвистической экспертизы, анализировать свойства и качества представленного текста, давать правовую оценку содержания текста публицистического характера в предпубликационный период значение конкретных слов в тексте, в том числе с точки зрения соответствия норм современного русского языка и современного права, прогнозировать результаты судебно-лингвистической экспертизы.

Владеет: навыками лингвистического анализа текста и определения лексического значения конкретных слов, в том числе при работе по сравнению переводных текстов с оригинальными и при анализе значения неологизмов; навыками поисково-аналитической работы со справочными изданиями и нормативно-правовыми актами при проведении судебно-лингвистической экспертизы, навыками подготовки юридических документов.

ПК-15 способность толковать нормативные правовые акты;

Результаты обучения, достижение которых свидетельствует об освоении компетенции:

Знает: место официально-делового стиля в стилистической системе современного русского литературного языка, характерные черты и особенности текстов официально-делового стиля: точность выражения мысли, обеспечивающая однозначность понимания; подчеркнутая стандартизованность изложения мысли; компактность изложения, использование набора языковых формул – устойчивых языковых оборотов, которые называются клише или штампы; слабая индивидуализация стиля.

Умеет: создавать и редактировать тексты официально-делового стиля различных жанров, наиболее значимых для правовой коммуникации и делового общения: служебная документация (заявление, объяснительная записка, служебная записка, автобиография и др.), нормативно-правовые акты (законы, указы, постановления, уставы, положения и др.).

Владеет: навыками написания, редактирования и рецензирования текстов официально-делового стиля, навыками толкования нормативно-правовых актов, навыками поисково-аналитической работы со справочными изданиями, в том числе с толковыми словарями русского языка.

Оценочные средства, используемые для оценки сформированности компетенции:

1. Тестовое задание на знание специфики официально-делового стиля современного русского языка.

Укажите правильные утверждения:

1. Официально-деловой стиль относится у письменным стилям современного русского литературного языка.
2. Официально-деловой стиль имеет только письменную форму.
3. Основными сферами функционирования официально-делового стиля являются правовая и административная сферы.
4. Официально-деловой имеет много сходных черт с научным стилем современного русского литературного языка.

5. Характерными чертами и особенностями текстов официально-делового стиля являются: точность, подчеркнутая стандартизованность изложения мысли, использование набора языковых формул, слабая индивидуализация стиля.
6. Точность выражения мысли в официально-деловом стиле обеспечивает однозначность понимания данного текста.
7. Языковых формулы - это устойчивые языковые обороты, которые называются клише или штампы.
8. Слабая индивидуализация официально-делового стиля реализуется, кроме всего прочего, в отсутствии в тексте глаголов 1 лица единственного числа.
9. Официально-деловой стиль сформировался под воздействием китайского официально-делового стиля, принятого в монгольской империи.
10. Официально-деловой стиль сформировался в русском языке позднее всех других стилей.

2. Стилистическая правка текстов в соответствии с нормами современного русского литературного языка и требованиями, предъявляемыми к соответствующим жанрам официально-делового стиля (Работа в малых группах, Анализ конкретных ситуаций):

Текст 1

Директору Института

Объяснительная.

Я не пришла на занятие по лингвистической экспертизе к учителю Снегиреву потому, что мне было очень плохо. Прошу меня понять и простить, больше так не буду

Студентка Иванова

Текст 2

За невыполнение различных планов, предусмотренных Уставом обязанностей, правил распорядка и правил общежития к студентам и студенткам Академии могут быть применены следующие меры взыскания: устное замечание, простой выговор, строгий выговор и как высшая мера – исключение из Академии.

Дисциплинарное взыскание, в том числе отчисление, может быть наложено на студента или студентку только после получения от него объяснения. Дисциплинарное взыскание применяется не позже, чем через один календарный месяц и не позднее, чем через шесть календарных месяцев, если не считать время болезни и(или) пребывания его на каникулярном отдыхе.

3. Практическое задание. Трансформация текста в документ официально-делового стиля (Деловая игра):

УСТАВ О ДОБРОПОРЯДОЧНОМ ПИРОГОВ ПЕЧЕНИИ

1. Всякий да печет по праздникам пироги, не возбраня себе таковое печение и будни.
2. Начинку всякий да употребляет по состоянию. Тако: поймав в реке рыбу - класть; изрубив намелко скотское мясо - класть же; изрубив капусту - тоже класть. Люди неимушие да кладут требуху. Примечание. Делать пироги из грязи, глины и строительных материалов навсегда возбраняется.
3. По положению начинки и удобрении оной должным числом масла и яиц, класть пирог в печь и содержать в вольном духе, доколе не зарумянится.
4. По вынутии из печи всякий да возьмет в руку нож и, вырезав из середины часть, да принесет оную в дар.
5. Исполнивший сие да яст".

Критерии освоения компетенции:

«пороговый уровень» (удовлетворительно)

Знает: место официально-делового стиля в стилистической системе современного русского литературного языка, характерные черты и особенности текстов официально-делового стиля: точность выражения мысли, обеспечивающая однозначность понимания; подчеркнутая стандартизованность изложения мысли; компактность изложения, использование набора языковых формул – устойчивых языковых оборотов, которые называются клише или штампы; слабая индивидуализация стиля.

Умеет: создавать и редактировать тексты официально-делового стиля различных жанров, наиболее значимых для правовой коммуникации и делового общения: служебная документация (заявление, объяснительная записка, служебная записка, автобиография и др.), нормативно-правовые акты (законы, указы, постановления, уставы, положения и др.).

Владеет: навыками написания, редактирования и рецензирования текстов официально-делового стиля, навыками толкования нормативно-правовых актов, навыками поисково-аналитической работы со справочными изданиями, в том числе с толковыми словарями русского языка.

«базовый уровень» (хорошо)

Знает: место официально-делового стиля в стилистической системе современного русского литературного языка, характерные черты и особенности текстов официально-делового стиля: точность выражения мысли, обеспечивающая однозначность понимания; подчеркнутая стандартизованность изложения мысли; компактность изложения, использование набора языковых формул – устойчивых языковых оборотов, которые называются клише или штампы; слабая индивидуализация стиля, историю становления официально-делового стиля в русском языке.

Умеет: создавать и редактировать тексты официально-делового стиля различных жанров, наиболее значимых для правовой коммуникации и делового общения: служебная документация (заявление, объяснительная записка, служебная записка, автобиография и др.), нормативно-правовые акты (законы, указы, постановления, уставы, положения и др.), производить оценку соответствия текста официально-деловому стилю.

Владеет: навыками написания, редактирования и рецензирования текстов официально-делового стиля, навыками толкования нормативно-правовых актов, навыками поисково-аналитической работы со справочными изданиями, в том числе с толковыми и этимологическими словарями русского языка, грамматиками русского языка.

«повышенный уровень» (отлично)

Знает: место официально-делового стиля в стилистической системе современного русского литературного языка, его отличия и сходства с другими стилями русского языка, характерные черты и особенности текстов официально-делового стиля: точность выражения мысли, обеспечивающая однозначность понимания; подчеркнутая стандартизованность изложения мысли; компактность изложения, использование набора языковых формул – устойчивых языковых оборотов, которые называются клише или штампы; слабая индивидуализация стиля, историю становления официально-делового стиля в русском языке.

Умеет: создавать и редактировать тексты официально-делового стиля различных жанров, наиболее значимых для правовой коммуникации и делового общения: служебная документация (заявление, объяснительная записка, служебная записка, автобиография и др.), нормативно-правовые акты (законы, указы, постановления, уставы, положения и др.), производить оценку соответствия текста официально-деловому стилю и выбранному жанру.

Владеет: навыками написания, редактирования и рецензирования текстов официально-делового стиля, навыками толкования нормативно-правовых актов, навыками поисково-аналитической работы со справочными изданиями, в том числе с толковыми и этимологическими словарями русского языка, грамматиками русского языка, словарями трудностей русского языка.

6.2. Фонд оценочных средств по дисциплине для промежуточной аттестации.

При проведении промежуточной аттестации проверяется сформированность у обучающихся всех компетенций, заявленных в п. 3 данной программы дисциплины.

Содержание зачета:

- 1. Устное изложение теоретического материала по заданной теме (3 вопроса) - 30 баллов.**
- 2. Практическое задание: работа с текстом (анализ, редактирование, проектирование в рамках судебно-лингвистической экспертизы) по заданным стилистическим или правоприменительным параметрам - 20 баллов.**

Оценочные средства:

Часть 1 Устное изложение теоретического материала по заданной теме

1. Лингвистическая экспертиза в рамках судебного процесса. Законодательство о статусе эксперта, назначении и проведении экспертизы.
2. Лингвистическая экспертиза при рассмотрении дел о преступлении против чести и достоинства – ст. 128.1 УК РФ (Клевета), ст. 5.61 КоАП РФ (Оскорбление), ст. 152 ГК РФ (Защита чести, достоинства...).
3. Лингвистическая экспертиза при рассмотрении дел о преступлении против конституционных прав и свобод человека и гражданина – ст. 146 УК РФ (Нарушение авторских и смежных прав).
4. Лингвистическая экспертиза при рассмотрении дел о преступлении против собственности – ст. 163 УК РФ (Вымогательство).
5. Лингвистическая экспертиза при рассмотрении дел о преступлении против основ конституционного строя и безопасности государства – ст. 280 УК РФ (Публичные призывы к насильственному изменению конституционного строя РФ), ст. 282 УК РФ (Возбуждение национальной, расовой и религиозной вражды).
6. Лингвистическая экспертиза при рассмотрении дел о преступлении против мира и безопасности человечества – ст. 354 УК РФ (Публичные призывы к развязыванию агрессивной войны)
7. Общие принципы анализа текста. Уровни текста: грамматический, лексический, синтаксический.
8. Лексическое значение слова. Понятие многозначности, контекстно связанного иokkaзионального значения.
9. Компонентный анализ значения слова как составляющая судебно-лингвистической экспертизы.
10. Применение лингвистического анализа текста в иных случаях, связанных с правовой сферой общения.
11. Принципы и правила оформления документов официально-делового стиля.
12. Языковая безопасность при оформлении текстов официально-делового стиля.
13. Однозначность текста. Полнота и завершенность текста.

Критерии оценивания:

Устное изложение теоретического материала по заданной теме (3 вопроса) - по 0-10 баллов за ответ на каждый вопрос

- 10** Владение программным учебным материалом (в рамках основной и дополнительной литературы). Понимание основных понятийных единиц и смысловых связей между ними. Ответ характеризуется связностью, информативностью, структурной завершенностью. Высказывания отражают точку зрения говорящего. Речь

- разнообразная, выразительная, правильная. Отсутствие ошибок языкового характера.
- 9 Владение программным учебным материалом (в рамках основной и дополнительной литературы). Понимание основных понятийных единиц и смысловых связей между ними. Ответ характеризуется связностью, относительной информативностью, структурной завершенностью. Высказывания отражают точку зрения говорящего. Речь достаточно разнообразная, выразительная, правильная. Допускается 1 речевая ошибка.
- 8 Владение программным учебным материалом (в рамках основной и дополнительной литературы).. Содержание ответа соответствует теме. Высказывания логичны, свидетельствуют о понимании материала. Ответ характеризуется относительной информативностью: автор воспроизводит основные понятийные единицы и смысловые связи между ними, не допускает ошибок при изложении, но могут возникнуть 1-2 неточности при изложении. Ответ в целом отличается связностью; структура ответа может быть частично деформирована. При формулировке собственной точки зрения возникают незначительные затруднения. Речь разнообразна, но недостаточно выразительна, словарный запас достаточен. Редкие (1-2) ошибки языкового характера.
- 7 В ответе используется программный учебный материал по теме (в рамках основной и дополнительной литературы).. Ответ неполон, автор воспроизводит основные понятийные единицы и смысловые связи между ними. В ответе наличествуют 1-2 ошибки теоретического характера, встречаются отдельные неточности. Ответ в целом отличается связностью; структура ответа может быть частично деформирована. При формулировке собственной точки зрения возникают отдельные затруднения, которые отвечающий быстро преодолевает, ориентируясь на вопросы преподавателя. Речь однообразна, словарный запас достаточен. Возможны (2-3) ошибки языкового характера.
- 6 В ответе используется программный учебный материал по теме (в рамках основной литературы). Ответ неполон, автор воспроизводит большую часть понятийных единиц и смысловых связей между ними. В ответе наличествуют 1-2 ошибки теоретического характера, встречаются отдельные неточности. В ответе отмечается нарушение связности; структура ответа может быть частично деформирована. При формулировке собственной точки зрения возникают отдельные затруднения, которые отвечающий быстро преодолевает, ориентируясь на вопросы преподавателя. Речь однообразна, словарный запас достаточен. Возможны (2-3) ошибки языкового характера.
- 5 Ответ ограничен воспроизведением программного материала по модулю (теме) с многочисленными неточностями. Воспроизводится менее половины основных понятийных единиц и смысловых связей между ними, изученных в рамках курса. В ответе наличествуют 2-3 ошибки теоретического характера, встречаются неточности. В ответе отмечается нарушение связности; структура ответа деформирована. При формулировке собственной точки зрения возникают отдельные затруднения, которые отвечающий частично преодолевает, ориентируясь на вопросы преподавателя. Собственная точка зрения не формулируется. Речь невыразительна, однообразна, словарный запас недостаточен. Наличие языковых ошибок.
- 4 Изложение ограничивается 5-7 предложениями, имеющими отношение к учебному материалу. Понимание основных понятийных единиц и смысловых связей между ними частично затруднено. Материал воспроизводится в основном лишь как ответы на наводящие вопросы преподавателя. Речь упрощенная, нелогичная, с нарушениями связности.
- 3 Изложение ограничивается 3-4 предложениями, имеющими отношение к учебному материалу. Понимание основных понятийных единиц и смысловых связей между ними отсутствует. Ответы на наводящие вопросы преподавателя носят неразвернутый характер, в ответах отмечаются неточности и /или ошибки. Речь упрощенная, нелогичная, с нарушениями связности.

- 2 Изложение ограничивается 1-2 предложениями, имеющими отношение к учебному материалу. Понимание основных понятийных единиц и смысловых связей между ними полностью отсутствует. Ответы на наводящие вопросы преподавателя не даются или носят неразвернутый характер, в ответах отмечаются неточности и ошибки. Речь упрощенная, нелогичная, бессвязная.
- 1 В ответе воспроизводится информация общего содержания или присутствуют попытки подмены темы. Речь упрощенная, нелогичная, бессвязная.
- 0 Отсутствие ответа или отказ от ответа.

Часть 2 Практическое задание: работа с фрагментом текста в аспекте судебно-лингвистической экспертизы или целостным текстом (анализ, редактирование, проектирование) по заданным стилистическим или правоприменительным параметрам:

План функционально-стилевого анализа и редактирования текста, составление проекта собственного текста

I. Объективные стилеобразующие факторы:

1. Сфера функционирования текста.
2. Языковая функция, доминирующая в данном тексте.
3. Цель текста.
4. Адресат текста.
5. Форма речи.

II. Основные языковые признаки текста:

1. Графические: наличие и функция заголовка; шрифтовые выделения; членение на абзацы; использование скобок, кавычек, цифр, сокращений и др.

2. Лексические: доминантой текста являются... (термины общенаучные и/или узкоспециальные; канцеляризм; общественно-политическая лексика; разговорные слова; лексика разной стилистической окраски); преобладает лексика абстрактная или конкретная; лексика нейтральная или эмоционально-оценочная; наличие/отсутствие устойчивых выражений и/или фразеологизмов.

3. Морфологические: какие части речи наиболее часто встречаются в тексте; формы времени и числа глагола; наличие/отсутствие полужнаменательных глаголов-связок, причастий и деепричастий; вид и формы местоимений.

4. Синтаксические: преобладают простые или сложные предложения, их вид; наличие/отсутствие причастных, деепричастных, сравнительных оборотов, вводных слов и конструкций, однородных членов предложения; пассивных конструкций; порядок слов (нейтральный, инверсия); наличие восклицат., вопросит. предложений.

III. Вывод о принадлежности текста к определенному функцион. стилю и подстилю: 1.

Стиль и подстиль текста.

2. Основные стилистические черты.

IV Редактирование:

1. Выявите языковые единицы, которые не являются характерными для заявленного автором текста.
2. Проведите правку всех уровней текста, приведя его к единому стилевому знаменателю.

V Проектирование:

На основании предложенной структуры представьте собственный проект судебно-лингвистической экспертизы.

Текст

ПОДПИСКА

Нам разъяснены обязанности и права эксперта, предусмотренные ст. 85 ГПК РФ. Одновременно мы предупреждены об уголовной ответственности по ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложного заключения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ

Время производства экспертизы:

Экспертиза начата «11» марта 2015 года.

Экспертиза окончена «16» марта 2015 года.

Место производства экспертизы:

Уральский университет.

Сведения об экспертах: доктор профессор Иванов И.И., доцент Петров П.П.

Основания производства лингвистической экспертизы:

- запрос военного прокурора военной прокуратуры полковника юстиции Сидоров С.С.

- материалы, представленные для лингвистического анализа:

1. Рекламный текст ООО «Компания “Арка”», размещенный на сайте.

2. Вопросы для лингвистической экспертизы.

На рассмотрении экспертов были поставлено пять вопросов.

Вводные замечания

На экспертизу была представлена распечатка рекламного текста ООО «Правовая “Арка”», размещенный на сайте.

Для решения поставленных вопросов использовались следующие методы исследования: компонентный анализ лексического значения слова (по концепции Э.В.Кузнецовой), лингвокультурологический (в рамках научной школы Л.Г.Бабенко), анализ стилистических особенностей текста (в рамках концепции Н.В.Кожинной), анализ синтаксической структуры предложения, контент-анализ, анализ фреймовой структуры текста и анализ дискурса.

Теоретическими основами выступили положения теории юристлингвистика, разрабатываемые проф. Н.Д.Голевым и возглавляемой им Барнаульской научной школой.

Текст, представленный для анализа, печатный, выполнен на русском языке, относится к публицистическому стилю языка.

Исследовательская часть заключения

1 Как размещенная на сайте информация по освобождению от призыва на военную службу может восприниматься гражданами (однозначно, неоднозначно)?

Спецификой процесса передачи информации является наличие большого количества факторов, влияющих на искажение информации в процессе ее передачи от говорящего к слушающему. Так, например, возрастные различия затрудняют процесс общения и понимания собеседников, что наглядно показано И.С.Тургеневым в романе «Отцы и дети», - автор неоднократно подчеркивает, что конфликт Кирсанова-старшего и Базарова в том числе и языковой – они говорят на разных языках, и поэтому не до конца понимают друг друга. Другим примером может послужить национально-культурное различие участников коммуникации: так, представленная на сайте информация не будет осознана как представляющая интереса для русскоговорящего китайца, так как для представителя данного государства военная служба – очень престижна и почетна, и он не понимает желания российских граждан отказаться от данной возможности.

Поэтому более точно говорить не об однозначности\неоднозначности восприятия текста читающим (или слушающим), а прежде всего о степени однозначности, которая может быть различна и связана со многими факторами.

Применительно к тексту, представленному для экспертизы, мы можем говорить о высокой степени его однозначности, опираясь на следующие факты:

- отсутствие в тексте слов и словосочетаний, указывающих на спорность и неоднозначность передаваемой информации (так называемых «знаков авторского сомнения»): «возможно», «вероятно», «может быть» и т.д.

- отсутствие в тексте тропов (метафор, сравнений и т.д.), представляющих собой художественное, а, следовательно, многоинтерпретационное, видение окружающей действительности. Например, метафора В.Маяковского «Адище города» может быть понята и как «город подобен аду потому, что в нем жарко», и как «город подобен аду потому, что горящие окна напоминают языки пламени».

- отсутствие в тексте слов и повышенной полисемантической (многозначных слов, насчитывающих 4 и более значений, зачастую принципиально различных, например, употребление слова «плохо» при описании больным своего самочувствия).

- в том случае, если слово употребляется не в основном своем значении, а в переносном, что может привести к ослаблению однозначности текста, автор(ы) исследуемого текста указывает на данное обстоятельство, заключая данное слово в кавычки, например: «Мы не занимаемся фальсификацией и не «договариваемся» с военкоматом, все, что мы делаем, это пользуемся знанием законов и внутренней «кухней» военкоматов (и других административных структур)», тем самым указывая, что реализуется именно переносное значение слова, что делает текст более однозначным.

- отсутствие в тексте эллиптических (неполных) синтаксических конструкций, в которых отсутствует тот или иной член предложения (например, в предложении «Справа – взрыв» по причине отсутствия сказуемого неясно даже время «взрыва» - он уже произошел или произойдет).

- употребление в тексте терминологии, которая обладает повышенной однозначностью по причине отсутствия дополнительных и коннотативных значений, например: «административные структуры», «фальсификация», «юридические услуги» и т.д.

- наконец, системность, то есть регулярность и воспроизводимость всего вышеуказанного говорит о неслучайности отбора и использования тех или иных языковых средств, что возводит данную системность в ранг авторского приема, то есть сознательной установки на однозначность текста.

Таким образом, анализ представленного текста говорит о высокой его (текста) степени однозначности и сознательной авторской установкой на эту однозначность.

Практическое задание: работа с текстом (анализ, редактирование, проектирование в рамках судебно-лингвистической экспертизы) по заданным стилистическим или правоприменительным параметрам (20 баллов)

20-19 Работа с текстом (анализ, редактирование, проектирование в рамках судебно-лингвистической экспертизы) выполнена, отсутствуют ошибки и неточности.

Работа носит целостный, завершённый характер, свидетельствует о свободном владении терминологией. Отсутствие ошибок языкового характера.

18-17 Работа с текстом (анализ, редактирование, проектирование в рамках судебно-лингвистической экспертизы) выполнена, отсутствуют ошибки, но есть 1-2 неточности.

Работа носит целостный, завершённый характер, свидетельствует о свободном владении терминологией. Допускается 1 речевая ошибка.

16-15 Работа с текстом (анализ, редактирование, проектирование в рамках судебно-лингвистической экспертизы) выполнена, отмечается 1-2 ошибки, есть 1-2 неточности или работа выполнена безошибочно, точно, но неполно (1 параметр опущен). В выполнении задания проявляется достаточное владение терминологией.

Работа носит завершённый характер, но в отдельных частях отличается фрагментарностью. Редкие ошибки (1-2) языкового характера.

- 14-13** Работа с текстом (анализ, редактирование, проектирование в рамках судебно-лингвистической экспертизы) выполнена практически в полном объеме, отмечается 1-2 ошибки, есть 1-2 неточности. В выполнении задания проявляется владение терминологией. Работа носит в целом завершенный характер, но в отдельных частях отличается фрагментарностью. Возможны (2-3) ошибки языкового характера.
- 12-11** Работа с текстом (анализ, редактирование, проектирование в рамках судебно-лингвистической экспертизы) выполнена практически в полном объеме, отмечается 2-3 ошибки, есть отдельные неточности или ошибок нет, есть 1-2 неточности, опущены 2 параметра при выполнении задания. В выполнении задания проявляется владение терминологией. Работа имеет в целом завершенный характер, но отличается фрагментарностью. Возможны (2-3) ошибки языкового характера.
- 10-9** Работа с текстом (анализ, редактирование, проектирование в рамках судебно-лингвистической экспертизы) выполнена не в полном объеме, отмечается ошибки и неточности. Недостаточное владение терминологией. Работа носит незавершенный характер, отличается фрагментарностью. Наличие языковых ошибок.
- 8-7** Работа с текстом (анализ, редактирование, проектирование в рамках судебно-лингвистической экспертизы) выполнена не в полном объеме, отмечается отдельные ошибки и неточности. Слабое владение терминологией. Речь упрощенная, нелогичная, с нарушениями связности.
- 6-5** Работа с текстом (анализ, редактирование, проектирование в рамках судебно-лингвистической экспертизы) выполнена не в полном объеме, отмечаются отдельные ошибки и неточности. Не проявляется владение терминологией. Речь упрощенная, нелогичная, с нарушениями связности.
- 4-3** Работа с текстом (анализ, редактирование, проектирование в рамках судебно-лингвистической экспертизы) выполнена не полностью, отмечаются многочисленные ошибки и неточности. Не проявляется владение терминологией. Речь упрощенная, нелогичная, бессвязная.
- 2-1** Работа с текстом (анализ, редактирование, проектирование в рамках судебно-лингвистической экспертизы) по заданным риторическим параметрам выполнена не полностью, отмечается многочисленные ошибки и неточности. Не проявляется владение терминологией. Речь упрощенная, нелогичная, бессвязная.
- 0** Задание не выполнено.

7. Система оценивания по дисциплине:

Перечень тем/модулей, по которым проводится контрольное мероприятие	Форма и описание контрольного мероприятия	Балловая стоимость контрольного мероприятия и критерии начисления баллов
Модуль 1 Тема 1 Статус эксперта, назначение и проведение экспертизы.	Тест на знание специфики назначения и проведения судебно-лингвистической экспертизы Мероприятие проводится: <u>аудиторно, письменно</u> Структура контрольного	Максимальная сумма баллов за данное мероприятие: 5 Критерии начисления баллов: 5 баллов 9-10 ответов, соответствующих эталону

	<p>мероприятия: Тестовое задание, содержащее 10 вопросов и несколько вариантов ответа к каждому вопросу. Условия пересдачи контрольного мероприятия: <i>При получении количества баллов ниже 3 предоставляется возможность пересдачи контрольного мероприятия, т.е. исправления неправильных ответов, при этом максимальное количество баллов не должно превышать 4.</i> В случае отсутствия студента на контрольном мероприятии, либо при досрочной сдаче сессии, ему предоставляется возможность выполнить соответствующие контрольные мероприятия, в рамках текущих консультаций. В ходе контрольного мероприятия разрешается использовать словари разных типов, собственные записи: конспекты тем, планы и тезисы для опоры в различных видах речевой деятельности и проч.</p>	<p>4 балла 7-8 ответов, соответствующих эталону 3 балла 5-6 ответов, соответствующих эталону 2 балла 3-4 ответов, соответствующих эталону 1 балл 1-2 ответов, соответствующих эталону 0 баллов нет ответов, соответствующих эталону</p>
<p>Модуль 2 Тема 1 Понятие текста. Свойства и качества текста. Уровни текста. Лингвистический анализ текста. Лексическое значение слова. Понятие многозначности, контекстно связанного и окказионального значения.</p>	<p>Анализ текста в целом и лексического значения слова в частности, анализ текста с целью юрислингвистической квалификации высказываний Мероприятие проводится: <u>аудиторно, письменно</u> Условия пересдачи контрольного мероприятия: <i>При получении количества баллов ниже 3 предоставляется возможность пересдачи контрольного мероприятия, т.е. исправления неправильных ответов, при этом максимальное количество баллов не должно превышать 4.</i> В случае отсутствия студента на контрольном мероприятии, либо при досрочной сдаче сессии, ему предоставляется возможность выполнить соответствующие контрольные мероприятия, в рамках текущих консультаций. В ходе контрольного мероприятия разрешается использовать словари</p>	<p>Максимальная сумма баллов за данное мероприятие: 5 Критерии начисления баллов: 5 баллов Работа выполнена правильно, содержит незначительные ошибки (не более 2), связанных со стилистическим оформлением текста. 4 балла Работа содержит не более двух ошибок в применении студентом лингвистических методов анализа. 3 балла Работа содержит ошибки (не более 2) как в применении лингвистических методов анализа, так и в области правоприменительной практики (не более 2). 2 балла Работа содержит ошибки как в применении лингвистических методов анализа (более 2), так и в</p>

	<p>разных типов, собственные записи: конспекты тем, планы и тезисы для опоры в различных видах речевой деятельности и проч.</p>	<p>области правоприменительной практики (более 2). 1 балл В работе отсутствуют лингвистические методы анализа, демонстрируется неподготовленность студента и его непонимание поставленной задачи и области знаний. 0 баллов Работа не выполнена.</p>
<p>Модуль 2 Тема 2 Применение лингвистического о анализа текста в иных случаях, связанных с правовой сферой общения. Мошенничество.</p>	<p>Написание возможного варианта судебно-лингвистической экспертизы одного из предложенных текстов Максимальная сумма баллов за данное мероприятие: 5 Мероприятие проводится: <u>аудиторно, письменно</u> Условия передачи контрольного мероприятия: <i>При получении количества баллов ниже 3 предоставляется возможность передачи контрольного мероприятия, т.е. исправления неправильных ответов, при этом максимальное количество баллов не должно превышать 4.</i> В случае отсутствия студента на контрольном мероприятии, либо при досрочной сдаче сессии, ему предоставляется возможность выполнить соответствующие контрольные мероприятия, в рамках текущих консультаций. В ходе контрольного мероприятия разрешается использовать словари разных типов, собственные записи: конспекты тем, планы и тезисы для опоры в различных видах речевой деятельности и проч.</p>	<p>Максимальная сумма баллов за данное мероприятие: 5 Критерии начисления баллов: 5 баллов Работа выполнена правильно, содержит незначительные ошибки (не более 2) связанных со стилистическим оформлением текста. 4 балла Работа содержит не более двух ошибок в применении студентом лингвистических методов анализа. 3 балла Работа содержит ошибки (не более 2) как в применении лингвистических методов анализа, так и в области правоприменительной практики (не более 2). 2 балла Работа содержит ошибки как в применении лингвистических методов анализа (более 2), так и в области правоприменительной практики (более 2). 1 балл В работе отсутствуют лингвистические методы анализа, демонстрируется неподготовленность студента и его непонимание поставленной задачи и области знаний. 0 баллов Работа не выполнена.</p>
<p>Модуль 3 Тема 1 Языковая</p>	<p>Тест на знание специфики официально-делового стиля современного русского языка.</p>	<p>Максимальная сумма баллов за данное мероприятие: 5</p>

<p>безопасность при оформлении текстов официально-делового стиля. Однозначность текста. Полнота и завершенность текста.</p>	<p>Мероприятие проводится: <u>аудиторно</u>, письменно</p> <p>Структура контрольного мероприятия: Тестовое задание, содержащее 10 утверждений; учащемуся необходимо отметить правильные.</p> <p>Условия пересдачи контрольного мероприятия: <i>При получении количества баллов ниже 3 предоставляется возможность пересдачи контрольного мероприятия, т.е. исправления неправильных ответов, при этом максимальное количество баллов не должно превышать 4.</i></p> <p>В случае отсутствия студента на контрольном мероприятии, либо при досрочной сдаче сессии, ему предоставляется возможность выполнить соответствующие контрольные мероприятия, в рамках текущих консультаций.</p> <p>В ходе контрольного мероприятия разрешается использовать словари разных типов, собственные записи: конспекты тем, планы и тезисы для опоры в различных видах речевой деятельности и проч.</p>	<p>Критерии начисления баллов:</p> <p>5 баллов 9-10 ответов, соответствующих эталону</p> <p>4 балла 7-8 ответов, соответствующих эталону</p> <p>3 балла 5-6 ответов, соответствующих эталону</p> <p>2 балла 3-4 ответов, соответствующих эталону</p> <p>1 балл 1-2 ответов, соответствующих эталону</p> <p>0 баллов нет ответов, соответствующих эталону</p>
<p>Модуль 3 Тема 1 Языковая безопасность при оформлении текстов официально-делового стиля. Однозначность текста. Полнота и завершенность текста.</p>	<p>Стилистическая правка текстов в соответствии с нормами современного русского литературного языка и требованиями, предъявляемыми к соответствующим жанрам официально-делового стиля</p> <p>Максимальная сумма баллов за данное мероприятие: 5</p> <p>Мероприятие проводится: <u>аудиторно</u>, письменно</p> <p>Структура контрольного мероприятия: Работа представляет собой составление и оформление документа официально-делового стиля или проведение редактирования дефектного документа.</p> <p>Условия пересдачи контрольного мероприятия: <i>При получении количества баллов</i></p>	<p>Максимальная сумма баллов за данное мероприятие: 5</p> <p>Критерии начисления баллов:</p> <p>5 баллов Безошибочное выполнение работы. В полной мере учитываются требования стиля и жанра. Возможна одна или две незначительные погрешности в оформлении.</p> <p>4 балла Имеются 1-2 ошибки и 1-2 неточности в оформлении документа. Учитываются основные и часть требований стиля и жанра.</p> <p>3 балла Имеются 3-4 ошибки и отдельные неточности в оформлении документа. Учитываются основные</p>

	<p><i>ниже 3 предоставляется возможность передачи контрольного мероприятия, т.е. исправления неправильных ответов, при этом максимальное количество баллов не должно превышать 4.</i></p> <p>В случае отсутствия студента на контрольном мероприятии, либо при досрочной сдаче сессии, ему предоставляется возможность выполнить соответствующие контрольные мероприятия, в рамках текущих консультаций.</p> <p>В ходе контрольного мероприятия не разрешается пользоваться дополнительными учебными материалами.</p>	<p>требования стиля и жанра.</p> <p>2 балла Имеются ошибки и неточности в оформлении документа (5-6). Учитываются не все основные требования стиля и жанра.</p> <p>1 балл Имеются грубые ошибки и неточности в оформлении документа (7-10). Не учитываются требования стиля и жанра.</p> <p>0 баллов Работа не выполнена</p>
	<p>Практические задания: Представляет собой работу с языковыми единицами, функционирующими в рамках официально делового-стиля или публицистического стиля, предполагающую знание норм современного русского литературного языка, особенностей официально-делового стиля и правовой оценки употребления тех или иных языковых единиц в публичных текстах.</p> <p>Формируется умение определять стиль, подстиль, жанр текста, выявлять языковые средства, характерные для официально-делового стиля, отрабатывается владение правкой дефектных текстов. Оценивается полнота и правильность выполнения задания, навык работы со словарями и нормативно-правовыми актами, умение предъявлять результаты работы.</p> <p>Практические задания могут выполняться с использованием разных форм организации деятельности обучающихся: индивидуальной, фронтальной или групповой (работа в малых группах).</p> <p>Работа в малых группах (состав группы от 2-х до 6 студентов)</p>	<p>Максимальная сумма баллов за данное мероприятие: 30</p> <p>Критерии начисления баллов: Максимальный балл за одно занятие - 2 балла, выставляется за отличную работу в случае свободного владения студентом устной и письменной продуктивной речью, в процессе которой студент</p> <ul style="list-style-type: none"> - показывает глубокое знание теоретического материала по теме и умение свободно применять его для выполнения практических заданий и решения ситуационных задач (кейсов); - умеет выразить и доказательно обосновать собственные выводы по изучаемой теме; - не допускает серьезных орфоэпических, грамматических, лексических и стилистических ошибок, а также оперирует полным набором лексико-грамматических и культурно-прагматических средств русского литературного языка. <p>1 балл - выставляется студенту при достаточной степени владения устной и письменной формами речи, в процессе которой студент</p> <ul style="list-style-type: none"> - показывает знание

	<p>представляет собой командное решение проблемной задачи, соотносимой с реальной коммуникацией – 1) подготовка или правка дефектного текста официально-делового стиля, подбор примеров отступлений от лексических и грамматических (морфологических и синтаксических) норм в подготовленных документах и т.д.); 2) анализ публицистического текста, потенциально содержащего правонарушение, связанное с употреблением языковых единиц.</p> <p>Работа на практических занятиях: Мероприятие проводится: <u>аудиторно.</u> <u>письменно/устно/с использованием технических средств</u></p> <p>Структура контрольного мероприятия: Условия пересдачи контрольного мероприятия: В целях повышения рейтинга контрольного мероприятия и промежуточного рейтинга в целом допускается отработка занятий. Контроль пропущенного учебного материала, а также усвоения обучающимся норм литературного языка, специфики стилистической дифференциации и специфики коммуникации в юридической сфере общения, осуществляется путем выборочного опроса по пропущенным темам, обсуждения тех или иных видов норм и ключевых теоретических положений курса в ходе плановых консультаций преподавателя.</p> <p>Критерии начисления баллов в ходе отработки практических занятий соответствуют заявленным критериям.</p>	<p>теоретического материала по теме и умение применять его для выполнения практических заданий и решения ситуационных задач (кейсов), однако в отдельных случаях возникают затруднения или ошибки;</p> <ul style="list-style-type: none"> - умеет сформулировать собственные выводы по изучаемой теме; - допускает отдельные орфоэпические, лексические, грамматические, стилистические ошибки, которые не приводят к сбоям в процессе общения. <p>0 баллов - выставляется студенту при достаточной степени владения устной и письменной формами речи, в процессе которой студент</p> <ul style="list-style-type: none"> - теоретический материал излагает фрагментарно и неточно, с нарушением логики изложения или отказывается от ответа, при выполнении практических заданий и решении ситуационных задач (кейсов) испытывает затруднения, что приводит к многочисленным ошибкам или невыполнению задания; - не умеет сформулировать самостоятельные выводы по изучаемой теме (или выводы содержат ошибки и неточности); - допускает орфоэпические, лексические, грамматические, стилистические ошибки, которые приводят к сбоям в процессе общения.
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Студенту, набравшему в ходе текущего контроля более 50 баллов, выставляется максимальный балл текущего контроля - **50 баллов**.

8. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины:

Учебная деятельность студента в процессе изучения дисциплины «Судебно-лингвистическая экспертиза» строится из контактных форм работы с преподавателем (аудиторные занятия, индивидуальные консультации, зачет) и самостоятельной работы.

Для успешного освоения дисциплины является обязательным посещение всех занятий, выполнение домашнего задания и иных форм самостоятельной работы, которые назначаются преподавателем. Для оказания помощи студентам при подготовке к занятиям и другим видам учебной и научной деятельности, в случае возникновения проблем или вопросов при усвоении материала организуется индивидуальная консультация с преподавателем (назначается в фиксированное время раз в неделю).

В ходе занятия и при подготовке к нему рекомендуется вести специальную тетрадь, где фиксируется полученная информация, рекомендуемые схемы, таблицы, диаграммы, выполняемые упражнения. Подобная организация работы способствует лучшему усвоению и закреплению изученного материала.

Самостоятельная работа является средством организации и управления самостоятельной деятельности студентов, которая обеспечивается умением осуществлять планирование деятельности, искать решение проблемы или вопроса, рационально организовывать свое рабочее время и использовать необходимые для этого инструменты. Самостоятельная работа студента служит получению новых знаний, упорядочению и углублению имеющихся знаний, формированию профессиональных навыков и умений, развитию интереса к русскому языку.

Для проведения самостоятельной работы определены следующие рекомендации:

1. Систематическое выполнение заданий для самостоятельной работы обеспечивает эффективное освоение данной дисциплины и выявление проблемных точек;

2. Целесообразно проконсультироваться с преподавателем с целью получения методических указаний по выполнению задания, сроков и вида контроля и обратиться к модульно-рейтинговой шкале.

Рабочая программа предусматривает развитие у студентов учебных навыков, связанных с приемами самостоятельного приобретения знаний: использованием толковых словарей русского языка, ориентированием в письменном тексте различных стилей, правовой интерпретацией использования единиц языка.

Основным методом изучения курса является практический, сочетающий практические занятия и самостоятельную работу студентов с учебной, научной и другой рекомендуемой преподавателем литературы.

Работа студентов заключается в изучении ими рекомендуемой основной и дополнительной литературы, а также выполнении контрольных и самостоятельных заданий.

Соответствующим образом организованная и систематическая самостоятельная работа – обязательные условия успешности обучения. Самостоятельная работа студентов при изучении курса «Судебно-лингвистическая экспертиза» проявляется в формах:

1. Самостоятельная работа во внеаудиторное время (выполнение домашних заданий, работа со словарем, работа с текстом, работа нормативно-правовыми актами и документами официально-делового стиля);

Особенно рекомендуется во время самостоятельной подготовки по курсу «Судебно-лингвистическая экспертиза» обратить внимание на следующие виды работы:

- Изучение нормативно-правовой базы.

В процессе обучения студент должен ознакомиться со следующими нормативными актами, связанными со статусом эксперта, назначением и проведением экспертизы по правовым и документационным спорам:

Федеральный закон №73-ФЗ "О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации" от 31 мая 2001 года.

ст. 128.1 УК РФ (Клевета), ст. 5.61 КоАП РФ (Оскорбление), ст. 152 ГК РФ (Защита чести, достоинства...).

ст. 146 УК РФ (Нарушение авторских и смежных прав).

ст. 163 УК РФ (Вымогательство).

ст. 280 УК РФ (Публичные призывы к насильственному изменению конституционного строя РФ), ст. 282 УК РФ (Возбуждение национальной, расовой и религиозной вражды).
ст. 354 УК РФ (Публичные призывы к развязыванию агрессивной войны).

- Изучение механизмов назначения и проведения судебно-лингвистической экспертизы

В процессе обучения студент изучает следующие статьи УПК (и соответствующие им статьи в ГПК, КоАП):

Статья 57 Эксперт

Статья 58 Специалист

Статья 70 Отвод эксперта

Статья 71 Отвод специалиста

Статьи 195-207 Главы 27 «Производство Судебной экспертизы».

2. Выполнение творческих заданий, например, написание документов официально-делового стиля, поиск текстов публицистического стиля, содержащих употребление языковых знаков, связанных с возможными их последующей правовой оценкой, подготовка к выступлениям при проведении круглых столов, конференций и т.д.;

Во время данного вида работы рекомендуется обратить особое внимание на углубленное изучение следующего теоретического материала:

- Лингвистический анализ текста:

Понятие текста. Свойства и качества текста. Уровни текста. Лингвистический анализ текста. Лексическое значение слова. Понятие многозначности, контекстно связанного и окказионального значения. Применение лингвистического анализа текста в иных случаях, связанных с правовой сферой общения. Текст как инструмент мошенничества.

- Официально-деловой стиль русского языка:

Стилистическая дифференциация СРЛЯ, официально-деловой стиль, его характерные черты и признаки. Языковая безопасность при оформлении текстов официально-делового стиля. Однозначность текста. Полнота и завершенность текста. Специфика нормативно-правовых актов и иных видов юридических документов в рамках официально-делового стиля, правила оформления и принципы написания.

- Работа по выявлению дефективности текста:

Любой текст обладает определенными категориями, свойствами и качествами. Категории текста, которые с точки зрения лингвистического анализа текста, являются важными и собственно говоря и формируют его:

1. Целостность (латентное (концептуальное) состояние текста, возникающее в процессе взаимодействия реципиента и текста). Целостность текста – явление неоднородное, она расчленима на обеспечивающие ее категории информативности, интегративности, завершенности, хронотопа (текстового времени и текстового пространства), модальности, эмотивности и экспрессивности. Потеря по причине читательского восприятия или изначальное отсутствие этих категорий также приводит к дефектации текста;
2. Связность, которая является двунаправленной (интенциональность – основа интрасвязности, т.е. ее внутренней смысловой связи; синтагматичность – причина экстрасвязности, проявляющейся во внешне выраженном сочетании букв, звуков, слов, предложений и т.п.);
3. Завершенность, которая связана как с формальной, так и со смысловой интегративностью текста.

Студент должен проанализировать текст, выделив данные категории и указать, насколько они полностью реализованы. В случае ослабления или отсутствия данных категорий он делает вывод о его дефектности и предлагает свои варианты ее исправления.

9. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины:

9.1. Основная литература:

- 1) Россинская, Е. Р. Теория судебной экспертизы (Судебная экспертология) : учебник / Е.Р. Россинская, Е.И. Галяшина, А.М. Зинин ; под ред. Е.Р. Россинской. - 2-е изд., перераб и доп. - Москва : Норма : ИНФРА-М, 2020. - 368 с. - ISBN 978-5-91768-716-2. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1088918>. – Режим доступа: по подписке.
- 2). Грачев, М. А. Судебно-лингвистическая экспертиза : учебник / М. А. Грачев. - 3-е изд., стер. - Москва : Флинта, 2019. - 360 с. - ISBN 978-5-9765-2528-3. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1815986>. – Режим доступа: по подписке.

9.2. Дополнительная литература:

- 1) Аверьянова Т. В. Судебная экспертиза: Курс общей теории [Электронный ресурс]: монография / Т.В. Аверьянова - М.: Норма: ИНФРА-М, 2015. - 480 с. - Режим доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=513735>
- Осадчий, М. А. Правовой самоконтроль оратора : практическое руководство / М. А. Осадчий. - Москва : Альпина Бизнес Букс, 2007. - 316 с. - (Серия «Мастерство работы со словом»). - ISBN 978-5-9614-0562-0. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1908560>. – Режим доступа: по подписке.

Электронные учебные издания доступны для зарегистрированных в Электронной информационно-образовательной среде университета пользователей.

9.3. Нормативно-правовые и правоприменительные акты:

Не предусмотрено

9.4. Перечень современных профессиональных баз данных:

1. [Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие»](https://bsr.sudrf.ru/big5/portal.html) - Режим доступа: <https://bsr.sudrf.ru/big5/portal.html>;
2. [Банк решений Конституционного Суда Российской Федерации](http://www.ksrf.ru/ru/Decision/Pages/default.aspx) - Режим доступа: <http://www.ksrf.ru/ru/Decision/Pages/default.aspx>;
3. [Банк решений арбитражных судов](https://ras.arbitr.ru/) - Режим доступа: <https://ras.arbitr.ru/>;
4. [База решений и правовых актов Федеральной антимонопольной службы](https://br.fas.gov.ru/) - Режим доступа: <https://br.fas.gov.ru/>;
5. [Государственная система правовой информации](http://www.pravo.gov.ru/) – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru/>;
6. [Федеральный портал проектов нормативных актов](https://regulation.gov.ru/) - Режим доступа: <https://regulation.gov.ru/>;
7. [Система обеспечения законодательной деятельности](https://sozd.duma.gov.ru/) - Режим доступа: <https://sozd.duma.gov.ru/>.

9.5. Перечень информационных справочных систем:

1. Информационно-правовой портал «Система Гарант»;
2. Справочная правовая система «КонсультантПлюс»;
3. Информационно-правовая система «Кодекс»;
4. Информационно-правовая система (ИПС) «Законодательство стран СНГ».

9.6. Перечень электронных библиотечных систем:

1. «Электронно-библиотечная система ZNANIUM»;
2. «Образовательная платформа ЮРАЙТ»;
3. Электронно-библиотечная система «BOOK.ru»;
4. Электронно-библиотечная система «ЛАНЬ»;
5. Электронно-библиотечная система Издательства «Проспект».

Издания электронных библиотечных систем доступны для зарегистрированных в Электронной информационно-образовательной среде университета пользователей.

9.7 Перечень лицензионного программного обеспечения:

1. Microsoft WINEDUperDVC ALNG UpgrdSAPk OLV E 1Y AcdmemicEdition Enterprise;
2. Linux (Альт, Астра);
3. Kaspersky Endpoint Security 11 для Windows (до 15.02.2024);
4. Libre Office (свободно распространяемое программное обеспечение).

9.8 Наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации при проведении занятий лекционного типа:

По дисциплине имеются:

учебно-наглядные пособия:

1. Схема по Модулю: Назначение и проведение судебно-лингвистической экспертизы
Тема: Проведение лингвистической экспертизы: преступления против основ конституционного строя и безопасности государства – ст. 280 УК РФ (Публичные призывы к насильственному изменению конституционного строя РФ), ст. 282 УК РФ (Возбуждение национальной, расовой и религиозной вражды), преступления против мира и безопасности человечества – ст. 354 УК РФ (Публичные призывы к развязыванию агрессивной войны)
2. Схема по Модулю: Лингвистический анализ текста
Тема: Понятие текста. Свойства и качества текста. Уровни текста. Лингвистический анализ текста. Лексическое значение слова. Понятие многозначности, контекстно связанного и окказионального значения.
3. Схема по Модулю: Лингвистический анализ текста
Тема: Понятие текста. Свойства и качества текста. Уровни текста. Лингвистический анализ текста. Лексическое значение слова. Понятие многозначности, контекстно связанного и окказионального значения.
4. Схема по Модулю: Лингвистический анализ текста
Тема: Понятие текста. Свойства и качества текста. Уровни текста. Лингвистический анализ текста. Лексическое значение слова. Понятие многозначности, контекстно связанного и окказионального значения.
5. Схема по Модулю: Назначение и проведение судебно-лингвистической экспертизы
Тема: Статус эксперта, назначение и проведение экспертизы.
Лингвистические признаки речевых правонарушений
6. Таблица по Модулю: Написание и редактирование текстов официально-делового стиля
Тема: Языковая безопасность при оформлении текстов официально-делового стиля. Однозначность текста. Полнота и завершенность текста.
7. Таблица по Модулю: Написание и редактирование текстов официально-делового стиля
Тема: Языковая безопасность при оформлении текстов официально-делового стиля. Однозначность текста. Полнота и завершенность текста.
8. Таблица по Модулю: Написание и редактирование текстов официально-делового стиля
Тема: Языковая безопасность при оформлении текстов официально-делового стиля. Однозначность текста. Полнота и завершенность текста.

10. Материально-техническое обеспечение дисциплины, в том числе оборудование и технические средства обучения.

Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы
Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления

	учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, экран проекционный, проектор, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, видеонаблюдение
Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, моноблок, интерактивная доска
Помещение для самостоятельной работы	Компьютерная техника с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации, проектор, экран, многофункциональное устройство