

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бублик Владимир Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 31.07.2023 14:19:50
Уникальный программный ключ:
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В.Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»
Решением Ученого Совета УрГЮУ
имени В.Ф. Яковлева
от «26» июня 2023 года

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
«Судебная экспертиза»
Основная профессиональная образовательная программа высшего
образования – программа бакалавриата по направлению подготовки
40.03.01 Юриспруденция
(профиль: Деятельность в области юстиции и правосудия)

1. Цели и задачи дисциплины:

В рамках учебной дисциплины осуществляется подготовка студентов к следующим видам профессиональной деятельности:

1. Правоприменительная.

Целью освоения учебной дисциплины является: формирование у студентов представления о месте, роли, задачах и методах судебно-экспертной деятельности в правоприменительной практике при реализации деятельности государственных органов, негосударственных организаций в области обеспечения законности, правопорядка, обеспечении правосудия; системе судебно-экспертных учреждений в Российской Федерации, возможностях использования в указанных областях криминалистических, медицинских и инженерных экспертиз.

В ходе освоения дисциплины студент готовится к выполнению следующих профессиональных **задач**:

правоприменительная деятельность:

обоснование и принятие в пределах должностных обязанностей решений, а также совершение действий, связанных с реализацией правовых норм;
составление юридических документов.

2. Место дисциплины в структуре образовательной программы:

Дисциплина относится к вариативной части учебного плана.

3. Компетенции, формирующиеся у обучающегося и проверяемые в ходе освоения дисциплины:

После освоения дисциплины студент должен обладать следующими профессиональными компетенциями (ПК):

в правоприменительной деятельности:

– владение навыками подготовки юридических документов (ПК-7).

4. Объем дисциплины и виды учебной работы:

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетные единицы.

4.1 Очная форма обучения

Вид учебной работы	Всего часов	Семестры					
		7					
Аудиторные занятия (всего)	32	32					
В том числе:							
Лекции	16	16					
Практические занятия	16	16					
Самостоятельная работа (всего)	40	40					
В т.ч. промежуточная аттестация	9	9					
Вид промежуточной аттестации (зачет, экзамен)	зачет	зачет					
Общая трудоемкость час.	72	72					
зач. ед.	2	2					

5. Структура учебной дисциплины.

5.1 Тематический план для очной формы обучения студентов.

№ п/п	Модуль, темы учебной дисциплины	Виды учебной деятельности и трудоемкость (в часах)			Всего часов	Интерактивные образовательные технологии, применяемые на практических занятиях	
		Лекции	Практические занятия	Самостоятельная работа		В часах	Применяемые формы
	Входной контроль		0,5		0,5		
I	Модуль 1 Методологические основы судебной экспертизы	8	7,5	16	31,5	5	
1.	Тема 1 Понятие, научные и правовые основы судебной экспертизы	2	1,5	4	7,5		
2.	Тема 2 Классификация экспертиз. Система экспертных учреждений в РФ.	2	2	4	8	2	Дискуссия
3.	Тема 3. Права и обязанности эксперта	2	2	4	8	1	Дискуссия
4.	Тема 4. Оценка заключения эксперта.	2	2	4	8	2	Дискуссия
II	Модуль 2. Основные классы и роды экспертиз	8	8	24	40	8	
5.	Тема 5. Физические и химические методы исследования вещественных доказательств.	2	2	6	10	2	Дискуссия
6.	Тема 6. Общая характеристика криминалистических экспертиз	2	2	6	10	2	Ситуационные задачи
7.	Тема 7. Общая характеристика медицинских и биологических экспертиз	2	2	6	10	2	Ситуационные задачи

8.	Тема 8. Общая характеристика инженерных экспертиз	2	2	6	10	2	Ситуационные задачи
ВСЕГО:		16	16	40	72	13	

6.1. Планируемые результаты обучения по дисциплине, фонд оценочных средств по дисциплине для текущего контроля и критерии освоения компетенций:

ПК-7: Владение навыками подготовки юридических документов.

Результаты обучения, достижение которых свидетельствует об освоении компетенции:

Знания:

теоретических основ судебной экспертизы;
организации государственных и негосударственных судебно-экспертных учреждений;
правового статуса эксперта;
систему физических и химических методов исследования вещественных доказательств;
понятия и содержания экспертных методик;
понятия, задач и методов криминалистических, медицинских и инженерных экспертиз.

Умения:

определять необходимость использования специальных знаний в правоприменительной практике;
фиксации и изъятия объектов, направления их на экспертизу;
формулировать вопросы на разрешение эксперта при различных видах исследований;

Навыки:

оценки состояния вещественных доказательств и определения их пригодности для экспертного исследования;
подготовки юридических документов и их составления при обнаружении, сборе, хранении и исследовании вещественных доказательств;
правовой оценки различных видов судебных экспертиз и их использования в качестве доказательства по делу;

Оценочные средства, используемые для оценки сформированности компетенции:

1. Теоретические вопросы.

1. Основания классификации судебных экспертиз;
2. Нормативно-правовое регулирование судебно-экспертной деятельности;
3. Система государственных судебно-экспертных учреждений и подразделений в России;
4. Критерии оценки заключения эксперта;
5. Виды криминалистических экспертиз;
6. Методы криминалистических экспертиз;
7. Виды медицинских экспертиз;
8. Задачи, разрешаемые медицинскими и биологическими экспертизами;
9. Виды инженерных экспертиз;

10. Задачи, разрешаемые инженерными экспертизами.

2. Тестовые задания

1. Судебная экспертиза, проводимая несколькими экспертами различных специальностей, называется:

- а) комиссионная;
- б) разноплановая;
- в) комплексная;
- г) дополнительная;
- д) повторная.

2. В исследовательской части заключения эксперта излагаются:

- а) процесс проведенного исследования;
- б) выводы в краткой, четкой форме;
- в) перечень поставленных на экспертизу вопросов;
- г) номер и дата составления заключения;
- д) фамилия, имя, отчество эксперта.

3. Организационно-методическое руководство деятельностью экспертно-криминалистических подразделений МВД России осуществляет:

- а) Президент Российской Федерации;
- б) Правительство Российской Федерации;
- в) Министр внутренних дел Российской Федерации;
- г) ЭКЦ МВД России;
- д) ЭКЦ ГУ МВД России по субъектам Российской Федерации.

4. Источником формирования методов экспертного исследования является:

- а) федеральный закон «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации»;
- б) потребности судебной, следственной практики и практика экспертных исследований;
- в) принцип сохранения автономности предметных судебно-экспертных наук;
- г) правовая основа деятельности государственных судебно-экспертных учреждений Российской Федерации;
- д) первоначальное применение неразрушающих методов исследования и лишь затем, если их использование не привело к решению экспертной задачи, допускается применение методов, приводящих к частичному или полному разрушению объекта.

5. Целью применения совокупности методов экспертного исследования служит:

- а) постановка экспериментального исследования;
- б) решение конкретной экспертной задачи, которое отличает высокая достоверность и точность полученных результатов и полнота проведенного исследования;
- в) достижение точных измерений исследуемых объектов;
- г) углубление личного практического опыта эксперта;
- д) необходимость формулирования категорического положительного вывода по результатам исследования.

6. Метод, используемый при исследовании состава веществ и материалов:

- а) визуальный;
- б) хроматографический;
- в) органолептический;
- г) одорологический;
- д) дедуктивный.

7. В соответствии с УПК РФ проведение экспертизы обязательно:

- а) для установления психического состояния свидетеля, когда возникает сомнение в его способности правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела, и давать показания;
- б) для идентификации оружия, из которого был произведен выстрел, по имеющимся пуле или гильзе;
- в) для установления причин смерти, характера и степени вреда, причиненного здоровью;
- г) для установления принадлежности следов пальцев рук, обнаруженных на месте происшествия;
- д) для определения принадлежности изъятого ножа к холодному оружию.

3. Ситуационные задачи.

- 1. Приведите пояснения суду об оплате проведенной экспертизы.
- 2. Приведите возражения суду по поводу проведенной экспертизы и обоснуйте свои выводы с позиций нарушения закона или экспертных методик.
- 3. Составьте постановление о назначении первичной экспертизы по уголовному делу о краже.
- 4. Составьте постановление о назначении комплексной медицинской и баллистической экспертизы
- 5. Составьте ходатайство суду о назначении экспертизы по гражданскому делу о возмещении вреда при ДТП.

4. Дискуссия

Темы дискуссии для обсуждения между студентами:

- 1. Современное состояние экспертных учреждений,
- 2. Классические и современные методы исследования вещественных доказательств;
- 3. Права и обязанности эксперта, экспертные ошибки;
- 4. Содержание экспертных методик и возможности их совершенствования.

5. Внеаудиторная контрольная работа.

Составить юридический (процессуальный) документ – постановление о назначении судебной экспертизы.

Задание:

- 1. указать основания для вынесения постановления о назначении экспертизы;
- 2. указать реквизиты органа следствия (дознания), фамилию следователя (дознателя);
- 3. смоделировать и описать фабулу дела в разделе "установил" постановления;
- 4. указать экспертное учреждение, в которое назначается судебная экспертиза;
- 5. сформулировать все вопросы, входящие в компетенцию эксперта;
- 6. указать перечень объектов, направляемых на экспертизу.
- 7. предупредить эксперта по ст.307 УК РФ об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения.

Критерии освоения компетенции:

«пороговый уровень» (удовлетворительно) – обучающийся:

- воспроизводит понятия, изучаемые в рамках основной литературы, теоретические основы судебной экспертизы;
- обозначает практические вопросы, решаемые судебной экспертизой;
- воспроизводит процессуальные основы экспертизы в РФ.
- обозначает структуру экспертных учреждений в России;
- дает характеристику основных разделов ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации»;
- называет перечень объектов исследования судебной экспертизы;
- знает пределы компетенции эксперта;
- воспроизводит требования, предъявляемые к постановлению о назначении экспертизы;
- называет основные виды судебных экспертиз в уголовном, гражданском, арбитражном и административном судопроизводстве;
- демонстрирует знание понятия и содержания экспертной методики;
- называет понятие и формулирует содержание экспертной методики;
- обозначает компетенцию эксперта при исследовании вещественных доказательств;
- знает методику обнаружения, изъятия, упаковки и исследования различных объектов, порядок их направления на экспертизу;
- знает процессуальный порядок оценки заключения эксперта как доказательства;
- умеет формулировать отдельные вопросы на разрешение криминалистических, медицинских, биологических и инженерных экспертиз;
- умеет определить необходимость привлечения эксперта;
- умеет определить вид экспертизы в конкретной ситуации, определить и сформулировать вопросы эксперту для проведения экспертизы;
- проговаривает основные задачи криминалистических, медицинских, биологических и инженерных экспертиз;
- умеет определить организацию, в компетенцию которой входит проведение конкретного вида экспертизы, а также заполнить требуемую информацию;
- при составлении постановления о назначении экспертизы соблюдает требования, предъявляемые к форме документа.
- обладает навыками составления постановления о назначении судебной экспертизы;
- владеет навыками оценки заключения эксперта.

«базовый уровень» (хорошо) – обучающийся:

- демонстрирует знание понятий, изучаемых в рамках основной литературы, теоретические основы судебной экспертизы;
- раскрывает практические вопросы, решаемые судебной экспертизой;
- структурирует процессуальные основы экспертизы в РФ.
- демонстрирует знание структуры экспертных учреждений в России;
- формулирует отдельные положения ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации»;
- раскрывает перечень объектов исследования судебной экспертизы;
- раскрывает пределы компетенции эксперта;
- воспроизводит требования, предъявляемые к постановлению о назначении экспертизы;
- имеет развёрнутое представление об основных видах судебных экспертиз в уголовном, гражданском, арбитражном и административном судопроизводстве;

анализирует компетенцию эксперта при исследовании вещественных доказательств;
разграничивает методики обнаружения, изъятия, упаковки и исследования различных объектов, порядок их направления на экспертизу;
анализирует процессуальный порядок оценки заключения эксперта как доказательства;
раскрывает понятия и содержания экспертной методики;
умеет формулировать отдельные вопросы на разрешение криминалистических, медицинских, биологических и инженерных экспертиз;
умеет определить необходимость привлечения эксперта, определить вид судебной экспертизы;
умеет определить вид экспертизы в конкретной ситуации, определить и сформулировать вопросы эксперту для проведения конкретной экспертизы в зависимости от ее вида и конкретной ситуации;
структурирует основные задачи криминалистических, медицинских, биологических и инженерных экспертиз;
умеет определить и зафиксировать в документе организацию, в компетенцию которой входит проведение конкретного вида экспертизы, а также заполнить требуемую информацию;
при составлении постановления о назначении экспертизы соблюдает требования, предъявляемые к форме и содержанию документа;
обладает базовыми навыками составления постановления о назначении судебной экспертизы;
знает процессуальный порядок оценки заключения эксперта в качестве судебного доказательства.

«повышенный уровень» (отлично) – обучающийся:

демонстрирует знание понятий, изучаемых в рамках основной и дополнительной литературы, теоретические основы судебной экспертизы;
аргументированно анализирует практические вопросы, решаемые судебной экспертизой;
раскрывает процессуальные основы экспертизы в РФ.
демонстрирует знание структуры государственных и негосударственных экспертных учреждений в России;
даёт характеристику ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации»;
раскрывает перечень и даёт характеристику объектов исследования судебной экспертизы;
раскрывает пределы компетенции эксперта;
воспроизводит требования, предъявляемые к постановлению о назначении экспертизы;
имеет развёрнутое представление об основных видах судебных экспертиз в уголовном, гражданском, арбитражном и административном судопроизводстве;
анализирует компетенцию эксперта при исследовании вещественных доказательств;
даёт подробную характеристику методикам обнаружения, изъятия, упаковки и исследования различных объектов, порядок их направления на экспертизу;
анализирует процессуальный порядок оценки заключения эксперта как доказательства;
воспроизводит подходы к понятию и содержанию экспертной методики;
умеет формулировать вопросы на разрешение криминалистических, медицинских, биологических и инженерных экспертиз;

аргументирует необходимость привлечения эксперта, определить вид судебной экспертизы;

умеет определить вид экспертизы в конкретной ситуации, определить и сформулировать вопросы эксперту для проведения конкретной экспертизы в зависимости от ее вида и конкретной ситуации;

даёт характеристику задачам криминалистических, медицинских, биологических и инженерных экспертиз;

умеет определить и зафиксировать в документе организацию, в компетенцию которой входит проведение конкретного вида экспертизы, а также заполнить требуемую информацию;

при составлении постановления о назначении экспертизы соблюдает требования, предъявляемые к форме и содержанию документа в зависимости от сложившейся ситуации;

обладает повышенными навыками составления постановления о назначении судебной экспертизы;

анализирует экспертные ошибки и их причины, знает процессуальный порядок оценки заключения эксперта в качестве судебного доказательства.

6.2. Фонд оценочных средств по дисциплине для промежуточной аттестации.

При проведении промежуточной аттестации проверяется сформированность у обучающихся всех компетенций, заявленных в п.3 данной программы дисциплины.

Оценочные средства:

Теоретические вопросы:

1. Понятие и общая характеристика методов судебной экспертизы.
2. Особенности применения методов наблюдения и измерения в экспертной деятельности.
3. Особенности применения методов описания и сравнения в экспертной деятельности.
4. Классификация судебных экспертиз.
5. Виды экспертиз в уголовном, гражданском, арбитражном и административном судопроизводстве.
6. Субъекты судебно-экспертной деятельности.
7. Система экспертных учреждений.
8. Экспертно-криминалистические подразделения органов внутренних дел.
9. Судебно-экспертные учреждения Министерства юстиции.
10. Назначение экспертизы судом.
11. Понятие и виды специальных знаний.
12. Процессуальный статус эксперта, его права, обязанности и ответственность.
13. Дополнительная и повторная экспертиза.
14. Постановление следователя о назначении экспертизы.
15. Заключение эксперта, как судебное доказательство.
16. Достоверность и наглядность исследования.
17. Оценка заключения эксперта судом.
18. Допрос эксперта в суде.
19. Проблема состязательности экспертов.
20. Экспертные ошибки и возможности их предотвращения.
21. Объективность, всесторонность и полнота экспертных исследований.
22. Типовая экспертная методика ее научное обоснование структура и содержание.
23. Физические и химические методы исследования вещественных доказательств.
24. Видимый свет, инфракрасные и ультрафиолетовые лучи, радиоактивность.

25. Качественный и количественный анализ веществ.
26. Колориметрический метод и хроматография в экспертизе.
27. Вопросы эксперту при назначении экспертиз.
28. Виды и объекты криминалистических экспертиз;
29. Подготовка и назначение криминалистических экспертиз;
30. Виды и объекты медицинских экспертиз;
31. Подготовка и назначение медицинских экспертиз;
32. Виды и объекты биологических экспертиз;
33. Подготовка и назначение биологических экспертиз;
34. Виды и объекты инженерных экспертиз;
35. Подготовка и назначение инженерных экспертиз.

Практические задачи.

1. На берегу реки обнаружен труп неустановленного мужчины, на вид 35-40 лет, с признаками насильственной смерти.

Какие объекты могут быть предоставлены для исследования? Составьте постановление о назначении судебной экспертизы.

2. При осмотре места предполагаемого самоубийства была обнаружена записка. В протоколе осмотра следователь описал её следующим образом «Письмо выполнено на блокнотной разлинованном листе бумаги, начинается словами «Нет больше возможности терпеть ...».

Какие объекты могут быть предоставлены для исследования? Составьте постановление о назначении судебной экспертизы.

3. А. был задержан в качестве подозреваемого в совершении серии изнасилований, совершённых на чердаках многоэтажных домов и в заброшенных строениях. В результате осмотров мест происшествий были обнаружены несколько волос и следы спермы.

Какие объекты могут быть предоставлены для исследования? Составьте постановление о назначении судебной экспертизы.

4. Прибыв на место происшествия по делу о наезде на пешехода, следователь выяснил, что автомобиль ВАЗ-2106 двигался по шоссе до поворота. Во время выезда из-за поворота водитель увидел переходящего улицу человека, находящегося уже совсем близко от автомобиля. Водитель ВАЗа затормозил, но несмотря на это совершил наезд на пешехода, в результате чего тот умер на месте происшествия.

Какие объекты могут быть предоставлены для исследования? Составьте постановление о назначении судебной экспертизы.

Критерии оценивания:

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в виде зачёта. Билет на зачёт включает в себя два теоретических вопроса и одну практическую задачу.

За каждый теоретический вопрос студент может получить от 0 до 15 баллов, за выполнение практического задания – от 0 до 20 баллов.

Критерии оценивания теоретических вопросов:

Вопросы оцениваются по уровню знания студентом основных понятий и терминов, способностью кратко изложить их характеристику, правильностью формулирования вопросов эксперту по конкретной теме вопроса с обоснованием своих суждений и правовой оценке заключения эксперта.

12-15 баллов: логически грамотно изложенный, содержательный и аргументированный ответ, подкрепленный знанием основной и дополнительной литературы по теме вопроса, точное соблюдение терминологии судебной экспертизы, умение отвечать на дополнительно заданные вопросы по темам дисциплины;

7-11 баллов: незначительное нарушение логики изложения материала, периодическое использование разговорной лексики, допущение не более одной ошибки в содержании ответа на вопрос, а также не более одной неточности при аргументации своей позиции, неполные или недостаточно точные ответы на дополнительно заданные вопросы;

4-6 баллов: периодическое логики изложения материала, использование разговорной лексики, допущение не более двух ошибок в содержании ответа на вопрос, а также не более двух неточностей при аргументации своей позиции, неполные ответы на дополнительно заданные вопросы;

1-3 балла: существенное нарушение логики изложения материала, систематическое использование разговорной лексики, допущение ошибок в содержании ответа на вопрос, а также неточностей при аргументации своей позиции, неправильные ответы на дополнительно заданные вопросы;

0 баллов: отказ от ответа.

Критерии оценивания практических заданий:

15-20 баллов: при решении задания обучающийся правильно оперирует терминологией экспертной деятельности, демонстрирует понимание особенностей назначения различных видов судебных экспертиз; даёт полный, грамотно и последовательно изложенный ответ, аргументирует свою позицию ссылками на основную и дополнительную литературу;

10-15 баллов: при решении задания обучающийся оперирует терминологией экспертной деятельности, демонстрирует понимание особенностей назначения различных видов судебных экспертиз, допуская при этом незначительные ошибки, даёт полный, грамотно и последовательно изложенный ответ;

5-10 баллов: при решении задания обучающийся использует разговорную лексику, допускает ошибки в использовании терминов, даёт неполный, либо непоследовательный ответ;

1-5 баллов: обучающийся демонстрирует незнание криминалистической и оперативно-розыскной терминологии, при ответе допускает большое количество ошибок, нарушает последовательность ответа;

0 баллов: обучающийся отказывается от ответа.

Баллы внутри каждого критерия выставляются в зависимости от полноты и правильности ответа.

Правила начисления баллов: при определении баллов внутри каждого критерия за ответ на теоретическую и практическую части билета преподаватель руководствуется оценкой степени полноты и правильности ответов. Баллы за теоретическую и практическую части суммируются.

7. Система оценивания по дисциплине:

Перечень тем/модулей, по которым проводится контрольное мероприятие	Форма и описание контрольного мероприятия	Балловая стоимость контрольного мероприятия и критерии начисления баллов
Модуль 1. Методологические основы судебной	Тестирование 1. Мероприятие проводится: аудиторно, письменно.	Балловая стоимость КМ 10 баллов Критерии начисления

экспертизы	<p>Контрольное тестирование включает в себя 10 тестовых заданий.</p> <p>Возможность передачи контрольного мероприятия: нет.</p>	<p>баллов.</p> <p>Каждое выполненное задание верно оценивается в 1 балл; неверное решение тестового задания оценивается в 0 баллов.</p>
<p>Модуль 1. Методологические основы судебной экспертизы</p>	<p>Внеаудиторная контрольная работа «Составление постановления о назначении судебной экспертизы»</p> <p>Мероприятие проводится: внеаудиторно, письменно.</p> <p>Студент должен выполнить внеаудиторную письменную контрольную работу – подготовить и вынести юридический документ - постановление о назначении судебной экспертизы по одному из предложенных вариантов.</p> <p>Возможность передачи контрольного мероприятия: есть.</p>	<p>Балловая стоимость КМ 10 баллов</p> <p>Критерии начисления баллов.</p> <p>8-10 баллов – студент при подготовке юридического документа (постановления о назначении экспертизы) верно указано структурное подразделение экспертного учреждения в которое назначается экспертиза; все процессуально предусмотренные разделы документа соблюдены и заполнены; соблюдены пределы компетенции при формулировании вопросов, задаваемых эксперту; вопросы поставлены в логической последовательности; поставленные вопросы носят исчерпывающий перечень по конкретной факту; студент смоделировал краткие обстоятельства уголовного дела в разделе «установил» постановления.</p> <p>5-7 баллов – студент при подготовке юридического документа (постановления о назначении экспертизы) верно структурное подразделение экспертного учреждения, в которое назначается экспертиза; все процессуально предусмотренные разделы документа соблюдены и заполнены; соблюдены пределы компетенции при</p>

		<p>формулировании вопросов, задаваемых эксперту, вопросы поставлены с нарушением логической последовательности; поставленные вопросы носят исчерпывающего перечень по конкретной фабуле; студент смоделировал краткие обстоятельств уголовного дела в разделе «установил» постановления.</p> <p>3-4 балла – студент при подготовке юридического документа (постановления о назначении экспертизы) верно указал структурное подразделение экспертного учреждения, в которое назначается экспертиза все процессуально предусмотренные разделы документа соблюдены и заполнены; реквизиты документа заполнены не полностью (не указан орган, назначившего экспертизу); имеются вопросы, выходящие за пределы компетенции судебного эксперта; вопросы поставлены в логической последовательности; поставленные вопросы носят исчерпывающий перечень по конкретно рассматриваемому делу; краткое и не ясное (к примеру, не указана дата происшествия) изложение обстоятельств дела в разделе «установил» постановления.</p> <p>1–2 балла – студент при подготовке юридического документа (постановления о назначении экспертизы) неверно указал</p>
--	--	--

		<p>структурное подразделение экспертного учреждения, в которое назначается экспертиза; постановление о её назначении составлено на бланке установленного образца; реквизиты документа заполнены не полностью (не указан орган, назначившего экспертизу, его почтовый адрес); имеются вопросы, выходящие за пределы компетенции эксперта; вопросы поставлены не в логической последовательности, хотя и носят исчерпывающий перечень по конкретно рассматриваемому делу; краткое и не ясное (к примеру, не указана дата и время происшествия) изложение обстоятельств дела в разделе «установил» постановления.</p> <p>0 баллов – студент при подготовке юридического документа (постановления о назначении экспертизы) вообще не указал структурное подразделение экспертного учреждения в которое назначается экспертиза; разделы постановления заполнены не полностью (к примеру, не перечислены объекты исследования.не указан орган, назначившего экспертизу, его почтовый адрес и т.п.); имеются вопросы, выходящие за пределы компетенции эксперта; вопросы не носят исчерпывающий перечень по конкретно рассматриваемому делу; краткое и не ясное (к</p>
--	--	---

		<p>примеру, не указана дата и время происшествия) изложение обстоятельств дела в разделе "установил" постановления; либо отказался от выполнения задания.</p>
<p>Модуль 2. Основные классы и виды экспертиз</p>	<p>Внеаудиторная контрольная работа «Составление постановления о назначении судебной экспертизы»</p> <p>Мероприятие проводится: внеаудиторно, письменно.</p> <p>Студент должен выполнить внеаудиторную письменную контрольную работу – подготовить и вынести юридический документ - постановление о назначении судебной экспертизы по одному из предложенных вариантов.</p> <p>Возможность передачи контрольного мероприятия: есть.</p>	<p>Балловая стоимость КМ 20 баллов</p> <p>Критерии начисления баллов.</p> <p>15–20 баллов – студент при подготовке юридического документа (постановления о назначении экспертизы) верно указано структурное подразделение экспертного учреждения в которое назначается экспертиза; все процессуально предусмотренные разделы документа соблюдены и заполнены; соблюдены пределы компетенции при формулировании вопросов, задаваемых эксперту; вопросы поставлены в логической последовательности; поставленные вопросы носят исчерпывающий перечень по конкретной фактуре; студент смоделировал краткие обстоятельства уголовного дела в разделе «установил» постановления.</p> <p>10–14 баллов – студент при подготовке юридического документа (постановления о назначении экспертизы) верно структурное подразделение экспертного учреждения, в которое назначается экспертиза; все процессуально предусмотренные разделы документа соблюдены и</p>

		<p>заполнены; соблюдены пределы компетенции при формулировании вопросов, задаваемых эксперту, вопросы поставлены с нарушением логической последовательности; поставленные вопросы носят исчерпывающего перечень по конкретной фабуле; студент смоделировал краткие обстоятельств уголовного дела в разделе «установил» постановления.</p> <p>5–9 баллов – студент при подготовке юридического документа (постановления о назначении экспертизы) верно указал структурное подразделение экспертного учреждения, в которое назначается экспертиза все процессуально предусмотренные разделы документа соблюдены и заполнены; реквизиты документа заполнены не полностью (не указан орган, назначившего экспертизу); имеются вопросы, выходящие за пределы компетенции судебного эксперта; вопросы поставлены в логической последовательности; поставленные вопросы носят исчерпывающий перечень по конкретно рассматриваемому делу; краткое и не ясное (к примеру, не указана дата происшествия) изложение обстоятельств дела в разделе «установил» постановления.</p> <p>1–4 балла – студент при подготовке юридического документа (постановления</p>
--	--	--

		<p>о назначении экспертизы) неверно указал структурное подразделение экспертного учреждения, в которое назначается экспертиза; постановление о её назначении составлено на бланке установленного образца; реквизиты документа заполнены не полностью (не указан орган, назначившего экспертизу, его почтовый адрес); имеются вопросы, выходящие за пределы компетенции эксперта; вопросы поставлены не в логической последовательности, хотя и носят исчерпывающий перечень по конкретно рассматриваемому делу; краткое и не ясное (к примеру, не указана дата и время происшествия) изложение обстоятельств дела в разделе «установил» постановления.</p> <p>0 баллов – студент при подготовке юридического документа (постановления о назначении экспертизы) вообще не указал структурное подразделение экспертного учреждения в которое назначается экспертиза; разделы постановления заполнены не полностью (к примеру, не перечислены объекты исследования.не указан орган, назначившего экспертизу, его почтовый адрес и т.п.); имеются вопросы, выходящие за пределы компетенции эксперта; вопросы не носят исчерпывающий перечень по конкретно</p>
--	--	--

		рассматриваемому делу; краткое и не ясное (к примеру, не указана дата и время происшествия) изложение обстоятельств дела в разделе "установил" постановления; либо отказался от выполнения задания.
Модуль 1, 2.	Опрос студентов на практических занятиях.	Балловая стоимость КМ Студенты по заданию преподавателя отвечают на поставленные вопросы, решают задачи, выполняют практические задания. Отвечающего студента на занятии определяет преподаватель. Балл начисляется за работу студента на занятии в целом. Максимальный балл за 1 занятие – 2. Максимальное количество баллов за семестр составляет не более – 10 баллов. Опрос на занятии осуществляется в следующих формах: 1) опрос (устно или письменно) на знание определения понятий и терминологии; 2) опрос (устно или письменно) по вопросам темы семинарского занятия.

8. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины:

Выполнение всех заданий текущего контроля является обязательным для всех обучающихся. В случае наличия задолженности обучающийся отрабатывает пропущенные занятия на консультациях, после полной отработки задолженностей обучающийся может быть допущен к промежуточной аттестации.

В целях успешного усвоения дисциплины обучающимся рекомендуется посещать все виды аудиторных занятий, выполнять задания преподавателя по самостоятельной работе и подготовке к семинарам и практическим занятиям, изучать рекомендованную основную и дополнительную литературу.

Наряду с прослушиванием лекций и участием в обсуждении проблем на практических занятиях, учебный план предусматривает затрату обучающимися, как правило, большего числа часов для самостоятельной работы.

Эта работа складывается из изучения литературы, в том числе в связи с подготовкой к практическим занятиям, выполнения других заданий преподавателя.

Основным элементом этой работы является изучение основных разделов дисциплины, содержащейся в программе по этой дисциплине, с использованием записей лекций преподавателя, ведущего курс, и рекомендуемой программой (а в ряде случаев и дополнительно преподавателем) литературы – учебников и учебных пособий, монографий и статей по отдельным проблемам данной науки. Такая работа должна выполняться в той или иной степени всеми обучающимися при подготовке к практическим занятиям. Но это можно делать и по темам, которые не выносятся на практические занятия – для этого рекомендуется сразу после лекции по теме прочитать рекомендованную по ней литературу. Это поможет закреплению материала.

Приступая к изучению той или иной темы, выделяемой по предметно-систематизированному принципу, нужно по отдельности и последовательно рассмотреть каждую из частей, из которых состоит тема.

При изучении курса «Судебная экспертиза» обучающиеся должны уметь пользоваться научной литературой для самостоятельной подготовки к занятиям. Обучающиеся также должны научиться, используя различные научные источники, грамотно сформировать и подготовить свое научно обоснованное и логически непротиворечивое выступление на практическом занятии, анализировать конкретные факты из экспертной практики, формулировать и обосновывать свое мнение.

Без ясного понимания основных понятий образовательный процесс усложняется. Для повышения эффективности обучения необходимо использовать существующие терминологические справочники и толковые словари.

При подготовке к зачету по дисциплине «Судебная экспертиза» необходимо ориентироваться на конспекты лекций, рабочую программу дисциплины, нормативную, учебную и рекомендуемую литературу. Основное в подготовке – это повторение всего материала дисциплины, по которому необходимо сдавать зачета. Зачет проводится по билетам, охватывающим весь пройденный материал дисциплины, включая вопросы, отведенные для самостоятельного изучения.

9. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины:

9.1 Основная литература:

1) Аверьянова, Т. В. Судебная экспертиза. Курс общей теории: монография / Т. В. Аверьянова. - Москва : Норма: ИНФРА-М, 2015. - 480 с. — Доступ на сайте ЭБС Znanium.com. URL: <https://znanium.com/catalog/product/513735>. — Режим доступа: по подписке.

2) Сорокотягин, И. Н. Судебная экспертиза : учебник и практикум для вузов / И. Н. Сорокотягин, Д. А. Сорокотягина. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 288 с. — (Высшее образование). — Доступ на сайте ЭБС Юрайт. URL: <https://urait.ru/bcode/469229>. — Режим доступа: по подписке.

9.2. Дополнительная литература.

1) Естественно-научные методы судебно-экспертных исследований: учебник / под ред. Е.Р. Россинской. - Москва : Норма : ИНФРА-М, 2019. - 304 с. — Доступ на сайте ЭБС Znanium.com. URL: <https://znanium.com/catalog/product/978271>. — Режим доступа: по подписке.

2) Россинская, Е. Р. Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и их проектов: проблемы теории и практики : монография / Е. Р. Россинская, Е. И. Галяшина. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2021. — 160 с. — Доступ на сайте ЭБС Znanium.com. URL: <https://znanium.com/catalog/product/1228781>. — Режим доступа: по подписке.

3) Россинская, Е. Р. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе : монография / Е. Р. Российская. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2020. - 576 с. — Доступ на сайте ЭБС

Znanium.com. URL: <https://znanium.com/catalog/product/1058231>. — Режим доступа: по подписке.

Электронные учебные издания доступны для зарегистрированных в Электронной информационно-образовательной среде университета пользователей.

9.3. Нормативно-правовые акты:

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. От 19.12.2016).

2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. От 19.12.2016).

3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001г. № 174-ФЗ (ред. От 03.04.2017).

4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 (в ред. От 03.04.2017).

5. Федеральный закон от 31 мая 2001 г. N 73-ФЗ "О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации"

6. Приказ МВД России от 29 июня 2005 г. №511 (ред. от 27.10.2015) «Вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации».

7. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21 декабря 2010 г. №28 «О судебной экспертизе по уголовным делам» //Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2011. №2.

8. Постановление Пленума ВАС РФ от 04.04.2014 N 23 "О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами законодательства об экспертизе".

9.4. Перечень современных профессиональных баз данных:

1. Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие» - Режим доступа: <https://bsr.sudrf.ru/bigs/portal.html>;

2. Банк решений Конституционного Суда Российской Федерации - Режим доступа: <http://www.ksrf.ru/ru/Decision/Pages/default.aspx>;

3. Банк решений арбитражных судов - Режим доступа: <https://ras.arbitr.ru/>;

4. База решений и правовых актов Федеральной антимонопольной службы - Режим доступа: <https://br.fas.gov.ru/>;

5. Государственная система правовой информации – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru/>;

6. Федеральный портал проектов нормативных актов - Режим доступа: <https://regulation.gov.ru/>;

7. Система обеспечения законодательной деятельности - Режим доступа: <https://sozd.duma.gov.ru/>.

9.5. Перечень информационных справочных систем:

1. Информационно-правовой портал «Система Гарант»;

2. Справочная правовая система «КонсультантПлюс»;

3. Информационно-правовая система «Кодекс»;

4. Информационно-правовая система (ИПС) «Законодательство стран СНГ».

9.6. Перечень электронных библиотечных систем:

1. «Электронно-библиотечная система ZNANIUM»;

2. «Образовательная платформа ЮРАЙТ»;

3. Электронно-библиотечная система «BOOK.ru»;

4. Электронно-библиотечная система «ЛАНЬ»;

5. Электронно-библиотечная система Издательства «Прспект».

Издания электронных библиотечных систем доступны для зарегистрированных в Электронной информационно-образовательной среде университета пользователей.

9.7 Перечень лицензионного программного обеспечения:

1. Microsoft WINEDUperDVC ALNG UpgrdSAPk OLV E 1Y AcdmemicEdition Enterprise;
2. Linux (Альт, Астра);
3. Kaspersky Endpoint Security 11 для Windows (до 15.02.2024);
4. Libre Office (свободно распространяемое программное обеспечение).

9.8 Наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации при проведении занятий лекционного типа:

По дисциплине имеются учебно-наглядные пособия: по теме «Понятие и предмет судебной экспертизы» (приложение 1), по теме «Классификация судебных экспертиз» (приложение 2).

10. Материально-техническое обеспечение дисциплины, в том числе оборудование и технические средства обучения.

Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы
Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, экран проекционный, проектор, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, видеонаблюдение
Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, моноблок, интерактивная доска
Помещение для самостоятельной работы	Компьютерная техника с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации, проектор, экран, многофункциональное устройство