

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бублик Владимир Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 16.08.2023 16:50:44
Уникальный программный ключ:
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

«Утверждено»
Решением Ученого Совета УрГЮУ
имени В.Ф. Яковлева
от «26» июня 2023 года

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
«Правовая экспертиза нормативных актов»
Основная профессиональная образовательная программа высшего
образования – программа специалитета по специальности
40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность
Специализация №1 «Судебная деятельность»
(профиль: Судебная деятельность)

1. Цели и задачи дисциплины:

В рамках учебной дисциплины осуществляется подготовка студентов к следующим видам профессиональной деятельности:

экспертно-консультационная

Целью освоения учебной дисциплины является формирование у студентов целостного представления и комплексных знаний о сущности правовой экспертизы нормативных правовых актов и их проектов, основах организации и осуществления экспертной деятельности, получение теоретических знаний, практических умений и навыков по применению нормативных правовых актов, регулирующих организацию и осуществление экспертного процесса, формирование профессиональных компетенций, необходимых и достаточных для осуществления профессиональной деятельности в органах государственной власти; правоохранительной деятельности в форме содействия реализации и защите экспертной деятельности, а также выявления случаев коррупционного поведения.

Изучение дисциплины «Правовая экспертиза нормативных актов» направлено на выработку у студентов знаний, умений и навыков в области анализа нормативных правовых актов, что позволит профессионалам в области судебной деятельности определять норму, подлежащую применению в конкретном случае, квалифицировать юридические факты, составлять юридические заключения по различным вопросам, в том числе по выявлению коррупционного поведения. Знание основ юридической техники позволяет в том числе осуществлять составление правоприменительных актов, а также осуществлять толкование нормативных правовых актов.

В ходе освоения дисциплины студент готовится к выполнению следующих профессиональных **задач**:

экспертно-консультационная деятельность:

- оказание юридической помощи, консультирование по правовым вопросам физических и юридических лиц, государственных и муниципальных органов;
- проведение правовой и антикоррупционной экспертиз нормативных правовых актов.

2. Место дисциплины в структуре образовательной программы.

Дисциплина относится к вариативной части учебного плана.

3. Компетенции, формирующиеся у обучающегося и проверяемые в ходе освоения дисциплины:

После освоения дисциплины студент должен обладать следующими **профессиональными компетенциями (ПК)**:

экспертно-консультационная деятельность:

способностью принимать участие в проведении юридической экспертизы нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции (ПК-16).

4. Объем дисциплины и виды учебной работы:

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетные единицы.

Вид учебной работы	Всего часов	Семестры					
		7		-	-	-	-

Аудиторные занятия (всего)	48	48		-	-	-	-
В том числе:				-	-	-	-
Лекции	16	16		-	-	-	-
Практические занятия	32	32		-	-	-	-
Лабораторные практикумы				-	-	-	-
Самостоятельная работа (всего)	24	24		-	-	-	-
В т.ч. промежуточная аттестация	18	18		-	-	-	-
Вид промежуточной аттестации (зачет, экзамен)	зачет	зачет		-	-	-	-
Общая трудоемкость	час	72	72	-	-	-	-
	зач. ед.	2	2	-	-	-	-

5. Структура учебной дисциплины

5.1 Тематический план

№ п/п	Модуль, темы учебной дисциплины	Виды учебной деятельности и трудоемкость (в часах)			Всего часов	Интерактивные образовательные технологии, применяемые на практических занятиях	
		Лекции	Практические занятия	Самостоятельная работа		В часах	Применяемые формы
	Входной контроль		0,5		0,5	-	-
I	Модуль 1. Теоретические и правовые основы экспертной деятельности.	4	7,5	8	19,5	5	Дискуссии, анализ конкретных ситуаций, ситуационные задачи
1.	Тема 1. Правовая экспертиза нормативных актов: общие положения.	2	3,5	4	9,5	2	Дискуссии, анализ конкретных ситуаций, ситуационные задачи
2.	Тема 2. Понятие и признаки нормативного правового акта. Система российского законодательства.	2	4	4	10	3	Дискуссии, анализ конкретных ситуаций, ситуационные задачи
II	Модуль 2. Институт правовой экспертизы нормативных правовых актов и их проектов. Экспертный	8	14	8	30	10,2	Дискуссии, анализ конкретных ситуаций, ситуационные задачи

	процесс.						
1.	Тема 3. Значение и методика проведения правовой экспертизы нормативных правовых актов и их проектов.	4	6	3	13	4	Дискуссии, анализ конкретных ситуаций, ситуационные задачи
2.	Тема 4. Значение и методика проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов.	2	4	3	9	4	Дискуссии, анализ конкретных ситуаций, ситуационные задачи
3.	Тема 5. Особенности правовой экспертизы нормативных правовых актов в различных государственных органах.	2	4	2	8	2,2	Дискуссии, анализ конкретных ситуаций, ситуационные задачи
III	Модуль 3. Юрико-техническая и лингвистическая экспертиза нормативных правовых актов и их проектов.	4	10	8	22	4	Дискуссии, анализ конкретных ситуаций, ситуационные задачи
1.	Тема 6. Правила правотворческой техники и юрико-техническая экспертиза нормативных правовых актов и их проектов.	2	6	4	12	2	Дискуссии, анализ конкретных ситуаций, ситуационные задачи
2.	Тема 7. Значение и методика лингвистической экспертизы нормативных правовых актов и их проектов.	2	4	4	10	2	Дискуссии, анализ конкретных ситуаций, ситуационные задачи
	ВСЕГО:	16	32	24	72	19,2	

--	--	--	--	--	--	--	--

6. Планируемые результаты обучения по дисциплине, фонд оценочных средств по дисциплине для текущего контроля и промежуточной аттестации и критерии освоения компетенций:

6.1. Планируемые результаты обучения по дисциплине, фонд оценочных средств по дисциплине для текущего контроля и критерии освоения компетенций:

ПК 16- способностью принимать участие в проведении юридической экспертизы нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции

Результаты обучения, достижение которых свидетельствует об освоении компетенции:

Знания:

знание алгоритма подготовки экспертных заключений по результатам правовой экспертизы нормативных правовых актов и их проектов;
знание отличий фактов от мнений, интерпретаций, оценок;
знания правил заключений по итогам правовой экспертизы нормативных правовых актов и их проектов;
знает понятие, содержание, элементы правовой экспертизы, а также правовое регулирование в сфере экспертной юридической деятельности;
знает виды правовых экспертиз, порядок их проведения;
знает методику проведения правовой экспертизы, понятие и содержания антикоррупционной экспертизы, виды коррупциогенных факторов, понятие юридической техники и юридико-технических приемов, используемых при составлении нормативного правового акта, понятия, содержание и методику проведения юридико-лингвистической экспертизы, требования, предъявляемые к тексту нормативного правового акта, а также требования, предъявляемые к оформлению экспертного заключения.

Умения:

учитывать факты и обстоятельства, влияющие на содержание нормы права, в экспертной деятельности;
искать достоверную и достаточную правовую информацию;
адаптировать алгоритм подготовки экспертных заключений по результатам правовой экспертизы нормативных правовых актов и их проектов, применительно к конкретным задачам в ходе экспертной деятельности;
выявлять объективное и субъективное в оценках фактов и явлений в объеме, необходимом для подготовки заключений по результатам правовой экспертизы нормативных правовых актов и их проектов;
формулировать аргументы собственных выводов по результатам правовой экспертизы правовых нормативных актов и их проектов;
определять степень значимости выявленных в ходе правовой экспертизы проблем правового регулирования;
анализировать, толковать правовые нормы, направленные на регулирование отношений в сфере экспертной деятельности и антикоррупционной экспертизы правовых актов;
в зависимости от вида правовой экспертизы понимает и грамотно формулирует задачи и цели проведения экспертизы;
способен осуществлять правовую экспертизу нормативного акта, выявлять в тексте нормативного правового акта:

- коррупциогенные факторы и квалифицировать их;
 - недостатки юридической техники и предложить способы их устранения;
 - лингвистические ошибки и предложить способы их устранения;
- способен составить заключение по результатам проведения правовой экспертизы нормативных правовых актов.

Навыки:

поиск, обобщение и анализ правовой информации, необходимой для подготовки экспертных заключений по результатам правовой экспертизы нормативных правовых актов и их проектов;

составление плана действий для подготовки экспертных заключений по результатам правовой экспертизы нормативных правовых актов и их проектов;

объективная интерпретация фактов и явлений при подготовке экспертных заключений по результатам правовой экспертизы нормативных правовых актов и их проектов;

составление системы аргументов, обосновывающих выводы заключения по результатам правовой экспертизы нормативных правовых актов и их проектов;

ранжирование выявленных в ходе правовой экспертизы проблем правового регулирования;

логически верное и грамотное применение на практике системы теоретических знаний об экспертно-правовой деятельности;

использует и применяет результаты экспертного заключения в практической деятельности для устранения ошибок и совершенствования содержания нормативно-правового акта;

устанавливает необходимость проведения правовой экспертизы нормативного правового акта, соотносит нормативные акты различной юридической силы, определяет применимый акт, применяет нормативные акты, регулирующие порядок проведения правовой экспертизы, соблюдает методику проведения правовой экспертизы нормативных правовых актов и их проектов.

Оценочные средства, используемые для оценки сформированности компетенции:

Задание 1. Кейс № 1 «Мягкое» право»

Фабула

Из Министерства здравоохранения Свердловской области на согласование в Государственно-правовой департамент Губернатора и Правительства Свердловской области поступил проект распоряжения Правительства Свердловской области «Об утверждении типового проекта муниципальной программы «Укрепление общественного здоровья» на 2020–2024 годы».

Компетенция Правительства Свердловской области определяется на основании Конституции Российской Федерации и Федерального закона от 06.10.1999 № 184-ФЗ "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации", Уставом Свердловской области и Областным законом от 04.11.1995 № 31-ОЗ "О Правительстве Свердловской области", а также Федеральным законом от 21.11.2011 № 323-ФЗ "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" и Законом Свердловской области от 21.11.2012 № 91-ОЗ "Об охране здоровья граждан в Свердловской области". Указанные нормативные правовые акты не содержат полномочия Правительства Свердловской области по утверждению типовых проектов муниципальных программ в сфере охраны здоровья.

В преамбуле проекта распоряжения в качестве правового обоснования принятия распоряжения Правительства Свердловской области упоминается паспорт национального

проекта «Демография», утвержденный президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам (протокол от 24.12.2018 № 16).

В соответствии со строкой 1.32 таблицы 4.4 паспорта «Федеральный проект «Укрепление общественного здоровья» к 15 декабря 2024 показатель «муниципальные образования внедрили муниципальные программы по укреплению общественного здоровья» должен достичь значения 100%.

По результатам правовой экспертизы проекта распоряжения Правительства Свердловской области Государственно-правовым департаментом Губернатора и Правительства Свердловской области было подготовлено отрицательное заключение, в котором, в частности, отмечалось, что:

- принятие такого правового акта находится за пределами компетенции Правительства Свердловской области, т.к. положения паспорта национального проекта «Демография» не предполагают утверждения типовых муниципальных программ для достижения установленного значения показателя;

- разработчиком проекта избрана некорректная форма правового акта, поскольку по своему содержанию данный акт является нормативным, а значит, должен приниматься в форме постановления.

В ответ на заключение по результатам правовой экспертизы Министерство здравоохранения Свердловской области пояснило, что в соответствии с протоколом совещания, организованного Министерством здравоохранения Российской Федерации с представителями исполнительных органов субъектов Российской Федерации, уполномоченных в сфере охраны здоровья, в целях достижения значений показателей, установленных в паспорте национального проекта «Демография», рекомендовано утвердить правовыми актами высших исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации типовые проекты муниципальных программ «Укрепление общественного здоровья».

Обратите внимание на:

- документы, содержащие правовые основания для принятия указанного в фабуле распоряжения Правительства Свердловской области;

- то, как понимается правовая природа паспортов проектов, протоколов, перечней поручений и рекомендательных писем в системе исполнительных органов;

- основания для подготовки отрицательного заключения по результатам правовой экспертизы проектов правовых актов.

Задание 1 к кейсу:

- 1) определите проблему в предложенной ситуации;

- 2) определите преимущества и недостатки использования т.н. «мягкого» права» для правового регулирования общественных отношений в т.ч. в системе исполнительной власти;

- 3) определите теоретические правила (основания для решения проблемы);

- 4) определите нормативные правила (основания для решения проблемы);

- 5) определите способы (варианты) решения проблемы.

Задание 2 к кейсу:

А. Изучите приведенный в приложении протокол заседания оперативного штаба по предупреждению возникновения и распространения на территории Свердловской области новой коронавирусной инфекции (2019-nCoV).

Б. Выберите в тексте данного протокола положения, обладающие нормативными свойствами и подготовьте на основании избранных положений проект правового акта Губернатора Свердловской области.

Задание 3 к кейсу:

Подготовьте проект заключения правовой экспертизы проекта правового акта Губернатора Свердловской области, подготовленного одним из студентов вашей группы (следующего по списку группы; последний студент в списке работает с текстом первого в списке студента).

В рамках правовой экспертизы ответьте на следующие вопросы:

Э.1. Правовая оценка компетенции Губернатора Свердловской области на принятие соответствующего правового акта.

Э.2. Правовая оценка правового акта на предмет соответствия требованиям актов большей юридической силы.

Э.3. Правовая оценка соответствия правового акта требованиям юридической техники.

Э.4. Правовая оценка корректности отражения в правовом акте положений протокола заседания оперативного штаба по предупреждению возникновения и распространения на территории Свердловской области новой коронавирусной инфекции (2019-nCoV).

Задание 2.

Проанализируйте Федеральный закон от 17 апреля 2002 г. № 37-ФЗ «О передаче Федеративной Республике Германия витражей из церкви Святой Марии (Мариенкирхе) в городе Франкфурт-на-Одере, перемещенных в Союз ССР в результате Второй мировой войны и хранящихся в Государственно Эрмитаже» на предмет наличия критериев признаков нормативности. Обоснуйте свои выводы.

Задание 3.

Проведите правовую экспертизу проекта нормативного правового акта. Укажите на выявленные ошибки и противоречия.

**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ КОНСТИТУЦИОННЫЙ ЗАКОН
О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В СТАТЬЮ 137 КОНСТИТУЦИИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**

Проект

Внести в пункт 2 статьи 137 Конституции Российской Федерации изменение, дополнив его предложением следующего содержания: «Изменения наименования республики, края, области, города федерального значения, автономной области, автономного округа включаются в текст статьи 65 Конституции Российской Федерации указом Президента Российской Федерации на основании решения субъекта Российской Федерации, принятого в установленном им порядке.».

Президент Российской Федерации

В. Путин

Критерии освоения компетенции:

«пороговый уровень» (удовлетворительно) –

Понимает сущность и значение экспертной юридической деятельности.

Умеет формулировать экспертные задачи.

Принимает участие в проведении правовой экспертизы нормативных правовых актов и актов применения норм права, а также их проектов.

«базовый уровень» (хорошо) –

Понимает сущность и значение экспертной юридической деятельности.

Умеет формулировать экспертные задачи, понимает особенности использования экспертного заключения в судебной и прокурорской деятельности.

Принимает участие в проведении правовой экспертизы нормативных правовых актов и актов применения норм права, а также их проектов.

«повышенный уровень» (отлично) -

Понимает сущность и значение экспертной юридической деятельности.

Умеет формулировать экспертные задачи, понимает особенности использования экспертного заключения в судебной и прокурорской деятельности.

Самостоятельно осуществляет правовую экспертизу нормативных правовых актов и актов применения норм права, а также их проектов, и оформляет заключение по соответствующим правилам.

6.2. Фонд оценочных средств по дисциплине для промежуточной аттестации.

При проведении промежуточной аттестации проверяется сформированность у обучающихся всех компетенций (полностью или в части), заявленных в п. 3 данной программы дисциплины.

Оценочные средства:

1. Теоретические вопросы.

1. Понятие правовой экспертизы правовых актов. Предмет правовой экспертизы правовых актов.
2. Виды правовой экспертизы правовых актов.
3. Значение правовой экспертизы проектов нормативных правовых актов в процессе нормотворчества.
4. Субъекты правовой экспертизы правовых актов.
5. Правовое регулирование экспертной деятельности в Российской Федерации.
6. Понятие и правовые основы общественной правовой экспертизы правовых актов.
7. Нормативный правовой акт как источник права. Критерии нормативности правовых актов.
8. Иерархия нормативных правовых актов и система российского законодательства.
9. Особенности проведения правовой экспертизы нормативных актов в органах Министерства юстиции Российской Федерации.
10. Особенности проведения правовой экспертизы нормативных актов в органах прокуратуры Российской Федерации.
11. Особенности проведения правовой экспертизы нормативных актов в судебных органах Российской Федерации.
12. Особенности проведения научной правовой экспертизы нормативных актов.
13. Особенности проведения внутренней правовой экспертизы нормативных актов в органах публичной власти.
14. Понятие, значение и принципы собственно правовой экспертизы нормативных актов.
15. Этапы проведения правовой экспертизы нормативных актов.
16. Методика проведения правовой экспертизы нормативных правовых актов.
17. Основные требования к оформлению экспертного заключения.

18. Правовая основа борьбы с коррупцией в Российской Федерации.
19. Понятие и признаки коррупции и коррупциогенных факторов.
20. Понятие, виды и принципы антикоррупционной экспертизы. Предмет антикоррупционной экспертизы.
21. Методика проведения антикоррупционной экспертизы.
22. Понятие юридической техники и юридико-технической экспертизы нормативных актов. Техничко-юридические приемы.
23. Основные правила юридической (правотворческой) техники.
24. Содержательные правила юридической техники и правила составления правовых дефиниций.
25. Логические требования к составлению правовых актов и графические правила юридической техники.
26. Понятие и содержание юридико-лингвистической экспертизы нормативного акта.
27. Методика проведения юридико-лингвистической экспертизы нормативного акта.
28. Особенности официально-делового стиля и профессиональной речи юристов.
29. Требования к языку официальных документов.
30. Наиболее частотные речевые ошибки, встречающиеся при подготовке проектов правовых актов.

2. Практические задания по проведению правовой экспертизы нормативных актов и их проектов.

Проведите правовую экспертизу приведенного ниже проекта нормативного правового акта. Укажите на выявленные ошибки и противоречия.

**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ КОНСТИТУЦИОННЫЙ ЗАКОН
О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В СТАТЬЮ 137 КОНСТИТУЦИИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**

Проект

Внести в пункт 2 статьи 137 Конституции Российской Федерации изменение, дополнив его предложением следующего содержания:

«Изменения наименования республики, края, области, города федерального значения, автономной области, автономного округа включаются в текст статьи 65 Конституции Российской Федерации указом Президента Российской Федерации на основании решения субъекта Российской Федерации, принятого в установленном им порядке.»

Президент
Российской Федерации
В. Путин

3. Практические задания по проведению антикоррупционной экспертизы нормативных актов и их проектов.

Проведите антикоррупционную экспертизу приведенной ниже нормы. Квалифицируйте выявленные в норме коррупциогенные факторы.

«9. Государственная услуга предоставляется в срок, установленный законодательством Российской Федерации для предоставления аналогичных государственных услуг.»

Проведите антикоррупционную экспертизу приведенной ниже нормы. Квалифицируйте выявленные в норме коррупциогенные факторы.

«5. В случае необходимости проведения дополнительной проверки представленных документов срок рассмотрения заявления может быть продлен.»

4. Практические задания по составлению заключения по результатам проведения правовой экспертизы нормативных актов и их проектов и антикоррупционной экспертизы нормативных актов и их проектов.

Проведите правовую экспертизу приведенного ниже проекта закона Свердловской области. Результаты экспертизы отразите в заключении.

**ЗАКОН
СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

Проект

**О внесении изменений в статьи 5 и 5-1
Закона Свердловской области «О регулировании отдельных отношений в сфере розничной продажи алкогольной продукции»**

Принят Областной думой
Законодательного Собрания
Свердловской области
Принят Палатой Представителей
Законодательного Собрания
Свердловской области

1. Статья 1

Внести в статью 5-1 Закона Свердловской области от 29.10.2013 № 103-ОЗ «О регулировании отдельных отношений в сфере розничной продажи алкогольной продукции» с изменениями, внесенными Законом Свердловской области от 27.05.2015 № 36-ОЗ, следующее изменение:

дополнить пунктом 4 следующего содержания: «4) розничная продажа слабоалкогольных тонизирующих напитков – алкогольной продукции с содержанием этилового спирта от 0,5 до 9 процентов объема готовой продукции, содержащей кофеин и (или) другие тонизирующие вещества (компоненты), за исключением лекарственных препаратов».

Статья 2

Настоящий Закон вступает в силу со дня его подписания.

Губернатор Свердловской области **Е.В. Куйвашев**

г. Екатеринбург

_____ 2016 года

№ _____

Проведите антикоррупционную экспертизу приведенного ниже нормативного правового акта (его части). Результаты экспертизы отразите в заключении.

**АДМИНИСТРАТИВНЫЙ РЕГЛАМЕНТ
ДЕПАРТАМЕНТА ЛЕСНОГО ХОЗЯЙСТВА СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ
ПО ПРЕДОСТАВЛЕНИЮ ГОСУДАРСТВЕННОЙ УСЛУГИ ПО ПРЕДОСТАВЛЕНИЮ
ЛЕСНЫХ УЧАСТКОВ В АРЕНДУ БЕЗ ПРОВЕДЕНИЯ ТОРГОВ**

Раздел 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

**Подраздел 1. ПРЕДМЕТ РЕГУЛИРОВАНИЯ
АДМИНИСТРАТИВНОГО РЕГЛАМЕНТА**

1. Настоящий административный регламент определяет сроки и последовательность действий (административных процедур) при осуществлении полномочий по предоставлению лесных участков, образованных в соответствии с требованиями земельного законодательства и Лесного кодекса Российской Федерации, распоряжение которыми относится к компетенции Департамента лесного хозяйства Свердловской области (далее - Департамент), в аренду без проведения торгов.

Подраздел 2. КРУГ ЗАЯВИТЕЛЕЙ

2. С заявлением о предоставлении лесного участка в аренду (далее - заявление) может обратиться любое физическое или юридическое лицо, соответствующее установленным настоящим Административным регламентом требованиям, и (или) их представители (далее - заявитель), предполагающее использование лесного участка в случаях:

- 1) осуществления видов деятельности в сфере охотничьего хозяйства;
- 2) выполнения работ по геологическому изучению недр, разработки месторождений полезных ископаемых;
- 3) строительства и эксплуатации водохранилищ, иных искусственных водных объектов, а также гидротехнических сооружений, морских портов, морских терминалов, речных портов, причалов;
- 4) строительства, реконструкции, эксплуатации линейных объектов;
- 5) реализации приоритетных инвестиционных проектов в области освоения лесов;
- 6) заготовки древесины на лесных участках, предоставленных юридическим лицам или индивидуальным предпринимателям для использования лесов в соответствии со статьями 43 - 46 Лесного кодекса Российской Федерации;
- 7) нахождения на испрашиваемом лесном участке зданий, сооружений (договоры аренды заключаются с собственниками этих зданий, сооружений, помещений в них или юридическими лицами, которым эти объекты предоставлены на праве хозяйственного ведения или оперативного управления).

Подраздел 3. ТРЕБОВАНИЕ К ПОРЯДКУ ИНФОРМИРОВАНИЯ О ПРЕДОСТАВЛЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ УСЛУГИ

3. Исполнительным органом государственной власти Свердловской области, предоставляющим государственную услугу по предоставлению лесных участков в аренду без проведения торгов (далее - государственная услуга), является Департамент.

Место нахождения Департамента: 620004, г. Екатеринбург, ул. Малышева, д. 101.

Телефон: 312-08-54 (приемная), 312-08-53 (канцелярия).

4. Информация о местонахождении, графике работы и справочных телефонах, а также о порядке предоставления государственной услуги и перечне документов, необходимых для ее получения, размещается:

- 1) на официальном сайте Департамента в сети Интернет по адресу <http://forest.midural.ru/> (далее - официальный сайт);
 - 2) в федеральной государственной информационной системе "Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)" (далее - Портал);
 - 3) на информационных стендах в местах предоставления государственной услуги.
- Указанная информация может быть получена в порядке консультирования.

Сведения о месте нахождения и графике работы многофункционального центра предоставления государственных и муниципальных услуг (далее - Центр), а также его филиалов размещаются на официальном сайте Центра в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" по адресу: www.mfc66.ru.

Раздел 2. СТАНДАРТ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ УСЛУГИ

Подраздел 4. НАИМЕНОВАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ УСЛУГИ

5. Наименование государственной услуги - государственная услуга по предоставлению лесных участков в аренду без проведения торгов.

Подраздел 5. НАИМЕНОВАНИЕ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ОРГАНА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ, ПРЕДОСТАВЛЯЮЩЕГО ГОСУДАРСТВЕННУЮ УСЛУГУ

6. Государственная услуга предоставляется Департаментом лесного хозяйства Свердловской области.

7. Для обеспечения предоставления государственной услуги привлекаются Федеральная налоговая служба, Федеральное агентство по недропользованию, Департамент по недропользованию по Уральскому федеральному округу, Министерство природных ресурсов и экологии Свердловской области, Федеральная служба государственной регистрации, кадастра и картографии, Министерство экономики Свердловской области, Департамент по охране, контролю и регулированию использования животного мира Свердловской области.

8. В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 7 Федерального закона от 27 июля 2010 года N 210-ФЗ "Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг" Департамент не вправе требовать от заявителя осуществления действий, в том числе согласований, необходимых для получения государственной услуги и связанных с обращением в иные государственные органы, органы местного самоуправления, организации, за исключением получения услуг, включенных в перечни, указанные в части 1 статьи 9 Федерального закона от 27 июля 2010 года N 210-ФЗ "Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг".

Подраздел 6. СРОК ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ УСЛУГИ

9. Государственная услуга предоставляется в срок, установленный законодательством Российской Федерации для предоставления аналогичных государственных услуг.

Критерии оценивания:

Ответ на теоретический вопрос оценивается от 0 до 10 баллов. В зависимости от полноты ответа баллы могут выставляться в следующем количестве: 0; 1; 2; 3; 4; 5; 6; 7; 8; 9; 10 баллов.

Выполненное практическое задание оценивается от 0 до 15 баллов. В зависимости от полноты ответа баллы могут выставляться в следующем количестве: 0; 1; 2; 3; 4; 5; 6; 7; 8; 9; 10; 11; 12; 13; 14; 15 баллов.

1) Критерии начисления баллов за теоретическое задание:

10 баллов - развернутый, аргументированный ответ с указанием соответствующих заданию правовых актов, позиций Конституционного Суда Российской Федерации, конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации, приведением примеров; студент свободно оперирует терминами и понятиями курса, соотносит их; демонстрирует систематизированные знания программного теоретического материала.

9 баллов - с несущественными замечаниями дан развернутый, аргументированный ответ, проиллюстрированный примерами из практики, указаны основные правовые акты,

приведены и раскрыты позиции Конституционного Суда Российской Федерации, соответствующие тематике задания; студент свободно оперирует терминами и понятиями курса, соотносит их; демонстрирует систематизированные знания программного теоретического материала.

8 баллов - ставится студенту за развернутый, аргументированный ответ с существенной ошибкой или аргументированный правильный ответ с отсутствием раскрытия отдельного аспекта поставленного экзаменационного задания, при условии самостоятельной корректировки ответа при незначительном участии преподавателя; студент затрудняется привести и/или раскрыть позиции Конституционного Суда Российской Федерации, соответствующие экзаменационному заданию; студентом указаны основные правовые акты, соответствующие тематике задания; студент демонстрирует владение основными терминами и понятиями курса, понимание и умение применить на практике теоретического материала отдельных разделов программы курса.

7 баллов - ставится студенту за аргументированный ответ с существенной ошибкой/ошибками, а также за правильный ответ без достаточной его аргументации и/или с отсутствием раскрытия отдельных аспектов поставленного экзаменационного задания, при условии самостоятельной корректировки ответа при участии преподавателя; студент затрудняется привести и/или раскрыть позиции Конституционного Суда Российской Федерации, соответствующие экзаменационному заданию; студентом указаны основные правовые акты, соответствующие тематике задания; студент демонстрирует владение основными терминами и понятиями курса, понимание теоретического материала отдельных разделов программы курса.

6 баллов - ставится студенту за аргументированный ответ с существенной ошибкой/ошибками, а также за правильный ответ без достаточной его аргументации и/или с отсутствием раскрытия отдельных аспектов поставленного экзаменационного задания; студент не способен самостоятельно обнаружить и исправить недостатки собственного ответа даже при участии преподавателя; студент затрудняется привести и/или раскрыть позиции Конституционного Суда Российской Федерации, соответствующие экзаменационному заданию; студентом указаны основные правовые акты, соответствующие тематике задания; студент демонстрирует владение основными терминами и понятиями курса, понимание теоретического материала отдельных разделов программы курса.

5 баллов - студентом дан аргументированный ответ с существенной ошибкой/ошибками или не представлен ответ по существенным аспектам экзаменационного задания; студент не способен самостоятельно обнаружить и/или исправить недостатки собственного ответа даже при участии преподавателя; студент затрудняется привести и/или раскрыть позиции Конституционного Суда Российской Федерации, соответствующие экзаменационному заданию; студентом указаны основные правовые акты, соответствующие тематике задания, с незначительной помощью преподавателя; студент демонстрирует владение основными терминами и понятиями курса, понимание теоретического материала отдельных разделов программы курса.

4 балла - студентом дан ответ с существенной ошибкой/ошибками или не представлен ответ по существенным аспектам экзаменационного задания; студент не способен самостоятельно обнаружить и/или исправить недостатки собственного ответа даже при участии преподавателя; студентом указаны основные правовые акты курса-источники отрасли с незначительной помощью преподавателя; студент демонстрирует знание и владение частью основных терминов и понятий курса, понимание теоретического материала отдельных разделов программы курса.

3 балла - студентом дан ответ с существенной ошибкой/ошибками, а также не представлен ответ по существенным аспектам экзаменационного задания; студент не способен самостоятельно обнаружить и/или исправить недостатки собственного ответа даже при участии преподавателя; студент способен раскрыть основные правовые акты

курса – источники отрасли, с помощью преподавателя; студент демонстрирует понимание основных терминов и понятий курса, теоретического материала отдельных разделов программы курса со значительной помощью преподавателя.

2 балла - студентом дан ответ с существенной ошибкой/ошибками, а также не представлен ответ по существенным аспектам экзаменационного задания; студент не способен самостоятельно обнаружить и/или исправить недостатки собственного ответа даже при участии преподавателя; студент не может указать основные правовые акты курса – источники отрасли; студент демонстрирует понимание основных терминов и понятий курса с помощью преподавателя.

1 балл - ставится студенту, обнаружившему существенные пробелы в знании основного учебного материала, допустившему принципиальные ошибки при применении законодательства, судебной практики, неспособность применить теоретические знания при решении практических заданий.

0 баллов - ставится студенту, обнаружившему отсутствие знаний теоретического материала, законодательного регулирования и правоприменительной практики по вопросу, а также неспособность применить теоретические знания при решении практических заданий.

2) Критерии начисления баллов за практическое задание:

15 баллов - ставится студенту за аргументированное и полное решение практического задания с применением теоретического материала программы курса на практике, нормативных актов, а также правоприменительной практики и позиций Конституционного Суда Российской Федерации, конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации, необходимых для решения практического задания; студент верно раскрывает все аспекты практического задания.

14 баллов - ставится студенту за аргументированное решение практического задания с несущественной ошибкой, при условии самостоятельной корректировки ответа при незначительном участии преподавателя; студент раскрывает все аспекты практического задания, демонстрирует способность применить теоретический материал программы курса на практике; студент демонстрирует уверенные знания нормативных актов, а также правоприменительной практики и позиций Конституционного Суда Российской Федерации, конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации, необходимых для решения практического задания.

13 баллов - ставится студенту за аргументированное решение практического задания с несущественной ошибкой, при условии самостоятельной корректировки ответа при участии преподавателя; студент раскрывает наиболее значимые аспекты практического задания, демонстрирует способность применить теоретический материал программы курса на практике; студент демонстрирует уверенные знания нормативных актов, а также правоприменительной практики и позиций Конституционного Суда Российской Федерации, конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации, необходимых для решения практического задания.

12 баллов - ставится студенту за аргументированное решение практического задания с несущественной ошибкой, а также за правильный ответ без достаточной его аргументации и/или с отсутствием раскрытия отдельных аспектов поставленного задания, при условии самостоятельной корректировки ответа при участии преподавателя; студент демонстрирует способность применить теоретический материал отдельных разделов программы курса на практике; студент демонстрирует уверенные знания нормативных актов, а также правоприменительной практики и позиций Конституционного Суда Российской Федерации, конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации, необходимых для решения практического задания.

11 баллов - ставится студенту за аргументированное решение практического задания с существенной ошибкой, а также за правильный ответ без достаточной его

аргументации и/или с отсутствием раскрытия отдельных аспектов поставленного задания, при условии самостоятельной корректировки ответа при участии преподавателя; студент демонстрирует способность применить теоретический материал отдельных разделов программы курса на практике; студент демонстрирует уверенные знания нормативных актов, необходимых для решения практического задания.

10 баллов - ставится студенту за аргументированное решение практического задания с существенной ошибкой/ошибками, а также за ответ без достаточной его аргументации и/или с отсутствием раскрытия отдельных существенных аспектов поставленного задания, при условии самостоятельной корректировки ответа при участии преподавателя; студент демонстрирует знание теоретического материала отдельных разделов программы курса и способность применить теоретические знания на практике; студент демонстрирует уверенные знания нормативных актов, необходимых для решения практического задания.

9 баллов - ставится студенту за аргументированное решение практического задания с существенными ошибками, а также за ответ без достаточной его аргументации и/или с отсутствием раскрытия отдельных существенных аспектов поставленного задания, при условии корректировки ответа при участии преподавателя; студент свободно оперирует терминами и понятиями курса; демонстрирует систематизированные знания программного теоретического материала, а также способность применить указанные знания на практике; студент демонстрирует знания основных нормативных актов, необходимых для решения практического задания.

8 баллов - ставится студенту за аргументированное решение практического задания с существенными ошибками, а также за ответ без достаточной его аргументации и/или с отсутствием раскрытия отдельных существенных аспектов поставленного задания, при условии корректировки ответа при участии преподавателя; студентом указаны основные правовые акты, соответствующие тематике задания, и применены на практике положения указанных актов; студент демонстрирует владение основными терминами и понятиями курса.

7 баллов - ставится студенту за аргументированное решение практического задания с существенными ошибками, а также за ответ без достаточной его аргументации и/или с отсутствием раскрытия отдельных существенных аспектов поставленного задания, при условии корректировки ответа при участии преподавателя; студентом указаны основные правовые акты, соответствующие тематике задания, при этом студент обнаруживает трудности при применении указанных нормативных актов на практике; студент демонстрирует владение основными терминами и понятиями курса, понимание теоретического материала отдельных разделов программы курса.

6 баллов – ставится студенту за аргументированное решение практического задания с существенными ошибками, а также за ответ без достаточной его аргументации и/или с отсутствием раскрытия отдельных существенных аспектов поставленного задания; студент не способен самостоятельно обнаружить и исправить недостатки собственного ответа даже при участии преподавателя; студентом указаны основные правовые акты, соответствующие тематике задания, при этом студент обнаруживает трудности при применении указанных нормативных актов на практике; студент демонстрирует владение основными терминами и понятиями курса, понимание теоретического материала отдельных разделов программы курса.

5 баллов – ставится студенту за решение практического задания с существенными ошибками, а также за ответ без достаточной его аргументации и/или с отсутствием раскрытия отдельных существенных аспектов поставленного задания; студент не способен самостоятельно обнаружить и/или исправить недостатки собственного ответа даже при участии преподавателя; студентом указаны основные правовые акты, соответствующие тематике задания, с незначительной помощью преподавателя; студент

обнаруживает отсутствие навыков применения релевантных нормативных актов на практике; студент демонстрирует владение основными терминами и понятиями курса.

4 балла - студентом дан ответ с существенными ошибками или не представлен ответ по существенным аспектам экзаменационного задания; студент не способен самостоятельно обнаружить и/или исправить недостатки собственного ответа даже при участии преподавателя; студентом указаны основные правовые акты, соответствующие тематике задания, с незначительной помощью преподавателя; студент обнаруживает отсутствие навыков применения релевантных нормативных актов на практике; студент демонстрирует знание и владение частью основных терминов и понятий курса.

3 балла - студентом дан ответ с существенными ошибками или не представлен ответ по существенным аспектам экзаменационного задания; студент не способен самостоятельно обнаружить и/или исправить недостатки собственного ответа даже при участии преподавателя; студент способен раскрыть основные правовые акты курса – источники отрасли, с помощью преподавателя; студент обнаруживает отсутствие навыков применения релевантных нормативных актов на практике; студент демонстрирует понимание основных терминов и понятий курса, теоретического материала отдельных разделов программы курса со значительной помощью преподавателя.

2 балла - студентом дан ответ с существенной ошибкой/ошибками или не представлен ответ по существенным аспектам экзаменационного задания; студент не способен самостоятельно обнаружить и/или исправить недостатки собственного ответа даже при участии преподавателя; студент не может указать основные правовые акты курса – источники отрасли; студент демонстрирует понимание основных терминов и понятий курса с помощью преподавателя.

1 балл - ставится студенту, обнаружившему существенные пробелы в знании основного учебного материала, допустившему принципиальные ошибки при применении законодательства, судебной практики, неспособность применить теоретические знания при решении практических заданий.

0 баллов - ставится студенту, обнаружившему отсутствие знаний теоретического материала, законодательного регулирования и правоприменительной практики по вопросу, а также неспособность применить теоретические знания при решении практических заданий.

7. Система оценивания по дисциплине:

Перечень тем/модулей, по которым проводится контрольное мероприятие	Форма и описание контрольного мероприятия	Балловая стоимость контрольного мероприятия и критерии начисления баллов
<p><i>Модули 1-3:</i> Тема 1. Правовая экспертиза нормативных актов: общие положения. Тема 2. Понятие и признаки нормативного правового акта. Система российского законодательства. Тема 3. Значение и методика проведения правовой экспертизы нормативных правовых актов и их</p>	<p>Опрос студентов на практическом занятии Опрос на практическом занятии осуществляется в следующих формах: - понятийный опрос; - ответ на теоретический вопрос, в том числе из вопросов, указанных в учебно-методическом комплексе; - решение задачи (по результатам выполнения домашнего задания); - решение задачи на</p>	<p>До 30 баллов. Максимальный балл за 1 занятие - 5 баллов. 5 баллов ставится студенту, участвовавшему в работе на практическом занятии по большинству вопросов в различных формах и показавшему знания учебного материала в рамках основной и дополнительной литературы, законодательства, судебной практики, рекомендованных программой курса к соответствующему занятию, а также систематизированные знания пройденного материала; демонстрирующему культуру участия в дискуссии по проблемным вопросам изучаемой темы (в том числе умение вести диалог, высказывать и аргументированно отстаивать свою позицию) и при этом свободное</p>

<p>проектов. Тема 4. Значение и методика проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов. Тема 5. Правила правотворческой техники и юридико-техническая экспертиза нормативных правовых актов и их проектов. Тема 6. Значение и методика лингвистической экспертизы нормативных правовых актов и их проектов. Тема 7. Особенности правовой экспертизы нормативных правовых актов в различных государственных органах.</p>	<p>практическом занятии; - дополнение при ответах на занятии; - участие в дискуссии на практическом занятии; - выступление с анализом правоприменительной практики (в том числе, обзор практики); - выступление с анализом правовых позиций Конституционного Суда РФ, Европейского суда по правам человека, Верховного Суда РФ и др., - и иные формы по усмотрению преподавателя. Баллы начисляются за работу студента на практическом занятии в целом. Максимальный балл за 1 занятие - 5 баллов.</p> <p>Возможность пересдачи контрольного мероприятия: <u>есть</u>. Студент может на обязательных текущих консультациях выполнять задания, указанные (заданные) преподавателем в целях компенсации (получения баллов) неправильных ответов, не полных ответов, то есть в случае получения 0 баллов, а также в случае пропуска занятий. В соответствии с Положением о модульно-рейтинговой системе обучения и оценки успеваемости студентов в случае отсутствия студента на контрольном мероприятии, либо при досрочной сдаче сессии, ему предоставляется возможность выполнить соответствующие контрольные мероприятия, в рамках текущих консультаций</p>	<p>владение понятийно-терминологическим аппаратом учебного курса; демонстрирующему умение выполнять практические задания, при этом применять изученный теоретический материал, развернуто аргументировать ответ, приводить примеры; 4 балла ставится студенту, участвовавшему в работе на практическом занятии по большинству вопросов в различных формах и показавшему знания учебного материала в рамках основной литературы, законодательства, судебной практики, рекомендованных программой курса к соответствующему занятию, а также систематизированные знания пройденного материала; демонстрирующему умение выполнять практические задания, при этом применять изученный теоретический материал, развернуто аргументировать ответ, приводить примеры; 3 балла ставится студенту, участвовавшему в работе на практическом занятии по нескольким вопросам в различных формах и показавшему знания учебного материала в рамках основной литературы, делающим ссылки на законодательство, судебную практику, но без их конкретизации и анализа, допускающему неточности при раскрытии теоретического материала, решении практических задач, но способному к самостоятельной корректировке при незначительном участии преподавателя и других студентов; 2 балла ставится студенту, участвовавшему в работе на практическом занятии по нескольким вопросам в различных формах и показавшему знания учебного материала в рамках основной литературы, делающим ссылки на законодательство, судебную практику, но без их конкретизации и анализа, допускающему неточности при раскрытии теоретического материала, решении практических задач, но способному к самостоятельной корректировке при незначительном участии преподавателя и других студентов; 1 балл ставится студенту, участвовавшему в работе на практическом занятии более чем по одному вопросу в различных формах и показавшему знания учебного материала в рамках основной литературы, рекомендованной программой курса к соответствующему занятию, показавшему способность к пониманию материала при изложении теоретических вопросов, однако допустившему неточности в ответе, а также способность к применению теоретического материала при решении практических заданий. 0,5 балла ставится студенту за полный правильный ответ по одному вопросу на</p>
--	--	--

		<p>практическом занятии, а также ответ студента, содержащий существенное дополнение ответа коллеги, исправление принципиальных ошибок коллеги при применении им законодательства, судебной практики, при решении практических задач.</p> <p>0 баллов ставится студенту, отказавшемуся отвечать, а также обнаружившему существенные пробелы в знании основного учебного материала, допустившему принципиальные ошибки при применении законодательства, судебной практики, неспособность применить теоретические знания при решении практических заданий.</p>
<p>Модули 2-3: Тема 3. Значение и методика проведения правовой экспертизы нормативных правовых актов и их проектов. Тема 4. Значение и методика проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов. Тема 5. Правила правотворческой техники и юридико-техническая экспертиза нормативных правовых актов и их проектов. Тема 6. Значение и методика лингвистической экспертизы нормативных правовых актов и их проектов. Тема 7. Особенности правовой экспертизы нормативных правовых актов в различных государственных органах.</p>	<p>Письменное практическое задание (внеаудиторно) включает в себя одно комплексное практическое задание, которым проверяются умения и навыки студента по применению освоенных знаний. Работы сдаются студентами через две недели после выдачи преподавателем задания. Выполняются внеаудиторно.</p> <p>Возможность пересдачи – нет.</p>	<p>10 баллов. Решение задания оценивается от 0 до 10 баллов. В зависимости от полноты и правильности ответа баллы могут выставляться в следующем количестве: 0; 1; 2; 3; 4; 5; 6; 7; 8, 9, 10 баллов.</p> <p>10 баллов - развернутое заключение, выполненное на основе самостоятельно проведенного правового анализа, с использованием актуальной информации, действующих нормативно-правовых актов, учебных материалов; с соблюдением всех формальных требований к оформлению работы, при отсутствии замечаний, указанных ниже.</p> <p>9 баллов - развернутое заключение, выполненное на основе самостоятельно проведенного правового анализа, с использованием актуальной информации, действующих нормативно-правовых актов, учебных и материалов; с соблюдением основных формальных требований к оформлению работы, при наличии одного или нескольких несущественных замечаний, в том числе по оформлению работы, не влияющих на качество заключения в целом.</p> <p>7- 8 баллов - развернутое заключение, выполненное на основе самостоятельно проведенного правового анализа, с использованием актуальной информации, действующих нормативно-правовых актов, учебных; с соблюдением основных формальных требований к оформлению работы, при наличии одного (8 баллов) или двух (7 баллов) замечаний, повлиявших на отдельные элементы заключения и сравнительного анализа, но не оказавших влияния на характер заключения в целом</p> <p>5-6 баллов - развернутое заключение, выполненное на основе самостоятельно проведенного правового анализа, с использованием актуальной информации, действующих нормативно-правовых актов, учебных материалов; при несоблюдении требований к оформлению работы, если при этом отсутствуют иные замечания;</p>

		<p>- развернутое заключение, выполненное на основе самостоятельно проведенного правового анализа, с использованием актуальной информации, действующих нормативно-правовых актов, учебных материалов; с соблюдением основных формальных требований к оформлению работы, но при наличии трех и более замечаний по содержанию сравнительного анализа или заключения, при этом за четвертое и каждое последующее замечание дополнительно вычитается по одному баллу. При одновременном наличии иных замечаний, в том числе по оформлению работы, за каждое такое замечание также вычитается по одному баллу.</p> <p>4 балла - наличие заключения на основе правового анализа, выполненного в целом верно и с использованием действующих нормативно-правовых актов, но без использования иных источников (учебных, справочных и т.д.).</p> <p>- представление заключения по истечении установленного преподавателем срока (включая повторное представление), если при этом отсутствуют иные существенные замечания. При одновременном наличии иных замечаний выставляются 3 балла, 2 балла, 1 балл, 0 баллов (за каждое замечание дополнительно вычитается по одному баллу)</p> <p>3 балла - наличие заключения на основе правового анализа, в целом выполненного верно и с использованием актуальной информации, но без привлечения необходимых нормативно-правовых актов и (или) без указания ссылок на нормативно-правовые акты. При одновременном наличии иных замечаний выставляются 2 балла, 1 балл, 0 баллов (за каждое замечание дополнительно вычитается по одному баллу).</p> <p>2 балла - наличие заключения на основе правового анализа, но использование при подготовке заключения устаревшей информации, утративших силу нормативно-правовых актов, если при этом использованные устаревшая информация и (или) утратившие силу нормативно-правовые акты не повлияли на характер заключения, являющегося в целом верным.</p> <p>Наличие в тексте работы значительного объема информации, скопированной из открытых источников (но не более половины от общего объема работы: в этом случае выставляется 0 баллов). При одновременном наличии иных замечаний выставляется 1 балл или 0 баллов.</p> <p>1 балл - наличие заключения на основе правового анализа, но использование при подготовке заключения устаревшей информации и (или) утративших силу нормативно-правовых актов, если использование такой информации (таких нормативно-правовых актов) привели к</p>
--	--	---

		<p>ошибочному заключению. Неиспользование при выполнении задания нормативно-правовых актов и учебных источников. Отсутствие аргументации в заключении и (или) отсутствие связи заключения с проведенным сравнительно-правовым анализом; составление заключения исключительно на основе субъективного мнения студента. При одновременном наличии иных замечаний выставляется 0 баллов.</p> <p>0 баллов - отсутствие в работе правового анализа и (или) заключения по результатам проведенного анализа. Воспроизведение в работе (в объеме более 50% от общего объема представленной работы) текстов, содержащихся в открытых информационных ресурсах, включая сплошное копирование материалов «Википедии» и других справочно-информационных ресурсов; рефератов, курсовых и дипломных работ, текстов конституций и иных нормативно-правовых актов, учебников и т.д. Также 0 баллов выставляется за сданные идентичные работы, либо работы, имеющие несущественные различия (изменены отдельные слова, последовательность предложений или абзацев, исключены отдельные предложения и т.д.).</p>
<p><i>Модуль 1:</i> Тема 1. Правовая экспертиза нормативных актов: общие положения. Тема 2. Понятие и признаки нормативного правового акта. Система российского законодательства.</p>	<p>Аудиторная контрольная работа. Письменная аудиторная контрольная работа проводится в рамках второй половины практического занятия по темам соответствующего модуля. На контрольную работу отводится 40 минут. Контрольная работа состоит из двух практических заданий. Каждое из которых может быть максимально оценено в 5 баллов. Студент излагает все возможные варианты разрешения предложенного казуса, аргументируя свой ответ, демонстрируя способность к практическому применению теоретических познаний, знания действующего законодательства и судебной практики. Возможность передачи контрольного мероприятия: есть. Студент может на обязательных текущих консультациях выполнять</p>	<p>10 баллов. Каждое из заданий контрольной работы может быть максимально оценено в 5 баллов. В зависимости от правильности, полноты и аргументированности ответа, баллы могут выставляться в следующем количестве: 0; 1; 2; 3; 4; 5.</p> <p>5 баллов ставится студенту за полный, развернутый, аргументированный и правильный ответ/решение с указанием соответствующих заданию правовых актов, позиций Конституционного Суда Российской Федерации, приведением примеров; студент свободно оперирует терминами и понятиями курса, соотносит их; демонстрирует систематизированные знания программного теоретического материала;</p> <p>4 балла ставится студенту за развернутый, аргументированный и правильный ответ/решение, проиллюстрированный примерами из практики, с несущественными замечаниями, с указанием основных правовых актов, приведением и раскрытием позиций Конституционного Суда Российской Федерации, соответствующих тематике задания; студент свободно оперирует терминами и понятиями курса, соотносит их; демонстрирует систематизированные знания программного теоретического материала;</p> <p>3 балла ставится студенту за развернутый, аргументированный ответ/решение с существенной ошибкой или аргументированный правильный ответ/решение с отсутствием</p>

	<p>задания, указанные (заданные) преподавателем в целях компенсации (получения баллов) неправильных ответов, не полных ответов, то есть в случае получения 0 баллов, а также в случае пропуска занятий.</p> <p>В соответствии с Положением о модульно-рейтинговой системе обучения и оценки успеваемости студентов в случае отсутствия студента на контрольном мероприятии, либо при досрочной сдаче сессии, ему предоставляется возможность выполнить соответствующие контрольные мероприятия, в рамках текущих консультаций</p>	<p>раскрытия отдельного аспекта поставленного задания; при этом студентом указаны основные правовые акты, приведены и раскрыты позиции Конституционного Суда Российской Федерации, соответствующие тематике задания, приведены примеры; студент свободно оперирует терминами и понятиями курса, соотносит их; демонстрирует уверенные знания основного программного теоретического материала;</p> <p>2 балла ставится студенту за аргументированный ответ с существенной ошибкой/ошибками, а также за правильный ответ без достаточной его аргументации и/или с отсутствием раскрытия отдельных аспектов поставленного задания; студент затрудняется привести и/или раскрыть позиции Конституционного Суда Российской Федерации, соответствующие заданию; при этом студентом указаны основные правовые акты, соответствующие тематике задания; студент демонстрирует владение основными терминами и понятиями курса, понимание теоретического материала отдельных разделов программы курса;</p> <p>1 балл ставится студенту за ответ с существенной ошибкой/ошибками или за отсутствие ответа по существенным аспектам задания; студент не указал основные правовые акты; при этом студент демонстрирует понимание основных терминов и понятий курса;</p> <p>0 баллов ставится студенту, обнаружившему существенные пробелы в знании учебного материала, допустившему принципиальные ошибки при применении законодательства, судебной практики, неспособность применить теоретические знания при решении практических заданий.</p>
--	---	---

Итоговая оценка складывается из суммы баллов текущего контроля и баллов по промежуточной аттестации.

- оценка «не зачтено» - до 39 баллов включительно;
- оценка «зачтено» - от 40 до 100 баллов;

8. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Перед началом изучения курса «Правовая экспертиза нормативных актов» ознакомьтесь с рабочей программой дисциплины. Уясните и положите в основу организации своей учебной деятельности следующие сведения:

формирование каких знаний, умений, навыков рассматриваются конечным ожидаемым результатом освоения рассматриваемого учебного курса;

структуру и содержание учебного курса, тематическое наполнение выделяемых модулей;

форму промежуточной аттестации по итогам изучения курса, примерный перечень вопросов и типовые задания, выносимые на контроль по итогам изучения курса;

совокупность каких знаний, умений и навыков, предусмотренных программой дисциплины, свидетельствует об удовлетворительном, хорошем, отличном уровне освоения дисциплины;

формы работы на практическом занятии, самостоятельной работы обучающегося; механизм набора баллов промежуточного и рубежного рейтинга обучающегося, критерии начисления баллов за каждое учебное мероприятие, возможность и условия передачи контрольного мероприятия.

Подготовьте основную и дополнительную литературу, рекомендуемую для самостоятельной работы по изучению программного материала.

Подготовьте обязательные для изучения в ходе освоения учебного курса нормативные правовые акты в действующей редакции.

Выясните у преподавателя, ведущего лекционные занятия, расписание лекторских консультаций и используйте данный формат взаимодействия с преподавателем для уточнения изложенного лекционного материала, получения рекомендаций для дальнейшей самостоятельной работы по теоретическому программному материалу, для более глубокого изучения заинтересовавшей темы лекции и др.

Выясните у преподавателя, ведущего практические занятия, расписание текущих консультаций и используйте данный формат взаимодействия с преподавателем для разрешения индивидуальных затруднений в ходе освоения учебного курса: набор баллов по пропущенному практическому занятию; вторичное написание аудиторной контрольной работы по модулю курса; получение разъяснений допущенных ошибок при выполнении контрольного задания; консультирование по вопросам, возникшим в ходе самостоятельной подготовки к предстоящему практическому занятию и др.

При подготовке к практическому занятию изучите лекционный материал по заданной теме, рекомендованные основную, дополнительную литературу и нормативные правовые акты, соответствующие заданной теме; запомните определения базовых понятий по изучаемой теме; в целях более объемного восприятия изучаемого материала, систематизации знаний по курсу и «встраивания» новых знаний в систему полученных ранее, выявления недостаточного понимания отдельных аспектов темы, соотнесите теоретический материал по осваиваемой теме с нормативным регулированием изучаемых вопросов, а также соотносите нормативный и теоретический материал, заданный к очередному занятию, с теоретическим и нормативным материалом по ранее изученным темам осваиваемого курса и иных учебных дисциплин; исследуйте существующую практику органов конституционного контроля, а также правоприменительную практику по изучаемому вопросу. Выполните практические задания, рекомендованные для самостоятельного решения при подготовке к занятию.

В начале очередного практического занятия задайте вопросы по материалу, вызвавшему затруднения в его понимании и практическом применении при решении задач, заданных для самостоятельного решения. В ходе практического занятия стремитесь давать конкретные, лаконичные ответы по существу заданного вопроса, но при этом аргументированные, в т.ч. со ссылкой на действующее нормативное правовое регулирование соответствующего вопроса, с иллюстрацией теоретических выкладок примерами из судебной практики. В рамках занятий формируйте навык устных выступлений без опоры на тексты учебников, конспекты лекций и др., активно участвуйте в обсуждении всех теоретических и практических вопросов рассматриваемой темы, дополняйте и уточняйте, в случае необходимости, ответы коллег.

Самостоятельная работа студентов по освоению учебного курса включает в себя внеаудиторное выполнение заданий преподавателя, направленных на закрепление, повышение уровня сформированности тех знаний, умений и навыков обучающегося, предусмотренных программой дисциплины, которые приобретены им в рамках аудиторной работы. Данные задания для внеаудиторного выполнения могут носить текущий характер (задания для подготовки к очередным семинарским (практическим)

занятиям) или предполагают однократное выполнение (письменная практическая работа). Студенту необходимо строго соблюдать сроки выполнения заданий.

Если письменная практическая работа предусматривает выполнение задания по вариантам и студент выполнил его не по своему варианту, работа считается невыполненной и не подлежит проверке. Работу необходимо представить в машинописном виде (компьютерном наборе) на стандартных листах размера А4, один русифицированный шрифт –Times New Roman, 14 кегль (размер) шрифта, в подстрочных примечаниях 12, межстрочный интервал 1,5. На 1 листе указывается фамилия, имя, номер группы.

Допустимо использовать только общепринятые сокращения. В ссылках на нормативные правовые акты указывается: полное название акта; дата принятия; номер; источник опубликования; статья (пункт, абзац, иной фрагмент текста акта).

Прежде чем приступить к решению, необходимо изучить соответствующие правовые акты. В решении нужно указать нормативную основу ответа. При этом приводить текст нормативного акта необходимо только в объеме, достаточном для аргументации выводов по заданию.

В выводах по заданию необходимо соотносить нормативную модель решения с фактическими обстоятельствами разбираемого правового затруднения. Позиция автора должна быть логично изложена, соответствовать существу задания, решение – развернутым и аргументированным. Работа должна содержать выводы, а также основные позиции рассуждений, посредством которых сформированы выводы. Если решение допускает вариативность, должны быть изложены все его варианты.

Кроме указанного, студент осуществляет самостоятельную подготовку к зачету. Основная задача подготовки к данной форме промежуточной аттестации по итогам курса – устранить пробелы теоретических знаний, систематизировать знания, полученные в ходе освоения курса, попрактиковать их практическое применение, в т.ч. для разрешения правовых проблемных ситуаций, встречающихся на практике. Используйте консультацию перед зачетом, которая будет проведена преподавателем перед проведением контрольного мероприятия промежуточной аттестации (зачета) по итогам курса, для устранения затруднений в подготовке к зачету, для обсуждения с экзаменатором порядка проведения контрольного мероприятия (зачета), требований к ответу. Структуру контрольного мероприятия, критерии начисления баллов за каждый этап прохождения контрольного мероприятия изучите в рейтинг-плане дисциплины.

9. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины:

9.1 Основная литература:

Нечкин, А. В. Правовая экспертиза нормативных актов : учебное пособие для вузов / А. В. Нечкин, А. В. Блещик. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 166 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-15741-3. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/509577>

9.2.Дополнительная литература:

Поддубная, О. С. Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов : учебное пособие для вузов / О. С. Поддубная, Н. В. Хлонова. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 101 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-14633-2. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/519593>

9.3. Нормативно-правовые и правоприменительные акты:

1. Конституция Российской Федерации. М., Юридическая литература, 2002.

2. Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 1997. № 1. Ст. 1.
3. Федеральный конституционный закон от 21 июля 1994 г. № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 1994. № 13. Ст. 1447.
4. Федеральный закон от 14 июня 1994. г. «О порядке опубликования и вступления в силу федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов палат Федерального Собрания Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 1994. № 8. Ст. 801.
5. Федеральный закон от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2006. № 45. Ст. 4636.
6. Федеральный закон от 6 октября.2003 г. № 131- ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2003. № 40. Ст. 3822.
7. Федеральный закон от 17 июля 2009 г. № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» // Собрание законодательства РФ. 2009. № 29. Ст. 3609.
8. Федеральный закон от 17 июля 2009 г. № 171-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» в связи с принятием Федерального закона «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» // Собрание законодательства РФ. 2009 г. Ст. 3608.
9. Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 1995. № 47. Ст. 4472.
10. Федеральный закон от 2 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» // Собрание законодательства РФ. 2008. № 52 (ч. 1). Ст. 6228.
11. Федеральный закон от 8 ноября 2007 г. № 260-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с организацией и ведением регистра муниципальных нормативных правовых актов» // Собрание законодательства РФ. 2007. № 46. Ст. 5556.
12. Федеральный закон от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2014. № 30 (ч. 1). Ст. 4213.
13. Регламент Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации: Утв. Постановлением Государственной Думы от 22 января 1998 г. № 2134-ПГД // Собрание законодательства РФ. 1998. № 7. Ст. 801.
14. Регламент Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации: Утв. Постановлением Совета Федерации от 30 января 2002 г. // Собрание законодательства РФ. 2002. № 3. Ст. 704.
15. Указ Президента РФ от 10 августа .2000 г. № 1486 «О дополнительных мерах по обеспечению единства правового пространства Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2000. № 33. Ст. 3356.
16. Постановление Правительства РФ от 29 ноября .2000 г. № 904 «Об утверждении Положения о порядке ведения федерального регистра нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2000. № 49. Ст. 4826.
17. Постановление Правительства РФ от 10 сентября .2008 г. № 657 «О ведении федерального регистра муниципальных нормативных правовых актов» // Собрание законодательства РФ.2008. № 38. Ст. 4301.

18. Постановление Правительства РФ от 5 марта 2009 г. № 195 «Об утверждении Правил проведения экспертизы проектов нормативных правовых актов и иных документов в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции» // Собрание законодательства РФ. 2009. № 10. Ст. 1240.
19. Постановление Правительства РФ от 5 марта 2009 г. № 196 «Об утверждении методики проведения экспертизы проектов нормативных правовых актов и иных документов в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции» // Собрание законодательства РФ. 2009. № 10. Ст. 1241.
20. Приказ Минюста РФ от 29 октября 2003 г. № 278 «Об утверждении рекомендаций по проведению юридической экспертизы нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации» // Бюллетень Минюста РФ. 2003. № 11.
21. Приказ Минюста РФ от 12 января 2004 г. № 5 «Разъяснения по применению Положения о порядке ведения федерального регистра нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации» // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2004. № 8.
22. Приказ Минюста РФ от 20 декабря 2005 г. № 244 «Об утверждении Порядка предоставления сведений, содержащихся в федеральном регистре нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации» // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2006. № 3.
23. Приказ Минюста РФ от 19 декабря 2008 г. № 298 «Об организации работы по ведению федерального регистра муниципальных нормативных правовых актов» // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2009. № 5.
24. Приказ Минюста РФ от 31 марта 2009 г. № 92 «Об утверждении Положения об аккредитации физических и юридических лиц в качестве независимых экспертов, уполномоченных на проведение экспертизы нормативных правовых актов и иных документов на коррупциогенность» // Рос. газ. 2009. 24 апреля; БНА. 2009. № 17.
25. Приказ Минюста РФ от 01 апреля 2010 года № 77 «Об организации работы по проведению антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации и уставов муниципальных образований» (Зарегистрировано в Минюсте РФ 12.04.2010 № 16868) // Российская газета. 2010. 21 апреля. № 84.
26. Приказ Генпрокуратуры России от 10.10.2022 N 581 "Об осуществлении прокурорского надзора и реализации прокурорами иных полномочий в сфере противодействия коррупции"
27. Закон Курганской области от 16 декабря 1994 г. «Об Уставе Курганской области» // Новый мир. 1994. № 242.
28. Закон Челябинской области от 25 мая 2006 г. № 22-30 «Устав (основной закон) Челябинской области» // Южноуральская панорама. 2006. №№ 114-115.
29. Закон Тюменской области от 30 июня 1995 г. № 6 «Об Уставе Тюменской области» // Тюменская правда. 1995. 4 авг.
30. Закон Ханты-Мансийского автономного округа от 20 апреля 1995 г. № 4-ОЗ «Об Уставе (основном законе) Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» // Новости Югры. 2005. № 45.
31. Закон Ямало-Ненецкого автономного округа от 28 декабря 1998 г. № 56-ЗАО «Об Уставе (основном законе) Ямало-Ненецкого автономного округа // Ведомости Государственной Думы Ямало-Ненецкого автономного округа. 2008. № 1.
32. Закон Свердловской области от 10 марта 1999 г. № 4-ОЗ «О правовых актах в Свердловской области» // Собрание законодательства Свердловской области. 1999. № 3. Ст. 148.

33. Закон Челябинской области от 30 мая 2002 г. № 87-ЗО «О нормативных правовых актах Челябинской области» // Южноуральская панорама. 2002. № 63.
34. Закон Курганской области от 8 октября 2004 г. № 444 «О нормативных правовых актах Курганской области» // Новый мир. 2004. № 13.
35. Закон Магаданской области от 20 августа 1996 г. № 12-ОЗ «О законодательных актах Магаданской области» // Магаданская правда. 1996. 10 сент.
36. Закон Свердловской области от 26 декабря 2008 г. № 145-ОЗ № «Об организации и ведении Свердловского областного регистра муниципальных нормативных правовых актов» // Собрание законодательства Свердловской области. 2009. № 12-2 (2008). Ст. 1963.
37. Закон Тульской области от 18 декабря 2008 г. № 1176-ЗТО «О порядке организации и ведения регистра муниципальных нормативных правовых актов Тульской области» // Тульские известия. 2008. № 263.
38. Указ Губернатора Свердловской области от 13 марта 2009 г. № 229-УГ «О мониторинге состояния и эффективности противодействия коррупции (антикоррупционном мониторинге) в Свердловской области» // Собрание законодательства Свердловской области. 2009. № 3. Ст. 269.
39. Указ Губернатора Свердловской области от 2 июля 1996 г. № 240 «О создании государственного учреждения Свердловской области «Уральский институт регионального законодательства» // Консультант-Плюс.
40. Регламент Конституционного Суда РФ от 1.03.1995. Принят пленарным заседанием Конституционного Суда Российской Федерации 1 марта 1995 года № 2-1/6.
41. Постановление Конституционного Суда РФ от 18 января 1996 года по делу о проверке конституционности ряда положений Устава (Основного закона) Алтайского края // Собрание Законодательства РФ. 1996. № 4. Ст. 409.
42. Постановление Конституционного Суда РФ от 1 февраля 1996 года по делу о проверке ряда положений Устава – Основного закона Читинской области // Собрание Законодательства РФ. 1996. № 7. Ст. 700.
43. Постановление Конституционного Суда РФ от 12 апреля 1995 года по делу о толковании статей 103 (часть 3), 105 (части 2 и 5), 107 (часть 3), 108 (часть 2), 117 (часть 3) и 135 (часть 2) Конституции Российской Федерации // Вестник Конституционного Суда РФ. 1995. № 2-3.
44. Постановление Конституционного Суда РФ от 23 марта 1995 года по делу о толковании ч.4 ст.105 и ст. 106 Конституции Российской Федерации // Вестник Конституционного Суда РФ. 1995. № 2-3.
45. Постановление Конституционного Суда РФ от 22 апреля 1996 года по делу о толковании отдельных положений ст. 107 Конституции Российской Федерации // Вестник Конституционного Суда РФ. 1996. № 3.
46. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 10 июня 1998 года по делу о проверке конституционности положений п. 6 ст. 4, подп. «а» п. 3 и п. 4 ст. 13, п. 3 ст. 19 и п. 2 ст. 58 Федерального закона от 19.09.97 г. «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан»

9.4. Перечень современных профессиональных баз данных:

1. Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие» - Режим доступа: <https://bsr.sudrf.ru/bigs/portal.html>;
2. Банк решений Конституционного Суда Российской Федерации - Режим доступа: <http://www.ksrf.ru/ru/Decision/Pages/default.aspx>;
3. Банк решений арбитражных судов - Режим доступа: <https://ras.arbitr.ru/>;

4. База решений и правовых актов Федеральной антимонопольной службы - Режим доступа: <https://br.fas.gov.ru/>;
5. Государственная система правовой информации – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru/>;
6. Федеральный портал проектов нормативных актов - Режим доступа: <https://regulation.gov.ru/>;
7. Система обеспечения законодательной деятельности - Режим доступа: <https://sozd.duma.gov.ru/>.

9.5. Перечень информационных справочных систем:

1. Информационно-правовой портал «Система Гарант»;
2. Справочная правовая система «КонсультантПлюс»;
3. Информационно-правовая система «Кодекс»;
4. Информационно-правовая система (ИПС) «Законодательство стран СНГ».

9.6. Перечень электронных библиотечных систем:

1. «Электронно-библиотечная система ZNANIUM»;
2. «Образовательная платформа ЮРАЙТ»;
3. Электронно-библиотечная система «BOOK.ru»;
4. Электронно-библиотечная система «ЛАНЬ»;
5. Электронно-библиотечная система Издательства «Прспект».

Издания электронных библиотечных систем доступны для зарегистрированных в Электронной информационно-образовательной среде университета пользователей.

9.7 Перечень лицензионного программного обеспечения:

1. Microsoft WINEDUperDVC ALNG UpgrdSAPk OLV E 1Y AcdmemicEdition Enterprise;
2. Linux (Альт, Астра);
3. Kaspersky Endpoint Security 11 для Windows (до 15.02.2024);
4. Libre Office (свободно распространяемое программное обеспечение).

9.8 Наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации при проведении занятий лекционного типа: Учебно-наглядное пособие «Принципы проведения экспертизы»

10. Материально-техническое обеспечение дисциплины, в том числе оборудование и технические средства обучения.

Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы
Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место

	преподавателя, экран проекционный, проектор, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, видеонаблюдение
Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, моноблок, интерактивная доска
Помещение для самостоятельной работы	Компьютерная техника с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации, проектор, экран, многофункциональное устройство