

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Бублик Владимир Александрович  
Должность: Ректор  
Дата подписания: 16.08.2023 16:50:44  
Уникальный программный ключ:  
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ В.Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»  
Решением Ученого Совета УрГЮУ  
имени В.Ф. Яковлева  
от «26» июня 2023 года

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ  
«Пересмотр судебных актов по уголовным делам»  
Основная профессиональная образовательная программа высшего  
образования – программа специалитета по специальности  
40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность  
Специализация №1 «Судебная деятельность»  
(профиль: Судебная деятельность)

### **1. Цели и задачи дисциплины:**

В рамках учебной дисциплины осуществляется подготовка студентов к следующим видам профессиональной деятельности:

1. правоприменительная
2. экспертно-консультационная
3. судебная

**Целью** освоения учебной дисциплины является:

Формирование у обучающегося целостного представления о структурных взаимосвязях сущности, основных черт и уголовно-процессуальной формы проверочных стадий уголовного судопроизводства – апелляционного, кассационного, надзорного производств и возобновления производства ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств, усвоение знаний о порядке реализации права на обжалование судебных актов, о пределах полномочий судов, проверяющих вступившие и не вступившие в законную силу приговоры, постановления и определения, и видах принимаемых ими решений, об основаниях апелляционного и кассационно-надзорного пересмотра и критериях их отграничения от новых и вновь открывшихся обстоятельствах, получение навыков составления процессуальных документов, характерных для стадий пересмотра судебных решений по уголовным делам.

В ходе освоения дисциплины студент готовится к выполнению следующих профессиональных **задач**:

правоприменительная деятельность:

- обоснование и принятие правовых решений, а также совершение действий, связанных с реализацией правовых норм, в соответствии с профилем профессиональной деятельности;
- составление юридических документов;
- правовое обеспечение служебной деятельности;
- обеспечение международного сотрудничества в правовой сфере;

экспертно-консультационная деятельность:

- оказание юридической помощи, консультирование по правовым вопросам физических и юридических лиц, государственных и муниципальных органов;
- проведение правовой и антикоррупционной экспертиз нормативных правовых актов.

судебная деятельность:

- рассмотрение дел и разрешение споров, отнесенных к компетенции судов, посредством гражданского, административного и уголовного судопроизводства;
- анализ и применение судебной практики и судебной статистики, в том числе при подготовке судебных актов и вынесении судебных решений;
- организационное обеспечение судопроизводства по гражданским, административным, уголовным делам;
- организация кодификационно-справочной работы в суде, в том числе по подбору, систематизации и учету нормативных правовых актов, судебной практики.

### **2. Место дисциплины в структуре образовательной программы.**

Дисциплина относится к вариативной части учебного плана, является дисциплиной по выбору.

**3. Компетенции, формирующиеся у обучающегося и проверяемые в ходе освоения дисциплины:**

После освоения дисциплины студент должен обладать следующими **профессиональными компетенциями (ПК)**:

правоприменительная деятельность:

способностью применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности (ПК-5);

экспертно-консультационная деятельность:

способностью квалифицированно толковать нормативные правовые акты (ПК-15);

способностью давать квалифицированные юридические заключения и консультации в рамках своей профессиональной деятельности (ПК-17);

судебная деятельность:

способностью обеспечивать рассмотрение дел и разрешение споров, отнесенных к компетенции судов, в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации (ПК-22).

#### 4. Объем дисциплины и виды учебной работы:

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачетных единиц.

Вид учебной работы	Всего часов	Семестры				
					9	
<b>Аудиторные занятия (всего)</b>	32				32	
В том числе:	-	-	-	-	-	
Лекции						
Практические занятия	32				32	
<b>Самостоятельная работа (всего)</b>	76				76	
В т.ч. промежуточная аттестация	18				18	
Вид промежуточной аттестации (зачет, экзамен)	зачет				зачет	
Общая трудоемкость	час	108			108	
	зач. ед.	3			3	

#### 5. Структура учебной дисциплины.

##### 5.1 Тематический план

№ п/п	Модуль, темы учебной дисциплины	Виды учебной деятельности и трудоемкость (в часах)			Всего часов	Интерактивные образовательные технологии, применяемые на практических занятиях	
		Лекции	Практические занятия	Самостоятельная работа		В часах	Применяемые формы
	Входной контроль		0,5		0,5	-	-
<b>I</b>	<b>Модуль1. Производство в суде второй инстанции</b>						
1.	Тема 1. Пересмотр судебных актов по уголовным делам: понятие, система,		2	6	8	1	дискуссия

	назначение, уголовно-процессуальные формы пересмотра.						
2	Тема 2. Апелляционное производство: субъекты и порядок реализации права на апелляционное обжалование		3	6	9	2	Ситуационные задачи
3	Тема 3. Уголовно-процессуальная форма апелляционного производства		3	6	9	2	Ситуационные задачи
4	Тема 4. Полномочия и виды решений судов апелляционной инстанции		3	6	9	2	Ситуационные задачи
5	Тема 5. Основания пересмотра судебных актов в апелляционном порядке		2,5	5	7,5	1	дискуссия
6	Тема 6. Особенности пересмотра отдельных видов судебных актов		1	4	5	1	дискуссия
<b>II</b>	<b>Модуль 2. Кассационное и надзорное производство в уголовном процессе</b>						
7.	Тема 7. Субъекты и порядок реализации права кассационного и надзорного обжалования.		3	6	9	2	дискуссия
8	Тема 8. Уголовно-процессуальная форма кассационного производства: особенности сплошной и выборочной кассации		3	7	10	2	дискуссия
9	Тема 9. Особенности производства в суде надзорной инстанции		1	3	4	1	дискуссия
10	Тема 10. Полномочия и виды решений судов кассационной и надзорной инстанций		2	6	8	1	Ситуационные задачи
11	Тема 11. Основания пересмотра судебных решений в кассационном и надзорном производствах		2	6	8	1	Ситуационные задачи
<b>III</b>	<b>Модуль 3.</b>						

	Возобновление производства по уголовному делу ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств						
12	Тема 12. Сущность и основные характеристики стадии возобновления производства по уголовному делу ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств		2	5	7	1	дискуссия
13	Тема 13. Основания возобновления производства по уголовному делу ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств		2	5	7	1	Ситуационные задачи
14	Тема 14. Уголовно-процессуальная форма возобновления производства по уголовному делу ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств		2	5	7	1	Ситуационные задачи
	<b>ВСЕГО:</b>		<b>32</b>	<b>76</b>	<b>108</b>	<b>19</b>	

**6. Планируемые результаты обучения по дисциплине, фонд оценочных средств по дисциплине для текущего контроля и промежуточной аттестации и критерии освоения компетенций:**

**6.1. Планируемые результаты обучения по дисциплине, фонд оценочных средств по дисциплине для текущего контроля и критерии освоения компетенций:**

**ПК-5** способность применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности;

*Результаты обучения, достижение которых свидетельствует об освоении компетенции:*

**Знания:**

Называет уголовно-процессуальные формы пересмотра судебных актов по уголовным делам, определяет их значение и место в системе уголовного судопроизводства, называет предмет и объекты проверочных производств по уголовным делам, круг субъектов права на обжалование судебных решений, структурные подразделения судов, реализующих полномочия апелляционной, кассационной и надзорной инстанций. Знает требования, предъявляемые УПК РФ, к жалобам и представлениям, обязательные структурные элементы постановлений (определений,

приговоров), принимаемых на различных этапах проверочных производств. Раскрывает пределы реализации ревизионных полномочий судов апелляционной, кассационной и надзорной инстанций, основания пересмотра, условия поворота к худшему. В соответствии с УПК РФ называет новые и вновь открывшиеся обстоятельства, влекущие за собою пересмотр вступивших в законную силу судебных решений и служащие основанием для отмены и изменения приговора, сроки и порядок реализации полномочий должностными лицами прокуратуры и суда в рамках возобновления производства по уголовному делу, виды решений, принимаемые судом в апелляционном, кассационном, надзорном производствах и при возобновлении производства по делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

#### **Умения:**

Определяет порядок пересмотра судебного акта в зависимости от его вида, характера допущенного при рассмотрении уголовного дела нарушения, определяет исходя из требований уголовно-процессуального закона отличия апелляционного, кассационного и надзорного производства, а также производства по пересмотру судебных актов, вступивших в законную силу, ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств.

#### **Навыки:**

На основании конкретных документов и в соответствии с положениями УПК РФ способен определить обстоятельства, которые должны быть изложены в апелляционных, кассационных (надзорных) жалобах или представлениях, постановлениях (определениях, приговорах), принимаемых в рамках проверочных производств по конкретным уголовным делам

#### ***Оценочные средства, используемые для оценки сформированности компетенции:***

##### **1. Теоретические вопросы (в том числе для дискуссии)**

1. Значение проверочных судебных стадий в системе уголовного судопроизводства России.
2. Предмет и объект апелляционного, кассационно-надзорного производств в соответствии с УПК РФ, их отличия.
3. Основные черты проверочных судебных производств по уголовным делам и их система.
4. Субъекты права обжалования судебных актов в апелляционном, кассационном и надзорном порядках, пределы реализации права.
5. Структура апелляционного, кассационного и надзорного производств, функциональное назначение отдельных этапов.
6. Основания отмены или изменения судебного решения при рассмотрении уголовного дела судами апелляционной, кассационной и надзорной инстанций.
7. Понятие и признаки вновь открывшихся обстоятельств.
8. Понятие, виды и признаки новых обстоятельств.
9. Сроки и процедура возобновления производства по уголовным делам после вступления в законную силу итогового судебного решения.

##### **2. Практические задания (в том числе ситуационные задачи)**

1. По итогам предварительного слушания по делу Пичугина, обвиняемого в совершении шпионажа и хищении огнестрельного оружия, судья областного суда вынес постановление о прекращении уголовного преследования по статье шпионаж и направлении уголовного дела по подсудности в районный суд. Какие судебные инстанции уполномочены пересматривать постановление судьи областного суда в апелляционном и кассационном порядках?

2. После вступления в силу приговора районного суда выяснилось, что в отношении осужденного Михеева уже имеется вступивший в законную силу обвинительный

приговор, наказание по которому не отбыто. Прокурор области внес кассационное представление в кассационный суд общей юрисдикции, в котором просил об изменении второго приговора в отношении Михеева: назначении наказания по совокупности приговоров. Какое решение должно быть принято на основании кассационного представления?

Вариант: наличие вступившего в законную силу обвинительного приговора в отношении Михеева обнаружилось после вынесения приговора районным судом, но до вступления его в законную силу. В каком порядке можно устранить нарушение?

4. Бухгалтер ООО «Мостовик» Самсонов был осужден к реальному лишению свободы за присвоение и растрату вверенных ему денежных средств на основании показаний директора Федотова и его заместителя Мальцева. После вступления в законную силу приговора в отношении Самсонова при проведении следственных действий по факту очередного хищения денег из кассы предприятия были получены признательные показания Федотова и Мальцева о совершенных ими преступлениях и об оговоре Самсонова с целью уклонения от уголовной ответственности. В дальнейшем Федотов и Мальцев от следствия скрылись, производство по их уголовному делу приостановлено.

Укажите основания и порядок пересмотра приговора Самсонова.

### 3. Тестовые задания

1. Какие из перечисленных судов или их структурных подразделений являются апелляционными инстанциями (отметить несколько правильных ответов):

- А) Президиум окружного (флотского) военного суда
- Б) районный суд
- В) Судебная коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда РФ
- Г) Президиум Верховного Суда РФ
- Д) Судебная коллегия по уголовным делам апелляционного суда общей юрисдикции

2. Судебная коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда РФ в порядке сплошной кассации пересматривает (отметить несколько правильных ответов):

- А) приговор окружного (флотского) военного суда
- Б) апелляционное определение апелляционного военного суда, вынесенное по итогам проверки приговора
- В) постановление окружного (флотского) военного суда о прекращении уголовного дела
- Г) постановление гарнизонного военного суда об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу
- Д) приговор гарнизонного военного суда

3. Безусловными основаниями отмены или изменения судебного решения в любом случае являются (отметить несколько правильных ответов):

- А) вынесение судом решения незаконным составом суда или вынесение вердикта незаконным составом коллегии присяжных заседателей
- Б) нарушение права подсудимого давать показания на родном языке или языке, которым он владеет, и пользоваться помощью переводчика
- В) нарушение права потерпевшего давать показания на родном языке или языке, которым он владеет, и пользоваться помощью переводчика
- Г) обоснование приговора доказательствами, признанными судом недопустимыми

4. В какие сроки надзорные жалоба, представление рассматриваются Президиумом Верховного Суда РФ в судебном заседании:

- А) не позднее двух месяцев со дня вынесения постановления о передаче надзорных жалобы, представления с уголовным делом для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда РФ
- Б) не позднее двух месяцев со дня поступления надзорных жалобы, представления в суд надзорной инстанции

В) в течение одного месяца со дня поступления надзорных жалобы, представления, если уголовное дело не было истребовано, или в течение двух месяцев со дня их поступления, если уголовное дело было истребовано

5. Пересмотр по вновь открывшимся обстоятельствам оправдательного приговора, определения или постановления о прекращении уголовного дела, обвинительного приговора в связи с мягкостью назначенного наказания производится (отметить несколько правильных ответов):

А) в течение сроков давности привлечения к уголовной ответственности

Б) не позднее одного года со дня открытия вновь открывшихся обстоятельств

В) не позднее одного года со дня подписания прокурором заключения о необходимости возобновления производства

### ***Критерии освоения компетенции:***

#### **«пороговый уровень» (удовлетворительно) –**

Называет уголовно-процессуальные формы пересмотра судебных актов по уголовным делам, определяет их значение и место в системе уголовного судопроизводства, называет предмет и объекты проверочных производств по уголовным делам, круг субъектов права на обжалование судебных решений, структурные подразделения судов, реализующих полномочия апелляционной, кассационной и надзорной инстанций. Знает требования, предъявляемые УПК РФ, к жалобам и представлениям, обязательные структурные элементы постановлений (определений, приговоров), принимаемых на различных этапах проверочных производств. Раскрывает пределы реализации ревизионных правомочий судов апелляционной, кассационной и надзорной инстанций, основания пересмотра, условия поворота к худшему. В соответствии с УПК РФ называет новые и вновь открывшиеся обстоятельства, влекущие за собой пересмотр вступивших в законную силу судебных решений и служащие основанием для отмены и изменения приговора, сроки и порядок реализации полномочий должностными лицами прокуратуры и суда в рамках возобновления производства по уголовному делу, виды решений, принимаемые судом в апелляционном, кассационной, надзорном производствах и при возобновлении производства по делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

Определяет порядок пересмотра судебного решения в зависимости от его вида и характера допущенного при рассмотрении уголовного дела нарушения, определяет исходя из требований уголовно-процессуального закона отличия апелляционного, кассационного и надзорного производства.

На основании конкретных документов и в соответствии с положениями УПК РФ способен определить обстоятельства, которые должны быть изложены в апелляционных, кассационных или надзорных жалобах (представлениях), постановлениях (определениях), принимаемых в рамках исключительных производств по конкретным уголовным делам.

#### **«базовый уровень» (хорошо) –**

Раскрывает составляющие элементы основных черт апелляционного, кассационного и надзорного производств. Знает этапы проверочных производств, может указать значение каждого этапа и его взаимосвязь с принципами правовой определенности и права на судебную защиту. Раскрывает порядок обжалования судебных актов, особенности процедуры обжалования промежуточных судебных решений. Знает сроки и процедуру производств по апелляционной, кассационной и надзорной жалобам, представлениям, а также ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств. Называет круг судебных решений, которые может пересматривать конкретная апелляционная, кассационная инстанция, перечисляет решения, подлежащие проверке в надзорном порядке, определяет суд, компетентный рассматривать вопрос о законности решений прокурора, принимаемых при производстве по вновь открывшимся и иным новым



обстоятельствам. Раскрывает особенности реализации полномочий судами апелляционной, кассационной и надзорной инстанций, круг принимаемых решений, условия поворота к худшему с учетом разъяснений Пленума Верховного Суда РФ и решений Конституционного Суда РФ.

Способен выделить основания для отмены или изменения судебного решения при рассмотрении уголовного дела в апелляционном, кассационном или надзорном порядках, отграничить их от вновь открывшихся и новых обстоятельств, логически обосновать вывод с приведением норм уголовно-процессуального закона, позиций Верховного Суда РФ, Конституционного Суда РФ.

Для целей составления процессуального документа способен в конкретной ситуации выделить значимые фактические основания принятия решения конкретного вида: о возвращении жалобы (представления) на судебный акт без рассмотрения, о назначении судебного заседания в суде апелляционной, кассационной или надзорной инстанции, о возбуждении производства ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств, о передаче или об отказе в передаче кассационной (надзорной) жалобы с уголовным делом для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции.

#### **«повышенный уровень» (отлично) -**

Знает позиции Конституционного Суда РФ и Европейского Суда по правам человека относительно проверочных судебных производств в российском уголовном процессе. Раскрывает составляющие элементы основных черт апелляционного, кассационного и надзорного производств. Знает этапы проверочных производств, может указать значение каждого этапа и его взаимосвязь с принципами правовой определенности и права на судебную защиту. Обозначает порядок обжалования судебных актов и раскрывает влияние на формирование процедур судебных проверочных стадий принципа правовой определенности, обозначает особенности процедуры апелляционного и кассационного обжалования промежуточных судебных решений. Знает сроки и процедуру производств по апелляционной, кассационной и надзорной жалобам, представлениям, а также ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств. Называет круг судебных решений, которые может пересматривать конкретная апелляционная, кассационная инстанции, перечисляет решения, подлежащие проверке в надзорном порядке, определяет суд, компетентный рассматривать вопрос о законности решений прокурора, принимаемых при производстве по вновь открывшимся и иным новым обстоятельствам. Раскрывает особенности реализации полномочий судами апелляционной, кассационной и надзорной инстанций, круг принимаемых решений, условия поворота к худшему с учетом разъяснений Пленума Верховного Суда РФ и решений Конституционного Суда РФ. Обозначает проблемные практические аспекты реализации правил инстанционности, ревизии, запрета поворота к худшему в апелляционном, надзорном и кассационном производствах, разграничений исключительных производств.

Способен выделить основания для отмены или изменения судебного решения при рассмотрении уголовного дела в апелляционном, кассационном или надзорном порядках, отграничить их от вновь открывшихся и новых обстоятельств, логически обосновать вывод с приведением норм уголовно-процессуального закона, позиций Верховного Суда РФ, Конституционного Суда РФ.

Для целей составления процессуального документа способен в конкретной ситуации выделить значимые фактические основания принятия решения конкретного вида: о возвращении жалобы (представления) на судебный акт без рассмотрения, о назначении судебного заседания в суде апелляционной, кассационной или надзорной инстанции, о возбуждении производства ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств, о передаче или об отказе в передаче кассационной (надзорной) жалобы с уголовным делом для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции.

**ПК-15** способность квалифицированно толковать нормативные правовые акты;  
**Результаты обучения, достижение которых свидетельствует об освоении компетенции:**

**Знания:**

Знает систему уголовно-процессуального законодательства, регламентирующего деятельность субъектов в проверочных судебных производствах, пределы действия правовых актов в пространстве, во времени и по кругу лиц; систему актов толкования уголовно-процессуальных норм. Раскрывает значение постановлений Пленума Верховного Суда РФ, решений Конституционного Суда РФ, их влияние на формирование системы стадий по пересмотру судебных актов по уголовным делам, формирование практики производства по жалобам (представлениям).

**Умения:**

Способен раскрыть смысл уголовно-процессуальной нормы на основании выявления взаимосвязи с другими положениями закона или подзаконного нормативного акта, сформированной практики Верховного Суда РФ и Конституционного Суда РФ.

**Навыки:**

В конкретной правовой ситуации определяет положения закона и подзаконных нормативных актов, подлежащих применению при обжаловании и пересмотре судебных актов по уголовным делам, с учетом действительного смысла нормы, выявляемого посредством применения всевозможных способов толкования права.

**Оценочные средства, используемые для оценки сформированности компетенции:**

**1. Теоретические вопросы (в том числе для дискуссии)**

1. Восполнение пробелов законодательства о пересмотре судебных актов по уголовным делам.
2. Особенности предметов апелляционного, кассационного и надзорного производств, выявление в различиях предмета проверочных производств на основе системного толкования положений законодательства.
3. Основания кассационного (надзорного) пересмотра, раскрытие их содержания через положения закона об апелляционных основаниях отмены или изменения судебных решений.
4. Роль практики Верховного Суда РФ, Конституционного Суда РФ, Европейского суда по правам человека при формировании системы судебных проверочных производств в уголовном процессе.
5. Роль нормативных правовых актов Генерального прокурора РФ для целей уточнения, конкретизации и толкования норм уголовно-процессуального права.

**2. Практические задания (в том числе ситуационные задачи)**

1. Осужденному Ермолову стало известно, что по его делу прокурором вынесено постановление о возбуждении производства ввиду новых обстоятельств и производятся следственные действия. В связи с этим Ермоловым было подано ходатайство об ознакомлении с новыми собранными доказательствами и заключением прокурора.

Какое решение должно быть принято по ходатайству Ермолова? В каком порядке завершается расследование новых обстоятельств? Обоснуйте ответ при помощи систематического толкования норм права.

2. Муратова и Кравцова осуждены по ч.1 ст.235 УК РФ за незаконное осуществление медицинской деятельности. Не согласившись с приговором Муратова обратилась в Европейский Суд по правам человека, решением которого установлено

нарушение прав осужденной, выразившееся в необеспечении судом первой инстанции равных возможностей сторонам процесса при исследовании и оспаривании экспертного заключения и допросе экспертов. На основании представления Председателя Верховного Суда РФ Президиумом Верховного Суда РФ принято решение об отмене приговора, постановленного в отношении Муратовой и Кравцовой, и передаче дела на рассмотрение суда первой инстанции.

Соответствует ли закону решение Президиума Верховного Суда РФ в отношении осужденной Кравцовой?

### ***Критерии освоения компетенции:***

#### **«пороговый уровень» (удовлетворительно)**

Знает систему уголовно-процессуального законодательства, регламентирующего деятельность субъектов в проверочных судебных производствах, пределы действия правовых актов в пространстве, во времени и по кругу лиц; систему актов толкования уголовно-процессуальных норм. Раскрывает значение постановлений Пленума Верховного Суда РФ, решений Конституционного Суда РФ, их влияние на формирование системы стадий по пересмотру судебных актов по уголовным делам, формирование практики производства по жалобам (представлениям).

Способен раскрыть смысл уголовно-процессуальной нормы на основании выявления взаимосвязи с другими положениями закона или подзаконного нормативного акта, сформированной практики Верховного Суда РФ и Конституционного Суда РФ.

В конкретной правовой ситуации определяет положения закона и подзаконных нормативных актов, подлежащих применению при обжаловании и пересмотре судебных актов по уголовным делам, с учетом действительного смысла нормы, выявляемого посредством применения всевозможных способов толкования права.

#### **«базовый уровень» (хорошо)**

Знает систему уголовно-процессуального законодательства, регламентирующего деятельность субъектов в проверочных судебных производствах, пределы действия правовых актов в пространстве, во времени и по кругу лиц; систему актов толкования уголовно-процессуальных норм; круг и пределы полномочий органа государственной власти или должностного лица по разъяснению содержания норм уголовно-процессуального права. Раскрывает значение постановлений Пленума Верховного Суда РФ, решений Конституционного Суда РФ, их влияние на формирование системы стадий по пересмотру судебных актов по уголовным делам, формирование практики производства по жалобам (представлениям). Раскрывает способы толкования нормативно-правовых актов в сфере регулирования пересмотра судебных решений по уголовным делам.

Способен раскрыть смысл уголовно-процессуальной нормы на основании выявления взаимосвязи с другими положениями закона или подзаконного нормативного акта, сформированной практики Верховного Суда РФ, Конституционного Суда РФ, Европейского суда по правам человека.

В конкретной правовой ситуации определяет положения закона и подзаконных нормативных актов, подлежащих применению при обжаловании и пересмотре судебных актов по уголовным делам, с учетом действительного смысла нормы, выявляемого посредством применения всевозможных способов толкования права.

#### **«повышенный уровень» (отлично)**

Знает систему уголовно-процессуального законодательства, регламентирующего деятельность субъектов в проверочных судебных производствах, пределы действия правовых актов в пространстве, во времени и по кругу лиц; систему актов толкования

уголовно-процессуальных норм; круг и пределы полномочий органа государственной власти или должностного лица по разъяснению содержания норм уголовно-процессуального права. Раскрывает значение постановлений Пленума Верховного Суда РФ, решений Конституционного Суда РФ, их влияние на формирование системы стадий по пересмотру судебных актов по уголовным делам, формирование практики производства по жалобам (представлениям). Раскрывает способы толкования нормативно-правовых актов в сфере регулирования пересмотра судебных решений по уголовным делам.

Способен раскрыть смысл уголовно-процессуальной нормы на основании выявления взаимосвязи с другими положениями закона или подзаконного нормативного акта, сформированной практики Верховного Суда РФ и Конституционного Суда РФ. На основании обобщения практики судов способен определить вектор дальнейшего возможного развития (изменения) законодательства в сфере пересмотра судебных актов по уголовным делам.

В конкретной правовой ситуации определяет положения закона и подзаконных нормативных актов, подлежащих применению при обжаловании и пересмотре судебных актов по уголовным делам, с учетом действительного смысла нормы, выявляемого посредством применения всевозможных способов толкования права, подкрепляя вывод позициями Верховного Суда РФ, Конституционного Суда РФ и Европейского суда по правам человека.

**ПК-17** способность давать квалифицированные юридические заключения и консультации в рамках своей профессиональной деятельности;

*Результаты обучения, достижение которых свидетельствует об освоении компетенции:*

**Знания:**

Знает круг субъектов, обладающих правом на обжалование судебных актов по уголовным делам; требования, предъявляемые к апелляционным, кассационным, надзорным жалобам (представлениям), последствия несоблюдения требований закона к порядку оформления жалобы (представления), структуру проверочных производств. Раскрывает уголовно-процессуальные формы пересмотра приговоров, определений и постановлений, виды решений, принимаемых судами (судьями) апелляционной, кассационной, надзорной инстанций на каждом из этапов производства по делу.

**Умения:**

Способен выявить юридически значимые обстоятельства при составлении жалоб и представлений на судебные акты по уголовным делам, при постановлении судебных решений по итогам проверки приговоров, определений, постановлений, может определить альтернативы действий субъекта уголовно-процессуальной деятельности в конкретной правовой ситуации соответственно заданной цели, прогнозировать последствия действий (бездействия) субъекта деятельности.]

**Навыки:**

В конкретной правовой ситуации определяет нарушения, допущенные должностными лицами суда и прокуратуры в отношении осужденного, оправданного, потерпевшего и других участников производства при рассмотрении уголовных дел судами, и предлагает соответствующие уголовно-процессуальному закону способы восстановления нарушенных прав.

*Оценочные средства, используемые для оценки сформированности компетенции:*

**1. Теоретические вопросы (в том числе для дискуссии)**

1. Требования уголовно-процессуального закона к содержанию апелляционной, кассационной и надзорной жалобы (представления), к поводу для возобновления производства ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств.

2. Право на обжалование судебных актов по уголовным делам: содержание, элементы.

3. Порядок и сроки принесения апелляционных, кассационных и надзорных жалоб, представлений. Порядок восстановления пропущенных сроков на обжалование.

4. Последствия несоблюдения требований о порядке и сроках принесения кассационных и надзорных жалобы, представления.

5. Понятие повторной кассационной жалобы, последствия ее принесения; разграничение с дополнительной кассационной жалобой.

6. Право на отзыв жалобы (представления) о пересмотре судебного акта и последствия его реализации.

7. Взаимосвязь между основаниями пересмотра приговоров, определений, постановлений и видами решений судов апелляционной, кассационной, надзорной инстанций.

8. Сущность уголовно-процессуальной функции прокурора на стадии кассационно-надзорного производства: принесение представления и полномочия в судебном заседании суда кассационной или надзорной инстанций

10. Решения прокурора, принимаемые по результатам рассмотрения заявлений о возбуждении производства ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств.

11. Особенности проведения расследования иных новых обстоятельств по направленным прокурором материалам

12. Процедура рассмотрения заключения прокурора о необходимости возобновления производства по делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

## **2. Практические задания (в том числе ситуационные задачи)**

1. Кашин был освобожден от уголовной ответственности в связи с невменяемостью, к нему применили принудительные меры медицинского характера. Основанием для принятия такого решения послужило заключение судебно-психиатрической экспертизы о том, что Кашин страдает шизофренией и в момент совершения общественно опасного деяния не мог осознавать значения своих действий и руководить ими.

Находясь на излечении в психиатрической больнице, Кашин был обследован врачебной комиссией, которая поставила под сомнение правильность первоначального диагноза и рекомендовала направить Кашина на повторную психиатрическую экспертизу.

На основании этого прокурор города вынес постановление о возбуждении производства ввиду иных новых обстоятельств, в ходе которого была назначена комиссионная судебно-психиатрическая экспертиза. Заключение экспертизы, проведенной специалистами НИИ общей и судебной психиатрии, Кашин признан вменяемым в отношении инкриминируемого ему деяния.

Имелись ли в данном случае основания для возобновления производства ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств?

2. Районным судом постановлен обвинительный приговор в отношении Карпова и Головина. На пятый день после провозглашения приговора Карповым принесена апелляционная жалоба на приговор, на двадцатый день после провозглашения приговора Головиным принесена кассационная жалоба на приговор. Какие процессуальные решения должны быть приняты по каждой из указанных жалоб?

## **3. Тестовые задания**

1. До вынесения итогового судебного решения самостоятельному апелляционному обжалованию подлежат (отметить несколько правильных ответов):

А) промежуточные судебные решения, постановленные в ходе досудебного производства

Б) постановление о передаче уголовного дела по подсудности

В) частные определения или постановления

Г) постановление о порядке исследования доказательств

Д) решения, затрагивающие права граждан на доступ к правосудию и на рассмотрение дела в разумные сроки и препятствующие дальнейшему движению дела

Е) постановление о назначении экспертизы

Ж) постановление об отказе в изменении меры пресечения в виде заключения под стражу на домашний арест, вынесенное в ходе рассмотрения дела по существу

2. Кассационные жалоба, представление возвращаются без рассмотрения, если (отметить несколько правильных ответов):

А) кассационная жалоба, представление поданы лицом, не имеющим права на обращение в суд кассационной инстанции

Б) к кассационным жалобе, представлению не приложены копии судебных решений, принятых по уголовному делу

В) кассационные жалоба, представление являются повторными

Г) повторно поступившие кассационные жалоба, представление ранее были отозваны из суда кассационной инстанции

3. Осужденный, в отношении которого прокурором в суд внесено заключение о возобновлении производства по уголовному делу ввиду иных новых обстоятельств, вправе (отметить несколько правильных ответов):

А) знакомиться с заключением прокурора и собранными в ходе расследования материалами и доказательствами

Б) участвовать в судебном заседании по рассмотрению заключения прокурора

В) заявлять отводы судьям, рассматривающим заключение прокурора

Г) при рассмотрении судом заключения прокурора заявлять ходатайства об истребовании документов, предметов, справок

4. В случае истечения годичного срока для пересмотра в кассационном порядке приговора по основаниям, влекущим ухудшение положения осужденного (оправданного) (отметить несколько правильных ответов):

А) Срок может быть восстановлен судом первой инстанции по ходатайству потерпевшего или прокурора при наличии уважительных причин его пропуска

Б) Срок может быть восстановлен судом кассационной инстанции по ходатайству потерпевшего или прокурора при наличии уважительных причин его пропуска

В) Кассационная жалоба, представление возвращаются без рассмотрения в течение 20 дней с момента их поступления в суд кассационной инстанции

Г) Суд кассационной инстанции принимает решение об отказе в удовлетворении кассационной жалобы, представления.

5. Вновь открывшимися обстоятельствами являются (отметить несколько правильных ответов):

А) установленная вступившим в законную силу приговором суда заведомая ложность показаний потерпевшего, повлекшая за собой постановление незаконного, необоснованного или несправедливого приговора

Б) ошибочное заключение эксперта, повлекшее за собой постановление незаконного и необоснованного приговора

В) преступные действия судьи, совершенные при рассмотрении уголовного дела, установленные постановлением следователя о прекращении уголовного дела за истечением сроков давности

Г) установленное Европейским Судом по правам человека нарушение положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод при рассмотрении судом Российской Федерации уголовного дела

### ***Критерии освоения компетенции:***

#### **«пороговый уровень» (удовлетворительно)**

Знает круг субъектов, обладающих правом на обжалование судебных актов по уголовным делам; требования, предъявляемые к апелляционным, кассационным, надзорным жалобам (представлениям), последствия несоблюдения требований закона к порядку оформления жалобы (представления), структуру проверочных производств. Раскрывает уголовно-процессуальные формы пересмотра приговоров, определений и постановлений, виды решений, принимаемых судами (судьями) апелляционной, кассационной, надзорной инстанций на каждом из этапов производства по делу.

Способен выявить юридически значимые обстоятельства при составлении жалоб и представлений на судебные акты по уголовным делам, при постановлении судебных решений по итогам проверки приговоров, определений, постановлений, может определить альтернативы действий субъекта уголовно-процессуальной деятельности в конкретной правовой ситуации соответственно заданной цели, прогнозировать последствия действий (бездействия) субъекта деятельности.]

В конкретной правовой ситуации определяет нарушения, допущенные должностными лицами суда и прокуратуры в отношении осужденного, оправданного, потерпевшего и других участников производства при рассмотрении уголовных дел судами, и предлагает соответствующие уголовно-процессуальному закону способы восстановления нарушенных прав.

#### **«базовый уровень» (хорошо)**

Называет субъектов права кассационно-надзорного обжалования, пределы, сроки и порядок его реализации, требования, предъявляемые УПК РФ к апелляционным, кассационным и надзорным жалобам и представлениям, и последствия их несоблюдения. Раскрывает гарантии реализации прав осужденного, оправданного, потерпевшего на этапе изучения жалобы (представления) судьей в порядке выборочной кассации, подготовки к судебному разбирательству и в судебных заседаниях апелляционной, кассационной и надзорной инстанций с учетом разъяснений Пленума Верховного Суда РФ и решений Конституционного Суда РФ.

Способен выявить юридически значимые обстоятельства при составлении жалоб и представлений на судебные акты по уголовным делам, при постановлении судебных решений по итогам проверки приговоров, определений, постановлений, может определить альтернативы действий субъекта уголовно-процессуальной деятельности в конкретной правовой ситуации соответственно заданной цели, прогнозировать последствия действий (бездействия) субъекта деятельности, подкрепляя выводы позициями Верховного Суда РФ, Конституционного Суда РФ и Европейского суда по правам человека.

В конкретной правовой ситуации определяет нарушения, допущенные должностными лицами суда и прокуратуры в отношении осужденного, оправданного, потерпевшего и других участников производства при рассмотрении уголовных дел судами, и соответственно избранному способу восстановления нарушенных прав составляет жалобы(представления).

#### **«повышенный уровень» (отлично) -**

Раскрывает значение обеспечения реализации права апелляционного, кассационно-надзорного обжалования, обусловленность пределов, сроков и порядка его реализации принципом правовой определенности. Называет требования, предъявляемые УПК РФ к апелляционным, кассационным и надзорным жалобам и представлениям, и последствия их несоблюдения. Указывает условия реализации права на обжалование должностными

лицами, ведущими предварительное расследование. Обозначает проблемные практические аспекты реализации прав осужденного, оправданного, потерпевшего на этапах изучения жалобы (представления) судьей в порядке выборочной кассации, подготовки к судебному разбирательству и в судебных заседаниях апелляционной, кассационной и надзорной инстанций с учетом разъяснений Пленума Верховного Суда РФ и решений Конституционного Суда РФ.

Способен определить значимые основания для принятия процессуального решения на каждом из этапов проверочных производств, определить и обосновать соответствие доводов апелляционных, кассационных жалобы, представления критериям оснований пересмотра судебных решений, подкрепляя вывод позициями Верховного Суда РФ, Конституционного Суда РФ и Европейского суда по правам человека.

В конкретной правовой ситуации определяет нарушения, допущенные должностными лицами суда и прокуратуры в отношении осужденного, оправданного, потерпевшего и других участников производства, обосновывает выбор способа восстановления нарушенных прав посредством обжалования. Способен провести анализ содержания процессуального документа, выделить его структурные элементы, выявить несоответствия документа требованиям уголовно-процессуального закона.

**ПК-22** способность обеспечивать рассмотрение дел и разрешение споров, отнесенных к компетенции судов, в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

***Результаты обучения, достижение которых свидетельствует об освоении компетенции:***

**Знания:**

Раскрывает содержание, порядок, сроки и особенности подачи апелляционной, кассационной и надзорной жалобы (представления), круг полномочий судей на отдельных этапах производства по жалобам (представлениям), виды принимаемых процессуальных решений. Дает понятие и называет последствия подачи повторной и дополнительной жалобы, разграничивая их по сущности и содержанию. Называет особенности процедуры подготовки дела к слушанию апелляционной, кассационной (надзорной) инстанциями, порядок рассмотрения дела в судебных заседаниях судов различных уровней, пределы прав суда апелляционной, кассационной и надзорной инстанции по исследованию материалов дела, особенности реализации ревизионного начала проверки, правила недопустимости поворота к худшему. Определяет различия в предмете и основаниях отмены или изменения судебных решений в рамках различных уголовно-процессуальных форм пересмотра. Раскрывает сущность, структуру и содержание решений судов, осуществляющих пересмотр дела, а также порядок их принятия и оформления в совещательной комнате.

**Умения:**

Способен выделить обстоятельства, значимые для принятия того или иного процессуального судебного решения в рамках проверочных производств, разграничивает основания пересмотра судебных решений в апелляционном, кассационном и надзорном порядках и иные новые основания возобновления производства по уголовному делу.

**Навыки:**

На основании конкретных документов и в соответствии с положениями УПК РФ способен определить нарушения, допущенные должностными лицами суда и прокуратуры в отношении осужденного, оправданного, потерпевшего и других участников производства на предшествующих стадиях уголовного процесса; соответствующий способ



устранения судебных ошибок; конкретный вид судебного акта, принимаемого при пересмотре дела.

***Оценочные средства, используемые для оценки сформированности компетенции:***

***а. Теоретические вопросы (в том числе для дискуссий):***

1. Структура и содержание постановлений судей, принимаемых по результатам рассмотрения апелляционных, кассационных и надзорных жалоб (представлений).

2. Подготовка дела к слушанию судами апелляционной, кассационной или надзорной инстанций.

3. Особенности структуры уголовно-процессуальных производств по пересмотру судебных решений.

4. Особенности обеспечения реализации процессуальных прав сторонами в проверочных производствах.

5. Правило недопустимости поворота к худшему: условия и пределы реализации в апелляционном, кассационном, надзорном производствах и при возобновлении производства ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств.

6. Ревизия при пересмотре уголовных дел: пределы, условия реализации.

***2. Практические задания (в том числе ситуационные задачи)***

1. Ключев осужден за присвоение и растрату имущества ООО «Континенталь», судом также частично удовлетворены иски организации на сумму два миллиона рублей. Приговор вступил в законную силу 14 ноября 2019 года. 25 декабря 2020 года ООО «Континенталь» обратилось с кассационной жалобой в кассационный суд общей юрисдикции, в которой указывалось на нарушения материального и процессуального закона, допущенные при разрешении гражданского иска, и как следствие на неправильное установление суммы к взысканию, которая должна составлять три миллиона рублей. Судьей кассационного суда общей юрисдикции кассационная жалоба признана обоснованной, вынесено постановление о передаче кассационной жалобы с уголовным делом для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции. Не нарушены ли судьей положения закона о запрете поворота к худшему в кассационном производстве?

2. В надзорной жалобе потерпевшего Лаврова указывалось на ряд нарушений уголовного и уголовно-процессуального закона, допущенных судами различных уровней при рассмотрении уголовного дела и повлекшими назначение чрезмерно мягкого наказания осужденному Ковалю. Судья Верховного Суда РФ, ознакомившись с истребованными материалами дела, пришел к выводу, что доводы жалобы Лаврова являются необоснованными, однако рассмотрение дела судом первой инстанции осуществлено без участия защитника, что является безусловным основанием отмены состоявшегося приговора. Вправе ли судья, руководствуясь правилом о ревизионной проверке, вынести постановление о передаче надзорной жалобы с уголовным делом для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда РФ?

3. Петров осужден по ч.2 ст. 158 УК РФ к 2 годам лишения свободы условно. После оглашения приговора в течение 10 дней поступили следующие жалобы на судебный акт: апелляционная жалоба потерпевшего, в которой указывалось на чрезмерную мягкость назначенного виновному наказания и на необходимость отмены приговора в связи с нарушением тайны совещания судей при его постановлении; апелляционная жалоба осужденного, в которой указывалось на чрезмерную суровость назначенного наказания, а также на рассмотрение дела в отсутствие защитника. Судебная коллегия по уголовным делам областного суда по результатам апелляционного производства отменила приговор и передала дело на рассмотрение суда первой инстанции по мотивам допущенного нарушения права подсудимого на защиту и нарушения тайны совещательной комнаты.

Может ли суд первой инстанции при новом рассмотрении уголовного дела назначить Петрову более строгое наказание?

### 3. Тестовые задания.

1. Суд апелляционной инстанции по итогам судебного заседания вправе (отметить несколько правильных ответов):

А) Изменить приговор, определение или постановление суда, смягчив наказание осужденному

Б) Изменить приговор, определение или постановление суда, применив уголовной закон о более тяжком преступлении

В) Отменить оправдательный приговор и постановить обвинительный приговор

Г) Отменить приговор, определение или постановление суда и все последующие судебные решения и прекратить производство по данному уголовному делу

Д) снять уголовное дело с апелляционного рассмотрения и вернуть его в суд первой инстанции для устранения препятствий к рассмотрению апелляционной жалобы (представления).

2. Осужденный, в отношении которого прокурором в суд внесено заключение о возобновлении производства по уголовному делу ввиду иных новых обстоятельств, вправе:

А) знакомиться с заключением прокурора и собранными в ходе расследования материалами и доказательствами

Б) участвовать в судебном заседании по рассмотрению заключения прокурора

В) заявлять отводы судьям, рассматривающим заключение прокурора

Г) при рассмотрении судом заключения прокурора заявлять ходатайства об истребовании документов, предметов, справок

3. Обстоятельствами, исключающим участие судьи в составе суда кассационной инстанции при рассмотрении дела, являются (отметить несколько правильных ответов):

А) вынесение постановления о назначении судебного заседания в порядке сплошной кассации

Б) вынесение постановления о передаче кассационных/надзорных жалобы, представления с уголовным делом для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной/надзорной инстанции

В) вынесение постановления об отказе в передаче кассационных/надзорных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной/надзорной инстанции

Г) участие судьи в рассмотрении дела нижестоящим судом кассационной инстанции

4. Право возбуждения производства ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств принадлежит (отметить один правильный ответ):

А) дознавателю

Б) следователю

В) руководителю следственного органа

Г) прокурору

Д) судье

5. Выберите правильные утверждения относительно порядка вынесения решения судьями надзорной инстанции в совещательной комнате (отметить несколько правильных ответов):

А) Первым выносятся на голосование предложение, наиболее благоприятное для осужденного

Б) При равном количестве голосов, поданных за пересмотр дела и против его пересмотра, надзорные жалоба, представление считаются отклоненными

В) При равном количестве голосов, поданных за пересмотр дела и против его пересмотра, надзорные жалоба, представление считаются удовлетворенными

- Г) Председательствующий голосует последним
- Д) Постановление подписывается всем составом суда
- Е) Судья, не согласный с мнением большинства судей, вправе изложить в письменной форме свое особое мнение

### ***Критерии освоения компетенции:***

#### **«пороговый уровень» (удовлетворительно)**

Называет особенности процедуры подготовки дела к слушанию апелляционной, кассационной (надзорной) инстанциями, порядок рассмотрения дела в судебных заседаниях судов различных уровней, пределы прав суда апелляционной, кассационной и надзорной инстанции по исследованию материалов дела, особенности реализации ревизионного начала проверки, правила недопустимости поворота к худшему. Определяет различия в предмете и основаниях отмены или изменения судебных решений в рамках различных уголовно-процессуальных форм пересмотра. Раскрывает сущность, структуру и содержание решений судов, осуществляющих пересмотр дела, а также порядок их принятия и оформления в совещательной комнате.

Способен выделить обстоятельства, значимые для принятия того или иного процессуального судебного решения в рамках проверочных производств, разграничивает основания пересмотра судебных решений в апелляционном, кассационном и надзорном порядках и иные новые основания возобновления производства по уголовному делу.

На основании конкретных документов и в соответствии с положениями УПК РФ способен определить нарушения, допущенные должностными лицами суда и прокуратуры в отношении осужденного, оправданного, потерпевшего и других участников производства на предшествующих стадиях уголовного процесса; соответствующий способ устранения судебных ошибок; конкретный вид судебного акта, принимаемого при пересмотре дела.

#### **«базовый уровень» (хорошо)**

На основе норм уголовно-процессуального законодательства, с учетом практики Верховного Суда РФ, Конституционного Суда РФ называет особенности процедуры подготовки дела к слушанию апелляционной, кассационной (надзорной) инстанциями, порядок рассмотрения дела в судебных заседаниях судов различных уровней, пределы прав суда апелляционной, кассационной и надзорной инстанции по исследованию материалов дела, особенности реализации ревизионного начала проверки, правила недопустимости поворота к худшему. Определяет различия в предмете и основаниях отмены или изменения судебных решений в рамках различных уголовно-процессуальных форм пересмотра. Раскрывает сущность, структуру и содержание решений судов, осуществляющих пересмотр дела, а также порядок их принятия и оформления в совещательной комнате.

Способен выделить обстоятельства, значимые для принятия того или иного процессуального судебного решения в рамках проверочных производств, разграничивает основания пересмотра судебных решений в апелляционном, кассационном и надзорном порядках и иные новые основания возобновления производства по уголовному делу.

На основании конкретных документов и в соответствии с положениями УПК РФ способен определить нарушения, допущенные должностными лицами суда и прокуратуры в отношении осужденного, оправданного, потерпевшего и других участников производства на предшествующих стадиях уголовного процесса; соответствующий способ устранения судебных ошибок; конкретный вид судебного акта, принимаемого при пересмотре дела. Способен сформулировать резолютивную часть решений судов апелляционной, кассационной и надзорной инстанций в зависимости от обстоятельств дела и особенностей процедуры, в рамках которой обжалуемое решение принималось.

### **«повышенный уровень» (отлично)**

На основе норм уголовно-процессуального законодательства, с учетом практики Верховного Суда РФ, Конституционного Суда РФ называет особенности процедуры подготовки дела к слушанию апелляционной, кассационной (надзорной) инстанциями, порядок рассмотрения дела в судебных заседаниях судов различных уровней, пределы прав суда апелляционной, кассационной и надзорной инстанции по исследованию материалов дела, особенности реализации ревизионного начала проверки, правила недопустимости поворота к худшему. Определяет различия в предмете и основаниях отмены или изменения судебных решений в рамках различных уголовно-процессуальных форм пересмотра. Раскрывает сущность, структуру и содержание решений судов, осуществляющих пересмотр дела, а также порядок их принятия и оформления в совещательной комнате. Обозначает проблемные аспекты реализации полномочий судов при пересмотре уголовных дел.

Способен выделить обстоятельства, значимые для принятия того или иного процессуального судебного решения в рамках проверочных производств, разграничивает основания пересмотра судебных решений в апелляционном, кассационном и надзорном порядках и иные новые основания возобновления производства по уголовному делу, подкрепляя свои выводы практикой Верховного Суда РФ, Конституционного Суда РФ и Европейского суда по правам человека.

На основании конкретных документов и в соответствии с положениями УПК РФ способен определить нарушения, допущенные должностными лицами суда и прокуратуры в отношении осужденного, оправданного, потерпевшего и других участников производства на предшествующих стадиях уголовного процесса; соответствующий способ устранения судебных ошибок; конкретный вид судебного акта, принимаемого при пересмотре дела. Способен сформулировать резолютивную часть решений судов апелляционной, кассационной и надзорной инстанций в зависимости от обстоятельств дела и особенностей процедуры, в рамках которой обжалуемое решение принималось.

### **6.2. Фонд оценочных средств по дисциплине для промежуточной аттестации.**

При проведении промежуточной аттестации по дисциплине проверяется степень сформированности у обучающихся всех компетенций (полностью или в части), заявленных в п. 3 данной программы дисциплины.

#### **Оценочные средства:**

##### **Вопросы для зачета**

1. Понятие и признаки стадии уголовного процесса.
2. Место и значение проверочных судебных стадий в системе уголовного судопроизводства.
3. Право на обращение в суд апелляционной инстанции
4. Порядок и сроки подачи апелляционной жалобы (представления)
5. Порядок рассмотрения дел судом апелляционной инстанции
6. Решения и пределы прав суда апелляционной инстанции
7. Существенные нарушения уголовно-процессуального закона как основание к отмене или изменению не вступивших в законную силу приговоров, определений и постановлений суда.
8. Неправильное применение уголовного закона как основание к отмене или изменению не вступивших в законную силу приговоров, определений и постановлений суда.
9. Право на обращение в суд кассационной и надзорной инстанции.
10. Порядок и сроки подачи кассационных и надзорных жалоб и представлений.
11. Суды, рассматривающие дела по апелляционным, кассационным и

надзорным жалобам и представлениям.

12. Порядок рассмотрения дела судом кассационной и надзорной инстанции.
13. Существенные нарушения уголовно-процессуального закона как основание к отмене или изменению вступивших в законную силу приговоров, определений и постановлений суда.
14. Неправильное применение уголовного закона как основание к отмене или изменению вступивших в законную силу приговоров, определений и постановлений суда.
15. Решение и пределы прав суда кассационной инстанции.
16. Полномочия и пределы прав суда надзорной инстанции.
17. Основания возобновления производства по уголовному делу ввиду новых обстоятельств.
18. Основания возобновления производства по уголовному делу ввиду вновь открывшихся обстоятельств.
19. Сроки возобновления производства по делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.
20. Возбуждение производства по делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств. Действия прокурора по окончании проверки или расследования.
21. Суды, рассматривающие вопрос о возобновлении производства по делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.
22. Решение суда по заключению прокурора о возобновлении производства по делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств. Производство по делу после отмены судебных решений.

### **Практические задания**

1. В отношении Тюленева, являющегося работником ООО «Ромашка», возбуждено уголовное дело по ч.1 ст.264 УК РФ за нарушение правил дорожного движения, повлекшего причинение тяжкого вред здоровью потерпевшего Данилина. Для обеспечения исполнения приговора в части гражданского иска следователь Кирюхин обратился в суд с ходатайством о наложении ареста на недвижимое имущество, принадлежащее ООО «Ромашка». В удовлетворении ходатайства суд отказал. По истечении срока на апелляционное обжалование в кассационный суд общей юрисдикции на постановление поступили: кассационная жалоба потерпевшего Данилина, кассационное представление заместителя прокурора Свердловской области, кассационная жалоба следователя Кирюхина. Кто из лиц, обратившихся в кассационный суд общей юрисдикции, является субъектом кассационного обжалования? Какие решения необходимо принять судье по результатам ознакомления с кассационными обращениями?

2. Петровский осужден приговором Ленинского районного суда города Н.Тагила по п.б ч.2 ст.158 УК РФ за совершение кражи с незаконным проникновением в хранилище к 2 годам лишения свободы условно с возложением обязанностей не покидать место жительства в ночное время и не посещать места проведения культурно-массовых мероприятий и увеселительные заведения. Приговор вступил в законную силу. В Верховный Суд РФ поступила кассационная жалоба потерпевшего Лопатина, в которой ставился вопрос о замене назначенного наказания реальным лишением свободы в связи с регулярным посещением осужденным Петровским увеселительных заведений.

От имени судьи, ознакомившегося с жалобой Лопатина, примите надлежащее решение, соответствующее уголовно-процессуальному закону.

3. Иванченко и Тихонов были осуждены по п. «а» ч.2 ст.161 УК РФ за совершение грабежа группой лиц по предварительному сговору с назначением наказания в виде 2 лет лишения свободы каждому. От прокурора поступило апелляционное представление, в котором ставился вопрос о пересмотре приговора в отношении Иванченко, в связи с необходимостью квалификации его действий дополнительно по п. «г» ч.2 ст.161 УК РФ (грабеж, совершенный с применением насилия, не опасного для жизни или здоровья,

либо с угрозой применения такого насилия) и ужесточении ему наказания. В судебном заседании суда апелляционной инстанции при участии посредством видеоконференцсвязи осужденного Иванченко выяснилось, что осужденный Тихонов, не был извещен о принесенном апелляционном представлении и проведении судебного заседания.

От имени суда примите надлежащее процессуальное решение по сложившейся ситуации. Изменится ли решение, если бы о принесенном апелляционном представлении и судебном заседании не был извещен Иванченко?

4. В прокуратуру Магаданской области поступило обращение Кирьянова, в котором поставлен вопрос о его незаконном осуждении по ч.2 ст.228 УК РФ (за приобретение, хранение без цели сбыта наркотических средств, совершенные в крупном размере), ввиду совершения в отношении него преступных действий оперативным сотрудником УМВД России по Магаданской области Волковым. В частности, в обращении указывалось следующее: оперуполномоченный Волков, желая улучшить показатели своей работы по выявлению преступлений, вступил с ранее судимым Ермолаевым в преступный сговор, направленный на искусственное создание признаков преступлений, предусмотренных ст. 228 УК РФ, их документирование и последующее использование в качестве поводов и оснований для возбуждения уголовных дел. Во исполнение достигнутой с Волковым договоренности Ермолаев склонил своего знакомого Кирьянова к приобретению у него наркотического средства. Указанные обстоятельства установлены вступившим в законную силу обвинительным приговором, постановленным в отношении Волкова по ч.1 ст.286 УК РФ (превышение должностных полномочий).

Какое решение должен принять прокурор и какие процессуальные действия совершить?

***Критерии оценивания:***

Форма мероприятия – устный ответ

Максимальное количество баллов – 5

Содержание мероприятия – студенту предоставляется билет с двумя заданиями, из которых:

— один теоретический вопрос

— одно практическое задание

Критерии оценивания

Ответ на билет оценивается от 0 до 5 баллов.

5 баллов – ставится студенту, давшему полный, развернутый, аргументированный, логически выстроенный и правильный ответ на теоретический вопрос со ссылками на необходимые правовые акты, приведением решений Европейского суда по правам человека либо позиций Конституционного Суда Российской Федерации, разъяснений Пленума Верховного Суда РФ, с приведением примеров из практики; решившему верно, полно, логически выдержанно практическое задание с приведением оснований и мотивов принятия данного решения со ссылками на нормы УПК РФ, решения Конституционного суда РФ, федеральные законы, подзаконные акты, разъяснения Пленума Верховного Суда РФ и приведением правоприменительной практики и предложившему несколько возможных вариантов решения задачи (при наличии).

4 балла - ставится студенту, показавшему знания учебного материала, норм УПК РФ, показавшему общее знание и понимание отдельных разъяснений Пленума Верховного Суда РФ, правовых позиций, изложенных в решениях Конституционного Суда РФ, а также общие знания в правоприменении и затруднившегося привести примеры правоприменительной практики при ответе на теоретический вопрос; выполнившему верно и логически выдержанно практическое задание с приведением основания и мотивов принятия данного решения со ссылками на нормы УПК РФ, федеральные законы, подзаконные акты, но затруднившегося привести практику Верховного Суда РФ и правовые позиции Конституционного Суда РФ.

3 балла - ставится студенту, показавшему при ответе на теоретический вопрос знание основного учебного материала в рамках УПК РФ и (или) имеющего общее представление о сущности и содержании правоприменительной практики по изучаемому вопросу, изложенной в разъяснений Верховного Суда РФ, но затруднившегося привести обоснование ответа решения Конституционного суда РФ и разъяснения Верховного Суда РФ; решившему верно и логически выдержанно практическое задание с обоснованием лишь норм УПК РФ либо с неточным изложением норм УПК РФ и (или) приведением общего содержания отдельных подзаконных актов, решений Конституционного Суда РФ и разъяснений Пленума Верховного Суда РФ, но с приведением отдельных оснований, мотивов принятия данного решения или проведенного действия.

2 балла – ставится студенту, показавшему при ответе на теоретический вопрос знание основного учебного материала, но допустившему пробелы в знании УПК РФ и (или) значительные нарушения в логичности изложения материала, а также неспособности привести обоснование примерами из правоприменительной практики; решившему в целом верно практическое задание, но не полно и (или) допустившему неточности в изложении норм УПК РФ, отдельных подзаконных актов.

1 балл– ставится студенту, имеющему общее представление об изучаемом вопросе, допустившему существенные пробелы в знании либо ошибки при изложении содержания норм УПК РФ, судебной практики; пришедшему при решении практического задания к неверному выводу ввиду существенных пробелов в излагаемом теоретическом материале.

#### **7. Система оценивания по дисциплине:**

Перечень тем/модулей, по которым проводится контрольное мероприятие	Форма и описание контрольного мероприятия	Балловая стоимость контрольного мероприятия и критерии начисления баллов
<p>Тема 1. Пересмотр судебных актов по уголовным делам: понятие, система, назначение, уголовно-процессуальные формы пересмотра</p> <p>Тема 2. Апелляционное производство: субъекты и порядок реализации права на апелляционное обжалование</p> <p>Тема 3. Уголовно-процессуальная форма апелляционного производства</p> <p>Тема 4. Полномочия и виды решений судов апелляционной инстанции</p> <p>Тема 5. Основания пересмотра судебных актов в апелляционном порядке</p> <p>Тема 6. Особенности пересмотра отдельных видов судебных актов</p> <p>Тема 7. Субъекты и порядок реализации права кассационного и надзорного обжалования</p> <p>Тема 8. Уголовно-процессуальная форма кассационного производства: особенности сплошной и выборочной кассации</p>	<p><b>Практическое задание внеаудиторно</b></p> <p>Состоит из практического задания, в котором необходимо применить к конкретной ситуации нормы права и принять соответствующее уголовно-процессуальному закону решение или осуществить действие.</p> <p>Пропуски могут быть отработаны студентом в установленные дни консультаций.</p>	<p><b>Критерии оценки практического задания (внеаудиторно)</b></p> <p>Решение каждого задания оценивается от 0 до 5 баллов. В зависимости от полноты и правильности ответа баллы могут выставляться в следующем количестве: 0; 1; 2; 3; 4; 5 баллов.</p> <p>5 баллов – решение, которое соответствует следующим критериям: 1) правильное решение, а именно должно соответствовать требованиям закона, при этом учтены все условия практического задания, 2) развернутость, логичность - последовательно изложены условия, основания и порядок совершения необходимого действий или принятия решения 3) аргументированность и полнота – обоснованы решения или действие ссылками на нормы УПК РФ и изложены все ключевые моменты принятого решения или проводимого действия, 4) приведены разъяснения Пленума Верховного суда РФ, правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации, 6) изложены все возможные варианты решения или действий (если их несколько).</p> <p>4 балла – 1) правильное решение, а именно должно соответствовать требованиям закона, при этом учтены все условия практического задания, 2) развернутость - изложены условия, основания и порядок совершения необходимого действий или принятия решения 3) аргументированность и полнота – обоснованы решения или действие ссылками на нормы УПК РФ, 4) приведены разъяснения Пленума Верховного суда РФ, но не рассмотрены правовые позиции Конституционного суда РФ, изложены не все ключевые моменты принятого решения или проводимого действия, возможно незначительно нарушена логика изложения, приведены не все возможные варианты решения задачи.</p> <p>3 балла – 1) правильное решение, а именно должно соответствовать требованиям закона, при этом учтены все условия практического задания, 2) неполно изложены (либо названы не все) условия, основания и порядок совершения необходимого действий или принятия решения 3)</p>



<p>Тема 9. Особенности производства в суде надзорной инстанции</p> <p>Тема 10. Полномочия и виды решений судов кассационной и надзорной инстанций</p> <p>Тема 11. Основания пересмотра судебных решений в кассационном и надзорном производствах</p> <p>Тема 12. Сущность и основные характеристики стадии возобновления производства по уголовному делу виду новых и вновь открывшихся обстоятельств</p> <p>Тема 13. Основания возобновления производства по уголовному делу ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств</p> <p>Тема 14. Уголовно-процессуальная форма возобновления производства по уголовному делу ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств</p>		<p>решения или действие обоснованы ссылками на нормы УПК РФ, но не приведены разъяснения Пленума Верховного суда РФ, не рассмотрены правовые позиции Конституционного суда РФ, изложены не все ключевые моменты принятого решения или проводимого действия, возможно незначительно нарушена логика изложения, приведены не все возможные варианты решения задачи.</p> <p>2 балла – 1) правильное решение, а именно должно соответствовать требованиям закона, 2) неполно изложены (либо названы не все) условия, основания и порядок совершения необходимого действий или принятия решения 3) приведены нормы УПК РФ, но решение не обосновано, не приведены разъяснения Пленума Верховного суда РФ, не рассмотрены правовые позиции Конституционного суда РФ, изложены не все ключевые моменты принятого решения или проводимого действия, возможно незначительно нарушена логика изложения, приведены не все возможные варианты решения задачи.</p> <p>1 балл – решение неверное, однако приведены нормы УПК РФ, вывод обоснован и мотивирован, логичен.</p> <p>0 баллов – решение не верное, не обоснованное, не приведены нормы УПК РФ.</p>
<p>Тема 1. Пересмотр судебных актов по уголовным делам: понятие, система, назначение, уголовно-процессуальные формы пересмотра</p> <p>Тема 2. Апелляционное</p>	<p><b>Письменная контрольная работа</b></p> <p>Состоит из пяти тестовых заданий и одного практического задания в виде задачи или задания, в котором</p>	<p><b>Критерии оценивания выполненной студентом контрольной работы:</b></p> <p>Правильно выполненные тестовые задания (правильный ответ на вопрос) оценивается на 1 балл, неправильное – на 0 баллов. Правильным считается ответ, соответствующий действующему законодательству.</p> <p>В случае, если тест предусматривает несколько правильных ответов, то обязательно указывается какое должно быть количество правильных</p>

<p>производство: субъекты и порядок реализации права на апелляционное обжалование  Тема 3. Уголовно-процессуальная форма апелляционного производства  Тема 4. Полномочия и виды решений судов апелляционной инстанции  Тема 5. Основания пересмотра судебных актов в апелляционном порядке  Тема 6. Особенности пересмотра отдельных видов судебных актов  Тема 7. Субъекты и порядок реализации права кассационного и надзорного обжалования  Тема 8. Уголовно-процессуальная форма кассационного производства: особенности сплошной и выборочной кассации  Тема 9. Особенности производства в суде надзорной инстанции  Тема 10. Полномочия и виды решений судов кассационной и надзорной инстанций  Тема 11. Основания пересмотра судебных решений в кассационном и надзорном</p>	<p>необходимо применить нормы уголовно-процессуального закона к конкретной правовой ситуации и осуществить необходимый алгоритм и принять соответствующее решение.  Пропуски письменной контрольной работы могут быть отработаны студентом в установленные дни консультаций.</p>	<p>ответов.  Правильным считает ответ, если указаны все верные варианты, неправильным - если хотя бы один ответ указан неверно либо хотя бы один верный ответ не указан.</p> <p>Решение практического задания оценивается от 0 до 5 баллов. В зависимости от полноты и правильности ответа баллы могут выставляться в следующем количестве: 0; 1; 2; 3; 4; 5 баллов.  5 баллов – решение, которое соответствует следующим критериям: 1) правильное решение, а именно должно соответствовать требованиям закона, при этом учтены все условия практического задания, 2) развернутость, логичность - последовательно изложены условия, основания и порядок совершения необходимого действий или принятия решения 3) аргументированность и полнота – обоснованы решения или действие ссылками на нормы УПК РФ и изложены все ключевые моменты принятого решения или проводимого действия, 4) приведены разъяснения Пленума Верховного суда РФ, правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации, 5) изложены все возможные варианты решения или действий (если их несколько).  4 балла – 1) правильное решение, а именно должно соответствовать требованиям закона, при этом учтены все условия практического задания, 2) развернутость - изложены условия, основания и порядок совершения необходимого действий или принятия решения 3) аргументированность и полнота – обоснованы решения или действие ссылками на нормы УПК РФ, 4) приведены разъяснения Пленума Верховного суда РФ, но не рассмотрены правовые позиции Конституционного суда РФ, изложены не все ключевые моменты принятого решения или проводимого действия, возможно незначительно нарушена логика изложения, приведены не все возможные варианты решения задачи.  3 балла – 1) правильное решение, а именно должно соответствовать требованиям закона, при этом учтены все условия практического задания, 2) неполно изложены (либо названы не все) условия, основания</p>
--	--	--

<p>производства Тема 12. Сущность и основные характеристики стадии возобновления производства по уголовному делу ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств Тема 13. Основания возобновления производства по уголовному делу ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств Тема 14. Уголовно-процессуальная форма возобновления производства по уголовному делу ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств</p>		<p>и порядок совершения необходимых действий или принятия решения 3) решения или действие обоснованы ссылками на нормы УПК РФ, но не приведены разъяснения Пленума Верховного суда РФ, не рассмотрены правовые позиции Конституционного суда РФ, изложены не все ключевые моменты принятого решения или проводимого действия, возможно незначительно нарушена логика изложения, приведены не все возможные варианты решения задачи. 2 балла – 1) правильное решение, а именно должно соответствовать требованиям закона, 2) неполно изложены (либо названы не все) условия, основания и порядок совершения необходимых действий или принятия решения 3) приведены нормы УПК РФ, но решение не обосновано, не приведены разъяснения Пленума Верховного суда РФ, не рассмотрены правовые позиции Конституционного суда РФ, изложены не все ключевые моменты принятого решения или проводимого действия, возможно незначительно нарушена логика изложения, приведены не все возможные варианты решения задачи. 1 балл – решение неверное, однако приведены нормы УПК РФ, вывод обоснован и мотивирован, логичен. 0 баллов – решение не верное, не обоснованное, не приведены нормы УПК РФ.</p>
<p>По всем темам включительно с 1 по 14 темы</p>	<p><b>Устный опрос</b> Состоит из устного ответа на теоретические вопросы. Пропуски, а также полученные нулевые баллы на практических занятиях могут быть отработаны студентом в установленные дни консультаций</p>	<p><b>Критерии оценивания ответа</b> Максимальная сумма баллов -5 5 баллов - ставится студенту, раскрывшему сущность вопроса, с приведением возможных точек зрения на те или иные вопросы проверочных производств, с обоснованием ссылками на УПК РФ, Федеральные законы РФ, решения Конституции РФ, постановления Пленума Верховного Суда РФ и с приведением примеров правоприменительной практики. 4 балла ставится студенту, показавшему знание общей сущности вопроса о деятельности субъектов на стадии апелляционного, кассационного, надзорного производств, а также производства ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств, со ссылками на УПК РФ и иные Федеральные законы, без приведения практики.</p>

		<p>3 балла ставится студенту, ответившему с замечаниями, не влияющими на правильность ответа в целом, а также допускающему неточности в законодательных формулировках, при раскрытии содержания прав субъектов обжалования, действий и решений прокурора, судов апелляционной, кассационной и надзорной инстанции, а также судов, рассматривающих вопрос о возобновлении производства по уголовному делу. При этом студент должен проявить способность к самостоятельной корректировке при участии преподавателя и других студентов;</p> <p>От 1 до 2 баллов ставится студенту, обнаружившему существенные пробелы в знании основного учебного материала, в частности, неспособности назвать права, обязанности, правомочия субъектов уголовно-процессуальной деятельности на проверочных стадиях уголовного судопроизводства, раскрыть порядок принятия процессуальных решений.</p> <p>0 баллов ставится студенту, отказавшемуся отвечать,</p>
--	--	---

## **8. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины:**

Для успешного освоения дисциплины необходимо посещать все практические занятия, перед которыми надо ознакомиться с рекомендуемой литературой, нормативными правовыми актами, с позициями Конституционного Суда и Пленума Верховного Суда Российской Федерации. На занятиях с собой надо иметь Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации.

Задание, которое даст преподаватель, ведущий практические занятия, необходимо тщательно выполнять, это позволит быстро включиться в работу на занятии.

## **9. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины:**

### **9.1. Основная литература:**

1) Уголовный процесс: учебник / под ред. В.С. Балакшина, Ю.В. Козубенко, А.Д. Прошлякова. — Москва : Infotropic Media, 2016. — 912 с. — Доступ на сайте ЭБС Лань. URL: <https://e.lanbook.com/book/74778>. — Режим доступа: по подписке.

2) Бедняков, И. Л. Судебное разбирательство и особые производства в уголовном процессе: учебное пособие / И.Л. Бедняков, Е.Т. Демидова. - Самара: Самарский юридический институт ФЦИН России, 2016. - 160 с. — Доступ на сайте ЭБС Znanium.com. URL: <https://znanium.com/catalog/product/944072>. — Режим доступа: по подписке.

3) Практика применения Уголовно-процессуального кодекса РФ в 2 ч. Часть 2 : практическое пособие / В. М. Лебедев [и др.] ; ответственный редактор В. М. Лебедев. — 8-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 303 с. — (Профессиональные комментарии). — ISBN 978-5-534-10674-9. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/470640>. — Режим доступа: по подписке.

### **9.2. Дополнительная литература:**

1) Актуальные проблемы уголовно-процессуального права : учебник для вузов / В. А. Лазарева [и др.] ; под редакцией В. А. Лазаревой, А. А. Тарасова. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 434 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-15249-4. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/488017>. — Режим доступа: по подписке.

2) Загорский Г. И. Актуальные проблемы судебного разбирательства по уголовным делам : учебно-практическое пособие. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Проспект, 2019. — 360 с. — Доступ на сайте ЭБС Проспект. URL: <http://ebs.prospekt.org/book/38345>. — Режим доступа: по подписке.

**Электронные учебные издания доступны для зарегистрированных в Электронной информационно-образовательной среде университета пользователей.**

### **9.3. Нормативно-правовые и правоприменительные акты:**

1. Уголовно-процессуальный кодекс РФ

2. Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации» от 31 декабря 1996г. №1-ФКЗ //СЗ РФ. 1997. №1. Ст.1.

3. Федеральный конституционный закон «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» от 26 февраля 1997г. №1-ФКЗ // Российская газета. 1997. 4 марта.

4. Федеральный конституционный закон «О военных судах Российской Федерации» от 23 июня 1999г. №1-ФКЗ// Российская газета. 1999. 29 июня.

5. Постановление Конституционного Суда РФ от 2 февраля 1996г. №4-П «По делу о проверке конституционности пункта 5 части второй статьи 371, части третьей статьи 374 и пункта 4 части второй статьи 384 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР в связи с жалобами граждан К.М. Кульнева, В.С. Лалуева, Ю.В. Лукашова и И.П. Серебренникова»//Российская газета. 1996. 15 февраля.

6. Постановление Конституционного Суда РФ от 11.05.2005 N 5-П «По делу о проверке конституционности статьи 405 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом Курганского областного суда, жалобами Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, производственно-технического кооператива "Содействие", общества с ограниченной ответственностью "Карелия" и ряда граждан»// Российская газета. 2005. 20 мая.

7. Постановление Конституционного Суда РФ от 20.11.2007 N 13-П «По делу о проверке конституционности ряда положений статей 402, 433, 437, 438, 439, 441, 444 и 445 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан С.Г. Абламского, О.Б. Лобашовой и В.К. Матвеева»// Российская газета. 2007. 28 ноября.

8. Постановление Конституционного Суда РФ от 16.05.2007 N 6-П «По делу о проверке конституционности положений статей 237, 413 и 418 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом президиума Курганского областного суда»// Российская газета. 2007. 02 июня.

9. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.12.2011 N 21 «О практике применения судами законодательства об исполнении приговора»// Российская газета. 2011. 30 декабря.

10. Определение Конституционного Суда РФ от 28.06.2012 N 1248-О «По жалобе гражданина Хорошенко Андрея Анатольевича на нарушение его конституционных прав пунктом 5 статьи 403, частью четвертой статьи 413 и частями первой и пятой статьи 415 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации»// Вестник Конституционного Суда РФ. 2013. N 1.

11. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.11.2012 N 26 «О применении норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде апелляционной инстанции»// Российская газета. 2012. 7 декабря.

12. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2013 N 41 «О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста, залога и запрета определенных действий»// Российская газета. 2013. 27 декабря.

13. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.01.2014 N 2 «О применении норм главы 47.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде кассационной инстанции»// Российская газета. 2014. 7 февраля.

14. Постановление Конституционного Суда РФ от 07.03.2017 N 5-П «По делу о проверке конституционности пункта 1 части третьей статьи 81 и статьи 401.6 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами гражданина А.Е. Певзнера»// Вестник Конституционного Суда РФ. 2017. №3.

15. Определение Конституционного Суда РФ от 07.12.2017 N 2800-О «По запросу суда Ямало-Ненецкого автономного округа о проверке конституционности положений части четвертой статьи 37, части седьмой статьи 246 и части первой статьи 389.13 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации»// Вестник Конституционного Суда РФ. 2018. №2.

16. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2020 N 23 «О практике рассмотрения судами гражданского иска по уголовному делу»// Российская газета. 2020. 23 октября.

#### **9.4. Перечень современных профессиональных баз данных:**

1. Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие» - Режим доступа: <https://bsr.sudrf.ru/big5/portal.html>;

2. Банк решений Конституционного Суда Российской Федерации - Режим доступа: <http://www.ksrf.ru/ru/Decision/Pages/default.aspx>;
3. Банк решений арбитражных судов - Режим доступа: <https://ras.arbitr.ru/>;
4. База решений и правовых актов Федеральной антимонопольной службы - Режим доступа: <https://br.fas.gov.ru/>;
5. Государственная система правовой информации – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru/>;
6. Федеральный портал проектов нормативных актов - Режим доступа: <https://regulation.gov.ru/>;
7. Система обеспечения законодательной деятельности - Режим доступа: <https://sozd.duma.gov.ru/>.

#### **9.5. Перечень информационных справочных систем:**

1. Информационно-правовой портал «Система Гарант»;
2. Справочная правовая система «КонсультантПлюс»;
3. Информационно-правовая система «Кодекс»;
4. Информационно-правовая система (ИПС) «Законодательство стран СНГ».

#### **9.6. Перечень электронных библиотечных систем:**

1. «Электронно-библиотечная система ZNANIUM»;
2. «Образовательная платформа ЮРАЙТ»;
3. Электронно-библиотечная система «BOOK.ru»;
4. Электронно-библиотечная система «ЛАНЬ»;
5. Электронно-библиотечная система Издательства «Перспект».

**Издания электронных библиотечных систем доступны для зарегистрированных в Электронной информационно-образовательной среде университета пользователей.**

#### **9.7 Перечень лицензионного программного обеспечения:**

1. Microsoft WINEDUperDVC ALNG UpgrdSAPk OLV E 1Y AcdmemicEdition Enterprise;
2. Linux (Альт, Астра);
3. Kaspersky Endpoint Security 11 для Windows (до 15.02.2024);
4. Libre Office (свободно распространяемое программное обеспечение).

#### **10. Материально-техническое обеспечение дисциплины, в том числе оборудование и технические средства обучения.**

Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы
Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, экран проекционный, проектор, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации,

	видеонаблюдение
Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, моноблок, интерактивная доска
Помещение для самостоятельной работы	Компьютерная техника с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации, проектор, экран, многофункциональное устройство