

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бублик Владимир Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 16.08.2023 16:00:03
Уникальный программный ключ:
c51e862f35fca08ce36bdc9169346d2ba451f053

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В. Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»
Решением Ученого Совета УрГЮУ
имени В. Ф. Яковлева
от 26.06.2023 года

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

Основная профессиональная образовательная программа высшего
образования – программа специалитета по специальности
40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность
Специализация №1 Судебная деятельность
(профиль: **Судебная деятельность**)

ЧАСТЬ 1. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАБОТЕ С ОЦЕНОЧНЫМИ МАТЕРИАЛАМИ

РАЗРАБОТЧИКИ	
УЧЕБНОЕ ПОДРАЗДЕЛЕНИЕ	Институт юстиции
КАФЕДРЫ:	Кафедра судебной деятельности и уголовного процесса Кафедра гражданского процесса
АВТОРЫ:	<i>Плешанов А.Г., к.ю.н., доцент кафедры гражданского процесса</i> <i>Головачук О. С., к.ю.н., доцент кафедры судебной деятельности и уголовного процесса</i> <i>Романенко Н. В., к.ю.н., доцент кафедры судебной деятельности и уголовного процесса</i>

Государственная итоговая аттестация проводится в форме государственного экзамена и защиты выпускной квалификационной работы.

Виды оценочных средств для государственного экзамена:

- теоретическое задание;
- практическое задание.

Примеры оценочных средств, используемых для государственного экзамена, и их выполнения:

1. Теоретическое задание:

1) Полномочия представителя в суде: объем и оформление.

Полномочия представителя – это процессуальные права, которыми представитель наделяется для осуществления своих процессуальных функций.

Объем полномочий представителя определяется тремя факторами:

1) процессуальное положение представляемого лица; Объем полномочий представителя не может быть больше, чем объем прав и обязанностей представляемого.

2) вид представительства; В *договорном представительстве* полномочия подразделяются на две группы — **общие и специальные**. Общими полномочиями представитель обладает в силу своего процессуального статуса, для передачи доверителем специальных полномочий требуется особая форма волеизъявления — передача этих полномочий путем указания на них в доверенности.

3) характер дела. Возможность предоставления некоторых полномочий представителю по доверенности на ведение одного конкретного дела зависит от характера дела. Так, например, передача дела на рассмотрение третейского суда по делам, перечисленным в ч. 2 ст. 22.1 ГПК, не допускается.

Круг общих полномочий в основном совпадает с правами лиц, участвующих в деле (ст. 41 ГПК). Исключением является только право обжалования судебных актов, которое возникает лишь в силу прямого указания его в доверенности.

Специальные полномочия представителя указаны в ст. 54 ГПК в виде исчерпывающего, но не закрытого перечня. Дело в том, что в отдельных статьях кодекса закрепляются и некоторые другие полномочия, которые должны подтверждаться доверенностью.

Условно все специальные полномочия можно подразделить на три группы:

Первую группу составляют *права, связанные с распоряжением объектом спора*. В эту группу входят все специальные права сторон, на основе которых стороны могут совершать распорядительные действия, а именно:

- право на полный или частичный отказ от исковых требований;
- право на признание иска;
- право на изменение основания иска;
- право на изменение предмета иска;
- право на уменьшение размера исковых требований;
- право на заключение мирового соглашения;
- право на получение присужденных денежных средств или иного имущества.

Вторая группа включает в себя *иные диспозитивные полномочия*, то есть права, вытекающие из принципа диспозитивности, но не связанные с распоряжением объектом спора, а именно:

- право на предъявление искового заявления в суд;
- право на предъявление встречного иска;
- право на подачу заявления о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок (п. 26 Пленума Верховного Суда РФ от 29.03.2016 N 11 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок»);

- право на обжалование судебных постановлений;
- право на передачу своих полномочий представителю другому лицу (передоверие);

- право на передачу дела в третейский суд.

Третью группу составляют *права, связанные с подписанием процессуальных документов*. Речь идет прежде всего о тех документах, в которых выражается волеизъявление участников процесса на обращение в суд. По сути отнесение этих прав к числу специальных уравнивает юридическое значение подписи представителя и подписи доверителя под документами, от которых зависит возникновение и движение процесса.

- право на подписание искового заявления;
- право на подписание заявления о вынесении судебного приказа (ч. 3 ст. 124 ГПК); В соответствии с разъяснением Пленума ВС РФ, указание в доверенности права представителя на подписание искового заявления (заявления) и его подачу в суд означает также наличие у него права на подписание и подачу заявления о выдаче судебного приказа (статья 54, часть третья статьи 124 ГПК РФ, часть 2 статьи 62, часть 3 статьи 229.3 АПК РФ) (п. 14 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2016 N 62 "О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации о приказном производстве");

- право на подписание заявления о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок (п. 26 Пленума Верховного Суда РФ от 29.03.2016 N 11 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок»);

- право на подписание апелляционной жалобы (ч. 3 ст. 322 ГПК);
- право на подписание кассационной жалобы (ч. 5 ст. 378, ч. 3 ст. 390.5 ГПК);
- право на подписание заявления о пересмотре судебного акта в порядке надзора (ч. 3 ст. 391.3 ГПК).

К специальным относятся и некоторые полномочия, реализуемые при исполнении судебных актов, в частности, полномочия на предъявление и отзыв исполнительного документа, обжалование постановлений и действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя, отказ от взыскания по исполнительному документу (ч. 3 ст. 57 ФЗ «Об исполнительном производстве»).

В *законном представительстве* нет разделения на общие и специальные полномочия, однако закон может вводить ограничение на совершение определенных действий в зависимости от основания законного представительства. Например, требование о предварительном разрешении органа опеки и попечительства на заключение мирового соглашения опекуном или попечителем, влекущего уменьшение объема имущества подопечного (ст. 21 ФЗ «Об опеке и попечительстве»); ограничения полномочий адвоката, назначенного в порядке ст. 50 ГПК.

Оформление и подтверждение полномочий представителя также зависит от вида представительства и лица, передающего полномочия.

В законном представительстве полномочия оформляются документами, установленными в законе, подтверждающих статус и полномочия представителя. Так, например, родители, усыновители – свидетельство о рождении или усыновлении ребенка; опекуны и попечители – удостоверение опекуна или попечителя, выданное на основании акта органа опеки и попечительства или решение органа местного самоуправления о назначении опекуном/попечителем; доверительные управляющие имуществом лица, признанного безвестно отсутствующим – договор доверительного управления с органом опеки и попечительства; управляющий наследственным имуществом – договор с нотариусом о доверительном управлении.

Основным документом, оформляющим полномочия договорного представителя является *доверенность*, оформленная и выданная в соответствии с законом (статьи 185, 185.1, 186 ГК):

– для граждан удостоверяются нотариусом либо органами и должностными лицами, указанными в ч.2 ст.53 ГПК;

– для организаций выдается руководителем или иным уполномоченным в соответствии с учредительными документами лицом, скрепляется печатью этой организации (при наличии печати).

Различаются разовая и генеральная доверенности. Разовая доверенность выдается на ведение одного конкретного дела в суде, генеральная — на ведение всех дел в судебных органах (например, в судах общей юрисдикции и арбитражных судах) либо как в судебных, так и в несудебных органах (например, в судах судебной системы РФ и органах исполнительной власти и т.д.).

Полномочия представителя могут быть определены также в устном заявлении, занесенном в протокол судебного заседания, или письменном заявлении доверителя в суде (ч. 6 ст. 53 ГПК). Такой способ оформления полномочий можно рассматривать как эквивалент разовой доверенности, позволяющий представителю осуществлять защиту прав и интересов доверителя в том судебном заседании, в котором это заявление было сделано. Если же то или иное специальное полномочие, например право обжалования судебных постановлений, предполагает реализацию вне судебного заседания, то соответствующее полномочие должно быть оформлено путем выдачи доверенности.

Полномочия адвоката оформляются специальным документом — ордером, требования к форме и содержанию которого установлены приказом Минюста России от 10.04.2013 N 47 "Об утверждении формы ордера". Однако на основании ордера можно передать только общие полномочия представителя, для передачи специальных полномочий требуется доверенность.

Лица, оказывающие юридическую помощь представляют суду документы о высшем юридическом образовании или ученой степени по юридической специальности.

Для адвоката такого требования нет, т. к. статус адвоката предполагает наличие высшего юридического образования.

2) Подготовка гражданского дела к судебному разбирательству: понятие, цели, задачи, совершаемые действия. Предварительное судебное заседание: цели и порядок проведения. Судебные акты, выносимые в предварительном судебном заседании.

Стадия подготовки дела к судебному разбирательству – это система процессуальных действий, совершаемых судом, участвующими в деле лицами и иными субъектами для обеспечения выполнения задач гражданского судопроизводства (ст. 2 ГПК).

Подготовка каждого гражданского дела к предстоящему судебному разбирательству является *самостоятельной, обязательной стадией* производства по делу в суде первой инстанции.

Самостоятельный характер стадии подготовки находит отражение прежде всего в том, что она имеет специфические цель и задачи (которые более подробно будут рассмотрены в п. 2 данного параграфа), а также значение.

Обязательность рассматриваемой стадии проявляется в том, что подготовка проводится по всем гражданским делам (кроме дел приказного производства), независимо от их сложности, социальной значимости, объема доказательств и других факторов. В определенной мере это обусловлено самой логикой развития процесса в суде первой инстанции: если возбуждение дела дает импульс всему дальнейшему развитию процессуальных правоотношений по делу, то подготовка дела к судебному разбирательству создает необходимые условия для решения общих задач гражданского судопроизводства, сформулированных в ст. 2 ГПК, посредством выполнения частных задач в процессе подготовки каждого конкретного дела.

Говоря о **значении** подготовки гражданских дел к судебному разбирательству, необходимо отметить, что данная стадия является фундаментом, основой всего судебного разбирательства. От ее качества зависят конечные результаты судебного разбирательства.

Цель стадии подготовки закон определяет как обеспечение своевременного и правильного рассмотрения и разрешения дела (ч. 1 ст. 147 ГПК). Однако на сегодняшний день было бы, очевидно, неправильным говорить о том, что данная стадия носит исключительно вспомогательный, обслуживающий характер по отношению к стадии судебного разбирательства. Хотя подготовка и призвана лишь создать необходимую основу для правильного и своевременного разрешения дела по возможности уже в первом судебном заседании, от того, насколько качественно проведена подготовка, во многом зависят как правосудность (законность и обоснованность) решения по делу, так и соблюдение сроков рассмотрения гражданских дел, установленных ст. 154 ГПК. Кроме того, как было отмечено выше, ГПК 2002 г. допускает возможность окончания производства по делу в стадии подготовки, причем как без вынесения решения (в форме прекращения производства по делу или оставления искового заявления без рассмотрения), так и с вынесением решения об отказе в иске ввиду установления факта пропуска срока исковой давности или срока обращения в суд без исследования иных фактических обстоятельств по делу (ч. 4, 6 ст. 152 ГПК).

Задачи подготовки дела к судебному разбирательству есть не что иное, как нормативно закрепленные средства достижения процессуальной цели данной стадии судопроизводства в суде первой инстанции, или, иначе, – основные направления процессуальной деятельности суда и других участников процесса (прежде всего сторон) в стадии подготовки.

Задачами подготовки дел к судебному разбирательству в соответствии со ст. 148 ГПК являются:

- уточнение фактических обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела;
- определение закона, которым следует руководствоваться при разрешении дела, и установление правоотношений сторон;
- разрешение вопроса о составе лиц, участвующих в деле, и других участников процесса;
- представление необходимых доказательств сторонами, другими лицами, участвующими в деле;
- примирение сторон.

При подготовке дела к судебному разбирательству судья вправе проводить предварительное судебное заседание (п. 13 ч. 1 ст. 150 ГПК).

Предварительное судебное заседание – это специальная процедура разрешения наиболее важных с точки зрения сторон вопросов процесса, позволяющая обеспечить надлежащий уровень процессуальных гарантий реализации ими своих прав, выполнение задач подготовки дела к судебному разбирательству и экономии средств правосудия.

Предварительное судебное заседание проводится не по каждому гражданскому делу, а только при необходимости реализации его целей, которые обозначены в ч. 1 ст. 152 ГПК.

По делам, рассматриваемым в порядке упрощенного производства предварительное судебное заседание не проводится (ч. 6 ст. 232.3 ГПК).

Целями предварительного судебного заседания являются:

1. Процессуальное закрепление распорядительных действий сторон, совершенных при подготовке дела к судебному разбирательству. Это прежде всего отказ от иска, признание иска, мировое соглашение. Процессуальный регламент совершения и фиксирования этих действий (ст. 39, 173 ГПК) требует проведения судебного заседания. В случае принятия судом отказа от иска или мирового соглашения производство по делу может быть прекращено в предварительном судебном заседании (ч. 4, 5 ст. 152 ГПК). Если ответчик признает иск, то суд выносит решение об удовлетворении иска, но для этого требуется переход в стадию судебного разбирательства, поскольку вынесение судебного решения не является целью стадии подготовки дела.

2. Определение обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела. При решении вопроса о том, необходимо или нет назначать предварительное судебное заседание суд учитывает сложность дела, четкость и полноту изложения исковых требований и оснований иска истцом, необходимость получения представления о возражениях ответчика, перспективу примирения сторон и другие обстоятельства, требующие личного присутствия сторон или их представителей.

Также суд выясняет мнение сторон о возможности урегулировать спор на основе примирения, предлагает сторонам использовать примирительные процедуры, указанные в главе 14.1 ГПК.

3. Определение достаточности доказательств по делу. Если суд сочтет, что вопрос о достаточности доказательств требует дополнительного изучения с участием сторон или их представителей, например, в связи со сложностью дела, он вправе провести с этой целью предварительное судебное заседание.

4. Исследование фактов пропуска сроков обращения в суд и сроков исковой давности. Исковая давность применяется только по заявлению ответчика, но истец может просить о восстановлении пропущенного давностного срока при наличии уважительных причин его пропуска. Особенностью предварительного судебного заседания в гражданском процессе является то, что при установлении факта пропуска без

уважительных причин срока исковой давности или срока обращения в суд судья принимает решение об отказе в иске без исследования иных фактических обстоятельств по делу, не переходя в следующую стадию. Законодатель таким образом предоставил суду возможность рассматривать дело и выносить решение в упрощенном порядке, не затрачивая лишних усилий на выяснение обоснованности исковых требований, поскольку имеется возможность отказа в защите права в связи с истечением срока давности. Однако суд может не воспользоваться этой возможностью и рассматривать дело в полном объеме в стадии судебного разбирательства, оценивая довод ответчика о пропуске срока исковой давности или срока обращения в суд наряду с иными обстоятельствами дела. Решение суда об отказе в удовлетворении иска в связи с пропуском срока исковой давности или срока обращения в суд, вынесенное в предварительном судебном заседании без исследования иных обстоятельств дела может быть обжаловано в апелляционном порядке.

5. *Определение места жительства детей и (или) порядка осуществления родительских прав на период до вступления в законную силу судебного решения об определении их места жительства.* Данное полномочие суда в предварительном судебном заседании было закреплено Федеральным законом от 4 мая 2011 г. № 98-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в качестве специального, т.е. применимого лишь по определенной категории дел – при рассмотрении споров о детях. Фактически речь идет о полномочии, которое может быть реализовано двояко: суд может либо изменить фактическое место жительства детей до вступления в законную силу судебного решения по спору или определить местом жительства детей на указанный период фактическое место жительства детей (при наличии обстоятельств, свидетельствующих, что изменение фактического места жительства на период до вступления в законную силу соответствующего судебного решения противоречит интересам детей). Однако в любом случае определение места жительства детей и (или) порядка осуществления родительских прав в стадии подготовки дела к судебному разбирательству возможно при соблюдении ряда процедурных требований, а именно: при наличии требования родителей (одного из родителей); только в рамках предварительного судебного заседания с обязательным участием органа опеки и попечительства; при наличии положительного заключения органа опеки и попечительства; с обязательным учетом мнения детей.

Кроме того, предварительное судебное заседание является **обязательной** процедурой для разрешения следующих вопросов в стадии подготовки дела к судебному разбирательству:

- о приостановлении, прекращении производства по делу, а также об оставлении заявления без рассмотрения при возникновении соответствующих обстоятельств (ст. 215, 216, 220, абз. 2–6 ст. 222 ГПК) в ходе подготовки дела к судебному разбирательству (ч. 45 ст. 152 ГПК); В предварительном судебном заседании могут выясняться обстоятельства, имеющие процессуальное значение, а именно: основания к оставлению заявления без рассмотрения (например, несоблюдение истцом установленного федеральным законом или договором досудебного порядка урегулирования спора с ответчиком) или к прекращению производства по делу (например, заявление должно быть рассмотрено в порядке производства по делам об административных правонарушениях), а также основания к приостановлению производства по делу (например, невозможности рассмотрения данного дела до разрешения другого дела, рассматриваемого в гражданском, административном или уголовном производстве, а также дела об административном правонарушении). При выяснении таких обстоятельств суд выносит соответствующее определение.

- о передаче дела, принятого судом к своему производству, в другой суд общей юрисдикции, арбитражный суд (ч. 4.1 ст. 152 ГПК);

- о соответствии группы лиц условиям, указанным в части первой статьи 244.20, по делам о защите прав и законных интересов группы (ч. 8 ст. 244.26 ГПК);
- о наличии у иностранного государства судебного иммунитета в отношении рассматриваемого спора по делу с участием ответчика-иностранного государства (ч. 1 ст. 417.7 ГПК).

Предварительное судебное заседание проводится **в том же порядке**, что и судебное заседание в стадии судебного разбирательства, но в то же время исключая те процессуальные действия, которые не являются необходимыми в стадии подготовки дела к судебному разбирательству. Так, например, в предварительном судебном заседании выясняются основания к отводу суда, ведется протокол судебного заседания, проверяются полномочия представителя, заявляются ходатайства, в предварительном судебном заседании может быть объявлен перерыв или оно может быть отложено и др. В то же время в предварительном судебном заседании нет необходимости исследования представленных по делу доказательств, допроса свидетелей, не проводятся в предварительном судебном заседании судебные прения и не выносятся решения по делу (за исключением случая, когда исследуется вопрос о пропуске срока исковой давности без исследования иных обстоятельств дела).

Предварительное судебное заседание проводится в пределах общего срока рассмотрения дела в суде первой инстанции (ст. 154 ГПК). Однако по сложным делам с учетом мнения сторон судья может назначить срок проведения предварительного судебного заседания, выходящий за пределы установленных ГПК сроков рассмотрения и разрешения дел.

По итогам предварительного судебного заседания судом могут быть приняты следующие **судебные акты**:

- определение о назначении дела к разбирательству в судебном заседании. Этот судебный акт является основным итоговым актом стадии подготовки дела к судебному разбирательству вне зависимости от того, проводилось или нет предварительное судебное заседание;
- определение об отложении предварительного судебного заседания. Подчиняясь общим правилам проведения судебного заседания, предварительное судебное заседание может быть отложено по основаниям ст. 169 ГПК;
- определение о приостановлении производства по делу при наличии оснований, предусмотренных статьями 215 и 216 ГПК;
- определение о прекращении производства по делу по основаниям ст. 220 ГПК;
- определение об оставлении заявления без рассмотрения по основаниям ст. 222 ГПК (кроме оснований, предусмотренных абзацами 7 и 8 ст. 222 ГПК)
- решение об отказе в удовлетворении иска в связи с истечением срока исковой давности или срока обращения в суд без исследования фактических обстоятельств по делу (ч. 6 ст. 152 ГПК).

Рекомендации:

В целях теоретической подготовки к государственному экзамену необходимо тщательно изучить содержание соответствующих глав (параграфов) учебника по гражданскому процессу, административному судопроизводству и уголовному процессу. Затем нужно внимательно изучить нормативный материал, прежде всего нормы ГПК РФ по вопросам, выносимым на государственный экзамен, а также нормативные правовые акты, регулирующие спорные материальные правоотношения. В целях уяснения содержания конкретных статей целесообразно ознакомиться с комментарием к соответствующей статье. Большую помощь в углубленном изучении вопросов студенту окажет изучение дополнительной литературы, перечень которой приводится в настоящей программе.

При подготовке ответа на теоретическое задания студент должен, не ограничиваясь нормами, содержащимися в процессуальных кодексах и кодексах, регулирующих различные отрасли материального права (в пределах программы), ознакомиться с содержанием судебных актов, рекомендованных в списке литературы.

При ответе на теоретическое задание студент должен показать знания фундаментальных понятий и категорий по вопросам, выносимым на государственный экзамен, их содержание и основные характеристики, способность мыслить юридически, свободно использовать юридическую терминологию. Ответ должен быть правильным и аргументированным, с указанием необходимых нормативно-правовых актов, приведением позиций Верховного Суда РФ.

2. Практическое задание:

1) Решением Кировского районного суда г. Екатеринбурга ООО «КредитБанк» было отказано в удовлетворении исковых требований о взыскании с Иванченко П.Ф. задолженности по кредиту. Резолютивная часть решения была оглашена 10 апреля, а мотивированное решение было изготовлено 20 апреля.

Не согласившись с данным решением, ООО «Кредит Банк» было намерено обжаловать его в апелляционном порядке. Однако в связи с тем, что директор банка находился на больничном, жалоба не была подана в установленный срок.

18 мая ООО «КредитБанк» направило в Свердловский областной суд ходатайство о восстановлении срока на апелляционное обжалование. В обоснование ходатайства истцом было указано, что срок подачи апелляционной жалобы истек 10 мая. Однако в связи с тем, что директор ООО «КредитБанк» находился на больничном в период с 5 по 15 мая, жалоба не была подана в срок. К ходатайству была приложена копия больничного листа. Апелляционная жалоба ни в Кировский районный суд, ни в Свердловский областной суд не поступила.

Укажите средства (способы), при помощи которых в описанной ситуации должно обеспечиваться соблюдение законодательства субъектами гражданских процессуальных правоотношений — судами (1-й и 2-й инстанций) и сторонами по гражданскому делу.

Дайте правовую квалификацию приведенных фактов и обстоятельств в соответствии с правилами применения правовых норм, определите возможные модели поведения суда как субъекта гражданских процессуальных правоотношений в описанной правовой ситуации, а также вид подлежащего вынесению судебного акта.

Каковы возможные модели правового поведения субъектов в описанной правовой ситуации с учетом требований принципа (принципов) гражданского процессуального права?

Решение:

Укажите средства (способы), при помощи которых в описанной ситуации должно обеспечиваться соблюдение законодательства субъектами гражданских процессуальных правоотношений — судами (1-й и 2-й инстанций) и сторонами по гражданскому делу.

Средствами (способами) обеспечения соблюдения законодательства в описанной ситуации являются:

со стороны суда первой инстанции — обязанность изготовить мотивированное решение в срок не более 5 дней со дня окончания разбирательства дела (ч. 2 ст. 199 ГПК)

со стороны суда второй инстанции —

со стороны истца — правило, согласно которому срок апелляционного обжалования который составляет 1 месяц, исчисляется со дня изготовления решения в окончательной форме (ч. 2 ст. 321 ГПК); право заявить ходатайство о восстановлении пропущенного срока на подачу апелляционной жалобы

Согласно ч. 1 ст. 108 ГПК РФ, срок, исчисляемый месяцами, истекает в соответствующее число последнего месяца срока. Соответственно, в данном случае срок подачи апелляционной жалобы истекал 20 мая. 18 мая истец имел возможность подать апелляционную жалобу с соблюдением установленного срока; необходимость заявления ходатайства о восстановлении срока отсутствовала.

Срок на подачу апелляционной жалобы не относится к числу пресекательных, т. е. не подлежащих восстановлению, процессуальных сроков. Следовательно, в случае пропуска такого срока он может быть восстановлен по ходатайству заинтересованного лица по правилам, закрепленным в ст. 112 ГПК.

Согласно ч. 2,3 ст. 112 ГПК РФ, заявление о восстановлении пропущенного срока подаётся в суд, в котором надлежало совершить процессуальное действие, одновременно с совершением этого действия. Полагая, что срок апелляционного обжалования пропущен, ООО «КредитБанк» необходимо было одновременно заявить ходатайство о восстановлении пропущенного срока и подать саму апелляционную жалобу. Оба документа должны были быть поданы в Кировский районный суд, поскольку согласно ч. 1 ст. 321 ГПК РФ апелляционная жалоба подаётся через суд, принявший решение.

Дайте правовую квалификацию приведенных фактов и обстоятельств в соответствии с правилами применения правовых норм, определите возможные модели поведения суда как субъекта гражданских процессуальных правоотношений в описанной правовой ситуации, а также вид подлежащего вынесению судебного акта.

В описанной ситуации можно констатировать следующие факты:

- судом первой инстанции был нарушен срок изготовления мотивированного решения: вместо 5 дней мотивированное решение изготавливалось в течение 10 дней; даже если из этих 10 дней вычесть два выходных дня, на составление решения в окончательной форме было затрачено явно более 5 дней;

- срок на подачу апелляционной жалобы истцом не был нарушен. Последним днем подачи апелляционной жалобы в описанной ситуации является 20 мая, а ходатайство было подано 18 мая;

- истец допустил нарушение порядка подачи апелляционной жалобы: ходатайство о восстановлении срока на подачу апелляционной жалобы было подано в Свердловский областной суд без подачи самой апелляционной жалобы; полагая, что срок апелляционного обжалования пропущен, ООО «КредитБанк» необходимо было одновременно заявить ходатайство о восстановлении пропущенного срока и подать саму апелляционную жалобу. Оба документа должны были быть поданы в Кировский районный суд, поскольку согласно ч. 1 ст. 321 ГПК РФ апелляционная жалоба подаётся через суд, принявший решение.

- истец ошибочно исходил из того, что имеет место уважительная причина для восстановления срока (болезнь директора не может быть признана уважительной причиной – см. п. 20 Постановления Пленума ВС РФ № 13 от 22.06.2021 № 16). Таким образом, основания для восстановления срока отсутствуют. Необходимость заявления ходатайства о восстановлении срока также отсутствовала ввиду того, что 18 мая истец имел возможность подать апелляционную жалобу с соблюдением установленного срока, который истекал только 20 мая.

Каковы возможные модели правового поведения субъектов в описанной правовой ситуации с учетом требований принципа (принципов) гражданского процессуального права?

С учетом действующего процессуального законодательства, а также принципов законности и диспозитивности можно говорить о следующих моделях поведения субъектов в описанной ситуации:

1) 18 мая истец имел возможность подать апелляционную жалобу с соблюдением установленного срока; необходимость заявления ходатайства о восстановлении срока

отсутствовала. В этом случае районному суду надлежало принять апелляционную жалобу истца, возбудить апелляционное производство по ней и совершить действия, предусмотренные ст. 325 ГПК.

2) при подаче апелляционной жалобы, начиная с 21 мая, истцу необходимо было одновременно заявить ходатайство о восстановлении пропущенного срока и подать саму апелляционную жалобу. Оба документа должны были быть поданы в Кировский районный суд, поскольку согласно ч. 1 ст. 321 ГПК РФ апелляционная жалоба подаётся через суд, принявший решение. В этом случае суд первой инстанции должен был отказать в удовлетворении ходатайства о восстановлении срока на подачу апелляционной жалобы ввиду отсутствия уважительной причины для его пропуска. По этой причине апелляционная жалоба подлежала бы возвращению со ссылкой на п. 2 ч. 1 ст. 324 ГПК.

2) Затевахин обратился в суд с иском о защите чести и достоинства и компенсации морального вреда к редакции газеты «САДОВОД», опубликовавшей статью, содержащей, по мнению Потанина, недостоверные сведения в отношении него.

На очередном заседании истец представил суду заявление об отказе от иска при условии выполнения редакцией двух обязательств — главный редактор на заседании редколлегии принесет извинения за недостоверные сведения, опубликованные в заметке, моральный вред будет компенсирован редакцией по мере поступления платежей от рекламодателей.

Мотивы своего решения истцом в заявлении не раскрываются. Последствия отказа от иска суд Затевахину не разъяснил, посчитав, что эту функцию должен выполнять его профессиональный представитель — адвокат Судец. В протоколе судебного заседания судом сделана отметка об отказе истца от иска. Отказ от иска принят, производство по делу прекращено.

Очертите круг юридических действий, подлежащих совершению судом и другими участниками процесса в описанной правовой ситуации в точном соответствии с законодательством Российской Федерации.

Укажите средства (способы), при помощи которых в описанной ситуации должно обеспечиваться соблюдение законодательства субъектами гражданских процессуальных правоотношений — судом и сторонами по гражданскому делу.

Какие должностные обязанности по обеспечению законности и правопорядка в сфере отправления правосудия подлежат выполнению судом в описанной правовой ситуации?

Используя основы философских знаний, сформулируйте свою позицию в отношении описанной ситуации и, в частности, требования принести извинения.

Решение:

Очертите круг юридических действий, подлежащих совершению судом и другими участниками процесса в описанной правовой ситуации в точном соответствии с законодательством Российской Федерации.

В соответствии с законодательством Российской Федерации в описанной правовой ситуации судом должны быть совершены следующие действия:

- разъяснение истцу правовых последствий отказа от иска, предусмотренных ст. 220 и 221 ГПК (ч. 2 ст. 173 ГПК);
- фиксация факта отказа истца от иска в протоколе судебного заседания (при отказе в устной форме) или приобщение заявления истца об отказе от иска к материалам дела (ч. 1 ст. 173 ГПК);
- внесение в протокол судебного заседания записи о разъяснении истцу правовых последствий отказа от иска, о чем у него отбирается расписка под соответствующей записью (ч. 1 ст. 173, п. 6 ч. 2 ст. 229 ГПК);

- проверка заявленного отказа от иска на соответствие требованиям, закрепленным ч. 2 ст. 39 ГПК: отказ от иска не должен противоречить закону; отказ от иска не может нарушать права и законные интересы других лиц;
- принятие отказа истца от иска в случае его соответствия требованиям, закрепленным ч. 2 ст. 39 ГПК (ч. 3 ст. 173);
- прекращение производства по делу в соответствии с абз. 4 ст. 220 ГПК и его оформление путем вынесения соответствующего определения (ч. 3 ст. 173 ГПК).

Укажите средства (способы), при помощи которых в описанной ситуации должно обеспечиваться соблюдение законодательства субъектами гражданских процессуальных правоотношений — судом и сторонами по гражданскому делу.

Средствами (способами) обеспечения соблюдения законодательства при отказе истца от иска являются:

со стороны суда — обязанность проверки отказа от иска на соответствие требованиям, закрепленным ч. 2 ст. 39 ГПК;

со стороны истца — обязанность суда разъяснить истцу правовые последствия отказа от иска, предусмотренные ст. 220 и 221 ГПК, и в случае соответствия отказа требованиям, закрепленным ч. 2 ст. 39 ГПК, - прекратить производство по делу с вынесением соответствующего определения; при наличии в заявлении истца признаков взаимной договоренности сторон об условиях прекращения производства по делу, у суда возникает обязанность разъяснить сторонам их право на заключение мирового соглашения, его преимущества как способа урегулирования спора и правовые последствия утверждения;

со стороны других участников процесса — право высказать свои возражения относительно принятия судом отказа истца от иска ввиду его несоответствия требованиям, предусмотренным ч. 2 ст. 39 ГПК.

Какие должностные обязанности по обеспечению законности и правопорядка в сфере отправления правосудия подлежат выполнению судом в описанной правовой ситуации?

Должностные обязанности суда в описанной ситуации совпадают с действиями, которые подлежат совершению судом, указанными в ответе на первый вопрос задачи. Основная роль в их регулировании отводится принципу законности.

Прежде всего, суд разъясняет истцу последствия отказа от иска – прекращение производства по делу (абз. 4 ст. 220 ГПК) и невозможность вторичного обращения в суд с тождественным иском (ст. 221 ГПК). Неразъяснение судом истцу правовых последствий отказа от иска – прямое нарушение закона (ч. 2 ст. 173 ГПК). Наличие у истца профессионального представителя (в данном случае адвоката) не освобождает суд от выполнения возложенной на него законом обязанности по разъяснению истцу правовых последствий отказа от иска.

В случае представления истцом заявления об отказе от иска в письменном виде оно должно быть приобщено к делу, о чем должна быть сделана соответствующая отметка в протоколе судебного заседания (ч. 1 ст. 173 ГПК). Кроме того, на суде лежит обязанность проверить отказ от иска на соответствие двум критериям (условиям принятия): он не должен противоречить закону или нарушать права и законные интересы других лиц. В случае принятия отказа истца от иска суд выносит определение, которым одновременно прекращается производство по делу (ч. 3 ст. 173 ГПК). Исходя из имеющихся условий, указанные требования закона были судом выполнены.

Однако, узнав об условном характере отказа Затевахина от иска, суд должен был разъяснить сторонам их право на заключение мирового соглашения, его преимущества как способа урегулирования спора и правовые последствия утверждения. Этого сделано не было.

Используя основы философских знаний, сформулируйте свою позицию в отношении описанной ситуации и, в частности, требования принести извинения.

Истец вправе отказаться от иска полностью или в части в любой стадии процесса, не сообщая суду о мотивах такого отказа (ч. 2 ст. 39 ГПК). Под отказом от иска понимается одностороннее, свободное и ничем не обусловленное волеизъявление истца, направленное на бесповоротный отказ от спорного права и одновременно прекращение производства по делу без возможности повторного обращения истца в суд с тождественным иском. Именно такое понимание отказа истца от иска позволяет говорить о нем как об одном из основных распорядительных действий истца, в которых ярко проявляется действие принципа диспозитивности.

Потанин имел право отказаться от заявленного им иска, однако условия отказа, сообщенные им суду, юридически ничтожны, т.е. не порождают правовых последствий для ответчика в случае их невыполнения. При согласии ответчика с этими условиями стороны могли бы оформить достигнутую договоренность как мировое соглашение, однако этого не сделали. Узнав об условном характере отказа от иска, суд должен был разъяснить сторонам их право на заключение мирового соглашения, его преимущества как способа урегулирования спора и правовые последствия утверждения. Этого также сделано не было.

Рекомендации:

Приступая к решению задачи на экзамене, следует внимательно прочитать фабулу не менее двух раз с тем, чтобы четко уяснить фактические обстоятельства дела и подлежащее разрешению вопросы, сформулированные в соответствующей задаче.

Затем необходимо оценить действия участников правовой ситуации, изложенной в задаче, с точки зрения действующего законодательства. Далее, на основе проведенного всестороннего анализа ситуации должен быть сформулирован свой вывод по существу вопроса задачи.

Главное в решении - фактическое, теоретическое и нормативное обоснование. Особое внимание нужно уделить правовой аргументации решения. Следует указать норму (или несколько норм), регулирующие спорные правоотношения, дать ей соответствующее толкование и сделать надлежащие выводы. При возможности нескольких решений нужно выбрать наилучшее, обосновать его преимущество и доказать несостоятельность других вариантов. Правовое обоснование решения может содержать ссылки как на нормы арбитражного процессуального права, так и на нормы других отраслей права, в зависимости от темы, к которой относится задача, и существа правовой ситуации, изложенной в задаче.

Неоценимую помощь в подготовке к решению задач может оказать изучение постановлений пленумов Верховного Суда РФ, судебной практики, рекомендованных в настоящей программе.

Теоретические вопросы

1) Протокол судебного заседания и аудиозапись.

Ответ:

В соответствии со статьей 259 УПК РФ, в ходе каждого судебного заседания ведется протокол. В судах первой и апелляционной инстанций составляется протокол в письменной форме и ведется протоколирование с использованием средств аудиозаписи (аудиопротоколирование).

Протокол может быть написан от руки, или напечатан на машинке, или изготовлен с использованием компьютера. Для обеспечения полноты протокола при его ведении могут быть использованы стенографирование, а также технические средства.

Согласно части 3 статьи 259 УПК РФ протокол судебного заседания должен включать следующие сведения:

- 1) место и дата заседания, время его начала и окончания;
- 2) какое уголовное дело рассматривается;
- 3) наименование и состав суда, данные о помощнике судьи, секретаре, переводчике, обвинителе, защитнике, подсудимом, а также о потерпевшем, гражданском истце, гражданском ответчике, их представителях и других вызванных в суд лицах;
- 4) данные о личности подсудимого и об избранной в отношении его мере пресечения;
- 5) действия суда в том порядке, в каком они имели место в ходе судебного заседания;
- 6) заявления, возражения и ходатайства участвующих в уголовном деле лиц;
- 7) определения или постановления, вынесенные судом без удаления в совещательную комнату;
- 8) определения или постановления, вынесенные судом с удалением в совещательную комнату;
- 9) сведения о разъяснении участникам уголовного судопроизводства их прав, обязанностей и ответственности;
- 10) подробное содержание показаний участников;
- 11) вопросы, заданные допрашиваемым, и их ответы;
- 12) результаты произведенных в судебном заседании осмотров и других действий по исследованию доказательств;
- 13) обстоятельства, которые участники уголовного судопроизводства просят занести в протокол;
- 14) основное содержание выступлений сторон в судебных прениях и последнего слова подсудимого;
- 15) сведения об оглашении приговора и о разъяснении порядка ознакомления с протоколом судебного заседания и принесения замечаний на него;
- 16) сведения о разъяснении оправданным и осужденным порядка и срока обжалования приговора, а также о разъяснении права ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Кроме того, в протоколе судебного заседания должна отражаться информация о мерах воздействия, принятых в отношении лиц, нарушивших порядок в судебном заседании.

Также в нем делаются отметки о фотографировании, аудио- и (или) видеозаписи, киносъемке допросов, трансляции по радио, телевидению или в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет". В этом случае материалы фотографирования, аудио- и (или) видеозаписи, киносъемки прилагаются к материалам уголовного дела. При осуществлении трансляции судебного заседания в протоколе судебного заседания указывается также наименование средства массовой информации или сайта в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", посредством которых осуществлялась трансляция.

Протокол должен быть изготовлен и подписан в течение 3 суток со дня окончания судебного заседания председательствующим и секретарем судебного заседания, а в случае, если ведение протокола председательствующим поручено помощнику судьи, - председательствующим и помощником судьи. Протокол в ходе судебного заседания может изготавливаться по частям, которые, как и протокол в целом, подписываются председательствующим и секретарем либо председательствующим и помощником судьи. По ходатайству сторон им может быть предоставлена возможность ознакомиться с частями протокола по мере их изготовления.

2) Назначение судебной экспертизы на стадии предварительного расследования. Обязательное проведение экспертизы. Дополнительная, повторная, комиссионная и комплексная экспертизы.

Ответ:

Если в процессе расследования возникает необходимость в использовании специальных познаний в области науки, техники, искусства или ремесла, следователь принимает решение о производстве судебной экспертизы, о чем выносит постановление. В этом постановлении должны быть указаны следующие данные:

- 1) основание назначения судебной экспертизы;
- 2) фамилия, имя и отчество эксперта или наименование экспертного учреждения, в котором должна быть произведена судебная экспертиза;
- 3) вопросы, поставленные перед экспертом;
- 4) материалы, предоставляемые в распоряжение эксперта.

Если для производства стационарной экспертизы подозреваемого или обвиняемого, не находящегося под стражей, требуется поместить в специализированное медицинское учреждение, то следователь обращается с соответствующим ходатайством в суд по месту производства предварительного расследования (пункт 3 части 1 статьи 29 УПК РФ).

Судебная экспертиза производится государственными судебными экспертами и иными экспертами из числа лиц, обладающих специальными знаниями.

Если судебная экспертиза будет проводиться в специализированном учреждении, то следователь направляет постановление и материалы, необходимые для ее производства, руководителю соответствующего экспертного учреждения. Руководитель сам определяет, кто из экспертов будет проводить исследование, и разъясняет им права, обязанности и ответственность эксперта в соответствии со статьей 57 УПК РФ (кроме руководителей государственных экспертных учреждений).

Если же экспертиза будет проводиться вне экспертного учреждения, то следователь вызывает эксперта, знакомит его с постановлением, вручает необходимые материалы, а также разъясняет права, обязанности и ответственность эксперта.

С постановлением о назначении экспертизы следователь должен ознакомить подозреваемого, обвиняемого, его защитника, потерпевшего, его представителя, а также разъяснить им права, предусмотренные статьей 198 УПК РФ:

- 1) знакомиться с постановлением о назначении судебной экспертизы;
- 2) заявлять отвод эксперту или ходатайствовать о производстве судебной экспертизы в другом экспертном учреждении;
- 3) ходатайствовать о привлечении в качестве экспертов указанных ими лиц либо о производстве судебной экспертизы в конкретном экспертном учреждении;
- 4) ходатайствовать о внесении в постановление о назначении судебной экспертизы дополнительных вопросов эксперту;
- 5) присутствовать с разрешения следователя при производстве судебной экспертизы, давать объяснения эксперту;
- 6) знакомиться с заключением эксперта или сообщением о невозможности дать заключение, а также с протоколом допроса эксперта.

Факт разъяснения прав отражается в протоколе, составляемом следователем и подписываемом им и лицом, которому эти права были разъяснены.

В соответствии со статьей 196 УПК РФ назначение судебной экспертизы обязательно, если требуется установить:

- 1) причины смерти;
- 2) характер и степень вреда, причиненного здоровью;
- 3) психическое или физическое состояние подозреваемого, обвиняемого, когда возникает сомнение в его вменяемости или способности самостоятельно защищать свои

права и законные интересы в уголовном судопроизводстве, в том числе его нуждаемость в лечении в стационарных условиях;

4) психическое состояние подозреваемого, обвиняемого в совершении в возрасте старше восемнадцати лет преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетнего, не достигшего возраста четырнадцати лет, для решения вопроса о наличии или об отсутствии у него расстройства сексуального предпочтения (педофилии);

5) психическое или физическое состояние подозреваемого, обвиняемого, когда имеются основания полагать, что он является больным наркоманией;

6) психическое или физическое состояние потерпевшего, когда возникает сомнение в его способности правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела, и давать показания;

7) возраст подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, когда это имеет значение для уголовного дела, а документы, подтверждающие его возраст, отсутствуют или вызывают сомнение.

Понятие комиссионной экспертизы содержится в статье 200 УПК РФ. Данная экспертиза производится не менее чем двумя экспертами одной специальности. Комиссионный характер экспертизы определяется следователем либо руководителем экспертного учреждения, которому поручено производство судебной экспертизы.

Если по результатам проведенных исследований мнения экспертов по поставленным вопросам совпадают, то ими составляется единое заключение. В случае возникновения разногласий каждый из экспертов, участвовавших в производстве судебной экспертизы, дает отдельное заключение по вопросам, вызвавшим разногласие.

В производстве комплексной экспертизы участвуют эксперты разных специальностей (например, психолого-психиатрическая экспертиза, медико-баллистическая и др.). В заключении по результатам такой экспертизы указывается, какие исследования и в каком объеме провел каждый эксперт, какие факты он установил и к каким выводам пришел. Каждый эксперт, участвовавший в производстве комплексной судебной экспертизы, подписывает ту часть заключения, которая содержит описание проведенных им исследований, и несет за нее ответственность.

При недостаточной ясности или полноте заключения эксперта, а также при возникновении новых вопросов в отношении ранее исследованных обстоятельств уголовного дела может быть назначена дополнительная судебная экспертиза, производство которой поручается тому же или другому эксперту.

Если же возникают сомнения в обоснованности заключения эксперта или же есть противоречия в выводах эксперта или экспертов, то по тем же вопросам может быть назначена повторная экспертиза, производство которой поручается другому эксперту.

Практическое задание:

1. Афонин, будучи осужден Орджоникидзевским районным судом г. Екатеринбурга за совершение кражи из квартиры Тенякова, не согласился с приговором суда в части назначенного наказания. Что может сделать Афонин, чтобы ему смягчили наказание? Какой процессуальный документ он должен составить, какие обязательные требования предъявляются к его содержанию, в какой суд его адресовать?

Решение:

В соответствии с частью 1 статьи 389.2 УПК РФ, не вступившие в законную силу судебные решения, могут быть обжалованы сторонами в апелляционном порядке.

Апелляционная жалоба приносится через суд, постановивший приговор, а подлежит рассмотрению в вышестоящем суде. Апелляционная жалоба Афонина должна быть адресована в судебную коллегия по уголовным делам Свердловского областного суда (пункт 2 части 2 статьи 389.3 УПК РФ). Он может ее подать в течение 15 суток со дня

вынесения приговора, а если содержится под стражей, то в пределах данного срока, исчисляемого с момента вручения ему копии приговора.

Апелляционная жалоба должна содержать следующие сведения:

- 1) наименование суда апелляционной инстанции, в который она подается;
- 2) данные о лице, подавшем апелляционные жалобу, с указанием его процессуального положения, места жительства или места нахождения;
- 3) указание на приговор или иное судебное решение и наименование суда, его постановившего или вынесшего;
- 4) доводы лица, подавшего апелляционные жалобу, с указанием оснований, предусмотренных статьей 389.15 УПК РФ;
- 5) перечень прилагаемых к апелляционной жалобе материалов;
- 6) подпись лица, подавшего апелляционные жалобу.

В связи с тем, что Афонин не согласен с приговором суда в части назначенного наказания, он должен будет в тексте жалобы ссылаться на пункт 4 статьи 389.15 УПК РФ.

2. Сухов обвиняется в совершении преступления, предусмотренного п. «и» ч.2 ст. 105 УК РФ. В каком составе суда будет рассматриваться данное уголовное дело, если:

- а) Сухов не заявил никаких ходатайств;*
- б) Сухов заявил ходатайство о рассмотрении уголовного дела судом в составе коллегии из трех судей;*
- в) Сухов заявил ходатайство о рассмотрении уголовного дела судом с участием присяжных заседателей?*

Решение:

Согласно ч.1 ст. 30 УПК РФ рассмотрение уголовных дел осуществляется судом коллегиально или единолично. Статья 31 УПК РФ определяет уровень суда, который рассматривает уголовное дело по существу. Значит необходимо определить, в суде какого уровня и в каком составе будет рассмотрено уголовное дело.

При условии, что Сухов не заявлял никаких ходатайств, необходимо исходить из следующих правил:

Согласно п.1 ч.1 ст. 30 УПК РФ суд первой инстанции рассматривает уголовные дела единолично, если иное прямо не определено законом. В соответствии с п.1 ч. 3 ст. 31 УПК РФ, уголовные дела о преступлениях, предусмотренных частью 2 ст. 105 УК РФ, рассматриваются верховным судом субъекта Российской Федерации.

Поэтому на вопрос пункта а) необходимо дать следующий ответ: если Сухов не заявлял никаких ходатайств, его дело должно рассматриваться единолично судьей верховного суда субъекта РФ или окружным (флотским) военным судом, если подсудимый военнотружущий.

Рассматривая условие пункта б), необходимо отметить, что Сухов заявил ходатайство о рассмотрении уголовного дела судом в составе коллегии из трех судей.

В соответствии п.3 ч.2 ст. 30 УПК РФ, коллегия из трех судей федерального суда общей юрисдикции, может рассматривать дела о преступлениях, предусмотренных частью второй ст. 105 УК РФ, только при наличии ходатайства обвиняемого, заявленного до назначения судебного заседания в соответствии со ст. 231 УПК РФ. Уровень суда остается прежним – верховный суд субъекта РФ или соответствующий военный суд. Поэтому коллегия из трех судей сможет рассмотреть уголовное дело подсудимого Сухова при наличии соответствующего ходатайства.

Согласно ч.1 ст. 120 УПК РФ ходатайство может быть заявлено в любой момент производства по делу. Применительно к анализируемой ситуации ходатайство могло быть заявлено Суховым при ознакомлении с материалами дела при окончании следствия или в ходе предварительного слушания (из условия задачи не ясно, были ли основания для его проведения, указанные в ст. 229 УПК РФ). Статьей 120 УПК РФ определено, что

ходатайство может быть заявлено в письменной форме, тогда оно приобщается к материалам дела в виде отдельного документа. В этой же норме указано, что если ходатайство заявлено устно, то оно заносится в протокол следственного действия или судебного заседания.

Пункт в) условия устанавливает, что Сухов заявил ходатайство о рассмотрении дела судом с участием присяжных заседателей. В этом случае соблюдено одно из требований закона для выбора данного состава суда – наличествует ходатайство обвиняемого. Но для проведения судебного заседания в таком составе требуется еще соблюсти законодательные требования о правовой оценке содеянного. Ведь пунктом 2 ч.2 ст. 30 УПК РФ закреплено, что судья верховного суда субъекта РФ и коллегия из восьми присяжных могут рассматривать данное дело при условии, что преступление указано в п.1 ч.3 ст. 31 УПК РФ. В нашем случае это требование соблюдено. Также важно учесть, что эти правила применимы при условии, что подсудимому может быть назначено наказание в виде пожизненного лишения свободы или смертной казни. В условии задачи об этом нет информации. Если такие наказания, согласно п.2.1 ч.2 ст.30 УПК РФ, не могут быть назначены в соответствии с положениями ч. 4 ст. 66 УК РФ (при приготовлении или покушении на преступление), ч. 4 ст. 78 УК РФ (если суд не сочтёт возможным освободить от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности уголовного преследования), то уголовное дело будет рассмотрено судьёй районного суда и коллегией из шести присяжных заседателей.

ЧАСТЬ 2. *(не публикуется)*