

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бублик Владимир Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 31.07.2023 14:19:50
Уникальный программный ключ:
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В.Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»
Решением Ученого Совета УрГЮУ
имени В.Ф. Яковлева
от «26» июня 2023 года

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
«Исключительные стадии уголовного процесса»
Основная профессиональная образовательная программа высшего
образования – программа бакалавриата по направлению подготовки
40.03.01 Юриспруденция
(Профиль: Деятельности в области юстиции и правосудия)

1. Цели и задачи дисциплины:

В рамках учебной дисциплины осуществляется подготовка студентов к следующим видам профессиональной деятельности:

правоприменительная.

Целью освоения учебной дисциплины является:

Формирование у бакалавров целостного представления о месте и значении исключительных стадий в системе уголовного судопроизводства России, особенностях функционирования кассационных и надзорной судебных инстанций, пределов их полномочий и видах принимаемых решений, овладения знаниями об основных чертах исключительных производств, о кассационно-надзорных основаниях отмены или изменения вступивших в законную силу судебных решений, о новых и вновь открывшихся обстоятельствах, являющихся основанием к возобновлению производства по делу, о критериях разграничения исключительных производств между собою и отграничения от иных стадий процесса.

В ходе освоения дисциплины студент готовится к выполнению следующих профессиональных **задач**:

правоприменительная деятельность:

- обоснование и принятие в пределах должностных обязанностей решений, а также совершение действий, связанных с реализацией правовых норм;
- составление юридических документов;

2. Место дисциплины в структуре образовательной программы:

Дисциплина относится к вариативной части учебного плана – «Дисциплина по выбору».

3. Компетенции, формирующиеся у обучающегося и проверяемые в ходе освоения дисциплины:

После освоения дисциплины студент должен обладать следующими **профессиональными компетенциями (ПК)**:

правоприменительная деятельность:

способностью принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством Российской Федерации (ПК-4);

4. Объем дисциплины и виды учебной работы:

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетных единицы.

4.1 Очная форма обучения

Вид учебной работы	Всего часов	Семестры					
		7					
Аудиторные занятия (всего)	32	32					
В том числе:	-	-	-	-	-		
Лекции	16	16					
Практические занятия	16	16					
Самостоятельная работа (всего)	40	40					

В т.ч. промежуточная аттестация	18	18					
Вид промежуточной аттестации (зачет, экзамен)	зачет	зачет					
Общая трудоемкость	час	72	72				
	зач. ед.	2	2				

5. Структура учебной дисциплины.

5.1 Тематический план для очной формы обучения

№ п/п	Модуль, темы учебной дисциплины	Виды учебной деятельности и трудоемкость (в часах)			Всего часов	Интерактивные образовательные технологии, применяемые на практических занятиях	
		Лекции	Практические занятия	Самостоятельная работа		В часах (40 %)	Применяемые формы
	Входной контроль		0,5		0,5	-	-
I	Модуль 1. Производство в судах кассационной и надзорной инстанций	11	10,5	26	47,5	5	
1.	Тема 1. Сущность и основные черты кассационно-надзорного производства	3	2,5	7	12,5	1	Дискуссия
2	Тема 2. Субъекты и уголовно-процессуальная форма кассационно-надзорного производства	3	3	7	13	1	Дискуссия
3	Тема 3. Полномочия и решения судов кассационной и надзорной инстанций	3	3	7	13	2	Ситуационные задачи
4	Тема 4. Процессуальные отличия надзорного и кассационного производств	2	2	5	9	1	Ситуационные задачи
II	Модуль 2. Возобновление	5	5	14	24	2	

	производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств						
5	Тема 5. Основания возобновления производства по уголовному делу ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств	3	3	8	14	1	Дискуссия
6	Тема 6. Сроки и порядок возобновления производства по уголовному делу ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств	2	2	6	10	1	Ситуационные задачи
	ВСЕГО:	16	16	40	72	7	

6. Планируемые результаты обучения по дисциплине, фонд оценочных средств по дисциплине для текущего контроля и промежуточной аттестации и критерии освоения компетенций:

6.1. Планируемые результаты обучения по дисциплине, фонд оценочных средств по дисциплине для текущего контроля и критерии освоения компетенций:

ПК-4 способность принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством Российской Федерации

Результаты обучения, достижение которых свидетельствует об освоении компетенции:

Знания:

Называет предмет и объекты исключительных производств, круг субъектов права на кассационное и надзорное обжалование, судебные инстанции и их структурные подразделения, реализующие полномочия кассационной и надзорной инстанций в рамках УПК РФ. Знает этапы и особенности рассмотрения жалоб и представлений на вступившие в законную силу судебные решения в порядке сплошной и выборочной кассации, в надзорной инстанции. Раскрывает сроки и процедуру возобновления производства ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств, установленных УПК РФ. Называет пределы прав судов кассационной и надзорной инстанций, а также судов, рассматривающих заключение прокурора о возобновлении производства по уголовному делу, круг принимаемых решений, условия поворота к худшему. Знает признаки новых и

вновь открывшихся обстоятельств и кассационно-надзорных оснований пересмотра вступивших в законную силу судебных решений по уголовным делам

Умения:

Способен выделить основания для отмены или изменения судебного решения при рассмотрении уголовного дела в кассационном или надзорном порядках, отграничить их от вновь открывшихся и новых обстоятельств, определить надлежащую судебную инстанцию и процедуру производства по жалобе или представлению на вступившие в законную силу судебные решения по уголовному делу, значимые основания для принятия процессуального решения на каждом из этапов исключительных производств

Навыки:

Способен в конкретной процессуальной ситуации в точном соответствии с уголовно-процессуальным законом определить основания, условия, а также необходимые элементы таких решений исключительных производств, как решение о возвращении кассационных жалобы, представления без рассмотрения, о возбуждении производства ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств, о назначении судебного заседания в суде кассационной инстанции в порядке сплошной кассации, о передаче (об отказе в передаче) кассационной жалобы с уголовным делом для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции для целей последующего составления необходимых процессуальных документов.

Оценочные средства, используемые для оценки сформированности компетенции:

1. Теоретические вопросы:

1. Значение исключительных стадий в системе уголовного судопроизводства России.
2. Предмет и объект кассационно-надзорного производства.
3. Основные черты кассационно-надзорного производства и их система
4. Субъекты права обжалования судебных актов в кассационном и надзорном порядках
5. Содержание и порядок подачи кассационных и надзорных жалобы, представления
6. Рассмотрение кассационной жалобы (представления) в порядке сплошной кассации.
7. Рассмотрение кассационной жалобы (представления) в порядке выборочной кассации и надзорном производстве
8. Основания отмены или изменения судебного решения при рассмотрении уголовного дела судами кассационной и надзорной инстанций
9. Решения, принимаемые судами кассационной и надзорной инстанций
10. Процессуальные отличия надзорного и кассационного производств
11. Понятие, виды и признаки новых и вновь открывшихся обстоятельств
12. Сроки возобновления производства по уголовным делам после вступления в законную силу итогового судебного решения
13. Возбуждение и процедура производства ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств
14. Порядок разрешения судом вопроса о возобновлении производства по уголовному делу, принимаемые решения

2. Теоретические вопросы (в том числе для дискуссий):

1. Правовая определенность и право на судебную защиту: сочетание и соотношение в уголовно-процессуальной форме кассационного и надзорного производства

2. Природа и порядок реализации полномочий Председателем Верховного Суда РФ на этапе рассмотрения кассационных и надзорных жалоб и представлений
3. Особые виды кассационно-надзорных производств в российском уголовном процессе
4. Кассационно-надзорное производство в свете позиций Конституционного суда РФ и Европейского суда по правам человека
5. Критерии разграничения кассационно-надзорного производства и производства ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств
6. Критерии оснований для пересмотра судебных решений с поворотом к худшему
7. Правило запрета на поворот к худшему в исключительных уголовных судопроизводствах.

3. Практические задания (в том числе ситуационные задачи):

1. Адвокат Демидов в интересах ООО «Металлист» подал в кассационный суд общей юрисдикции кассационную жалобу на постановление Сысертского районного суда Свердловской области, которым на нежилое помещение, принадлежащее обществу, в порядке ст.115 УПК РФ был наложен арест. Судья кассационного суда общей юрисдикции, изучив кассационную жалобу, возвратил ее без рассмотрения, указав, что уголовное дело, в рамках которого на имущество был наложен арест, передано в суд первой инстанции для рассмотрения по существу, и общество для защиты своих интересов может поставить вопрос об освобождении имущества от ареста перед судом, рассматривающим дело.

Законно ли решение судьи кассационного суда общей юрисдикции?

2. Приговором Ленинского районного суда города Н.Тагила Павлов и Глазьев осуждены по п.п. «а, г» ч.2 ст. 161 УК РФ за грабеж, совершенный группой лиц по предварительному сговору с применением насилия, не опасного для жизни или здоровья. Прокурор внес кассационное представление, полагая, что в действиях Глазьева содержится состав более тяжкого преступления, предусмотренного ч.2 ст.162 УК РФ, то есть разбой, совершенный группой лиц по предварительному сговору с применением предметов, используемых в качестве оружия. Кассационный суд общей юрисдикции признал кассационное представление прокурора обоснованным, воспользовавшись ревизионными полномочиями, переqualificировал действия Глазьева и Павлова на ч.2 ст.162 УК РФ, увеличив срок наказания каждому с четырех до пяти лет лишения свободы. Не нарушены ли кассационным судом общей юрисдикции пределы полномочий, установленные УПК РФ?

3.Адвокат Звягинцев обратился в кассационный суд общей юрисдикции с кассационной жалобой на постановление районного (городского) суда об избрании в отношении обвиняемого Журавлева меры пресечения в виде домашнего ареста. По результатам рассмотрения жалобы вынесено постановление о передаче кассационной жалобы с материалом для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции. До судебного заседания кассационной инстанции обвиняемым Журавлевым также была подана кассационная жалоба, в которой приводились дополнительные доводы к отмене постановления районного (городского суда) об избрании в отношении него меры пресечения в виде домашнего ареста. Судья кассационного суда общей юрисдикции возвратил жалобу Журавлеву, посчитав ее повторной. Правильное ли решение принято в отношении кассационной жалобы Журавлева?

4. Осужденный Тимофеев обратился с надзорной жалобой на постановление Президиума Верховного Суда РФ. Судья Верховного Суда РФ вынес постановление об отказе в передаче надзорной жалобы Тимофеева для рассмотрения в судебном заседании

Президиума Верховного Суда РФ на том основании, что большинство членов Президиума ранее принимали участие в рассмотрении уголовного дела Тимофеева и подлежат отводу, вследствие чего невозможно обеспечить правомочный для принятия решения кворум. Оцените ситуацию.

5. Осужденный к пяти годам лишения свободы Тарасов обратился в Европейский Суд по правам человека с жалобой, в которой указал на незаконность избрания в отношении него меры пресечения в виде заключения под стражу, а также на ряд нарушений его процессуальных прав, допущенных судом при постановлении несправедливого приговора. Европейский Суд по правам человека в своем решении признал обоснованной жалобу Тарасова в части незаконного применения к нему меры пресечения в виде заключения под стражу, в остальной части доводы жалобы были отклонены.

Каков порядок возобновления производства ввиду установления Европейским Судом по правам человека нарушения положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод? Какое решение должно быть принято по результатам возобновления производства по уголовному делу Тарасова?

4. Тестовые задания:

1. Какие из перечисленных структурных подразделений судов имеют полномочия суда кассационной инстанции:

1. Президиум Свердловского областного суда
2. Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ
3. Судебная коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда РФ
4. Президиум Верховного Суда РФ
5. Судебная коллегия по уголовным делам Шестого кассационного суда общей юрисдикции

2. Какие из перечисленных структурных подразделений судов имеют полномочия суда надзорной инстанции:

1. Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ
2. Судебная коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда РФ
3. Президиум Верховного Суда РФ
4. Пленум Верховного Суда РФ

3. Пересмотр в кассационном порядке приговора, определения, постановления суда по основаниям, влекущим ухудшение положения осужденного, оправданного, лица, в отношении которого уголовное дело прекращено, допускается в течение:

1. Одного года со дня вступления их в законную силу
2. Одного года со дня их провозглашения
3. Законом такой срок не установлен
4. Перечисленные судебные решения вообще не могут быть пересмотрены для ухудшения положения лица

4. Основаниями отмены или изменения приговора суда при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке являются:

1. Существенные нарушения (неправильное применение) уголовного закона
2. Существенные нарушения уголовно-процессуального закона
3. Несоответствие выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела

5. Основаниями отмены или изменения судебного решения в кассационном и надзорном производстве в любом случае являются:

1. вынесение судом решения незаконным составом суда или вынесение вердикта незаконным составом коллегии присяжных заседателей
2. нарушение права подсудимого давать показания на родном языке или языке, которым он владеет, и пользоваться помощью переводчика

3. нарушение права потерпевшего давать показания на родном языке или языке, которым он владеет, и пользоваться помощью переводчика

4. обоснование приговора доказательствами, признанными судом недопустимыми

6. В отношении надзорного производства не действуют запреты:

1. На принесение повторных надзорных жалоб, представлений

2. На повторное участие члена Президиума Верховного Суда РФ в пересмотре уголовного дела

3. На указание нижестоящему суду на конкретные квалификацию деяния и меру наказания

4. На установление фактов, которые не были установлены в приговоре

5. На изменение квалификации деяния на более тяжкую статью Уголовного кодекса РФ ввиду допущенного нижестоящим судом нарушения уголовного закона

7. В какой срок надзорная жалоба, представление рассматриваются Президиумом Верховного Суда РФ в судебном заседании:

1. Не позднее двух месяцев со дня вынесения постановления о передаче уголовного дела в суд надзорной инстанции

2. Не позднее двух месяцев со дня подачи надзорных жалобы, представления в суд надзорной инстанции

3. Не позднее одного месяца со дня выражения Председателем Верховного Суда РФ несогласия с постановлением судьи Верховного Суда РФ об отказе в передаче надзорных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда РФ

8. Право возбуждения производства ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств принадлежит:

1. дознавателю

2. следователю

3. руководителю следственного органа

4. прокурору

5. судье

9. Пересмотр приговора в случае признания Конституционным Судом РФ закона, примененного в уголовном деле, не соответствующим Конституции РФ осуществляется:

1. по заключению прокурора

2. по жалобе осужденного

3. по представлению Председателя Верховного Суда РФ

10. Пересмотр по вновь открывшимся обстоятельствам оправдательного приговора, определения или постановления о прекращении уголовного дела, обвинительного приговора в связи с мягкостью назначенного наказания производится:

1. в течение сроков давности привлечения к уголовной ответственности

2. не позднее одного года со дня открытия вновь открывшихся обстоятельств

3. не позднее одного года со дня подписания прокурором заключения о необходимости возобновления производства

Критерии освоения компетенции:

«пороговый уровень» (удовлетворительно) –

Называет предмет и объекты исключительных производств, круг субъектов права на кассационное и надзорное обжалование, структурные подразделения судов, реализующих полномочия кассационной и надзорной инстанций в рамках УПК РФ. Знает этапы рассмотрения кассационных и надзорных обращений. Раскрывает сроки и процедуру рассмотрения кассационной и надзорной жалобы, представления, а также порядок принятия решения в судебном заседании президиумов судов и судебных

коллегиях, установленных УПК РФ. Называет пределы прав судов кассационной и надзорной инстанций, круг принимаемых решений, условия поворота к худшему. Знает признаки новых и вновь открывшихся обстоятельств, этапы, порядок и сроки возобновления производства по уголовному делу, предусмотренных УПК РФ.

Способен выделить основания для отмены или изменения судебного решения при рассмотрении уголовного дела в кассационном или надзорном порядках, отграничить их от вновь открывшихся и новых обстоятельств, определить значимые основания для принятия процессуального решения на каждом из этапов исключительных производств.

Способен в конкретной следственной ситуации выделить в точном соответствии с уголовно-процессуальным законом основания, условия, а также необходимые элементы таких решений исключительных производств, как решение о возвращении кассационных жалобы, представления без рассмотрения, о возбуждении производства ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств, о передаче кассационной жалобы с уголовным делом для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции с целью составления необходимых процессуальных документов

«базовый уровень» (хорошо) –

Знает общий порядок обжалования вступивших в силу судебных актов, особенности процедуры кассационного обжалования промежуточных судебных решений, круг субъектов права обжалования, объем полномочий должностных лиц, ведущих предварительное расследование, на обращение с жалобой в суд кассационной инстанции. Называет круг судебных решений, которые может пересматривать конкретная кассационная инстанция, перечисляет решения, подлежащие проверке в надзорном порядке, определяет суд, компетентный рассматривать вопрос о законности решений прокурора, принимаемых при производстве по вновь открывшимся и иным новым обстоятельствам, исходя из норм УПК РФ, а также разъяснений Пленума Верховного Суда РФ. Раскрывает составляющие элементы основных черт кассационного и надзорного производств. Знает этапы исключительных производств, может указать значение каждого этапа и его взаимосвязь с принципами правовой определенности и права на судебную защиту. Раскрывает сроки и процедуру производств по кассационной и надзорной жалобам, представлениям, а также ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств. Называет пределы прав судов кассационной и надзорной инстанций, круг принимаемых решений, условия поворота к худшему. Знает признаки новых и вновь открывшихся обстоятельств, классификацию кассационных и надзорных оснований пересмотра, предусмотренных в УПК РФ, а также приведенных в разъяснениях Пленума Верховного Суда РФ, а равно отдельных решений Конституционного Суда РФ.

Способен выделить основания для отмены или изменения судебного решения при рассмотрении уголовного дела в кассационном или надзорном порядках, отграничить их от вновь открывшихся и новых обстоятельств и логически обосновать с приведением норм уголовно-процессуального закона, определить значимые основания для принятия процессуального решения на каждом из этапов исключительных производств, определить и обосновать соответствие доводов кассационных жалобы, представления критериям основания, по которому возможен пересмотр дела с поворотом к худшему.

Способен в конкретной следственной ситуации выделить в точном соответствии с уголовно-процессуальным законом основания, условия, а также необходимые элементы таких решений исключительных производств, как решение о возвращении кассационных жалобы, представления без рассмотрения, о возбуждении производства ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств, о передаче кассационной жалобы с уголовным делом для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции с целью составления необходимых процессуальных документов

«повышенный уровень» (отлично) -

Знает позиции Конституционного Суда РФ и Европейского Суда по правам человека относительно исключительных производств в российском уголовном процессе.

Обозначает общий порядок обжалования вступивших в силу судебных актов и устанавливает влияние на формирование процедур исключительных стадий принципа правовой определенности. Знает особенности процедуры кассационного обжалования промежуточных судебных решений, круг субъектов права обжалования, объем правомочий должностных лиц, ведущих предварительное расследование, на обращение с жалобой в суд кассационной инстанции. Называет круг судебных решений, которые может пересматривать конкретная кассационная или надзорная инстанция, определяет суд, компетентный рассматривать вопрос о законности решений прокурора, принимаемых при производстве по вновь открывшимся и иным новым обстоятельствам. Раскрывает составляющие элементы основных черт кассационного и надзорного производств. Раскрывает сроки и процедуру производств по кассационной и надзорной жалобам, представлениям, а также ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств. Называет пределы прав судов кассационной и надзорной инстанций, круг принимаемых решений, условия поворота к худшему. Знает признаки новых и вновь открывшихся обстоятельств, классификацию кассационных и надзорных оснований пересмотра. Обозначает проблемные практические аспекты реализации правил инстанционности, запрета поворота к худшему в надзорном и кассационном производствах, разграничений исключительных производств.

Способен разграничить и логически обосновать с приведением норм уголовно-процессуального закона, позиций Европейского суда по правам человека либо решений Конституционного суда РФ, а также правоприменительной практики кассационные и надзорные основания отмены или изменения судебного решения от оснований возобновления производства, разграничить деятельность судов, рассматривающих вопрос о возобновлении производства ввиду иных новых обстоятельств, от деятельности судов на стадии исполнения судебного решения, определить значимые юридические основания для принятия процессуального решения на каждом из этапов исключительных производств, может определить соответствие доводов кассационных жалобы, представления критериям допущенного при рассмотрении дела нарушения, влекущего отмену приговора, определения, постановления с поворотом к худшему, сформулировать резолютивную часть решения суда кассационной и надзорной инстанции в зависимости от обстоятельств дела и особенностей процедуры, в рамках которой обжалуемое решение принималось.

Способен в конкретной следственной ситуации выделить в точном соответствии с уголовно-процессуальным законом основания, условия, а также необходимые элементы таких решений исключительных производств, как решение о возвращении кассационных жалобы, представления без рассмотрения, о возбуждении производства ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств, о передаче кассационной жалобы с уголовным делом для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции и последующего составления необходимых процессуальных документов.

6.2. Фонд оценочных средств по дисциплине для промежуточной аттестации.

При проведении промежуточной аттестации проверяется сформированность у обучающихся всех компетенций, заявленных в п. 3 данной программы дисциплины.

Зачет проводится по билетам в устной форме. Билет включает в себя 1 теоретический вопрос и 1 задачу.

Ответ на теоретический вопрос и решение задачи оцениваются по четырехбалльной шкале от 2 баллов («неудовлетворительно») до 5 баллов («отлично»). Итоговая оценка по билету определяется как среднее арифметическое ответов на вопрос и решение задачи, с округлением средней арифметической оценки до целой цифры и с последующим ее переводом в оценки «зачтено», «не зачтено».

Оценочные средства:

Вопросы для зачета

1. Понятие и признаки стадии уголовного процесса.
2. Место и значение исключительных стадий в системе уголовного судопроизводства.
3. Право на обращение в суд кассационной и надзорной инстанции.
4. Порядок и сроки подачи кассационных и надзорных жалоб и представлений.
5. Суды, рассматривающие дела по кассационным и надзорным жалобам и представлениям.
6. Производство по кассационным жалобам, представлениям в порядке сплошной кассации.
7. Производство по кассационным жалобам, представлениям в порядке выборочной кассации.
8. Производство по надзорным жалобам, представлениям.
9. Существенные нарушения уголовно-процессуального закона как основание к отмене или изменению вступивших в законную силу приговоров, определений и постановлений суда.
10. Неправильное применение уголовного закона как основание к отмене или изменению вступивших в законную силу приговоров, определений и постановлений суда.
11. Решение и пределы прав суда кассационной инстанции.
12. Полномочия и пределы прав суда надзорной инстанции.
13. Основания возобновления производства по уголовному делу ввиду новых обстоятельств.
14. Основания возобновления производства по уголовному делу ввиду вновь открывшихся обстоятельств.
15. Сроки возобновления производства по делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.
16. Возбуждение производства по делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств. Действия прокурора по окончании проверки или расследования.
17. Суды, рассматривающие вопрос о возобновлении производства по делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.
18. Решение суда по заключению прокурора о возобновлении производства по делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств. Производство по делу после отмены судебных решений.

Практические задания

1. Килин, осужденный приговором Карпинского городского суда по ч.1 ст.105 УК РФ к 10 годам лишения свободы, обратился в кассационный суд общей юрисдикции с кассационной жалобой, в которой указал, что разбирательство дела проводилось в отсутствие защитника, хотя он от адвоката не отказывался. Судья кассационного суда общей юрисдикции, изучив материалы уголовного дела и жалобу, нашел ее обоснованной. Какое решение должен принять судья?

2. Коробов, отбывающий наказание в виде лишения свободы, направил в Президиум Верховного Суда РФ надзорную жалобу, в которой указал, что постановленные в отношении него приговор Орджоникидзевского районного суда г.Екатеринбурга в апелляционном и кассационном порядках не обжаловался. При этом в силу сложности уголовного дела и существенности нарушений уголовного и уголовно-процессуального закона, допущенных при производстве, проверить его уголовное дело может только высшая судебная инстанция.

От имени судьи, ознакомившегося с жалобой Коробова, примите надлежащее решение.

3. Адвокат осужденного за кражу Соболева обратился к прокурору с ходатайством о возбуждении производства ввиду вновь открывшихся обстоятельств, указав, что ключевыми доказательствами, положенными в основу обвинительного приговора, являлись показания свидетелей Дремина и Сомова. В настоящий момент Дремин и Сомов осуждены за дачу заведомо ложных показаний по делу Соболева.

Какие действия должен осуществить прокурор и какое решение должен принять?

Критерии оценивания:

Критерии начисления баллов за теоретический вопрос:

5 баллов (повышенный уровень, «отлично») – обучающийся продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения компетенций по дисциплине на повышенном уровне (в рамках основной и дополнительной литературы, нормативных актов, доктринальных источников развернуто, аргументировано и систематизировано раскрывает теоретический материал по теме, сопоставляет изложенный материал; применительно к поставленному вопросу корректно использует отраслевой понятийный аппарат, свободно оперируя терминами и понятиями курса, соотносит их при необходимости; характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу; при обозначении конкретного вопроса преподавателем свободно ориентируется в теоретическом программном материале, отвечая на поставленный вопрос, при необходимости ссылаясь на содержание нормативных актов, правоприменительной практики, доктринальных источников; по отдельным проблемам курса у обучающегося обоснована собственная позиция).

4 балла (базовый уровень, «хорошо») – обучающийся продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения компетенций по дисциплине на базовом уровне (в рамках основной и дополнительной литературы, нормативных актов систематизировано раскрывает теоретический материал по теме; применительно к поставленному вопросу корректно использует отраслевой понятийный аппарат, свободно оперируя терминами и понятиями курса; характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу при наводящих вопросах преподавателя; при обозначении конкретного вопроса преподавателем ориентируется в теоретическом программном материале, отвечая на поставленный вопрос, при необходимости ссылаясь на содержание нормативных актов (фрагментарно), правоприменительной практики (фрагментарно); студент способен к самостоятельной корректировке своего ответа).

3 балла (пороговый уровень, «удовлетворительно») – обучающийся продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения компетенций по дисциплине на пороговом уровне (в рамках основной литературы, нормативных актов раскрывает теоретический материал по теме, но без достаточной аргументации и/или с отсутствием раскрытия отдельных аспектов поставленного экзаменационного вопроса; корректно использует отраслевой понятийный аппарат, применительно к поставленному вопросу; фрагментарно характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу при наводящих вопросах преподавателя; при обозначении конкретного вопроса преподавателем фрагментарно ориентируется в теоретическом программном материале, отвечая на поставленный вопрос, при необходимости фрагментарно ссылаясь на содержание нормативных актов; обучающийся не способен самостоятельно обнаружить и/или исправить недостатки собственного ответа даже при участии преподавателя);

2 балла («неудовлетворительно») – обучающийся не продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения компетенций по дисциплине на пороговом уровне (обучающийся обнаружил существенные пробелы в знании основного учебного материала, допустил принципиальные ошибки при применении законодательства, неспособен применить нормы права к конкретным

ситуациям либо у обучающегося отсутствуют знания теоретического материала и законодательного регулирования по соответствующему вопросу).

Критерии начисления баллов за решение задачи:

5 баллов (*повышенный уровень, «отлично»*) – обучающийся продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения компетенций по дисциплине на повышенном уровне (полно определяет круг фактов, имеющих юридическое значение, изложенных в фабуле, отграничивает их от обстоятельств, не имеющих юридического значения; правильно выбирает норму права, подлежащую применению к правовой ситуации; анализирует и дает толкование выбранной нормы права; определяет возможный вариант (варианты) решения правового казуса, соответствующий действующему законодательству).

4 балла (*базовый уровень, «хорошо»*) – обучающийся продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения компетенций по дисциплине на базовом уровне (полно определяет круг фактов, имеющих юридическое значение, изложенных в фабуле; правильно выбирает норму права, подлежащую применению к правовой ситуации; анализирует выбранную норму права; определяет возможный вариант (варианты) решения правового казуса, соответствующий действующему законодательству).

3 балла (*пороговый уровень, «удовлетворительно»*) – обучающийся продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения компетенций по дисциплине на пороговом уровне (в целом определяет круг фактов, имеющих юридическое значение, изложенных в фабуле; правильно выбирает норму права, подлежащую применению к правовой ситуации; предлагает вариант решения правового казуса).

2 балла (*«неудовлетворительно»*) – обучающийся не продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения компетенций по дисциплине на пороговом уровне (не определены основные нормативные акты, регулирующие отношения, описанные в конкретном задании и не определены обстоятельства, подлежащие установлению, для правильного решения конкретной ситуации, либо нормативные акты, подобранные студентом, неправильно применены к выявленным им обстоятельствам по конкретной ситуации либо применены нормативные акты, утратившие юридическую силу; не дано решение правового казуса).

7. Система оценивания по дисциплине:

Перечень тем/модулей, по которым проводится контрольное мероприятие	Форма и описание контрольного мероприятия	Балловая стоимость контрольного мероприятия и критерии начисления баллов
<p>Модуль 1. Производство в судах кассационной и надзорной инстанций</p> <p>Модуль 2. Возобновление производства ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств</p>	<p>Теоретический опрос и решение задач на практических занятиях</p> <p>Мероприятие проводится: аудиторно, устно.</p> <p>В ходе контрольного мероприятия использовать учебные, методические и иные материалы и средства не разрешается, за исключением случаев решения практических задач или прямого указания преподавателя на возможность использования конкретных материалов.</p>	<p>Максимальный балл за 1 занятие – 5 баллов.</p> <p>Баллы начисляются за работу студента на практическом занятии в целом.</p> <p>Критерии начисления баллов:</p> <p>5 баллов («отлично») – ставится студенту, участвовавшему в работе на практическом занятии по большинству вопросов в различных формах, который в рамках основной и дополнительной литературы, нормативных актов, доктринальных источников развернуто, аргументировано и систематизировано раскрывает теоретический материал по теме, сопоставляет изложенный материал; применительно к поставленному вопросу корректно использует отраслевой понятийный аппарат, свободно оперируя терминами и понятиями курса, соотносит их при необходимости; характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу; при обозначении конкретного вопроса преподавателем свободно ориентируется в теоретическом программном материале, отвечая на поставленный вопрос, при необходимости ссылаясь на содержание нормативных актов, правоприменительной практики, доктринальных источников; по отдельным проблемам курса у студента обоснована собственная позиция.</p> <p>4 балла («хорошо») – ставится студенту, участвовавшему в работе на практическом занятии по большинству вопросов в различных формах, который в рамках основной и дополнительной литературы, нормативных актов систематизировано раскрывает теоретический материал по теме; применительно к поставленному вопросу корректно использует отраслевой понятийный аппарат, свободно оперируя терминами и понятиями курса; характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу при наводящих вопросах преподавателя; при обозначении конкретного вопроса преподавателем ориентируется в теоретическом программном материале, отвечая на поставленный вопрос, при необходимости ссылаясь на содержание нормативных актов (фрагментарно), правоприменительной практики (фрагментарно); студент способен к самостоятельной корректировке своего ответа</p> <p>3 балла («удовлетворительно») – ставится студенту, участвовавшему в работе</p>

		<p>практического занятия по нескольким вопросам в различных формах, который в рамках основной литературы, нормативных актов раскрывает теоретический материал по теме, но без достаточной аргументации и/или с отсутствием раскрытия отдельных аспектов поставленного экзаменационного вопроса; корректно использует отраслевой понятийный аппарат, применительно к поставленному вопросу; фрагментарно характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу при наводящих вопросах преподавателя; при обозначении конкретного вопроса преподавателем фрагментарно ориентируется в теоретическом программном материале, отвечая на поставленный вопрос, при необходимости фрагментарно ссылаясь на содержание нормативных актов; обучающийся не способен самостоятельно обнаружить и/или исправить недостатки собственного ответа даже при участии преподавателя</p> <p>2 балла («неудовлетворительно») – ставится студенту, который обнаружил существенные пробелы в знании основного учебного материала, допустил принципиальные ошибки при применении законодательства, неспособен применить нормы права к конкретным ситуациям либо у обучающегося отсутствуют знания теоретического материала и законодательного регулирования по соответствующему вопросу, а также студенту, отказавшемуся от ответа.</p>
<p>Модуль 1. Производство в судах кассационной и надзорной инстанций Модуль 2. Возобновление производства ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств</p>	<p>Практическое задание внеаудиторно Состоит из практического задания, в котором необходимо применить к конкретной ситуации нормы права и принять соответствующее уголовно-процессуальному закону решение или осуществить действие. Работа выполняется по вариантам, определяемым буквой фамилии студента (количество вариантов определяется преподавателем). В ходе контрольного</p>	<p>Максимальный балл за одну задачу (задание) – 5 баллов. <u>Критерии начисления баллов:</u> 5 баллов («отлично») – если: <i>теоретический вопрос</i> был раскрыт полно с использованием актуальной учебной и научной литературы, нормативных актов, показана проблематика по теме исследования и обозначена собственная позиция по указанным проблемам, теоретические положения связаны с их практическим применением, сделаны необходимые выводы; в <i>задачах</i> – полно определен круг фактов, имеющих юридическое значение, и они отграничены от обстоятельств, не имеющих юридического значения; правильно выбрана норма права, подлежащая применению в правовой ситуации; проанализирована выбранная норма права и дано ее толкование; определен возможный вариант (варианты) решения правового казуса, соответствующий действующему законодательству. 4 балла («хорошо») – если: <i>теоретический вопрос</i> был раскрыт достаточно полно с использованием актуальной учебной и научной литературы, нормативных актов, показана проблематика по теме исследования, теоретические положения связаны с их практическим применением,</p>

	<p>мероприятия разрешается использовать нормативные акты, учебные, методические и иные материалы.</p> <p>Возможность пересдачи контрольного мероприятия: есть.</p> <p>Условия пересдачи контрольного мероприятия: студент, получивший оценку «не зачтено», может исправить контрольную работу в соответствии с замечаниями преподавателя (не более 1 раза).</p>	<p>сделаны необходимые выводы;</p> <p>в <i>задачах</i> – полно определен круг фактов, имеющих юридическое значение; правильно выбрана норма права, подлежащая применению в правовой ситуации; проанализирована выбранная норма права; определен возможный вариант (варианты) решения правового казуса, соответствующий действующему законодательству.</p> <p>3 балла («удовлетворительно») – если: <i>теоретический вопрос</i> был в целом раскрыт с использованием актуальной учебной и научной литературы, нормативных актов, сделаны необходимые выводы;</p> <p>в <i>задачах</i> – в целом определен круг фактов, имеющих юридическое значение; правильно выбрана норма права, подлежащая применению в правовой ситуации; определен возможный вариант решения правового казуса.</p> <p>2 балла («неудовлетворительно») – если: при раскрытии <i>теоретического вопроса</i> была использована неактуальная учебная и научная литература, а также содержатся ссылки на нормативные акты, утратившие юридическую силу;</p> <p>в <i>задачах</i> – не определены основные нормативные акты, регулирующие отношения, описанные в конкретном задании и не определены обстоятельства, подлежащие установлению, для правильного решения конкретной ситуации, либо нормативные акты, подобранные студентом, неправильно применены к выявленным им обстоятельствам по конкретной ситуации либо применены нормативные акты, утратившие юридическую силу; не дано решение правового казуса</p> <p>2 балла («неудовлетворительно») – если: задание/работа в целом выполнены несамостоятельно (идентичные работы, либо работы, имеющие несущественные различия, в которых изменены отдельные слова, последовательность предложений или абзацев, исключены отдельные предложения и т.д.) или работа не соответствует установленным формальным требованиям.</p>
--	---	--

Итоговый рейтинг выставляется с учетом рубежного рейтинга и представляет собой количество баллов рубежного рейтинга – оценку на промежуточной аттестации (оценку на зачете):

- от 3 до 5 баллов – «зачтено»;
- 2 балла – «не зачтено».

8. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины:

Для успешного освоения дисциплины необходимо посещать все лекции, перед которыми надо ознакомиться с рекомендуемой литературой. На лекции с собой надо иметь Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, чтобы была возможность отслеживать выступление лектора и задавать ему вопросы по теме.

Перед практическими занятиями необходимо ознакомиться с нормативными правовыми актами, с позициями Конституционного Суда и Пленума Верховного Суда Российской Федерации, о которых лектор расскажет, либо по которым даст задание.

Задание, которое даст преподаватель, ведущий практические занятия, необходимо тщательно выполнять, это позволит быстро включиться в работу на занятии.

9. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины:

9.1. Основная литература:

1) Прошляков, А. Д. Уголовный процесс : учебник / А. Д. Прошляков. - Москва : Норма : ИНФРА-М, 2022. - 888 с. - ISBN 978-5-00156-190-3. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1699408> – Режим доступа: по подписке.

9.2. Дополнительная литература:

1) Уголовный процесс современной России. Проблемные лекции в 2 т. Том 1. Общие положения уголовного судопроизводства : учебное пособие для вузов / В. Т. Томина [и др.] ; под редакцией В. Т. Томина, И. А. Зинченко. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 366 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-02249-0. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/492169>

2) Уголовный процесс современной России. Проблемные лекции в 2 т. Том 2. Досудебное и судебное производство : учебное пособие для вузов / В. Т. Томина [и др.] ; под редакцией В. Т. Томина, И. А. Зинченко. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 222 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-02251-3. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/492170>

Электронные учебные издания доступны для зарегистрированных в Электронной информационно-образовательной среде университета пользователей.

9.3. Нормативно-правовые и правоприменительные акты:

1. Уголовно-процессуальный кодекс РФ
2. Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации» от 31 декабря 1996г. №1-ФКЗ //СЗ РФ. 1997. №1. Ст.1.
3. Федеральный конституционный закон «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» от 26 февраля 1997г. №1-ФКЗ // Российская газета. 1997. 4 марта.
4. Федеральный конституционный закон «О военных судах Российской Федерации» от 23 июня 1999г. №1-ФКЗ// Российская газета. 1999. 29 июня.
5. Закон РСФСР «О реабилитации жертв политических репрессий» от 26 апреля 1991г.// Ведомости СНД и ВС РСФСР. 1991. 31 октября. Ст.1428.
6. Постановление Конституционного Суда РФ от 2 февраля 1996г. №4-П «По делу о проверке конституционности пункта 5 части второй статьи 371, части третьей статьи 374 и пункта 4 части второй статьи 384 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР в связи с жалобами граждан К.М. Кульнева, В.С. Лалуева, Ю.В. Лукашова и И.П. Серебренникова»//Российская газета. 1996. 15 февраля.
7. Постановление Конституционного Суда РФ от 11.05.2005 N 5-П «По делу о проверке конституционности статьи 405 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом Курганского областного суда, жалобами Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, производственно-технического кооператива

"Содействие", общества с ограниченной ответственностью "Карелия" и ряда граждан»// Российская газета. 2005. 20 мая.

8. Постановление Конституционного Суда РФ от 20.11.2007 N 13-П «По делу о проверке конституционности ряда положений статей 402, 433, 437, 438, 439, 441, 444 и 445 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан С.Г. Абламского, О.Б. Лобашовой и В.К. Матвеева»// Российская газета. 2007. 28 ноября.

9. Постановление Конституционного Суда РФ от 16.05.2007 N 6-П «По делу о проверке конституционности положений статей 237, 413 и 418 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом президиума Курганского областного суда»// Российская газета. 2007. 02 июня.

10. Определение Конституционного Суда РФ от 28.06.2012 N 1248-О «По жалобе гражданина Хорошенко Андрея Анатольевича на нарушение его конституционных прав пунктом 5 статьи 403, частью четвертой статьи 413 и частями первой и пятой статьи 415 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации»// Вестник Конституционного Суда РФ. 2013. N 1.

11. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.01.2014 N 2 «О применении норм главы 47.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде кассационной инстанции»// Российская газета. 2014. 7 февраля.

9.4. Перечень современных профессиональных баз данных:

1. Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие» - Режим доступа: <https://bsr.sudrf.ru/bigs/portal.html>;

2. Банк решений Конституционного Суда Российской Федерации - Режим доступа: <http://www.ksrf.ru/ru/Decision/Pages/default.aspx>;

3. Банк решений арбитражных судов - Режим доступа: <https://ras.arbitr.ru/>;

4. База решений и правовых актов Федеральной антимонопольной службы - Режим доступа: <https://br.fas.gov.ru/>;

5. Государственная система правовой информации – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru/>;

6. Федеральный портал проектов нормативных актов - Режим доступа: <https://regulation.gov.ru/>;

7. Система обеспечения законодательной деятельности - Режим доступа: <https://sozd.duma.gov.ru/>.

9.5. Перечень информационных справочных систем:

1. Информационно-правовой портал «Система Гарант»;

2. Справочная правовая система «КонсультантПлюс»;

3. Информационно-правовая система «Кодекс»;

4. Информационно-правовая система (ИПС) «Законодательство стран СНГ».

9.6. Перечень электронных библиотечных систем:

1. «Электронно-библиотечная система ZNANIUM»;

2. «Образовательная платформа ЮРАЙТ»;

3. Электронно-библиотечная система «BOOK.ru»;

4. Электронно-библиотечная система «ЛАНЬ»;

5. Электронно-библиотечная система Издательства «Проспект».

Издания электронных библиотечных систем доступны для зарегистрированных в Электронной информационно-образовательной среде университета пользователей.

9.7 Перечень лицензионного программного обеспечения:

1. Microsoft WINEDUperDVC ALNG UpgrdSAPk OLV E 1Y AcdmemicEdition Enterprise;
2. Linux (Альт, Астра);
3. Kaspersky Endpoint Security 11 для Windows (до15.02.2024);
4. Libre Office (свободно распространяемое программное обеспечение).

9.8 Наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации при проведении занятий лекционного типа:

По дисциплине имеются:

- учебно-наглядные пособия: схемы по темам «Сущность и основные черты кассационно-надзорного производства»; «Субъекты и этапы кассационно- надзорного производства»; «Решения судов кассационной и надзорной инстанций»

10. Материально-техническое обеспечение дисциплины, в том числе оборудование и технические средства обучения.

Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы
Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, экран проекционный, проектор, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, видеонаблюдение
Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, моноблок, интерактивная доска
Помещение для самостоятельной работы	Компьютерная техника с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации, проектор, экран, многофункциональное устройство