

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бублик Владимир Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 29.08.2023 11:15:37
Уникальный программный ключ:
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В.Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»
Решением Ученого Совета УрГЮУ
имени В.Ф. Яковлева
от «26» июня 2023 года

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
«Юридическая клиника»
Основная профессиональная образовательная программа высшего
образования – программа специалитета по специальности
40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность
Специализация № 2 «Прокурорская деятельность»
(Профиль: Прокурорский работник)

1. Цели и задачи дисциплины:

В рамках учебной дисциплины осуществляется подготовка студентов к следующим видам профессиональной деятельности:

Правоприменительная.

Целью освоения учебной дисциплины является:

Целенаправленное и системное формирование у студентов определенного набора практических навыков профессиональной деятельности.

Развитие у студентов понимания сущности профессиональной деятельности юриста, оказывающего квалифицированную юридическую помощь, как выполнения одной из конституционных задач государства и общества, направленной на повышение правовой культуры граждан, профилактику правовых конфликтов, обеспечение доступности судебной защиты.

Формирование у студентов представления об основных этапах, правилах работы, алгоритмах совершения необходимых действий и особенностях принятия решений в профессиональной юридической деятельности при оказании юридической помощи, включающее знание и понимание профессиональных этических правил.

В ходе освоения дисциплины студент готовится к выполнению следующих профессиональных **задач**:

правоприменительная деятельность:

- обоснование и принятие правовых решений, а также совершение действий, связанных с реализацией правовых норм, в соответствии с профилем профессиональной деятельности;
- составление юридических документов;
- правовое обеспечение служебной деятельности;
- обеспечение международного сотрудничества в правовой сфере.

2. Место дисциплины в структуре образовательной программы:

Дисциплина относится к вариативной части учебного плана (факультатив).

3. Компетенции, формирующиеся у обучающегося и проверяемые в ходе освоения дисциплины:

После освоения дисциплины студент должен обладать следующими **профессиональными компетенциями (ПК)**:

правоприменительная деятельность:

- способностью применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности (ПК-5).

4. Объем дисциплины и виды учебной работы:

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетных единиц.

Вид учебной работы	Всего часов	Семестры					
		5	6				
Аудиторные занятия (всего)	40	24	16				
В том числе:	-	-	-	-	-		
Лекции	8	8	-				
Практические занятия	32	16	16				
Самостоятельная работа (всего)	32	12	20				
В т.ч. промежуточная аттестация	18		18				

Вид промежуточной аттестации (зачет, экзамен)	Зачет						
Общая трудоемкость	час	72	36	36			
	зач. ед.	2	1	1			

5. Структура учебной дисциплины.

5.1 Тематический план

№ п/п	Модуль, темы учебной дисциплины	Виды учебной деятельности и трудоемкость (в часах)			Всего часов	Интерактивные образовательные технологии, применяемые на практических занятиях	
		Лекции	Практические занятия	Самостоятельная работа		В часах	Применяемые формы
	Входной контроль	0,5	-	-	0,5	-	-
1	Тема 1. Основы обучения и работы в юридической клинике.	0,5	2	2	4,5	-	-
2	Тема 2. Профессиональная этика юриста при оказании юридической помощи (с учетом особенностей этики в юридической клинике).	1	2	2	5	4	работа в малых группах
3	Тема 3. Интервьюирование	1,5	6	5	12,5	4	работа в малых группах, кейсы, групповой проблемно-ситуационный анализ
4	Тема 4. Анализ дела	1,5	6	5	12,5	6	работа в малых группах, кейсы, групповой проблемно-ситуационный анализ, мозговой штурм
5	Тема 5. Консультирование	1,5	6	5	12,5	6	работа в малых группах, кейсы, групповой

							проблемно-ситуационный анализ
6	Тема 6. Юридическая техника	1	8	11	20	8	мозговой штурм
7	Тема 7. Правовое информирование и правовое просвещение.	0,5	2	2	4,5	2	работа в малых группах, кейсы
	ВСЕГО:	8	32	32	72	30	

6. Планируемые результаты обучения по дисциплине, фонд оценочных средств по дисциплине для текущего контроля и промежуточной аттестации и критерии освоения компетенций:

6.1. Планируемые результаты обучения по дисциплине, фонд оценочных средств по дисциплине для текущего контроля и критерии освоения компетенций:

ПК-5: способность применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности

Результаты обучения, достижение которых свидетельствует об освоении компетенции:

Знания: История возникновения и развития юридических клиник в России и за рубежом. Понятие «юридическая клиника». Значение клинического юридического образования как метода обучения праву и воспитания социально ориентированного юриста. Место и роль юридических клиник в системе защиты прав граждан и в системе оказания бесплатной юридической помощи. Виды юридической помощи (с учетом особенностей видов юридической помощи, оказываемой юридическими клиниками), особенности оказания юридической помощи как вида профессиональной деятельности юриста. Принципы оказания бесплатной юридической помощи. Нормативные основы деятельности юридических клиник в Российской Федерации. Цели, задачи обучения в юридической клинике. Правила обучения Юридической клинике ИП УрГЮУ. Права и обязанности студентов-клиницистов. Формы отчетности студента Юридической клиники ИП УрГЮУ. Понятие и значение профессиональной этики, и основные этические нормы и правила при оказании юридической помощи, включая бесплатную юридическую помощь.

Понятие и задачи интервьюирования при оказании юридической помощи. Этапы интервьюирования. Правила и техники работы на этапе интервьюирования.

Понятие, значение, структура анализа дела (факты, нормы права, доказательства, законный интерес и цели клиента, возможности клиента). Методы анализа дела. Основные отрасли российского права, в области которых может оказаться правоотношение по делу и основные источники поиска правовой информации для анализа дела. Технология работы с нормами права, фактическими обстоятельствами и доказательствами при анализе дела. Понятие правовой позиции по делу. Факторы, влияющие на формирование правовой позиции по делу.

Понятие, виды, структура консультирования. Правила работы на этапе консультирования.

Понятие и значение правового информирования и правового просвещения. Способы правового информирования и правового просвещения.

Умения: определить роль и место юридической клиники в системе оказания бесплатной юридической помощи. Определять виды юридической помощи, оказываемой в

юридической клинике и основания для ее оказания гражданам. Следовать принципам оказания бесплатной юридической помощи, соблюдать правила оказания юридической помощи в Юридической клинике ИП УрГЮУ и определять возможные последствия нарушения правил оказания юридической помощи в юридической клинике. Выявлять основания для оказания бесплатной юридической помощи, определять возможности юридической клиники при ее оказании. Правильно составлять основные отчетные документы, оформляемые в процессе оказания юридической помощи в юридической клинике ИП УрГЮУ.

Определять наличие этических проблем при оказании бесплатной юридической помощи и предлагать пути их преодоления.

Выстраивать коммуникацию с лицами, обратившимися за юридической помощью, с целью эффективного взаимодействия. Определять круг вопросов, необходимых для выяснения информации о юридической проблеме (включая фактические обстоятельства, доказательственную базу, возможности, цели и ожидания лица, обратившегося за юридической помощью). Определять основные отрасли российского права, в области которых может оказаться правоотношение по делу и основные источники поиска правовой информации для анализа дела. Анализировать полученную информацию о фактах, доказательствах, правовой квалификации с целью формирования правовой позиции по делу. Определять факторы, влияющие на формирование позиции по делу. Разъяснять в доступной для понимания лицами, не имеющими юридического образования, форме юридические термины, нормы права, юридические последствия совершения или не совершения действий, объяснять значение правовых институтов в повседневной жизни. Прогнозировать результат правовых советов, данных юристом и совершенных им действий, для лица, обращающегося за юридической помощью.

Выявлять отдельные типичные правовые проблемы и предлагать по ним рекомендации общего характера в рамках правового просвещения.

Навыки: Эффективной коммуникации при выявлении и передаче информации в связи с предоставлением юридической помощи. Навыки анализа обстоятельств в связи с правовой проблемой лица, обратившегося за юридической помощью (факты, имеющие юридическое значение, а также мотивы, цели, возможности). Навыки работы с нормативными правовыми актами и судебной практикой при формировании правовой позиции по делу. Навыки юридической аргументации. Навыки организации рабочего времени. Навыки качественной и своевременной подготовки к работе на каждом этапе оказания юридической помощи. Навыки выявления типичных правовых проблем и подготовки типовых разъяснений и рекомендаций.

Оценочные средства, используемые для оценки сформированности компетенции:

1. *письменные практические задания в виде заполнения бланков отчетности об оказании юридической помощи* (опросного листа, карточки дела).

Примерное задание (в теме «Основы работы в юридической клинике»):

Заполните бланк опросного листа по результатам опроса клиента по игровой фабуле 1.

Игровая фабула 1.

«В Юридическую клинику ИП УрГЮУ обратился Сидоров Иван Петрович с просьбой оказать бесплатную юридическую помощь. Причиной обращения послужило бездействие судебного пристава-исполнителя, выразившееся в непринятии мер по исполнению исполнительного документа о взыскании задолженности по договору займа. По результатам рассмотрения обращения Сидорова И.П. была составлена жалоба на бездействие судебного пристава-исполнителя».

2. письменные работы (анализ практической ситуации).

Примерное задание (в теме «Профессиональная этика юриста») проанализируйте практическую ситуацию на предмет противоречия нормам профессиональной этики юриста. Предложите возможные варианты разрешения сложившейся ситуации с учетом этических принципов (игровая фабула 2).

Игровая фабула 2.

«М. обратилась в юридическую клинику за помощью по земельному спору. После успешного разрешения спора, тем не менее, продолжила записываться на приемы в клинику, ставя перед консультантами новые, малозначительные и не всегда правовые вопросы.»

3. практическое задание: работа в малых группах, ролевая игра.

Пример ролевой игры (в теме «Интервьюирование»):

Студенческой группе необходимо разделиться на группы по два человека, один из которых «клиент», другой - «юрист».

Задача для студента - «клиента»: Студент - «клиент» должен ознакомиться с фабулой, время ознакомления – в пределах 10 минут. В течение 20 минут студент - «клиент» рассказывает о своей проблеме.

Задача для студента - «юриста»: выявить максимально возможное количество информации о фактах, доказательствах, целях «клиента».

После этого, отвечая на закрытые вопросы преподавателя, студенты проверяют полноту и точность выясненной информации. Затем студенты меняются ролями и дается новый сюжет (игровая фабула 3).

Игровая фабула 3

Клиент - Дмитрий Королев, 39 лет. Имеет небольшой бизнес и занимается чисткой диванов и ковров, у него есть специальное оборудование, с которым он на своей машине ездит по квартирам и оказывает такие услуги. Два месяца назад Дмитрий ехал на своем автомобиле с дачи домой и на нерегулируемом перекрестке его, вопреки дорожному знаку, не пропустил другой автомобиль. Произошло ДТП. Автомобилу Королева причинен значительный вред. Сотрудники ДПС установили вину второго автомобилиста, он ее и не отрицал. Королев обратился в юридическую клинику, чтобы ему помогли в вопросе возмещения причиненного вреда.

4. практическое задание: мозговой штурм.

Пример тренинга с использованием методики «мозгового штурма» (в теме «Анализ дела»):

Перед студентами ставится задача прочитать фабулу и сопровождающие ее доказательства и выявить в ней неотнормированные, недопустимые и недостоверные доказательства. Каждый студент предлагает один вариант доказательства, не обладающего указанными свойствами. Затем происходит групповой анализ предложенных вариантов (игровая фабула 4).

Игровая фабула 4.

26.01.2016 С. привлечен в качестве обвиняемого по уголовному делу № 150677116, расследуемому в Следственном отделе по г. Заречный СУ СК России по Свердловской области, в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 172.2 УК РФ. 02.02.2016 С. был ознакомлен с материалами уголовного дела. 08.02.2016 С. была вручена копия обвинительного заключения.

С. считает, что в материалах уголовного дела имеется доказательство, полученное с нарушением уголовно-процессуального закона – заключение программно-технической экспертизы № 272 (л.д. 77 – 92), то есть недопустимое доказательство (ч.1 ст. 75 УПК РФ).

Нарушение, допущенное следователем при получении данного доказательства, заключается в следующем. В нарушение положений п. 3 ст. 195 УПК РФ, разъяснений, данных в п. 9 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 21.12.2010 № 28 «О судебной экспертизе по уголовным делам», С. и его защитник до начала производства данной экспертизы не были ознакомлены с постановлением следователя о ее назначении. В результате С. был лишен возможности использовать права, предусмотренные ст. 198 УПК РФ, в частности ходатайствовать о поручении производства экспертизы определенной организации и о постановке перед экспертом дополнительных вопросов. Кроме того, С. было заявлено ходатайство о назначении повторной, а не дополнительной экспертизы. В соответствии с ч. 1.2 ст. 144 УПК РФ, подозреваемому не может быть отказано в назначении повторной экспертизы, если первоначальная экспертиза была проведена до возбуждения уголовного дела. По настоящему уголовному делу первоначальная программно-техническая экспертиза была проведена именно до возбуждения уголовного дела. Таким образом следователь допустил еще одно процессуальное нарушение. Наконец, повторная экспертиза поручается иному эксперту, нежели первоначальная, в то время как следователь, назначив не повторную, а дополнительную экспертизу, поручил ее производство тому же эксперту, который проводил первоначальную. Поэтому С. считает, что данная экспертиза произведена с существенными нарушениями процессуального закона и является недопустимым доказательством в соответствии со ст. 75 УПК РФ.

Тренинги с использованием методики «мозгового штурма» позволяют оценить знания, умения и навыки каждого студента по формированию круга вопросов, которые необходимо задать на стадии интервьюирования; умения определять основные отрасли российского права, в области которых может оказаться правоотношение по делу и основные источники поиска правовой информации для анализа дела; умения определять факторы, влияющие на формирование позиции по делу (в том числе, касающиеся оценке доказательственной базы); знание целей и способов правового просвещения и умение выявлять отдельные типичные правовые проблемы и предлагать по ним рекомендации общего характера в рамках правового просвещения. При формулировании задания с необходимостью предварительной подготовки также оценивается умение и навыки качественной и своевременной подготовки к работе на каждом этапе оказания юридической помощи.

5. Практическое задание: кейсы, групповой проблемно-ситуационный анализ.

Пример группового проблемно-ситуационного анализа (в теме «Анализ дела»):

По заранее предоставленной фабуле разработайте правовую позицию, включающую анализ информации, поступившей от клиента (факты, доказательства, цели, интерес), имеющиеся доказательства и правовую квалификацию. Обозначьте нормы права, на которых основана позиция, обозначьте факты, которые имеют значение в данном деле, оцените имеющиеся доказательства с точки зрения их относимости, допустимости, достаточности, достоверности. Проанализируйте, какие доказательства еще нужно представить, если их недостаточно. Предложите все возможные варианты решения проблемы, оценив преимущества и риски каждого из предложенных вариантов (игровая фабула 5).

Игровая фабула 5.

Судебный пристав Н. возбудил исполнительное производство на основании исполнительного листа в отношении должника П. Предмет исполнения: взыскание задолженности в размере 1 000 000 рублей с П. пользу Банка.

В результате розыска имущества должника судебный пристав вынес постановление об обращении взыскания на принадлежащее П. имущество – автомобиль Форд Транзит 2012 г.в.

В настоящее время судебный пристав готовится совершить действия по продаже имущества с торгов. Так, 11 октября 2021 года судебным приставом-исполнителем Н. вынесено постановление об аресте автомобиля Форд Транзит. 12 октября 2021 года судебным приставом-исполнителем Н. вынесено постановление о передаче арестованного имущества на торги.

С. приобрел у П. Форд Транзит за полгода до вынесения судебного решения, что подтверждается договором купли-продажи, однако не зарегистрировал его на свое имя в органах ГИБДД.

Вариант: Автомобиль был продан с торгов.

6. Практическое задание: ролевая игра.

Пример ролевой игры (в теме «Консультирование»):

На тренинге студенты делятся на мини-группы (по 3-4 человека), в которых распределяются роли «клиент», «консультант/ы», «эксперты». Мини-группе выдается одинаковая фабула с различным заданием.

Задание «клиенту»: ознакомьтесь с фабулой в течение 15 минут, придумайте несколько вопросов, которые Вы бы задали консультанту по фабуле на этапе консультирования.

Задание группе «консультантов» и «экспертов»: в течение 15 минут подобрать нормативный материал и подготовить консультацию по фабуле, составить план консультации. Вы можете задать клиенту дополнительно не более двух вопросов.

В течение 10 минут проведите консультацию клиента (1-2 человека из группы).

Задание студенту - «эксперту»: после проведения консультации «консультантом/ми», оценить работу «коллег» относительно соответствия консультации предварительному плану и содержанию. Сформулировать замечания (если есть) и ответить на вопрос, «а как сделали бы вы».

Задание студенту- «клиенту»: дать оценку консультации по критериям доступности, полноты, убедительности и др.

Задание иным студентам, наблюдавшим за игрой: после завершения работы студентов из мини-группы: оценить консультацию по критериям: соблюдение этапов консультации, доступность данного разъяснения, предложены ли несколько вариантов решения проблемы клиента, разъяснены ли порядок реализации предложенных вариантов, разъяснены ли преимущества и риски вариантов; смог ли клиент сделать выбор на основе консультации; психологическая и этическая составляющие консультации. Если есть замечания, то ответить на вопрос «а как сделали бы вы» (игровая фабула б).

Игровая фабула б.

Пять лет назад Водовозов с соседом по дачному участку Трудышевым договорились о том, что на участке Трудышева они пробурят в-складчину скважину, которой будут пользоваться вдвоем. Они сбросились по 10 000 рублей и пробурили скважину. Установили насос, который включается из дома Трудышева.

Однако за последние год-полтора отношения с соседом испортились, и он стал препятствовать доступу к скважине. Раньше сосед беспрепятственно пускал Водовозова на участок и давал качать воду. Теперь он стал устанавливать дни и часы, когда к нему можно заходить, а иногда вообще отказывается допускать его на участок к скважине.

Это стало очень неудобно, и Водовозов хотел бы пробурить скважину на своем участке, чтобы не зависеть от Трудышева. Однако он хотел бы вернуть деньги, вложенные в строительство скважины с соседом. Причем если пять лет назад стоимость бурения была 20 000 рублей, то сейчас она уже составляет 30 000 рублей. Он обращался к соседу с просьбой вернуть ему деньги за скважину с учетом роста цен (т.е 15 000 рублей), но сосед не только не согласен на это, но отказывается вернуть даже 10 000, утверждая, что они так не договаривались и ничего возвращать не будет. Пусть копает свою скважину за свой

счет или использует их общую скважину на тех условиях, на которых он ему разрешает ей пользоваться.

Никаких документов, оформляющих договоренности с соседом, они не писали.

7. Письменные работы (отчеты, таблицы, подготовка правовой консультации, подготовка процессуальных документов).

Пример письменной работы:

По изученным в ходе предыдущих занятий или по размещенным в группе клиники материалам студент/группа студентов должен/должна составить таблицу/таблицы, связанные с анализом дела и разработкой позиции по делу. Например, хронологическую таблицу, таблицу оценки доказательств, таблицу решений.

Оценивается умение основные отрасли российского права, в области которых может оказаться правоотношение по делу, умение находить основные источники поиска правовой информации для анализа дела; умение анализировать полученную информацию о фактах, доказательствах, правовой квалификации с целью формирования правовой позиции по делу.

Критерии освоения компетенции:

«пороговый уровень» (удовлетворительно) – Студент знает основные правила работы в юридической клинике, исходя из этого способен определить возможность дальнейшей работы над «делом». Студент понимает цель интервьюирования и может в команде с другим студентом демонстрировать отдельные техники и фрагменты работы на этапе интервьюирования. Задаёт отдельные вопросы по существу, не охватывая целиком всех аспектов проблемы «клиента». При коммуникации с «клиентом» испытывает затруднения, не совершая при этом действий, вынуждающих клиента прекратить коммуникацию. Умеет разъяснить правила работы в юридической клинике, может фиксировать юридически значимую информацию и показывать готовность работать с ней на дальнейших этапах оказания юридической помощи.

Знает структурные элементы анализа дела и понимает значение этого этапа для дальнейшей работы по оказанию юридической помощи. Может определять основные отрасли российского права, в области которых может оказаться правоотношение по делу и основные источники поиска правовой информации для анализа дела. Фрагментарно умеет сопоставлять полученную информацию с правовыми нормами и оценить имеющиеся доказательства. Понимает значение разработки позиции по делу и имеет представление о факторах, влияющих на выбор позиции. Может предложить, как минимум, один вариант решения проблемы, основанный на нормах права, либо пояснить, почему цель «клиента» не может быть достигнута правовыми средствами. Имея затруднения в полном и качественном анализе дела, показывает, тем не менее, готовность работать в команде с другими студентами и совершенствовать навыки на следующем этапе обучения в юридической клинике – практической работе по оказанию юридической помощи гражданам.

Понимает задачи и значение консультирования, знает виды консультирования. При коммуникации с «клиентом» испытывает затруднения, однако в группе с другим студентом, может провести часть консультации или дать правовой совет по отдельному фрагменту проблемы «клиента». При этом показывает готовность работать в команде с другими студентами.

По всем видам и этапам оказания юридической помощи показывает готовность к работе в команде с другими студентами, показывающими более высокий уровень освоения компетенции, под контролем преподавателя куратора по оказанию юридической помощи гражданам.

«базовый уровень» (хорошо) – Студент знает правила работы в юридической клинике, исходя из этого способен определить возможность дальнейшей работы над «делом». Студент может сформулировать задачи интервьюирования, имеет представление об этапах интервьюирования, соблюдает правила опроса и использует отдельные техники работы на этапе интервьюирования. Умеет выстраивать коммуникацию с «клиентом», не допуская при этом серьезных ошибок, приводящих к прекращению коммуникации со стороны «клиента» либо получению недостоверной информации или информации, полностью не имеющей отношения к проблеме «клиента».

Понимает задачи анализа дела и выработки правовой позиции для оказания юридической помощи. Знает все структурные элементы анализа дела, демонстрирует в практической деятельности использование всех структурных элементов. При анализе дела использует отдельные приемы и техники (сопоставление фактов с нормами права, оценка доказательств и пр., проверка соответствия варианта решения проблемы целям клиента, алгоритмы получения информации из документов, представленных клиентом и пр.), учитывает отдельные факторы, влияющие на выбор позиции. Указывает конкретные нормы права, на которых основывает правовую позицию. Сопоставляет обстоятельства, выявленные в ходе интервьюирования, с применяемыми нормами права. Может указать на доказательства, имеющиеся в деле «клиента», и обозначить недостающие. Умеет предложить основанный на нормах права, один или несколько вариантов решения проблемы «клиента» либо обосновать невозможность достижения цели, поставленной им, в связи с отсутствием правового основания для защиты прав.

Понимает задачи и значение консультирования, знает виды консультирования. Умеет выстраивать коммуникацию в «клиентом» с целью разъяснения ему правовых норм и путей решения проблемы либо объяснить причины и основания, по которым цель «клиента» не может быть достигнута правовыми средствами. Не допускает серьезных ошибок при передаче информации «клиенту», приводящих к прекращению коммуникации либо передаче информации, искажающей разработанную ранее позицию (в студенческой группе или совместно с преподавателем). Может оценить правовые последствия правовых советов, данных на консультации.

Умеет составлять письменные юридические консультации и процессуальные документы, используя базовые источники права, подзаконные акты, разъяснения высших судов. Как правило, не проводит детальный анализ судебной практики по схожим делам. Владеет навыками оформления документов на среднем уровне: соблюдает правила русского языка, включая требования по грамматике; испытывает сложности со стилистикой языка; использует правила форматирования документа, однако не выделяет важные фрагменты текста консультации для лучшего восприятия читателем или выделяет необоснованно объемные фрагменты текста.

По всем этапам и видам оказания юридической помощи в юридической клинике показывает готовность к самостоятельной практической работе под контролем преподавателя куратора по оказанию юридической помощи гражданам.

В групповой работе на тренингах замечает ошибки, не предлагая, тем не менее, в обсуждении конструктивных вариантов исправления ошибки.

«повышенный уровень» (отлично) - Студент знает правила работы в юридической клинике, исходя из этого способен определить возможность дальнейшей работы над «делом». При отказе от работы над «делом» по этическим основаниям может предложить при этом альтернативный вариант решения (направить к другому специалисту, урегулировать конфликт мирно, выбрать законный способ защиты права и т.д.). Студент формулирует задачи интервьюирования, знает этапы интервьюирования и может объяснить значение каждого этапа, соблюдает правила опроса и гибко использует техники работы на этапе интервьюирования. Умеет выстраивать коммуникацию с «клиентом», позволяющую без значительных упущений выяснить необходимую информацию, включая

«скрытую» информацию, расположить к себе «клиента», демонстрируя уверенность, заинтересованность, уважение. Умеет выявить истинную цель и интерес клиента в сложных ситуациях. Активно участвует в обсуждении работы других студентов в тренингах навыков интервьюирования, отмечая ошибки и предлагая конструктивные решения.

Понимает задачи анализа дела и выработки правовой позиции для оказания юридической помощи. Знает все структурные элементы анализа дела, понимает взаимосвязи между элементами анализа дела, умело работая над каждым из элементов в практической деятельности при демонстрации полученных результатов. При анализе дела использует приемы и техники (сопоставление фактов с нормами права, оценка доказательств и пр., проверка соответствия варианта решения проблемы целям клиента и пр.), учитывает различные факторы, влияющие на выбор позиции (психологические особенности клиента, его возраст, организационные и материальные препятствия в реализации предложенного варианта решения проблемы, стремление сторон к примирению либо острая стадия конфликта и пр.). Указывает нормы права, на которых основывает правовую позицию, учитывает при этом толкование норм судами. Сопоставляет обстоятельства, выявленные в ходе интервьюирования, с применяемыми нормами права, показывая взаимосвязь между гипотезой применяемой нормы и фактическими обстоятельствами по делу «клиента». Указывает доказательства, имеющиеся в деле «клиента», и обозначить недостающие, оценивает перспективу получения недостающих доказательств. Может обозначить сильные и слабые стороны позиции по делу. Умеет предложить, основанные на нормах права, различные варианты решения проблемы «клиента» либо обосновать невозможность достижения цели, поставленной им, в связи с отсутствием правового основания для защиты прав. Может предложить иной способ решения проблемы клиента правовыми средствами. Принимает активное участие в тренинге навыков анализа дела, высказывая конструктивные замечания по ходу демонстрации навыков анализа дела другими студентами.

Понимает задачи и значение консультирования, знает виды консультирования и особенности консультирования различных типов клиентов. Умеет выстраивать коммуникацию в «клиентом» с целью разъяснения ему правовых норм и путей решения проблемы либо объяснить причины и основания, по которым цель «клиента» не может быть достигнута правовыми средствами. Доступно разъясняет «клиенту» правовые нормы, дает ответы на все поставленные клиентом вопросы по ходу консультации. Не допускает ошибок при передаче информации «клиенту» по выработанной правовой позиции. Может оценить правовые последствия правовых советов, данных на консультации, при этом анализируя не только свои советы, но и активно участвуя в обсуждении работы других студентов.

Умеет составлять письменные юридические консультации и процессуальные документы, используя базовые источники права, подзаконные акты, разъяснения высших судов. Проводит детальный анализ судебной практики по схожим делам, включая результат анализа и обобщения судебной практики в текст консультации. Владеет навыками оформления документов на высоком уровне: соблюдает правила русского языка, включая требования по грамматике, пунктуации и стилистике; использует правила форматирования документа, обоснованно выделяет важные фрагменты текста консультации для лучшего восприятия читателем.

По всем этапам и видам оказания юридической помощи в юридической клинике показывает готовность к самостоятельной практической работе под контролем преподавателя куратора по оказанию юридической помощи гражданам.

В групповой работе на тренингах замечает ошибки, предлагая в обсуждении конструктивные варианты исправления ошибки.

6.2. Фонд оценочных средств по дисциплине для промежуточной аттестации.

При проведении промежуточной аттестации проверяется сформированность у обучающихся всех компетенций, заявленных в п. 3 данной программы дисциплины.

Оценочные средства:

1. Письменное практическое задание 1 (0-15 баллов)

Подготовьте перечень вопросов, которые необходимо задать клиенту по существу дела.

2. Письменное практическое задание 2 (0-20 баллов)

Определите обстоятельства, имеющие значение для дела. Определите нормы права, подлежащие применению. На их основе составьте перечень доказательств, которые вы попросите у клиента.

3. Письменное практическое задание 3 (0-15 баллов)

Сформулируйте консультацию клиенту на разъяснение норм права, подлежащих применению в данной ситуации. Укажите, какие виды юридической помощи может оказать юридическая клиника данному клиенту.

Время на подготовку трех заданий 30 минут, студенту дается возможность пользоваться правовыми базами данных.

Критерии оценивания за выполнение практического задания:

Практическое задание № 1

0 баллов. Студент не смог подготовить ни одного вопроса, который он задаст «клиенту» либо вопросы не имеют отношения к теме обращения.

1-3 баллов. Студент подготовил 1-3 вопроса общего характера, необходимых для выяснения информации о юридической проблеме клиента, которые касаются правоотношения/группы правоотношений.

4-6 баллов. Студент подготовил 4-8 вопросов, необходимых для выяснения информации о юридической проблеме клиента, которые касаются как правоотношения/группы правоотношений, так и целей, ожиданий клиента. Также характер вопросов показывает, что студент может спрогнозировать заранее типичные проблемы, возникающие в данной сфере.

7-10 баллов. Студент подготовил 9 и более вопросов, необходимых для выяснения информации о юридической проблеме клиента, которые касаются как правоотношения/группы правоотношений, при этом видно, что вопросы нацелены на разностороннее изучение проблемы клиента, включающее возможности, цели и ожидания клиента. Вопросы показывают, что студент учитывает не только круг возможных правоотношений, но и практику их регулирования, прогнозирует типичные проблемы, возникающие в данной сфере.

Практическое задание № 2

0 баллов. Студент не смог правильно определить основные отрасли российского права, в области которых может оказаться правоотношение, выбрал неправильные источники для поиска правовой информации, неверно определил круг возможных обстоятельств по делу и возможных доказательств. Не смог определить возможную этическую проблему при ее наличии. Не учел тип клиента для выстраивания успешной коммуникации при наличии данных в записи администратора, позволяющих сделать это.

1-3 балла. Студент определяет основные отрасли российского права, в области которых может оказаться правоотношение по делу и основные источники поиска правовой информации для анализа дела. Студент указывает круг обстоятельств по делу, которые необходимо выяснить для правильной консультации клиента, и демонстрирует умение определять основные доказательства, необходимые для работы юриста с проблемой клиента. Студент смог увидеть этическую проблему при ее наличии и предложить вариант

ее преодоления. При наличии данных в записи администратора спрогнозировать тип клиента и отметить основные правила коммуникации с клиентом данного типа. При введении преподавателем дополнительной информации по вопросу клиента или постановке дополнительных вопросов затрудняется с ответом.

4-6 баллов. Студент определяет основные отрасли российского права, в области которых может оказаться правоотношение по делу и основные источники поиска правовой информации для анализа дела, демонстрирует понимание типичных проблем, которые могут возникнуть при оказании помощи по вопросу клиента. Студент указывает круг обстоятельств по делу, которые необходимо выяснить для правильной консультации клиента, при этом учитывает вариативность способов решения проблемы клиента. Студент демонстрирует умение определять основные доказательства, необходимые для работы юриста с проблемой клиента, отвечает на вопросы преподавателя о характеристиках доказательств (относимость, допустимость, достаточность, достоверность) и возможных вариантах получения доказательств. Студент смог увидеть этическую проблему при ее наличии, однако предложить варианты ее преодоления смог только на основании подсказок преподавателя. При наличии данных в записи администратора спрогнозировать тип клиента и показать, как психологические характеристики данного типа могут отразиться на выстраивании коммуникации с клиентом или содержании правовых советов (в зависимости от задания). Студент демонстрирует готовность предлагать варианты решения проблемы, отвечая на предложенную преподавателем дополнительную информацию или дополнительные вопросы.

7-10 баллов. Студент определяет основные отрасли российского права, в области которых может оказаться правоотношение по делу и основные источники поиска правовой информации для анализа дела, демонстрирует понимание типичных проблем, которые могут возникнуть при оказании помощи по вопросу клиента. Студент указывает круг обстоятельств по делу, которые необходимо выяснить для правильной консультации клиента, при этом учитывает вариативность способов решения проблемы клиента. Студент демонстрирует умение определять основные доказательства, необходимые для работы юриста с проблемой клиента, может указать возможные препятствия в формировании доказательственной базы по делу. Студент смог увидеть этическую проблему при ее наличии и предложить варианты ее преодоления. При наличии данных в записи администратора смог спрогнозировать тип клиента и показать, как психологические характеристики данного типа могут отразиться на выстраивании коммуникации с клиентом или содержании правовых советов (в зависимости от задания). Студент демонстрирует готовность предлагать варианты решения проблемы как самостоятельно, так и отвечая на предложенную преподавателем дополнительную информацию или дополнительные вопросы.

Практическое задание № 3.

0 баллов. Студент не смог сформулировать консультацию клиенту по его вопросу либо консультация не соответствует полученному заданию.

1-3 балла. Студент сформулировал консультацию клиенту по полученному заданию в непонятной для лица, не обладающего юридическими знаниями, форме. Однако в ответах на уточняющие вопросы преподавателя, смог доступно дать консультацию и разъяснить непонятные термины. Смог спрогнозировать юридические последствия совершения или не совершения рекомендуемых действий, только при подсказке со стороны преподавателя. Определил виды и возможности юридической клиники при оказании помощи клиенту на уточняющие вопросы преподавателя.

4-6 баллов. Студент сформулировал консультацию клиенту по полученному заданию, разъяснив юридические термины, нормы права в понятной для лица, не обладающего юридическими знаниями, форме. Смог спрогнозировать юридические последствия совершения или не совершения рекомендуемых действий. Определил виды и возможности

юридической клиники при оказании помощи клиенту. Смог ответить на поставленные преподавателем вопросы, которые мог бы задать клиент при проведении консультации. 7-10 баллов. Студент исчерпывающим образом сформулировал консультацию клиенту по полученному заданию, разъяснив юридические термины, нормы права логично и в понятной для лица, не обладающего юридическими знаниями, форме. Смог спрогнозировать юридические последствия совершения или не совершения рекомендуемых действий без дополнительных вопросов преподавателя. Определил виды и возможности юридической клиники при оказании помощи клиенту. При этом отметил преимущества и недостатки предложенных вариантов решения проблемы. Смог ответить на поставленные преподавателем вопросы, которые мог бы задать клиент при проведении консультации.

7. Система оценивания по дисциплине:

Перечень тем/модулей, по которым проводится контрольное мероприятие	Форма и описание контрольного мероприятия	Балловая стоимость контрольного мероприятия и критерии начисления баллов
Тема 1. Основы обучения и работы в юридической клинике.	Письменное практическое задание: заполнение документов отчетности ЮК ИП. Внеаудиторная.	0-3 балла. 0 баллов — студент заполнил документы небрежно, непонятным почерком или используя непонятные сокращения. Не заполнены все необходимые разделы. Информация искажена. 1-2 балла. Студент полно и понятно заполнил документы, однако имеются отдельные стилистические или грамматические ошибки. 3 балла. Студент полно, понятно, без ошибок заполнил документы. Информация достоверна.
Тема 2. Профессиональная этика юриста при оказании юридической помощи (с учетом особенностей этики в юридической клинике).	Письменное практическое задание: анализ практической ситуации. Внеаудиторная.	0-5 баллов. 0 баллов. Студент не ответил по существу на вопрос задания. Текст задания не является самостоятельной работой. 1-3 балла. Студент кратко затронул основные вопросы, которые могут возникнуть при изучении проблемы, поставленной в задании. Не все выводы подтверждены аргументацией. 4-5 баллов. Студент лаконично, но обоснованно затронул основные вопросы, которые могут возникнуть при изучении проблемы, поставленной в задании. Все выводы аргументированы.
Тема 3. Интервьюирование.	1) Работа в малых группах. Ролевая игра «Интервьюирование».	1) 0-2 баллов 0 баллов. студент не смог получить от «клиента» никакой юридически значимой информации в связи с невозможностью установления

	<p>Аудиторное.</p> <p>2) Письменное практическое задание: подготовка вопросов для первого интервью. Внеаудиторная.</p>	<p>коммуникации («клиент» не захотел рассказывать о своей проблеме в результате непрофессиональных действий «консультанта»). Студент выяснил информацию, не имеющую отношения к юридической проблеме «клиента».</p> <p>1 балл. Студент выяснил необходимую информацию для продолжения работы по делу «клиента» (включая контактную информацию). Выяснил явную информацию и явную цель клиента.</p> <p>2 балла. Студент выяснил максимальное количество информации, включая скрытую информацию и скрытую цель клиента.</p> <p>2) 0-3 баллов</p> <p>0 баллов. Студент не смог определить никакой юридически значимой информации, которую необходимо получить от «клиента». Студент выяснил информацию, не имеющую отношения к юридической проблеме «клиента».</p> <p>1-2 балла. Студент сформулировал необходимые вопросы для продолжения работы по делу «клиента», однако, данные вопросы не позволяют в полной мере выяснить суть обращения клиента.</p> <p>3 балла. Студент сформулировал максимальное количество вопросов, включая направленные на получение скрытой информацию.</p>
<p>Тема 4. Анализ дела.</p>	<p>1) Практическое задание: работа в малых группах, кейсы, групповой проблемно-ситуационный анализ. Аудиторная (с внеаудиторной подготовкой).</p> <p>2) Письменное практическое задание: таблица решений. Внеаудиторная.</p>	<p>1) 0-3 баллов.</p> <p>0 баллов. Студент не умеет сопоставлять информацию о фактических обстоятельствах дела с правовыми нормами, не различает факты и доказательства, не может указать нормы права, в сфере регулирования которых находится фабула «дела», не имеет представления о свойствах доказательств и правилах подбора и оценки доказательств при формировании позиции по делу, не может предложить правовой вариант решения проблемы клиента или не может объяснить, почему цель клиента недостижима правовыми средствами.</p> <p>1 балл. Студент сопоставляет</p>

информацию о фактах и цели клиента с правовыми нормами, однако испытывает затруднения при подборе правового основания позиции по делу, либо упускает из внимания часть имеющей правовое значение информации о фактах. При оценке доказательств умеет определить набор необходимых доказательств. Может предложить один или два варианта решения проблемы. Испытывает трудности с обоснованием положительных и отрицательных сторон различных вариантов решения проблемы.

2 балла. Студент сопоставляет информацию о фактах и цели клиента с правовыми нормами, не упуская из виду существенные обстоятельства по делу, не испытывая особых затруднений с подбором правового основания позиции по делу. При оценке доказательств умеет определить набор необходимых доказательств, увидеть пробелы в доказательственной базе и предложить варианты получения доказательств. Может предложить один или несколько вариантов решения проблемы, может обосновать положительные и отрицательные стороны различных вариантов решения проблемы.

3 балла. Студент соответствует критериям оценки предыдущего раздела и при этом участвует в обсуждении работы других студентов по чужим фабулам.

2) 0-5 баллов

0 баллов. Таблица не содержит данных, позволяющих увидеть один или несколько вариантов решения проблемы клиента правовыми средствами. Из таблицы невозможно сделать вывод о преимуществах и недостатках того или иного варианта решения проблемы.

1-3 баллов. Таблица содержит один вариант решения проблемы (фабулы даются для многовариантных стратегий), однако с подробным описанием преимуществ и недостатков варианта, учитывая правовые,

		<p>организационные, психологические и др. составляющие интереса клиента либо представлено несколько вариантов, но с недостаточным обоснованием факторов, учитываемых клиентом при принятии решения.</p> <p>4-5 баллов. Полно и подробно описаны все возможные варианты решения проблемы с указанием в доступной форме преимуществ и недостатков каждого из предложенных вариантов.</p>
<p>Тема Консультирование.</p>	<p>5.</p> <p>1) Работа в малых группах, ролевая игра, групповой проблемно-ситуационный анализ. Аудиторное.</p> <p>2) Письменное практическое задание: подготовка письменной юридической консультации по конкретному делу. Внеаудиторная.</p>	<p>1) 0-2 баллов 0 баллов. Студент не смог разъяснить «клиенту» правовые выводы, полученные в результате обсуждения проекта консультации либо разъяснил в противоречии с выработанным группой проектом консультации. Студент не принимал участия в обсуждении проекта консультации в малой группе. Студент не участвовал в работе экспертной группы по оценке консультации.</p> <p>1 балл. Студент смог в доступной форме донести до «клиента» правовые выводы, полученные в результате обсуждения проекта консультации. Однако допускал неточности и не смог ответить на вопросы «клиента» в рамках проекта ответа, который обсуждался в группе (для «консультанта»). Студент активно участвовал в обсуждении проекта консультации в группе и давал оценку консультации на стадии экспертной оценки (как для «экспертов», так и для консультантов)).</p> <p>2 балла. Студент смог в доступной форме донести до «клиента» правовые выводы, полученные в результате обсуждения проекта консультации, и ответил на все вопросы «клиента» в рамках проекта ответа, который обсуждался в группе (для «консультантов»), а также активно участвовал в формировании проекта ответа и оценке консультирования как внутри своей группы, так и фабул других малых групп.</p> <p>2) 0-5 баллов. 0 баллов. Студент не составил</p>

консультацию в письменном виде или составил без учета структуры юридического документа, с грубыми ошибками в оформлении или же имеется заимствование текста в большей части из чужого источника (плагиат).

1-2 балла. Письменная юридическая консультация составлена с использованием базовых источников права. Не привлекается дополнительных источников: подзаконных актов, разъяснений высших судов, судебной практики. Студент испытывает затруднения в оформлении документа: не соблюдаются правила русского языка, включая требования по грамматике; сложности со стилистикой языка; плохо соблюдаются правила форматирования документа, не выделены важные фрагменты текста для лучшего восприятия читателем или выделены необоснованно объемные фрагменты текста.

3-4 балла. Письменная юридическая консультация составлена с использованием базовых источников права, подзаконных актов, разъяснений высших судов. Не проведен детальный анализ судебной практики по схожим делам. Навык оформления документов на среднем уровне: соблюдаются правила русского языка, включая требования по грамматике; имеются сложности со стилистикой языка; используется правила форматирования документа, однако не выделены важные фрагменты текста консультации для лучшего восприятия читателем или выделены необоснованно объемные фрагменты текста.

5 баллов. Письменная юридическая консультация составлена с использованием базовых источников права, подзаконных актов, разъяснений высших судов. Проведен детальный анализ судебной практики по схожим делам, результат анализа и обобщения судебной практики включен в текст консультации. Навыки оформления документов на высоком уровне:

		<p>соблюдены правила русского языка, включая требования по грамматике, пунктуации и стилистике; использованы правила форматирования документа, обоснованно выделены важные фрагменты текста консультации для лучшего восприятия читателем.</p>
<p>Тема 6. Юридическая техника</p>	<p>1) Письменное практическое задание: подготовка искового заявления по конкретному делу. Внеаудиторная.</p> <p>2) Письменное практическое задание: подготовка апелляционной жалобы по конкретному делу. Внеаудиторная.</p> <p>3) Письменное практическое задание: анализ текста договора. Внеаудиторная.</p> <p>4) Письменное практическое задание: анализ текста судебного акта. Внеаудиторная.</p>	<p>1) 0-3 баллов. 0 баллов. Студент не составил исковое заявление в письменном виде или составил без учета структуры юридического документа, с грубыми ошибками в оформлении или же имеется заимствование текста в большей части из чужого источника (плагиат). 1 балл. Исковое заявление составлено с использованием базовых источников права. Не привлекается дополнительных источников: подзаконных актов, разъяснений высших судов, судебной практики. Студент испытывает затруднения в оформлении документа: не соблюдаются правила русского языка, включая требования по грамматике; сложности со стилистикой языка; плохо соблюдаются правила форматирования документа, не выделены важные фрагменты текста для лучшего восприятия читателем или выделены необоснованно объемные фрагменты текста. 2 балла. Исковое заявление составлено с использованием базовых источников права, подзаконных актов, разъяснений высших судов. Не проведен детальный анализ судебной практики по схожим делам. Навык оформления документов на среднем уровне: соблюдаются правила русского языка, включая требования по грамматике; имеются сложности со стилистикой языка; используется правила форматирования документа, однако не выделены важные фрагменты текста консультации для лучшего восприятия читателем или выделены необоснованно объемные фрагменты текста. 3 балла. Исковое заявление составлено с использованием базовых источников права, подзаконных актов, разъяснений</p>

высших судов. Проведен детальный анализ судебной практики по схожим делам, результат анализа и обобщения судебной практики включен в текст документа. Навыки оформления документов на высоком уровне: соблюдены правила русского языка, включая требования по грамматике, пунктуации и стилистике; использованы правила форматирования документа, обоснованно выделены важные фрагменты текста для лучшего восприятия читателем.

2) 0-3 баллов.

0 баллов. Студент не составил апелляционную жалобу в письменном виде или составил без учета структуры юридического документа, с грубыми ошибками в оформлении или же имеется заимствование текста в большей части из чужого источника (плагиат).

1 балл. Апелляционная жалоба составлена с использованием базовых источников права. Не привлекается дополнительных источников: подзаконных актов, разъяснений высших судов, судебной практики. Студент испытывает затруднения в оформлении документа: не соблюдаются правила русского языка, включая требования по грамматике; сложности со стилистикой языка; плохо соблюдаются правила форматирования документа, не выделены важные фрагменты текста для лучшего восприятия читателем или выделены необоснованно объемные фрагменты текста.

2 балла. Апелляционная жалоба составлена с использованием базовых источников права, подзаконных актов, разъяснений высших судов. Не проведен детальный анализ судебной практики по схожим делам. Навык оформления документов на среднем уровне: соблюдаются правила русского языка, включая требования по грамматике; имеются сложности со стилистикой языка; используется правила форматирования документа,

однако не выделены важные фрагменты текста для лучшего восприятия читателем или выделены необоснованно объемные фрагменты текста.

3 балла. Апелляционная жалоба составлена с использованием базовых источников права, подзаконных актов, разъяснений высших судов. Проведен детальный анализ судебной практики по схожим делам, результат анализа и обобщения судебной практики включен в текст консультации. Навыки оформления документов на высоком уровне: соблюдены правила русского языка, включая требования по грамматике, пунктуации и стилистике; использованы правила форматирования документа, обоснованно выделены важные фрагменты текста для лучшего восприятия читателем.

3) 0-2 баллов

0 баллов. Студент не смог выявить нарушений юридической техники при составлении договора или же имеется заимствование текста в большей части из чужого источника (плагиат).

1 балл. Студент смог обнаружить основные нарушения юридической техники. Между тем отдельные положения договора, составленные с нарушением норм юридической техники, студент не установил.

2 балла. Студент установил как явные, так и неявные нарушения норм юридической техники при составлении договора.

4) 0-2 баллов

0 баллов. Студент не смог выявить нарушений юридической техники при составлении текста судебного акта или же имеется заимствование текста в большей части из чужого источника (плагиат).

1 балл. Студент смог обнаружить основные нарушения юридической техники. Между тем отдельные положения судебного акта, составленные с нарушением норм юридической техники, студент не

		установил. 2 балла. Студент установил как явные, так и неявные нарушения норм юридической техники при составлении судебного акта.
Тема 7. Правовое информирование и правовое просвещение.	Письменное практическое задание: подготовка памятки: «Типичные вопросы граждан, которые могли бы стать темой для правового информирования или правового просвещения» Внеаудиторная.	0-2 баллов 0 баллов. Студент избрал неактуальный вопрос для правового просвещения или правового информирования, подготовленный документ не несет полезной информации либо является полностью заимствованным (плагиат). 1 балл. Студент раскрыл содержание избранного вопроса, но не в полном объеме. 2 балла. Студент аргументировал актуальность темы (вопроса) правового просвещения, полностью раскрыл суть проблемы, поставленной в памятке.
	Контроль посещаемости семинарских занятий.	10 баллов (по 5 баллов в каждом семестре). Сам факт посещения занятий является критерием оценивания. В случае пропуска более одного занятия без уважительной причины по данному критерию оценивания выставляется 0 баллов.
Промежуточная аттестация		0-50 баллов

Итоговая оценка складывается из суммы баллов текущего контроля и баллов по промежуточной аттестации.

- оценка «не зачтено» - до 39 баллов включительно;
- оценка «зачтено» - от 40 до 100 баллов.

8. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины:

Перед началом обучения по программе курса необходимо внимательно ознакомиться с документами, регулирующими обучение в Юридической клинике ИП УрГЮУ (Инструкция по работе с клиентами Юридической клиники ИП УрГЮУ, Инструкция по делопроизводству Юридической клиники ИП УрГЮУ, Этический кодекс Юридической клиники ИП УрГЮУ).

Самостоятельная работа для студентов очной формы обучения состоит из подготовки к практическим занятиям (тренингам) в соответствии с заданиями, полученными от преподавателя, а также выполнения письменных заданий (формы отчетности, таблица анализа дела, подготовка проектов консультации, подготовка процессуальных документов).

Все задания, полученные для самостоятельной подготовки, необходимо выполнить до начала практических занятий, поскольку результат выполненного задания является инструментом для дальнейшего изучения дисциплины на практических занятиях, которые проводятся исключительно в форме тренингов (интерактивных формах).

Для подготовки к тренингам необходимо самостоятельно изучать методические материалы, имеющиеся на Учебном портале, записи лекций. Также рекомендуется изучить дополнительную литературу, которая указана в настоящей РПД, а также в разделе

«Библиотека» на официальном сайте АНО «Центр развития юридических клиник». (УрГЮУ является партнером Центра развития юридических клиник на основании договора о сотрудничестве от 12.05.2012). При подготовке к некоторым тренингам требуется самостоятельное изучение норм материального и процессуального права (в том числе в отраслях права, которые еще не изучались студентами, с учетом методических материалов вспомогательного характера, ориентирующих студента в поиске правовой информации).

При подготовке к тренингам также нужно внимательно изучить фабулы предложенных заданий, уделяя внимание деталям и особенностям каждой предложенной фактической ситуации.

Аналитическая работа студентов по оценке модельной деятельности в рамках отработки отдельных практических навыков другими студентами является одной из важных составляющих процесса обучения в юридической клинике. Поэтому студенты должны быть готовы не только к работе по моделированию практической деятельности, но и к конструктивной критике работы других студентов. Для этого нужно внимательно изучать методические рекомендации по работе на каждом этапе оказания юридической помощи и в ходе каждого тренинга отмечать ошибки, которые произошли во время работы других студентов-клиницистов, отмечая при этом, к каким негативным последствиям может привести ошибка, как можно ее исправить и как следовало поступить. Также отмечаются и положительные моменты в работе других студентов, показывая при этом как то, что было сделано хорошо, влияет на эффективность и качество оказания юридической помощи.

9. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины:

9.1. Основная литература:

- 1) Захарина, М. М. Юридическое письмо в практике судебного адвоката / М. М. Захарина. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 332 с. — (Консультации юриста). — ISBN 978-5-534-10996-2. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/489587>. — Режим доступа: по подписке.
- 2) Ефанова, Н. Н. Поиск правовой информации: стратегия и тактика / Н. Н. Ефанова. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 234 с. — (Консультации юриста). — ISBN 978-5-534-04427-0. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/488763>. — Режим доступа: по подписке.
- 3) Профессиональные навыки юриста. Техники решения профессиональных юридических задач : учебно-практическое пособие / И. С. Богданова, И. А. Хорошев, И. А. Шевченко. — Москва : Проспект, 2017. — 120 с. — Доступ на сайте ЭБС Проспект. URL: <http://ebs.prospekt.org/book/28736>. — Режим доступа: по подписке.

9.2. Дополнительная литература:

- 1) Хазова, О. А. Искусство юридического письма / О. А. Хазова. — 4-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 202 с. — (Консультации юриста). — ISBN 978-5-534-03432-5. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/488759>. — Режим доступа: по подписке.
- 2) Кудрявцева, Е. В. Как написать судебное решение / Е. В. Кудрявцева, Л. А. Кудрявцева, Е. В. Как написать судебное решение / Е. В. Кудрявцева, Л. А. Прокудина. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 265 с. — (Консультации юриста). — ISBN 978-5-534-02767-9. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/488762>. — Режим доступа: по подписке.

3) Воробьева, О. В. Составление договора: техника и приемы / О. В. Воробьева. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 227 с. — (Консультации юриста). — ISBN 978-5-534-03435-6. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/488760>. — Режим доступа: по подписке.

4) Носков, И. Ю. Профессиональная этика юриста : учебник для вузов / И. Ю. Носков. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 277 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-06642-5. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/493422>. — Режим доступа: по подписке.

Электронные учебные издания доступны для зарегистрированных в Электронной информационно-образовательной среде университета пользователей.

9.3. Нормативно-правовые и правоприменительные акты:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ // «Российская газета», № 238-239, 08.12.1994.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ // «Российская газета», № 23, 06.02.1996, № 24, 07.02.1996, № 25, 08.02.1996, № 27, 10.02.1996.

3. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ // "Российская газета", N 17, 27.01.1996.

4. Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. № 324-ФЗ (ред. от 28.11.2015) «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» // Российская газета, № 263, 23.11.2011.

5. Федеральный закон от 31 мая 2002 № 63-ФЗ (ред. от 02.06.2016) «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»// Парламентская газета, № 104, 05.06.2002.

6. Приказ Минобрнауки РФ от 28 ноября 2012 г. № 994 «Об утверждении Порядка создания образовательными учреждениями высшего профессионального образования юридических клиник и порядка их деятельности в рамках негосударственной системы оказания бесплатной юридической помощи» // Российская газета, № 298, 26.12.2012.

9.4. Перечень современных профессиональных баз данных:

1. Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие» - Режим доступа: <https://bsr.sudrf.ru/bigs/portal.html>;

2. Банк решений Конституционного Суда Российской Федерации - Режим доступа: <http://www.ksrf.ru/ru/Decision/Pages/default.aspx>;

3. Банк решений арбитражных судов - Режим доступа: <https://ras.arbitr.ru/>;

4. База решений и правовых актов Федеральной антимонопольной службы - Режим доступа: <https://br.fas.gov.ru/>;

5. Государственная система правовой информации – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru/>;

6. Федеральный портал проектов нормативных актов - Режим доступа: <https://regulation.gov.ru/>;

7. Система обеспечения законодательной деятельности - Режим доступа: <https://sozd.duma.gov.ru/>.

9.5. Перечень информационных справочных систем:

1. Информационно-правовой портал «Система Гарант»;

2. Справочная правовая система «КонсультантПлюс»;

3. Информационно-правовая система «Кодекс»;

4. Информационно-правовая система (ИПС) «Законодательство стран СНГ».

9.6. Перечень электронных библиотечных систем:

1. «Электронно-библиотечная система ZNANIUM»;
2. «Образовательная платформа ЮРАЙТ»;
3. Электронно-библиотечная система «BOOK.ru»;
4. Электронно-библиотечная система «ЛАНЬ»;
5. Электронно-библиотечная система Издательства «Перспект».

Издания электронных библиотечных систем доступны для зарегистрированных в Электронной информационно-образовательной среде университета пользователей.

9.7 Перечень лицензионного программного обеспечения:

1. Microsoft WINEDUperDVC ALNG UpgrdSAPk OLV E 1Y AcademicEdition Enterprise;
2. Linux (Альт, Астра);
3. Kaspersky Endpoint Security 11 для Windows (до 15.02.2024);
4. Libre Office (свободно распространяемое программное обеспечение).

9.8 Наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации при проведении занятий лекционного типа:

- учебно-наглядное(-ые) пособие (-я): Схема «Юридическая техника: Структура юридического документа»

10. Материально-техническое обеспечение дисциплины, в том числе оборудование и технические средства обучения.

Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы
Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, экран проекционный, проектор, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, видеонаблюдение
Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, моноблок, интерактивная доска

Помещение для самостоятельной работы	Компьютерная техника с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации, проектор, экран, многофункциональное устройство
--------------------------------------	---