

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бублик Владимир Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 09.08.2023 16:11:06
Уникальный программный ключ:
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В.Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»
Решением Ученого Совета УрГЮУ
имени В.Ф. Яковлева
от «26» июня 2023 года

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
«Римское право»

Основная профессиональная образовательная программа высшего
образования – программа бакалавриата по направлению подготовки
40.03.01 Юриспруденция
(профиль: Общеправовой)

Очно-заочная форма обучения

РАЗРАБОТЧИК	
КАФЕДРА:	Кафедра гражданского права
АВТОР (Ы):	Новикова Наталья Александровна – доцент кафедры гражданского права, кандидат юридических наук, доцент Симакова Ольга Олеговна – преподаватель кафедры гражданского права

Целью освоения учебной дисциплины является: приобретение основных знаний о частноправовых институтах: вещном, обязательственном, наследственном, семейном праве в рамках, определенных государственным стандартом высшего профессионального образования. Курс создан с целью формирования у студентов понимания процессов правового регулирования частноправовых отношений, сложившихся между частными лицами и основанных на юридическом равенстве сторон. Таким образом, цель освоения дисциплины – изучить основные проблемы частного права, а также освоить юридическую терминологию, показать стабильность частного права, универсальность правовых институтов. Римское частное право – основа гражданского права стран континентальной Европы, в том числе оно является теоретической основой российского гражданского права.

Дисциплина относится к обязательной части учебного плана.

ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН

№ п/п	Темы учебной дисциплины	Виды учебной деятельности и трудоемкость (в часах)			Всего часов
		Лекции	Практические занятия	Самостоятельная работа	
I	Модуль 1. Общая часть римского права	2	4	30	36
1	Тема 1. Понятие, предмет, метод и периодизация развития римского частного права	0,5	0,5	5	6
2	Тема 2. Источники римского частного права	0,5	0,5	5	6
3	Тема 3. Реализация и защита субъективных прав	-	1	8	9
4	Тема 4. Субъекты римского частного права	1	1	7	9
5	Тема 5. Брачно-семейные отношения и их влияние на субъективные права частных лиц	-	1	5	6
II	Модуль 2. Имущественные отношения	3	5	28	36
1	Тема 6. Вещь как объект права	-	1	4	5
2	Тема 7. Понятие и виды вещных прав. Владение	1	1	6	8
3	Тема 8. Собственность в римском праве	1	1	8	10
4	Тема 9. Права на чужие вещи	1	1	5	7
5	Тема 10. Наследственное право	-	1	5	6
III	Модуль 3. Обязательственное право	3	7	26	36
1	Тема 11. Общее учение об обязательствах	3	5	12	20
2	Тема 12. Договорные обязательства и квазидоговоры	-	1	7	8
3	Тема 13. Деликтные и квазиделиктные обязательства	-	1	7	8
		8	16	84	108

РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ:

Наименование категории (группы) универсальных / общепрофессиональных компетенций	Код и наименование универсальной/ общепрофессиональной компетенции выпускника	Индикаторы	Результаты обучения
Системное и критическое мышление	УК-1: Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	ИУК-1.1: Анализирует достоверность и достаточность имеющейся информации для выполнения задачи; выявляет все факты и обстоятельства, подлежащие оценке, для целей выполнения задачи.	<p>Знания:</p> <ul style="list-style-type: none"> – понятие частного права с точки зрения римской юриспруденции; – понятие источника римского права; – правила исчисления сроков в римском частном праве; – особенности правового статуса субъектов римского частного права; – признаки вещных и обязательственных прав в римском частном праве <p>Умения:</p> <ul style="list-style-type: none"> – определять предметную сферу действия норм частного права, основываясь на опыте римской юриспруденции – определять вид правового источника, подлежащего применению к конкретному правоотношению, основываясь на опыте римской юриспруденции – определять начало и окончание законного срока иска, основываясь на опыте римской юриспруденции – определять начало и окончание срока исковой давности, основываясь на опыте римской юриспруденции – выявлять в конкретном правоотношении наличие

		<p>оснований для умаления правоспособности субъектов римского частного права;</p> <ul style="list-style-type: none"> – выявлять в конкретном правоотношении наличие оснований для приобретения дееспособности субъектами римского частного права; – выявлять в конкретном правоотношении наличие оснований для ограничения дееспособности субъектов римского частного права – определять вид вещного права, возникший в конкретной ситуации, на основе анализа норм римского частного права; – выявлять в конкретном правоотношении признаки владения, а также его вид с позиций норм римского частного права; – выявлять в конкретном правоотношении признаки держания с позиций норм римского частного права – выявлять основания возникновения обязательства в конкретной ситуации с позиций норм римского права – определять вид множественности лиц в обязательстве, возникший в конкретной ситуации, с позиций норм римского права 	<p>оснований для умаления правоспособности субъектов римского частного права;</p> <ul style="list-style-type: none"> – выявлять в конкретном правоотношении наличие оснований для приобретения дееспособности субъектами римского частного права; – выявлять в конкретном правоотношении наличие оснований для ограничения дееспособности субъектов римского частного права – определять вид вещного права, возникший в конкретной ситуации, на основе анализа норм римского частного права; – выявлять в конкретном правоотношении признаки владения, а также его вид с позиций норм римского частного права; – выявлять в конкретном правоотношении признаки держания с позиций норм римского частного права – выявлять основания возникновения обязательства в конкретной ситуации с позиций норм римского права – определять вид множественности лиц в обязательстве, возникший в конкретной ситуации, с позиций норм римского права
		<p>ИУК-1.2: Формулирует собственные суждения на основе анализа и оценки задачи; отличает факты от мнений,</p>	<p>Знания:</p> <ul style="list-style-type: none"> – предмет римского частного права – формы и способы защиты частных прав в римской юриспруденции <p>Умения:</p> <ul style="list-style-type: none"> – разграничивать предметную сферу действия норм частного и публичного характера с учетом критериев

		<p>интерпретаций, оценок; формулирует план действий по выполнению задачи</p>	<p>деления права на публичное и частное;</p> <ul style="list-style-type: none"> – определять оптимальную для конкретного правоотношения форму защиты субъективных прав, основываясь на опыте римской юриспруденции; – выявлять в конкретном правоотношении признаки самозащиты, основываясь на опыте римской выявлять особенности исков, применяемых для защиты субъективных частных прав в римской юриспруденции;
		<p>ИУК-1.3: Выстраивает систему аргументации собственных выводов по результатам анализа задачи, а также обоснованно аргументирует выбор конкретных действий для выполнения задачи, указывая на преимущества предложенного плана действий по сравнению с альтернативными. Применяет теорию аргументации при обосновании своих решений и оценке их последствий</p>	<p>Знания:</p> <ul style="list-style-type: none"> – понятие и содержание основных институтов римского частного права <p>Умения:</p> <ul style="list-style-type: none"> – определять вид иска, подлежащего применению для защиты субъективного права в конкретной ситуации, основываясь на опыте римской юриспруденции; – определять вид вещи в соответствии с классификацией вещей, выделяемой римским частным правом; – определять вид сервитута, возникший в конкретной ситуации, с позиций норм римского частного права; – определять признаки замены лиц в обязательстве в конкретной ситуации с позиций норм римского права; – определять оптимальный способ обеспечения обязательств, применимый в конкретной

			<p>ситуации, с позиций норм римского права;</p> <ul style="list-style-type: none"> – определять способ прекращения обязательства помимо исполнения, исходя из особенностей конкретной ситуации с позиций норм римского права; – определять предмет договора в конкретном обязательственном правоотношении с позиций норм римского права; – определять вид контракта, применимый в конкретной ситуации, с позиций норм римского права; – определять линию и степень родства в конкретной ситуации с позиций норм римского права; –
Самоорганизация и саморазвитие (в том числе здоровьесбережение)	УК-6: Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни	ИУК-6.5: осуществляет поиск необходимой информации для совершенствования собственных знаний и навыков	Знания: – Перечень источников римского частного права
Юридический анализ	ОПК-1: Способен анализировать основные закономерности формирования, функционирования и развития права	ИОПК-1.2: Имеет сформированное представление о закономерностях и исторических этапах развития права	Знания: – история возникновения и развития римского частного права

		<p>ИОПК-1.3: Формирует и аргументирует собственную позицию при решении профессиональных задач, используя юридически значимую информацию</p>	<p>Знания:</p> <ul style="list-style-type: none"> – существенные признаки отдельных институтов и категорий вещного и обязательственного права в римском частном праве. <p>Умения:</p> <ul style="list-style-type: none"> – анализировать конкретную ситуацию с целью выявления оснований для установления владения в соответствии с нормами римского частного права; – анализировать конкретную ситуацию с целью выявления оснований для прекращения владения в соответствии с нормами римского частного права; – анализировать ситуацию с целью выявления особенностей защиты владения, основываясь на опыте римской юриспруденции; – выявлять в конкретном правоотношении признаки собственности с позиций норм римского частного права; – анализировать содержание права собственности с позиций норм римского права – анализировать конкретную ситуацию с целью выявления оснований для возникновения общей собственности в соответствии с нормами римского частного права; – анализировать конкретную ситуацию с целью
--	--	---	---

				<p>выявления оснований для прекращения общей собственности в соответствии с нормами римского частного права;</p> <ul style="list-style-type: none"> – анализировать ситуацию с целью выявления особенностей защиты права собственности, основываясь на опыте римской юриспруденции; – анализировать конкретную ситуацию с целью определения соблюдения требований к исполнению обязательства с позиций норм римского права; – анализировать конкретное правоотношение с целью выявления признаков пакта как основания возникновения обязательства с позиций норм римского права; – анализировать конкретное правоотношение с целью выявления признаков квази-контракта как основания возникновения обязательства с позиций норм римского права; – анализировать конкретное правоотношение с целью выявления признаков деликта как основания возникновения обязательства с позиций норм римского права; – анализировать конкретное правоотношение с целью выявления признаков квази-деликта как основания возникновения обязательства с позиций норм римского права.
Решение юридических проблем	ОПК-2: применять	Способен нормы	ИОПК-2.1: Определяет субъектов,	<p>Знания:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Понятие и виды субъектов римского частного права

	<p>материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности</p>	<p>уполномоченных на применение конкретных норм права</p>	<p>– Понятие правоспособности и дееспособности в римском праве</p> <p>Умения:</p> <ul style="list-style-type: none"> – выявлять признаки «лица» (personы), основываясь на опыте римской юриспруденции; – выявлять в конкретном правоотношении наличие оснований для приобретения правоспособности субъектами римского частного права; – выявлять в конкретном правоотношении наличие оснований для установления опеки в отношении субъектов римского частного права; – выявлять в конкретном правоотношении наличие оснований для установления попечительства в отношении субъектов римского частного права; – анализировать правовой статус отдельных категорий субъектов римского частного права (латинов), основываясь на римской юриспруденции; – анализировать правовой статус отдельных категорий субъектов римского частного права (перегринов), основываясь на римской юриспруденции; – анализировать правовой статус отдельных категорий субъектов римского частного права (вольнотпущенных), основываясь на римской юриспруденции; – анализировать правовой статус отдельных категорий субъектов римского частного права (колонов), основываясь на римской юриспруденции.
--	--	---	--

		<p>ИОПК-2.2: Демонстрирует умения по установлению юридических фактов</p>	<p>Знания:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Понятие и виды договоров в римском праве – Особенности отдельных видов договоров в римском праве. <p>Умения:</p> <ul style="list-style-type: none"> – осуществлять юридическую характеристику договора займа, исходя из его понятия с позиций норм римского права; – осуществлять юридическую характеристику договора ссуды, исходя из его понятия с позиций норм римского права; – осуществлять юридическую характеристику договора хранения (поклажи), исходя из его понятия с позиций норм римского права; – осуществлять юридическую характеристику зкладного договора, исходя из его понятия с позиций норм римского права; – осуществлять юридическую характеристику договора купли-продажи, исходя из его понятия с позиций норм римского права; – осуществлять юридическую характеристику договора найма, исходя из его понятия и видов с позиций норм римского права; – осуществлять юридическую характеристику договора поручения, исходя из его понятия с позиций норм римского права; – осуществлять юридическую характеристику договора товарищества, исходя из его понятия с
--	--	---	--

			позиций норм римского права;
		ИОПК-2.3: Анализирует обстоятельства с целью применения конкретных норм материального и процессуального права	Знания: – правила применения норм частного права с позиций римской юриспруденции
		ИОПК-2.4: Предвидит правовые последствия применения норм материального и процессуального права	Знания: – юридические последствия наступления юридических фактов в с позиций норм римской юриспруденции

СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

ТЕМА 1. ПОНЯТИЕ, ПРЕДМЕТ, МЕТОД И ПЕРИОДИЗАЦИЯ РАЗВИТИЯ РИМСКОГО ЧАСТНОГО ПРАВА

Теоретические вопросы

1. Деление права на публичное и частное
2. Периодизация развития римского частного права
3. Предмет частного права
4. Метод частного права
5. Исторические системы римского частного права. Дуализм частного права
6. Соотношение понятий частное и гражданское право в Риме

Задание для дискуссии

1. Разграничение позитивного права на право квинитское и право преторское

ТЕМА 2. ИСТОЧНИКИ РИМСКОГО ЧАСТНОГО ПРАВА

Теоретические вопросы

1. Деление римского права на писаное и неписаное
2. Неписанное право. Формы неписанного права
3. Закон как источник права. Эволюция понятия «закон» в процессе развития Римского государства. Формы законодательной деятельности
4. Правотворчество магистратов. Эдикты магистратов как источник права. Вечный эдикт
5. Деятельность римских юристов и их труды (сочинения) как источник права
6. Кодификация частного права в постклассический период. Corpus Iuris Civilis

Задание для дискуссии

1. Продолжите умозаключение юриста Гермогениана: «Но и то, что одобрено долговременным обычаем и соблюдалось в течение многих лет, должно быть...». Прокомментируйте данную фразу с позиций римской и современной правовой культуры.

ТЕМА 3. РЕАЛИЗАЦИЯ И ЗАЩИТА СУБЪЕКТИВНЫХ ПРАВ

Теоретические вопросы

1. Понятие и принципы реализации (осуществления) субъективных прав
2. Формы защиты прав. Самозащита
3. Возникновение гражданского судопроизводства. Формы процесса в Риме. Легисакционный, формулярный и экстраординарный процесс
4. Формула и ее значение в развитии права
5. Понятие, значение и виды исков. Характеристика видов исков
6. Законный срок иска. Исковая давность
7. Особые средства преторской защиты

Задание для работы в малых группах

1. Марк неоднократно напоминал Туллию о необходимости возвратить долг в 100 сестерциев. Туллий каждый раз уклонялся, но затем сказал: «Я заплачу, но дай мне клятвенное обещание, что ты не будешь мне больше напоминать об этом». Марк поклялся, а Туллий все не платил. Будучи не в силах самостоятельно разрешить создавшуюся дилемму (если молчать, ничего не получишь, если напомнить, нарушишь клятву), Марк обратился за помощью к претору. Есть ли выход из этой ситуации?

Анализ конкретных ситуаций

1. В суде по делу о неуплате долга ответчик предъявил по поводу заявлений истца-кредитора эксцепцию, в которой говорилось, что он прибыл в место проживания кредитора, но последнего в городе не оказалось, в силу чего он, должник, был вынужден издержать часть суммы, составляющей долг, на свое проживание в чужом городе до времени его возвращения. Кредитор свое отсутствие в момент уплаты долга отрицал. Проанализировав юридическое содержание Дигест, поясните, должен ли ответчик привести судье доказательства справедливости своей эксцепции?
2. Так как Нумерий Нигидий взял займы 50 сестерциев у Авла Агерия и будет установлено, что Нумерий должен возвратить 50 сестерциев Авлу, но ответчик не исполняет обязательство, ссылаясь на то, что истец за оказанную ему ответчиком услугу клятвенно обещал отсрочить исполнение на год, то ты, Судья, выясни это, и, если Авл обещал, откажи. Проанализировав приведенный текст, выделите в нем основные части преторской формулы (интенцию, демонстрацию, кондемнацию, эксцепцию)
3. Черепицей, которую сильный ветер сорвал с крыши дома, была убита курица в соседнем дворе. Проанализировав обстоятельства дела и содержание Дигест, определите: возможен ли иск к хозяину черепицы? Если да, то личный или вещный? О чем будет этот иск? Каким образом будет исчисляться его сумма? Составьте формулу иска
4. Из-за небрежности Стиха, который не следил за состоянием забора на участке, который он должен был охранять, туда проник скот его соседа Панфила. На требование Стиха выгнать свой скот с его участка и не пускать его больше, Панфил ответил отказом, указывая на то, что не мешало бы Стиху сначала отремонтировать забор. Не придя к соглашению, спорщики обратились к претору. Дайте юридическую оценку произошедшего. Какого рода защиту они могут требовать, исковую или интердиктную? Каковы будут действия претора?
5. Гай, обнаружив, что потерянная им вещь (золотой перстень) находится у Муция, не успел обратиться в суд, так как вместе с легионом был послан в военный поход, откуда вернулся только через 5 лет. Когда он вернулся, то потребовал у Муция возвращения драгоценной вещи, тот заявил, что перстень стал его собственностью по давности, так как ее собственника он не нашел за это время. Будет ли Гаю дан иск для защиты его права, с позиций норм римского права?

ТЕМА 4. СУБЪЕКТЫ РИМСКОГО ЧАСТНОГО ПРАВА

Теоретические вопросы

1. Понятие «лица» (persona) и своеобразие понятия правоспособности в римской юриспруденции
2. Правовое положение отдельных категорий лиц: латинов и перегринов, вольноотпущенных и колонов

3. Три статуса личности. Основания приобретения и умаления правоспособности
4. Дееспособность «personы». Приобретение и ограничение *jusconnubii* и *juscommercii*
5. Опекa и попечительство
6. Корпорации, организации и общества как субъекты права

Анализ конкретных ситуаций

1. Юстиния была изобличена в участии в заговоре против императора и приговорена к смертной казни. Перед исполнением приговора выяснилось, что она беременна, и казнь была отложена до рождения ребенка. Каков будет статус у рожденного ею ребенка?
2. Учитывая особенности развития римского общества, определите, какими статусами обладали следующие лица: а) ребенок, рожденный в законном римском браке, имеющий отца; б) воин римского легиона, эманципированный домовладыкой; в) иностранец, состоящий в браке с римской гражданкой; г) солдат, уволенный со службы за прелюбодеяние
3. После смерти римского гражданина Теодора его наследниками стали дочь Римма (25 лет) и сын Павел (13 лет). Вскоре они совершили следующие сделки: Римма и Павел продали трех рабов, Римма дала в долг родственнику 500 сестерциев, от должника отца Тиберия они получили назад вола, которого наследодатель передавал в безвозмездное пользование, Павел решил продать мешок зерна и уже договорился с покупателем. Проанализировав обстоятельства дела и содержание Дигест, определите какие из названных сделок совершены правомерно?

ТЕМА 5. ВЕЩЬ КАК ОБЪЕКТ ПРАВА

Теоретические вопросы

1. Понятие вещи
2. Классификация вещей. Значение вида вещи в праве
3. Раб как вещь. Особенности правового статуса раба

Задание для работы в малых группах

1. Марк Аппий продал Титу Ливию дом и сад. Выезжая из поместья, Марк вывез и продал на рынке все плоды, собранные в саду, забрал все вино из погреба вместе с сосудами, врытыми в землю, забрал весь садовый инвентарь, снял со стены картины, а также забрал двери из красного дерева, разделяющие комнаты, и замки с входной двери. Тит Ливий обратился в суд за защитой своих прав, считая, что все эти вещи были принадлежностями дома и сада. Подготовьте доводы в пользу каждой из сторон спора

ТЕМА 6. ПОНЯТИЕ И ВИДЫ ВЕЩНЫХ ПРАВ. ВЛАДЕНИЕ

Теоретические вопросы

1. Вещное право: понятие и особенности
2. Виды вещных прав
3. Понятие и виды владения. Владение и держание
4. Установление и прекращение владения
5. Защита владения

Анализ конкретных ситуаций

1. Добросовестный приобретатель Виктор купил у Юлия Марсо поле (часть города Рима, на левом берегу реки Тибр, первоначально предназначенное для военных и гимнастических упражнений), не зная о том, что Юлий не является собственником. Проанализировав обстоятельства дела и содержание Дигест, определите сможет ли добросовестный приобретатель защитить свое право собственности?
2. Переехав из Фесалии в окрестности Рима, Платон, приобретший римское гражданство, долго не мог подыскать себе подходящее имение и, в конце концов, решил обосноваться на заброшенном участке земли. После того как он провладел им 5 лет и построил на нем усадьбу, появился Марк, вернувшийся из 10-летнего военного похода. Узнав, что принадлежащий ему ранее участок занят Платоном, Марк с друзьями-однополчанами явился к нему и выгнал Платона из усадьбы. Каковы последствия данного действия и как может Платон защитить свои права?
3. В течение долгого времени Ксенофонт хранил у себя в имении мебель Мария. Поскольку ему это надоело, он обратился к Марию с просьбой забрать, наконец, хранящиеся так долго вещи, но Марий ответил, что дарит мебель Ксенофону. Однако спустя 3 месяца, Марий передумал и пригнал подводу в дом Ксенофонта для перевозки мебели. Ксенофонт, в свою очередь, отказался отдавать мебель, заявив, что является ее законным владельцем, хотя Марий утверждал, что мебель оставалась лишь в держании Ксенофонта. Кто прав в данном споре?
4. Корова Клавдия по имени Зорька прибилудилась к стаду Луки и паслась вместе с его коровами все лето. По случайности Клавдий среди коров, направлявшихся к водопою, обнаружил свою Зорьку. Вправе ли Клавдий увести за собой корову, учитывая, что Лука возражает?
5. Гуляя по рынку, Петроний обратил внимание на хорошенькую молодую рабыню, привязанную к столбу у дверей ювелирной лавки. Когда вокруг никого не было он отвязал рабыню и увел ее к себе домой, рабыня при этом утверждала, что хозяйина у нее нет. Однако через 10 дней к Петронию явились разгневанные Публий и Муций, которые потребовали вернуть украденную у них рабыню. Петроний заявил, что понятие не имел о принадлежности рабыни им. К какому виду относится владение Петрония?

ТЕМА 7. СОБСТВЕННОСТЬ В РИМСКОМ ПРАВЕ

Теоретические вопросы

1. Понятие и содержание права собственности. Виды собственности. Ограничение правомочий собственника.
2. Приобретение и прекращение права собственности.
3. Общая собственность. Возникновение, прекращение, специфика осуществления собственнических правомочий.
4. Защита права собственности. Последствия эвикции вещи.

Анализ конкретных ситуаций

1. Дикая косуля, раненная клейменной стрелой, сумела вырваться и убежать от ранившего ее Тулия. Однако почти сразу же ее убил Марк, охотившийся в этом же лесу. Проанализировав обстоятельства дела и содержание Дигест, определите кто является

собственником добычи?

- Известный художник Помпоний, гуляя в саду, увидел изумительной красоты бабочку. Желая тут же запечатлеть ее, он выкатил из бондаря бочку, принадлежащую Тицию, и изобразил на ее днище бабочку. Проанализировав обстоятельства дела и содержание Дигест, определите кто может считаться собственником картины?
- Гай оставил во дворе Юлия телегу, в которой было 4 кг. глины. Юлий, будучи искусным скульптором, слепил из нее изваяние Гая. Через неделю Гай, придя к Юлию, обнаружил, что глина более не существует в том виде, в котором он ее оставил. Тогда он попросил передать ему скульптуру. Проанализировав обстоятельства дела и содержание Дигест, определите подлежат ли его требования удовлетворению?
- Ливий купил мула на рынке. При покупке он обнаружил, что у мула имеется родимое пятно, которое было у мула, пропавшего 2 недели назад у его соседа Тита. Несмотря на это, Ливий все равно приобрел мула, надеясь, что недобросовестность продавца раскроется после того, как он приобретет собственность по давности владения. Проанализировав обстоятельства дела и содержание Дигест, определите верны ли рассуждения Ливия?
- В собственности Ульпиана, Павла, Серены находится дом. Серена решила провести ремонт в доме и окрасила все стены в желтый цвет (до этого стены не были окрашены). Павел потребовал вернуть стены в первоначальное состояние т.к. ему такой цвет не нравится, своего согласия на улучшение он не давал. А Ульпиан говорит, что стены ему очень понравились, но поскольку согласия он не давал, расходы Серене возмещать не будет. Проанализировав обстоятельства дела и содержание Дигест, определите, как разрешить спор?
- Платон долгое время терпел, что его сосед Виктор постоянно сжигает мусор на границе участков, пока не увидел, что белоснежная стена его дома постепенно становится черной. На его просьбу найти место для костра где-нибудь подальше, сосед не реагировал. Платон вызвал Виктора в суд. Проанализировав обстоятельства дела и содержание Дигест, определите каким иском он может воспользоваться и от чего будет зависеть решение спора.

ТЕМА 8. ПРАВА НА ЧУЖИЕ ВЕЩИ

Теоретические вопросы

- Понятие прав на чужие вещи и их виды
- Понятие и виды сервитутов, их место в системе вещных правоотношений.
- Установление, прекращение и защита сервитутов
- Залог как право на чужую вещь. Залоговое право на вещи. Понятие и виды залога. Специфика отдельных видов залога с точки зрения вещного права
- Эмфитевзис и суперфиций. Приобретение и прекращение эмфитевзиса и суперфиция

Анализ конкретных ситуаций

- Луций купил земельный участок у Лукреция, при этом Лукреций скрыл от Луция наличие у соседа права пасти скот на данном участке. Вскоре Луций оспорил правомерность постоянного пребывания чужих животных на своем пастбище, так как его коровам не хватает корма. Проанализировав обстоятельства дела и содержание Дигест, определите,

будут ли удовлетворены его требования?

2. Тиций приобрел участок земли по соседству с Павлом и решил построить дом недалеко от дома Павла. Дом бы выстроен так, что окна выходили с видом на окна дома Павла и дом был настолько высок, что заслонял свет. Павел предъявил иск к Тицию, заявив требования: 1) о переделке дома так, чтобы окна выходили на другую сторону, 2) о сносе верхнего этажа дома. Проанализировав обстоятельства дела и содержание Дигест, определите, каким должно быть решение по обоим требованиям?
3. Квинт получил в дар стадо овец. В течение года он находился в военном походе, и имуществом пользовался его сосед Люций на правах узуфрукта. Возвратившись из похода, Квинт узнал, что Люций передал узуфрукт своему другу. Проанализировав обстоятельства дела и содержание Дигест, определите, может ли Квинт потребовать прекращения узуфрукта Люция?
4. Аврелий обладал правом вечной аренды (эмфитевзис) на земельный участок Марка. Однако в течение двух лет Аврелий забывал надлежащим образом исполнять свои обязательства по уплате ежегодной ренты. Марк обратился с иском о прекращении эмфитевзиса Аврелия на свой земельный участок. Проанализировав обстоятельства дела и содержание Дигест, определите правомерность данного требования.
5. Луций продал Юлию участок с домом, являющимся объектом суперфиция в пользу Тита. Юлий потребовал от Тита прекращения реализации последним суперфиция, ссылаясь на то, что он суперфиций в пользу Тита не устанавливал, и считаться с ним не намерен. Проанализировав обстоятельства дела и содержание Дигест, определите правомерность данного заявления
6. Павел передал Юлию свою овцу в качестве залога. Во время залога овечка родила двух ягнят. Когда обязательство по залогу прекратилось, Юлий вернул Павлу овечку, а ягнят решил оставить себе. Проанализировав обстоятельства дела и содержание Дигест, определите правомерность действий Юлия.

ТЕМА 9. ОБЩЕЕ УЧЕНИЕ ОБ ОБЯЗАТЕЛЬСТВАХ

Теоретические вопросы

1. Понятие и содержание обязательств. Отличия обязательственных прав от вещных
2. Основания возникновения и виды обязательств. Специфика натуральных обязательств
3. Стороны обязательства. Множественность лиц в обязательстве и ее виды. Замена лиц в обязательстве
4. Обеспечение обязательств
5. Исполнение обязательств, пороки исполнения
6. Прекращение обязательств помимо исполнения
7. Ответственность в обязательственном праве

Тема для дискуссии

1. Проблематика понятия «обязательство», предмета и содержания обязательств в работах римских юристов. Студенты освещают научные воззрения (в рамках данной тематики) выдающихся представителей римской юриспруденции различных периодов

Задание для работы в малых группах

1. Проблематика понятия «обязательство», предмета и содержания обязательств в работах римских юристов. Студенты освещают научные воззрения (в рамках данной тематики) выдающихся представителей римской юриспруденции различных периодов

Анализ конкретных ситуаций

1. Аппий обратился за консультацией к юристу о том, что 10 лет назад он дал в долг Сею 10000 сестерциев сроком на 5 лет. В настоящее время он (Аппий) нуждается в деньгах и просит вернуть долг. Однако Сей отказался это сделать за давностью лет. Проанализировав обстоятельства дела и содержание Дигест, определите, какой ответ должен дать юрист?
2. Наследники Марка получили по наследству дом, поле и скотину. При жизни Марк взял в долг у Сестия 3000 сестерциев. Проанализировав обстоятельства дела и содержание Дигест, определите, кто должен отдать долг?
3. Луций договорился с Гаем, что Гай выкорчует камень, который находится на дороге, ведущей к дому Луция, и мешает проезду. Когда Гай принялся за исполнение договора, то обнаружил, что камень залегает очень глубоко в земле и вытащить его невозможно. Луций настаивал на выполнении договора. Проанализировав обстоятельства дела и содержание Дигест, определите, должен ли Гай продолжать выполнение договора?
4. Сервий и Тулий дали за Марка поручительство, что тот уплатит Помпонию долг в размере 300 сестерциев. Помпоний выплатил половину. Помпоний обратился к поручителям. Сначала Сервий, потом Тулий выплатили еще по 150 сестерциев каждый. Проанализировав обстоятельства дела и содержание Дигест, определите, подлежат ли возврату ошибочно уплаченные деньги?
5. Наследники Марка получили по наследству дом, поле и скотину. При жизни Марк взял в долг у Сестия 3000 сестерциев. Проанализировав обстоятельства дела и содержание Дигест, определите, кто должен отдать долг?
6. Между должником и кредитором было заключено соглашение о том, что на кредитора не возлагаются налоги с заложенного участка: их будет и далее выплачивать должник. Правомерно ли такое соглашение? Обоснуйте своё мнение со ссылкой на Дигесты
7. Марк, являясь продавцом по договору купли-продажи, продал Тицию мешок зерна за 80 сестерциев. Тиций не расплатился. Кроме того, Тиций одолжил Марку 100 сестерциев и установил, что за каждый день просрочки Марк должен уплатить 0,1 % суммы. Марк и Тиций решили произвести зачет в сумме 80 сестерциев. Однако Тиций считает, что Марк должен платить ему проценты со всей суммы. Прав ли Тиций?
8. Тиций обратился к претору с иском к Лукрецию с требованием о передаче обещанного по стипуляции мула. В доказательство совершения стипуляции, Тиций привел письменный документ – *cautio*, по его словам, составленный после совершения стипуляции. Лукреций факт совершения устной стипуляции не признал. Как стоит решить дело претору? Какое значение имел факт составления *cautio* в различные периоды развития Рима?
9. Тиций заложил двух коров Флавию в обеспечение долга в сумме 600 сестерциев. Флавий поместил коров Тиция в стойло вместе со своими коровами, но через несколько дней все стадо коров Флавия умерло, так как коровы Тиция оказались больны. Обязан ли Тиций возместить ущерб Флавию, вызванный гибелью его скота?

ТЕМА 10. ДОГОВОРНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА И КВАЗИДОГОВОРЫ

Теоретические вопросы

1. Понятие и виды договоров
2. Предмет и содержание договора. Цель и ее влияние на действительность договора
3. Условия действительности. Недействительность договора
4. Заключение договора
5. Прекращение договора
6. Ответственность сторон в договорных отношениях
7. Понятие и виды контрактов
8. Вербальные контракты. Особое значение договора стипуляции
9. Литеральные контракты. Их значение в классический период
10. Реальные контракты (понятие, виды). Договор займа. Договор ссуды. Договор хранения (поклажи). Закладной договор
11. Консенсуальные контракты (понятие, виды). Договор купли-продажи. Договор найма и его виды. Договор поручения. Договор товарищества
12. Безымянные контракты
13. Пакты: понятие и виды
14. Квази-контракты: понятие и виды

Анализ конкретных ситуаций

1. Марк обратился к известному скульптору Тицию с просьбой изваять для него статую Венеры, Тиций согласился выполнить работу месячный срок. Стороны договорились, что в случае неисполнения заказа Тиций заплатит неустойку. Спустя несколько дней после этого Тиций неожиданно скончался. Марк потребовал от наследников выплаты неустойки. Проанализировав обстоятельства дела и содержание Дигест, определите правомерность данного требования.
2. Гай (продавец) и Помпоний (покупатель) договорились о продаже десяти кувшинов масла. Приехав в назначенное время в дом Гая, Помпоний узнал, что хозяину пришлось срочно уехать по делам в провинцию. Помпоний заявив, что, так как с Гаем была договоренность о продаже масла, и нет возможности ждать его возвращения, оставил обусловленную сумму и забрал масло. Вернувшись, Гай потребовал вернуть кувшины. Проанализировав обстоятельства дела и содержание Дигест, определите правомерность данного требования
3. Клавдий договорился с Титом, что купит у него раба. Тит посчитал, что Клавдий хочет купить раба Авла, хотя на самом деле Клавдий хотел купить Авелия. Когда стороны встретились для того, чтобы заключить сделку, Тит привел не того раба, которого хотел купить Клавдий. Проанализировав обстоятельства дела и содержание Дигест, определите действительность данной сделки
4. Марк передал в ссуду Гермогену серебряную посуду для пользования в доме. Гермоген сложил посуду в мешок и прикрепил его к лошади соседа, обнаруженной им стоявшей неподалеку, оставив соседу, с которым у него были дружеские отношения, записку с просьбой отвезти посуду в свой дом, а сам отправился по делам. Вечером, придя к соседу за посудой, Гермоген посуду не получил, так как сосед сообщил ему, что никакой посуды

и записки он не видел. Проанализировав обстоятельства дела и содержание Дигест, определите, будет ли в данном случае Гермоген нести ответственность перед Марком

5. Гай условился передать Марку на хранение 10 мешков овса. Для хранения овса требовались специальные условия, хорошее помещение. Поэтому Гай требовал, чтобы Марк починил крышу и соорудил новый забор. Марк отказался производить ремонт помещения, так как оно соответствовало, по его мнению, всем необходимым требованиям. За время переговоров овес, лежавший под открытым небом, пришел в негодность. Гай потребовал возместить ему ущерб за испорченный овес, так как это, по его мнению, произошло по вине Марка. Проанализировав обстоятельства дела и содержание Дигест, определите, кто прав в споре?
6. Юлий был галльским шпионом на территории Рима. Он владел значительным имуществом. После того, как у него появилось опасение, что скоро его должны раскрыть, Юлий отдал часть имущества на хранение своему коллеге Гаю. Когда деятельность Юлия действительно была раскрыта, власти решили изъять его имущество, но Гай отказался его отдать, так как нес обязанности из договора хранения. Проанализировав обстоятельства дела и содержание Дигест, определите правомерность действий Гая
7. Клавдий продал Нумерию раба, причем знал, что этот раб серьезно болен и болезнь обострится в определенное время. О наличии этой болезни Нумерий узнал только тогда, когда у раба началось обострение. Нумерий потребовал от Клавдия возмещения убытков, поскольку о болезни этого раба Нумерию не было известно при совершении сделки. Проанализировав обстоятельства дела и содержание Дигест, определите, будет ли удовлетворено его требование
8. Кассий и Муций образовали товарищество для торговли вином. Муций отправился в Грецию за товаром. На обратном пути корабль потерпел крушение и все закупленное вино, а также имущество самого Муция погибло. Муций, считая, что убытки общие, потребовал у Кассия возместить ему половину. Однако Кассий отказался. Проанализировав обстоятельства дела и содержание Дигест, определите, кто прав в данном споре
9. В период отсутствия Вестина в его доме произошел пожар. Марк, живший по соседству, увидев пламя, немедленно созвал соседей, которые принялись тушить пожар водой. Сам Марк несколько раз входил в горящий дом и выносил имущество Вестина, спасая его от пожара. В результате дом сгорел, незначительная часть имущества Вестина была спасена. Проанализировав обстоятельства дела и содержание Дигест, определите, имеет ли право Марк требовать компенсации своих расходов.

ТЕМА 11. ДЕЛИКТНЫЕ И КВАЗИДЕЛИКТНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА

Теоретические вопросы

1. Понятие и виды деликтов
2. Развитие и черты частных деликтов
3. Существо обязательств из причинения вреда и их специфика
4. Обязательства из квази-деликтов

Анализ конкретных ситуаций

1. Некто взял раба в залог (или упросил дать ему раба во временное пользование). Раб совершил правонарушение. Учитывая уровень римского правосознания, отраженного в Дигестах, определите отвечает ли владелец раба, взявший его временно по ноксальному иску?
2. Марк подал преторский иск против хозяина гостиницы, в которой он остановился, так как из его комнаты была украдена крупная денежная сумма. Проанализировав обстоятельства дела и содержание Дигест, определите, может ли Марк требовать возмещения ущерба в данном случае и в каком размере.
3. Люций взял для хозяйственных нужд в наем у соседа Аврелия пристрой. Вечером в дом Люция постучались путники и попросили предоставить ночлег. Люций разместил их в пристрое. Путники разожгли костер и уснули, в результате чего пристрой сгорел. Проанализировав обстоятельства дела и содержание Дигест, определите, будет ли Люций отвечать перед Аврелием и в каких пределах.
4. Раб Павла нанес телесные повреждения рабу Аврелия. Какое наказание должен понести раб Павла? Можно ли подать иск против Павла?

ТЕМА 12. БРАЧНО-СЕМЕЙНЫЕ ОТНОШЕНИЯ И ИХ ВЛИЯНИЕ НА СУБЪЕКТИВНЫЕ ПРАВА ЧАСТНЫХ ЛИЦ

Теоретические вопросы

1. Понятие семьи. Семья как правовой институт. Виды родства. Свойство.
2. Понятие и формы брака. Конкубинат
3. Личные отношения супругов. Имущественные отношения супругов.
4. Заключение и прекращение брака: условия и последствия
5. Установление и прекращение отцовской власти.
6. Личные и имущественные отношения родителей и детей.
7. Специфика правового положения подвластных детей. Ответственность домовладыки за действия подвластных (деликты и сделки).
8. Права матери и детей
9. Институт сыновнего пекулия, «военный» пекулий

Анализ конкретных ситуаций

1. Определить степень родства следующих лиц: отец и сын, брат и сестра, двоюродные братья, прадед и правнучка, дед и внучка от дочери
2. На брак Гая и Юлии не был согласен его отец. Он считал, что Гай ведет расточительный образ жизни. Возможно ли заключение брака в данном случае? если Гай является подвластным сыном? Изменится ли решение, если на брак не согласен отец Юлии, так как считает, что Гай недостаточно красив для его зятя?
3. Аппий заключил брак с Ливией, у которой муж Гай погиб на войне. Однако, спустя 2 года Гай вернулся и потребовал признания брака между Аппием и Ливией недействительным. Проанализировав обстоятельства дела и содержание Дигест, определите, подлежит ли данное требование удовлетворению.
4. Гай и Гнея жили в браке *sine manu*. Гая обвинили в краже мешка зерна у соседа. В суде сосед попросил вызвать в качестве свидетеля Гнею, так как она видела, что мешок взял

Гай, однако она отказалась идти в суд. Проанализировав обстоятельства дела и содержание Дигест, определите правомерность такого решения.

5. Через 4 года после заключения брака, Антония потребовала развода с Павлом по причине его неверности. При этом она сослалась на то, что он пренебрегает интересами их общих детей, предпочитая им детей от конкубины. В суде она потребовала передачи ее детей под власть ее отца и возвращения всего приданного (усадебный участок с полем, стадо овец в 40 голов, пять рабов). Марк же отказался выполнить все эти условия и возражал против развода, указывая следующее: брак по давности перерос в брак *суп мапи*, поэтому Антония не вправе заявлять подобных требований; приданное перестало существовать, так как рабы умерли во время эпидемии, скот употреблен в пищу, усадьба была продана при переезде; дети находятся под его властью. Проанализировав обстоятельства дела и содержание Дигест, определите, как должен быть решен этот спор.
6. У римского гражданина Тиция было три внука. Отец первого внука – Сей – является подвластным сыном Тиция, проживающим в его доме. Второй внук – Павел, родился от сына Марка, впоследствии эмансипированного. Третий внук – Антоний – был рожден дочерью Тиция Еленой, состоящей в браке *суп мапи*. Проанализировав обстоятельства дела и содержание Дигест, определите, в отношении каких внуков Тиций является *paterfamilias*.
7. Марк, будучи сыном Петра и состоящий в его власти (*patria potestas*), получил по наследству от своего деда (отца матери) земельный участок. Марк завещал данный земельный участок своей матери. Петр потребовал от сына предоставить ему возможность обрабатывать этот земельный участок и собирать с него урожай. Кроме того, он потребовал от Марка изменить завещание в его пользу, так как иначе оно считается недействительным. Подлежат ли удовлетворению требования Петра?
8. В целях управления предприятием во время своего отсутствия, Гай передал предприятие в пекулий своему сыну Марку. Марк в период отсутствия отца заключил договор о продаже продукции. После возвращения Гая к нему обратился покупатель и потребовал передать продукцию, однако Гай отказался это сделать, сославшись на то, что Марк является подвластным лицом и не мог заключать договоры, а продукция уже обещана другим лицам. Проанализировав обстоятельства дела и содержание Дигест, определите, кто прав в данном споре.
9. Римская гражданка Юлия, являясь дочерью Цезаря и женой Павла (брак *суп мапи*), после смерти Цезаря решила усыновить своего пятилетнего брата Агерия. Допускалось ли это по римскому праву?

ТЕМА 13. НАСЛЕДСТВЕННОЕ ПРАВО

Теоретические вопросы

1. Понятие наследования и виды правопреемства. Наследство
2. Основания наследования, соотношение закона и завещания
3. Развитие института наследования по закону. Необходимое наследование, расширение круга законных наследников в классический период
4. Понятие и форма завещания. Содержание завещания и условия его действительности. Ограничение свободы завещаний

5. Открытие наследства и его последствия. Призыв к наследованию. Наследование по праву представления и наследственная трансмиссия. Лежачее и выморочное наследство
6. Принятие наследства и его последствия
7. Последствия отказа о наследства
8. Понятие и виды легатов. Порядок предоставления, осуществления и защиты легатов. Ограничение легатов
9. Фидеикомиссы. Порядок предоставления, осуществления и защиты фидеикомиссов. Ограничение фидеикомиссов

Анализ конкретных ситуаций

1. Меркулий, вернувшись после похода, неожиданно умирает, не успев оставить завещание своим детям. У него остались сын Марсилий и дочь Виолетта. Спустя 5 лет умирает, не оставив завещание, отец Меркулия – Марк (дедушка Марсилия и Виолетты), у которого остались сыновья Гай и Помпий (дяди Марсилия и Виолетты). Рассмотрите обе ситуации, разрешив вопрос о наследстве, исходя из Новелл Юстиниана.
2. У Гая не было детей, поэтому он решил усыновить чужого ребенка. Однако вскоре после смерти Гая его жена родила сына. Имеет ли новорожденный какие-либо права на имущество своего отца? Кто и в каких долях будет наследником?
3. Агний решил составить письменное завещание. Какие требования он должен соблюсти?
4. Нумерий завещал сыновьям Авлу и Тицию все свое имущество в равных долях. При этом Авл был еще подназначен Тицию. Авл до приобретения наследства в силу субституции молчаливо принимает наследство, однако не желает становиться наследником в отношении доли Тиция. Проанализировав обстоятельства дела и содержание Дигест, определите, вправе ли Авл отказаться от доли Тиция.
5. У Антония был друг, которого он очень любил. Сыновья Антония были непутевые, не умели следить за хозяйством и пасти скот. Поэтому придумал Антоний составить на случай своей смерти завещание, в котором написал: передайте стадо коз другу Марку, а все остальное пусть разберут сыновья. Будет ли действительно такое распоряжение?
6. Наследники Марка получили по наследству дом, поле и скотину. При жизни Марк взял в долг у Сестия 3000 сестерциев. Что будет с долгами Марка? Как разрешить ситуацию?

РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

1. ОБЩИЕ МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОРГАНИЗАЦИИ СТУДЕНТОМ ВНЕАУДИТОРНОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Внеаудиторная самостоятельная работа выполняется студентом по заданию преподавателя, но без его непосредственного участия. В процессе самостоятельной работы студент приобретает навыки самоорганизации, самоконтроля, самоуправления и становится активным самостоятельным субъектом учебной деятельности.

Общий объем дисциплины «Римское право» составляет 3 зачетные единицы. Следует иметь в виду, что студент самостоятельно определяет режим своей внеаудиторной работы и меру труда, затрачиваемого на овладение знаниями и умениями по дисциплине, выполняет внеаудиторную работу по индивидуальному плану, в зависимости от собственной подготовки, бюджета времени и других условий.

Освоение дисциплины необходимо начинать с изучения базовых руководящих документов, в качестве которых выступают Рабочая программа дисциплины и методические указания, содержащие, в своей совокупности, информацию об объеме и содержании дисциплины, требования к уровню освоения компетенций, формируемых дисциплиной, рекомендации по организации учебной работы, выполнению контрольных заданий, список рекомендуемой к изучению основной и дополнительной литературы, основные нормативные правовые акты, которые необходимо изучить для освоения содержания дисциплины.

Учитывая, что целью внеаудиторной самостоятельной работы студента является овладение фундаментальными знаниями, профессиональными умениями и навыками по дисциплине в целом, то в структуру внеаудиторной самостоятельной работы студента входят:

- освоение теоретических аспектов римского права на основе изучения основной и дополнительной литературы;
- подготовка к практическим занятиям;
- подготовка к экзамену по дисциплине.

2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТЫ С ЛИТЕРАТУРОЙ

Для овладения теоретическими знаниями по дисциплине необходимо осуществлять изучение основной (обязательной) и дополнительной литературы по основным вопросам содержания дисциплины.

Важно помнить, что рациональные навыки работы с литературой позволяют экономить время и повышают продуктивность освоения содержания дисциплины.

Основная цель работы с литературой – это извлечение из текста необходимой информации, способствующей формированию профессиональных компетенций, в силу чего, главным правилом работы с текстом является сознательное усвоение прочитанного, критическое осмысление его содержания, в ходе которого происходит постепенное глубокое осмысление теоретических положений римского права, выделение основных идей, системы аргументов, наиболее ярких примеров и т.д., кроме того, обязательным правилом является выяснение значения незнакомых слов, терминов, выражений, неизвестных имен, названий.

Работа с научной литературой должна быть направлена на решение следующих задач:

- информационно-поисковая – найти, выделить искомую информацию;
- усваивающая – осознать и запомнить как сами сведения, излагаемые автором, так и всю логику его рассуждений;
- аналитико-критическая – критическое осмысление материала на основе его анализа;
- творческая – формирование готовности к собственным рассуждениям.

Данный вид самостоятельной работы включает в себя две группы приемов: техническую, имеющая библиографическую направленность, и содержательную. Первая группа – уяснение потребностей в литературе; получение литературы; просмотр литературы на уровне общей, первичной оценки; анализ надежности публикаций как источника информации, их относимости и степени полезности. Вторая – подробное изучение и извлечение необходимой информации.

Для поиска необходимой литературы можно использовать следующие способы: поиск через систематический или электронный каталоги в библиотеке; использование сборников материалов конференций, симпозиумов, научно-практических семинаров; просмотр

специальных юридических журналов; выявление материалов, размещенных в Интернет; обращение к электронным базам данных

Для целей экономии времени при осуществлении различных форм самостоятельной работы студента, рекомендуется при работе с литературой осуществлять **конспектирование теоретического материала по основным вопросам дисциплины путем составления опорного конспекта**. Конспектирование позволит сосредоточить внимание студента на ключевых проблемах теории римского права, подготовиться к практическим занятиям по дисциплине, а также облегчить повторение освоенного материала при подготовке к экзамену.

Конспектирование представляет собой краткое и последовательное изложение содержания прочитанного. Для составления опорного конспекта целесообразно придерживаться следующих этапов работы:

- подготовительная работа: составление списка литературы и нормативных правовых актов, внимательное чтение текстов, подлежащих конспектированию;

- составление глоссария: уточнение в справочной литературе непонятных слов и вынесением справочных данных в конспект;

- составление плана опорного конспекта: выделить в прочитанном главное, составить план, представляющий собой перечень заголовков, подзаголовков, вопросов, последовательно раскрываемых затем в конспекте;

- формулировка тезисов: тезис – это кратко сформулированное положение, для лучшего усвоения и запоминания материала следует записывать тезисы своими словами;

- доказывание тезисов: тезисы, выдвигаемые в конспекте, нужно доказывать, поэтому в конспекте нужно отразить основные доводы, доказывающие истинность рассматриваемого тезиса, в этой части следует делать ссылки на положения нормативных правовых актов, в том числе, в конспекте целесообразно приводить примеры.

Следует помнить, что главное в конспекте не объем, а содержание. В нем должны быть отражены основные принципиальные положения по каждому теоретическому вопросу дисциплины. При оформлении конспекта необходимо стремиться к емкости каждого предложения. Не следует переписывать содержание учебной литературы, основные положения целесообразнее излагать кратко, своими словами, заботясь о стиле и выразительности написанного. Конспект не должен состоять из сплошного текста – особо важные места, яркие примеры выделяются подчеркиванием, оттенением, пометками на полях специальными знаками, чтобы можно было быстро найти нужное положение. Дополнительные материалы из других источников можно давать на полях, где записываются свои суждения, мысли, появившиеся уже после составления конспекта.

3. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ К ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ

К основным видам учебных занятий наряду с другими отнесены практические занятия, направленные на экспериментальное подтверждение теоретических положений и формирование учебных и профессиональных практических умений и навыков.

Основным содержанием практических занятий являются базовые и наиболее трудные для понимания и усвоения темы римского права. Спецификой данной формы ведения занятия является совместная работа преподавателя и студентов над решением стоящей задачи, а сам поиск верного ответа строится на основе чередования индивидуальной и коллективной

деятельности, исключает официальное оценивание правильности или неверности выполненной студентами работы.

При подготовке к практическим занятиям студенту рекомендуется придерживаться следующей технологии:

- внимательно изучить основные вопросы темы и план практического занятия, определить место темы занятия в общем содержании, ее связь с другими темами;
- найти и проработать соответствующие разделы в рекомендованных нормативных документах, основной и дополнительной литературе;
- продумать развернутые ответы на предложенные вопросы темы, опираясь на опорный конспект, составленный в ходе освоения основной и дополнительной литературы;
- продумать свое понимание сложившейся ситуации в изучаемой сфере, пути и способы решения проблемных вопросов.

При подготовке к практическим занятиям следует учитывать, что в рамках учебного процесса используются **интерактивные образовательные технологии**, под которым понимается специальная форма организации учебного процесса и познавательной деятельности студента, предполагающей совместную деятельность студентов, направленную на взаимодействие и обмен информацией друг с другом, совместное решение теоретических и практических проблем путем погружения в реальную атмосферу делового сотрудничества в процессе осуществления правового регулирования в соответствующей сфере.

Цель применения интерактивных образовательных технологий – усиление продуктивности процесса обучения за счет вовлечения в процесс познания всех студентов, в результате чего они чувствуют свою успешность и интеллектуальную состоятельность. При этом в ходе занятия активность смещается от преподавателя в сторону обучающихся, а основной задачей преподавателя становится создание условий для проявления активной инициативности студентов

Использование интерактивных образовательных технологий в процессе обучения позволяют студенту:

- приобрести опыт активного освоения содержания будущей профессиональной деятельности во взаимосвязи с практикой;
- обеспечить развитие личностной рефлексии как будущего профессионала в своей профессии;
- освоить новый опыт профессионального взаимодействия с практиками в этой области;
- развить навыки общения и взаимодействия в малой группе;
- приобрести опыт гибкой смены социальных ролей в зависимости от ситуации;
- принять нравственные нормы и правила совместной деятельности;
- развить навыки анализа и самоанализа в процессе групповой рефлексии;
- обеспечить развитие способности разрешать конфликты, способности к компромиссам;
- сформировать мотивационную готовность к межличностному взаимодействию не только в учебных, но и в профессиональных ситуациях.

Общие принципы и алгоритм построения занятия с использованием интерактивных образовательных технологий:

- в работу должны быть вовлечены в той или иной мере все студенты учебной группы;
- необходимо обеспечить психологический комфорт участников образовательного процесса, в целях стимулирования их непосредственного включения в те или иные формы

работы (в этой связи полезны разминки, постоянное поощрение за активное участие в работе, предоставление возможности для самореализации);

- должно быть обеспечено четкое закрепление (фиксация) процедур и регламента взаимодействия участников, в том числе, должна существовать установка, что все участники будут проявлять терпимость к любой точке зрения, уважать право каждого на свободу слова, уважать его достоинства.

Обязательные условия организации интерактивного обучения:

- доверительные, позитивные отношения между преподавателем и студентами;
- демократический стиль;
- сотрудничество в процессе общения преподавателя и студентов между собой;
- опора на личный опыт студентов, включение в учебный процесс ярких примеров, фактов, образов;
- многообразие форм и методов представления информации, форм деятельности студентов;
- включение внешней и внутренней мотивации деятельности, а также взаимомотивации студентов.

В ходе практических занятий по дисциплине «Римское право» используются следующие виды интерактивных образовательных технологий:

- дискуссия – форма коммуникации, метод решения спорных вопросов в процессе их обсуждения в целях достижения взаимоприемлемого решения;
- разбор конкретных ситуаций – это, как правило, четкое, отредактированное изложение случая из профессиональной практики, используемое в качестве учебной модели, или сформулированная в форме ситуации профессиональная задача, часто встречающаяся на практике, предполагающее четкое решение;
- работа в малых группах - это одна из самых популярных стратегий, так как она дает всем обучающимся (в том числе и стеснительным) возможность участвовать в работе, практиковать навыки сотрудничества, межличностного общения (в частности, умение активно слушать, вырабатывать общее мнение, разрешать возникающие разногласия)

3.1. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПРИМЕНЕНИЮ В ХОДЕ ПРАКТИЧЕСКОГО ЗАНЯТИЯ ИНТЕРАКТИВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ТЕХНОЛОГИИ «ДИСКУССИЯ»

Дискуссия (от лат. discussio - рассмотрение, исследование) – одна из важнейших форм коммуникации, плодотворный метод решения спорных вопросов и вместе с тем своеобразный способ познания.

Содержание метода: является разновидностью спора, близкой к полемике, и представляет собой серию утверждений, по очереди высказываемых участниками. Заявления последних должны относиться к одному и тому же предмету или теме, что сообщает обсуждению необходимую связность. Используемые в дискуссии средства должны признаваться всеми, кто принимает в ней участие. Употребление других средств недопустимо и ведет к прекращению дискуссии. Употребляемые в полемике средства не обязательно должны быть настолько нейтральными, чтобы с ними соглашались все участники. Каждая из полемизирующих сторон применяет те приемы, которые находит нужными для достижения победы.

У каждого из участников дискуссии должны иметься определенные представления относительно обсуждаемого предмета. Однако итог дискуссии – не сумма имеющихся представлений, а нечто общее для разных представлений. Но это общее выступает уже не как

чьего-то частного мнения, а как более объективное суждение, поддерживаемое всеми участниками обсуждения или их большинством.

Дискуссия – одна из важнейших форм коммуникации, плодотворный метод решения спорных вопросов и вместе с тем своеобразный способ познания. Она позволяет лучше понять то, что не является в полной мере ясным и не нашло еще убедительного обоснования. В дискуссии снимается момент субъективности, убеждения одного человека или группы людей получают поддержку других и тем самым определенную обоснованность.

Цель: обсуждение какого-либо вопроса или группы связанных вопросов, носящих в регулировании отношений в сфере римского права дискуссионный характер, с намерением достичь взаимоприемлемого решения.

Задачи:

- достижение определенной степени согласия участников дискуссии относительно дискутируемого тезиса;
- формирование общего представления не как суммы имеющихся представлений, а как более объективное суждение, подтверждаемое всеми участниками обсуждения или их большинством;
- достижение убедительного обоснования содержания, не имеющего первоначальной ясности для всех участников дискуссии.

Методика осуществления

Организационный этап: тема дискуссии формулируется до ее начала. Для осуществления подготовки к участию в дискуссии учебная группа студентов делится на несколько малых групп, количество которых определяется числом обсуждаемых в процессе дискуссий позиций. Внутри группы должны быть определены роли: спикер (занимает лидирующую позицию, организует обсуждение на уровне группы, формулирует общее мнение малой группы), оппоненты (внимательно слушают предлагаемые позиции во время дискуссии и формулируют вопросы по предлагаемой информации), эксперты (формирует оценочное суждение по предлагаемой позиции своей малой группы и сравнивает с предлагаемыми позициями других групп).

Подготовительный этап: каждая малая группа обсуждает позицию по предлагаемой для дискуссии теме в течение отведенного времени в целях формулирования групповой позиции по теме для дискуссии.

Основной этап – проведение дискуссии: в ходе проведения дискуссии последовательно заслушиваются суждения, предлагаемые каждой малой группой.

Для изложения позиции необходимо рекомендовать студентам ПОПС-формулу (российский вариант юридической технологии профессора права Д.Маккойда-Мэйсона из ЮАР), суть которой заключается в том, что студент высказывает:

П	позицию	объясняет, в чем заключена его точка зрения	«Я считаю, что смертная казнь не нужна...»
О	обоснование	не просто объясняет свою позицию, но и доказывает	«Потому что увеличивается количество тяжких преступлений, изнасилований, убийств...»
П	пример	при разъяснении сути своей позиции пользуется конкретными примерами	«Я могу подтвердить это тем, что рост преступности наблюдается за последние годы...»
С	следствие	делает вывод в результате	«В связи с этим (сохранением смертной

	обсуждения определенной проблемы	казни), мы не наблюдаем уменьшения роста преступности...»
--	----------------------------------	---

Таким образом, выступление студента занимает примерно 1-2 минуты и может состоять из двух-четырёх предложений, тем самым минимизируется время, затрачиваемое для изложения позиции и, как следствие, обеспечивается возможность заслушать все позиции в течение ограниченного времени практического занятия.

После каждого суждения оппоненты задают вопросы, выслушиваются ответы авторов предлагаемых позиций. В завершении дискуссии формулируется общее мнение, выражающее совместную позицию по теме дискуссии.

Этап рефлексии – подведения итогов: эксперты предлагают оценочные суждения по высказанным позициям своих малых групп, осуществляют сравнительный анализ первоначальной и окончательной позиции, представленной своей малой группой во время дискуссии.

Преподаватель дает оценочное суждение окончательно сформированной позиции во время дискуссии и оценивает активность студентов в ходе дискуссии, выставляя им баллы согласно критериям оценивания, определенным Рабочей программой дисциплины.

3.2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПРИМЕНЕНИЮ В ХОДЕ ПРАКТИЧЕСКОГО ЗАНЯТИЯ ИНТЕРАКТИВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ТЕХНОЛОГИИ «РАЗБОР КОНКРЕТНЫХ СИТУАЦИЙ»

Разбор конкретных ситуаций – это четкое, отредактированное изложение случая из профессиональной практики, используемое в качестве учебной модели, или сформулированная в форме ситуации профессиональная задача, часто встречающаяся на практике, предполагающее четкое решение.

Содержание метода: анализ конкретной ситуации – это деятельное исследование реальной или искусственно сконструированной ситуации для выявления проблем и причин, вызвавших ее для оптимального и оперативного разрешения. Метод способствует активизации обучающихся, стимулированию их успеха, подчеркиванию достижений участников. Обучающихся просят проанализировать конкретную ситуацию, разобраться в сути проблем, предложить возможные варианты решения и выбрать лучший из них.

Предполагает использование кейс-метода – техники обучения, использующей описание реальных ситуаций (от англ. case - «случай»). Студенты должны проанализировать ситуацию, разобраться в сути проблем, предложить возможные варианты решения и выбрать лучший из них. Кейс-метод концентрирует в себе значительные достижения технологии «создание успеха». Для него характерна активизация студентов, стимулирование их успеха, подчеркивание достижений участников. Именно ощущение успеха выступает одной из главных движущих сил метода, способствует формированию устойчивой позитивной мотивации и наращиванию познавательной активности.

Цель: научить студентов анализировать обстоятельства, сформированные в рамках конкретного частноправового отношения, выявлять пробелы в правовом регулировании и ключевые проблемы правоприменительной практики, выбирать альтернативные пути решения конкретной ситуации, оценивать их, находить оптимальный вариант и формулировать программы действий участников частноправовых отношений.

Методика осуществления.

Организационный этап: происходит формирование конкретной ситуации (кейса), которая должна соответствовать содержанию теоретического курса и профессиональным потребностям студентов, отражать реальный профессиональный сюжет (должно быть

отражено «как есть», а не «как может быть»). Ситуация должна отличаться «драматизмом» и проблемностью, выразительно определять «сердцевину» проблемы и содержать необходимое и достаточное количество информации, она должна быть по силам студентам, но в то же время не очень простой. При этом необходимо очень четко сформулировать задание, чтобы студенты не поддались желанию пассивно воспринимать информацию.

Подготовительный этап: кейсы могут быть розданы каждому студенту за день до занятий или на самом занятии. На ознакомление выделяется 5-7 мин. в зависимости от сложности кейса.

Основной этап – решение кейса: решение кейса предполагает следующую последовательность:

- введение в изучаемую проблему – преподаватель осуществляет контроль знания студентами содержания кейса, студенты задают преподавателю вопросы с целью уточнения ситуации и получения дополнительной информации, которая фиксируется на доске для последующего обсуждения;
- анализ ситуации – каждый из участников или группа представляют свой вариант решения в виде устного доклада (регламент устанавливается);
- этап презентации – умение публично представить интеллектуальный продукт, хорошо его пропрекламировать, показать его достоинства и возможные направления эффективного использования, а также выстоять под шквалом критики представляется очень ценным интегральным качеством современного специалиста;
- этап общей дискуссии – выявление достоинств и недостатков предложенных позиций и выработка единой позиции по вопросу;
- этап подведения итогов – преподаватель должен представить студентам верное решение кейса, обосновав предложенную им позицию.

Завершающий этап: преподаватель дает оценочное суждение окончательно сформированной позиции во время дискуссии и оценивает активность студентов в ходе дискуссии, выставляя им баллы согласно критериям оценивания, определенным Рабочей программой дисциплины.

3.3. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПРИМЕНЕНИЮ В ХОДЕ ПРАКТИЧЕСКОГО ЗАНЯТИЯ ИНТЕРАКТИВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ТЕХНОЛОГИИ «РАБОТА В МАЛЫХ ГРУППАХ»

Работа в малых группах – это одна из самых популярных стратегий, так как она дает всем обучающимся (в том числе и стеснительным) возможность участвовать в работе, практиковать навыки сотрудничества, межличностного общения (в частности, умение активно слушать, вырабатывать общее мнение, разрешать возникающие разногласия).

Содержание метода: работа в малых группах предполагает решение определенных образовательных задач в рамках небольших групп с последующим обсуждением полученных результатов. Этот метод развивает навыки сотрудничества, достижения компромиссного решения, аналитические способности.

Он предусматривает распределение в рамках группы ролей: ведущего (организатор работы группы), секретаря (записывает результаты обсуждения), докладчика (представляет результаты коллективного анализа проблемы).

При организации групповой работы, следует обращать внимание на следующие ее аспекты: нужно убедиться, что студенты обладают знаниями и умениями, необходимыми для выполнения группового задания;

инструкции должны быть максимально четкими (маловероятно, что группа сможет воспринять более одной или двух, даже очень четких, инструкций за один раз, поэтому надо записывать инструкции на доске и (или) карточках);

надо предоставлять группе достаточно времени на выполнение задания.

Цель: сформулировать решение какой-либо задачи и объективно оценить как свою работу, так и результаты работы других, продемонстрировать сходство или различия определенных явлений, выработать стратегию или разработать план, выяснить отношение различных групп участников к одному и тому же вопросу.

Методика осуществления

Организационный этап: подбор ситуационной задачи, не имеющей однозначного и односложного ответа или решения, являющейся практической и полезной для студентов (способствующей формированию профессиональных компетенций).

Подготовительный этап: студенты разбиваются на группы по 5-6 человек. В каждой группе назначается лидер (спикер, капитан). Выдаются карточки с заданием, и определяется время на его выполнение.

Выработка позиции: каждая из групп должна на основе анализа задания, представить вариант решения, выработанный всей группой.

Обсуждение: каждая из групп предлагает свое решение, отвечает на вопросы оппонентов, защищая свою позицию.

Завершающий этап: преподаватель дает оценочное суждение окончательно эффективности работы каждой группы. После этого оценивает активность студентов в ходе решения ситуационной задачи, выставя им баллы согласно критериям оценивания, определенным Рабочей программой дисциплины.

4. ПОДГОТОВКА К ЭКЗАМЕНУ

При подготовке к экзамену необходимо ориентироваться на Рабочую программу дисциплины, нормативную, учебную и рекомендуемую литературу, опорные конспекты, составленные в ходе самостоятельной работы.

Основное в подготовке к сдаче экзамена – это повторение всего материала дисциплины. При подготовке к экзамену студент должен весь объем работы распределять равномерно по дням, отведенным для подготовки, контролировать каждый день выполнение намеченной работы.

В период подготовки к экзамену студент вновь обращается к уже изученному (пройденному) учебному материалу.

Подготовка студента к экзамену включает в себя три этапа: самостоятельная работа в течение семестра; непосредственная подготовка в дни, предшествующие экзамену по темам курса; подготовка к ответу на задания, содержащиеся в билетах экзамена.

Экзамен проводится по билетам, охватывающим весь пройденный материал дисциплины, включая вопросы, отведенные для самостоятельного изучения. Билет включает 2 (два) практических задания.

Для успешной сдачи экзамена по дисциплине «Римское право» студенты должны принимать во внимание, что нужно знать основную терминологию дисциплины, понимать смысл специфических категорий и уметь его разъяснить. При решении практического задания студент должен продемонстрировать знание теоретических аспектов римского права, умение юридически правильно квалифицировать правоотношение, оценивать возможные варианты решения спорной ситуации, способность выявлять круг нормативных

источников, подлежащих применению в конкретной ситуации, корректно применять правовые нормы. При ответе на теоретические вопросы, включенные в структуру практического задания, студент должен продемонстрировать знание теоретических аспектов римского права, правил нормативного регулирования соответствующих общественных отношений, специальной терминологии римского права.

Все указанные в Рабочей программе формируемые профессиональные компетенции в результате освоения дисциплины должны быть продемонстрированы студентом в ходе сдачи экзамена.

ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ

1. СИСТЕМА ОЦЕНИВАНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

№	Наименование (тема) и форма контрольного мероприятия	Учебная неделя, на которой проводится, иное указание на срок/период выполнения	Балловая стоимость контрольного мероприятия (максимальное значение)
1	Контрольная работа	По окончании изучения модулей дисциплины	3 работы по 10 баллов каждая
4	Опрос на практических занятиях	в течение всего срока изучения дисциплины	30

2. ОПИСАНИЕ КОНТРОЛЬНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ

1. Контрольная работа

Направленность контроля: контрольное мероприятие направлено на проверку способности студента к анализу правовых норм, доктрины в отношении конкретного вопроса. В ходе выполнения работы студент должен продемонстрировать способность к анализу, обобщению, выявлению правовых пробелов, подготовке правовых заключений по проблемным вопросам, способность к изложению своей правовой позиции.

Правила организации мероприятия: контрольная работа включает в себя решение 2 (двух) практических заданий по различным модулям дисциплины. Может проводиться аудиторно.

Критерии оценивания: максимально возможный балл за каждое контрольное мероприятие – 10, но выполнение каждого из заданий контрольной работы может быть максимально оценено в 5 баллов (баллы выставляются в зависимости от правильности, полноты и аргументированности ответа)

Критерии начисления баллов:

5 баллов – представленное решение практического задания соответствует следующим критериям:

- правильное и полное выявление нормативных правовых актов, регулирующих отношения, описанных в конкретном задании;
- выявлены все специальные термины и даны их полные определения применительно к конкретной ситуации;
- точно и в полном объеме выявлены обстоятельства, подлежащие установлению, для правильного решения конкретной ситуации, а также представлена юридически правильная квалификация возникшего правоотношения;

- правовые нормы римского права применены правильно, с учетом специфики их толкования;

- представлен ответ на все поставленные вопросы, содержащий правильные и точные выводы относительно правил правового регулирования возникшего правоотношения;

4 балла – представленное решение практического задания соответствует вышеуказанным критериям с несущественными замечаниями, не влияющими на правильность ответа в целом;

3 балла – представленное решение практического задания имеет недостатки не более чем по 2 из вышеуказанных критериев;

2 балла – представленное решение практического задания имеет недостатки не более чем по 3 из вышеуказанных критериев;

1 балл – представленное решение практического задания имеет недостатки не более чем по 4 из вышеуказанных критериев;

0 баллов – решение практического задания не представлено либо представленное решение практического задания не правильное или не соответствующее более чем 4 вышеуказанным критериям

2. Опрос на практических занятиях

Направленность контроля: контрольное мероприятие направлено на проверку способности студента к анализу правовых норм, доктрины в отношении конкретного вопроса. В ходе участия в данном контрольном мероприятии студент должен продемонстрировать способность квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального права, давать квалифицированные юридические заключения и по вопросам толкования, реализации и применения норм частного права

Правила организации мероприятия: проведение мероприятия предполагает активную работу в ходе практического занятия (аудиторно), контрольное мероприятие представляет собой устные ответы на теоретические вопросы, решение практических заданий, участие в дискуссиях по различным темам, предусмотренным Рабочей программой дисциплины

Критерии оценивания: максимально возможный балл – 30

Балловая стоимость ответа на каждый теоретический вопрос или решения практического задания – от 0 (ноля) до 3 (трех) баллов. На одном практическом занятии студент может получить не более 6 (шести) баллов.

Критерии начисления баллов:

3 (три) балла – студент при ответе на теоретический вопрос и/или при решении практического задания демонстрирует знание основных категорий и теоретических аспектов римского права, содержание дискуссий по вопросам правовой природы и развития римского права в пределах основной и дополнительной литературы, рекомендованной Рабочей программой дисциплины, перечень нормативных актов римского права, направленных на регулирование соответствующего вида частноправовых отношений и способность к их правовой оценке с учетом развития римского права на различных исторических этапах; знание признаков предмета римского права и критериев отнесения правовых отношений к предмету частноправового регулирования, а также их ограничения от правовых отношений, не относящихся к сфере действия частного права с целью юридической квалификации

правовых отношений; анализирует фактические обстоятельства, опираясь на содержание юридических памятников (правовых актов), указанных в перечне нормативных актов, рекомендованных к изучению в Рабочей программе дисциплины, направленных на регулирование соответствующего вида общественных отношений, учитывая развитие правового регулирования на различных этапах развития римской правовой системы, с целью определения правовой природы общественных отношений, подлежащих правовому регулированию, и их юридической оценки; правильно и точно использует специальную терминологию; излагает материал последовательно, с учетом причинно-следственных связей.

2 (два) балла – студент при ответе на теоретический вопрос и/или при решении практического задания демонстрирует знание основных категорий и теоретических аспектов римского права в пределах основной и дополнительной литературы, рекомендованной Рабочей программой дисциплины, перечень нормативных актов римского права, направленных на регулирование соответствующего вида частноправовых отношений и способность к их правовой оценке; знание признаков предмета римского права и критериев отнесения правовых отношений к предмету частноправового регулирования с целью юридической квалификации правовых отношений; анализирует фактические обстоятельства, опираясь на содержание юридических памятников (правовых актов), указанных в перечне нормативных актов, рекомендованных к изучению в Рабочей программе дисциплины, направленных на регулирование соответствующего вида общественных отношений, с целью определения правовой природы общественных отношений, подлежащих правовому регулированию, и их юридической оценки; правильно использует специальную терминологию; излагает материал последовательно, с учетом причинно-следственных связей.

1 (один) балл – студент при ответе на теоретический вопрос и/или при решении практического задания демонстрирует знание основных категорий и теоретических аспектов римского права в пределах основной литературы, рекомендованной Рабочей программой дисциплины, перечень нормативных актов римского права, направленных на регулирование соответствующего вида частноправовых отношений, знание признаков предмета римского права с целью юридической квалификации правовых отношений; анализирует фактические обстоятельства, опираясь на содержание юридических памятников (правовых актов), указанных в перечне нормативных актов, рекомендованных к изучению в Рабочей программе дисциплины, направленных на регулирование соответствующего вида общественных отношений, с целью определения правовой природы общественных отношений, подлежащих правовому регулированию; корректно использует специальную терминологию;

0 (ноль) баллов – студент отказался отвечать или при ответе на теоретический вопрос и/или при решении практического задания демонстрирует отсутствие знаний по дисциплине и/или существенные пробелы в знании основного учебного материала, слабое владение инструментарием дисциплины, неспособность применить теоретические знания при решении практических заданий, определить правовые нормы, подлежащие применению, и юридически правильно применить их к конкретной ситуации.

ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

Форма промежуточной аттестации	экзамен
Формат проведения мероприятий промежуточной аттестации	устно по билетам
Структура мероприятий и балловая стоимость элементов	2 (два) практических задания – максимально 20 баллов за каждое

ПРИМЕРНЫЕ ЗАДАНИЯ ДЛЯ МЕРОПРИЯТИЙ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ:

1. Авл неоднократно напоминал Луцию о необходимости вернуть долг – два мешка муки, которые Авл брал год назад сроком на 2 месяца. Когда Авл в очередной раз пришел за получением долга, он обнаружил, что Луция нет дома, так как он уехал в другой город. Тогда Авл зашел в сарай Луция, но поскольку муки в нем не оказалось, он взял три мешка зерна, что по стоимости соответствовало долгу Луция. Вернувшись в город, Луций обратился к претору за защитой. Каким будет решение претора? Изменится ли решение, если Авл забрал два мешка муки?
2. Римская гражданка Сабина попала в плен, будучи беременной. В плену она родила сына и из-за своей красоты стала наложницей парфянского военачальника. Через некоторое время успешный поход римского императора привел к ее освобождению из рабства. Благополучно вернувшись, домой вместе с сыном, она в скором времени родила еще одного ребенка, зачатого в плену. Проанализировав обстоятельства дела и установления римских правовых норм, определите, какой статус будет у ее сыновей?
3. Павел приобрел статую, однако, когда он пришел забрать ее у продавца, последний предложил ему статую без пьедестала, на том основании, что при заключении договора купли-продажи этот факт не был оговорен. Проанализировав обстоятельства дела и установления римских правовых норм, определите, имеет ли покупатель право выдачи статуи вместе с пьедесталом.
4. Во время нахождения Марка в военном походе, Тит самовольно, по сговору с неверной женой Марка – Юлией вселился в его дом. При этом Юлия и малолетний сын Марка остались проживать вместе с Титом. Когда Марк вернулся, Тит не пустил его в дом, указав, что Марк больше не является владельцем дома и, следовательно, не должен иметь на него какие-либо притязания. Марк обратился к претору за защитой своих прав. Проанализировав обстоятельства дела и установления римских правовых норм, определите, как будет решен спор.
5. Сервий попросил Луция смастерить из его досок небольшой чайный столик в летней беседке. Луций справился с поручением, а с помощью оставшихся досок смастерил себе скамейку. Сервий, узнав об этом, заявил иск об истребовании досок. Проанализировав обстоятельства дела и установления римских правовых норм, определите, может ли Сервий получить защиту в суде и как будет решен данный спор.
6. Павел может прогонять свое стадо к водопою только через участок Марка. Между участками Павла и Марка также находится имение Антония. Павел прогоняет свое стадо через имение Марка, иногда провозит повозки. Однажды для строительства

плотины стал перетаскивать через участки Марка и Антония бревна, тогда Марк предъявил иск об отрицании сервитута, Антоний же не возражал против действий Павла. Проанализировав обстоятельства дела и установления римских правовых норм, определите, какие действия вправе совершать Павел. Изменятся ли отношения сторон, если их участки будут соседствовать друг с другом?

7. Марк и Павел заключили договор купли-продажи раба, включив в него условие об уплате неустойки в размере 0,1 % за каждый день просрочки исполнения обязательства. Затем Марк сообщил Павлу, что отдаст ему раба только после уборки урожая, так как ему нужны работники. Павел предъявил иск о передаче ему раба и взыскании неустойки. Проанализировав обстоятельства дела и установления римских правовых норм, определите, будет ли удовлетворен его иск. Что такое неустойка?
8. Сервий продал доставшуюся ему по наследству чашу Агерию как золотую. Позже выяснилось, что чаша была сделана из меди и лишь сверху была позолочена. Агерий обратился к претору с просьбой о *restitution in integrum*, восстановлении в первоначальном положении, так как со стороны Сервия был обман о материале, из которого была сделана чаша. Проанализировав обстоятельства дела и установления римских правовых норм, определите, как решить данный спор. Влияет ли факт незнания Сервием о том, что чаша сделана не из золота, на исход дела?
9. Виниций передал Тицию мешок зерна, намереваясь сделать ему подарок. Однако в дальнейшем передумал и предъявил Тицию требование о возврате переданного, сославшись на то, что зерно было передано по ошибке (*condictio indebiti*). Тиций отказался возвращать зерно. Проанализировав обстоятельства дела и установления римских правовых норм, решите спор. Изменится ли решение, если зерно действительно было передано Тицию по ошибке и было украдено из хранилища Тиция неизвестными лицами?
10. Клавдия, пользуясь отсутствием супруга в связи с военным походом, покинула его дом и переселилась к брату Октиану, забрав с собой все ценности из дома мужа (золотой ларец с деньгами, ценную утварь, статую). Вернувшись из военного похода, муж потребовал возвращения жены в свой дом. Проанализировав обстоятельства дела и установления римских правовых норм, определите, каким образом муж мог вернуть жену в свой дом при разных формах брака. Какова судьба унесенного из дома имущества, если брак будет расторгнут?

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ

В экзаменационные билеты включаются практические задания по различным темам, включенным в модули дисциплины. При решении практического задания студент должен продемонстрировать знание теоретических аспектов римского права, умение юридически правильно квалифицировать правоотношение, оценивать возможные варианты решения спорной ситуации, способность выявлять круг нормативных источников, подлежащих применению в конкретной ситуации, корректно применять нормы права.

При решении задачи студент не вправе использовать нормативные правовые акты и иные источники информации. Использование электронных устройств во время экзамена не допускается.

Балловая стоимость – от 0 (ноля) до 20 (двадцати) баллов за решение каждого практического задания

<i>правильное определение норм, регулирующих отношения, описанных в конкретном задании</i>	- правильно определены все нормативные правовые акты, подлежащие применению с учетом их эволюции;	4 балла
	- корректно определены все нормативные правовые акты, подлежащие применению;	3 балла
	- нормативные правовые акты, подлежащие применению, определены верно, но не в полном объеме, однако студент способен скорректировать ответ при помощи преподавателя;	2 балла
	- нормативные правовые акты, подлежащие применению, определены верно, но не в полном объеме, однако студент не способен скорректировать ответ даже при помощи преподавателя;	1 балл
	- нормативные правовые акты, подлежащие применению, определены не верно;	0 баллов
<i>точное определение обстоятельств, подлежащих установлению, для правильного решения конкретной ситуации</i>	- обстоятельства, имеющие значение для правильного решения конкретной ситуации, определены верно и в полном объеме с учетом возможных альтернативных вариантов развития ситуации;	4 балла
	- обстоятельства, имеющие значение для правильного решения конкретной ситуации, определены верно и в полном объеме;	3 балла
	- определены не все обстоятельства, имеющие значение для правильного решения, но студент демонстрирует способность к исправлению ошибки при помощи дополнительных вопросов преподавателя;	2 балла
	- определены не все обстоятельства, имеющие значение для правильного решения, студент не может скорректировать свой ответ после дополнительных вопросов преподавателя;	1 балл
	- обстоятельства, имеющие значение для правильного решения определены неправильно, студент не может скорректировать свой ответ после дополнительных вопросов преподавателя;	0 баллов
<i>правовые нормы, подобранные студентом, правильно применены к выявленным им обстоятельствам по конкретной ситуации</i>	- студент демонстрирует знание и умение применять нормы по поставленному вопросу (нормы, подобранные студентом, правильно применены к выявленным им обстоятельствам по конкретной ситуации с учетом официального и доктринального толкования соответствующих норм);	4 балла
	- студент демонстрирует знание и умение применять нормы по поставленному вопросу (нормы, подобранные студентом, правильно применены к выявленным им обстоятельствам по конкретной ситуации с учетом правовых позиций римской юриспруденции);	3 балла

	- студент демонстрирует знание и умение применять нормы по поставленному вопросу (нормы, подобранные студентом, правильно применены к выявленным им обстоятельствам по конкретной ситуации);	2 балла
	- студент демонстрирует знание действующих норм по поставленному вопросу, но допускает ошибки в правилах применения действующих нормативно-правовых актов по поставленному вопросу;	1 балл
	- студент демонстрирует незнание действующих норм по поставленному вопросу;	0 баллов
<i>представлена общая оценка, правильное и полное решение конкретной ситуации (ответы на все поставленные вопросы)</i>	- студентом представлена общая оценка, правильное и полное решение конкретной ситуации (ответы на все поставленные вопросы), а также предложено решение альтернативных вариантов развития ситуации;	4 балла
	- студентом представлена общая оценка, правильное и полное решение конкретной ситуации (ответы на все поставленные вопросы);	3 балла
	- студентом представлена общая оценка ситуации, однако решение является неполным;	2 балла
	- студентом представлена общая оценка ситуации, однако решение является неполным и содержит ошибки;	1 балл
	- студентом представлено неверное решение конкретной ситуации.	0 баллов
<i>корректное использование специальных терминов</i>	- студент корректно и точно использует специальные термины с учетом легального и доктринального толкования отдельных специальных терминов и категорий	4 балла
	- студент корректно и точно использует специальные термины;	3 балла
	- студент допускает неточности в использовании специальных терминов, но способен скорректировать свой ответ при помощи преподавателя;	2 балла
	- студент демонстрирует знакомство со специальной терминологией, но допускает ошибки в использовании специальных терминов;	1 балл
	- студент использует специальные термины некорректно.	0 баллов

БИБЛИОГРАФИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

СПИСОК НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ

- Дигесты Юстиниана. Том 1. Книги I - IV / Кофанов Л.Л., - 2-е изд., испр. - М.: Статут, 2008. - 584 с.: Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=169535>
- Дигесты Юстиниана. Том 2. Книги V - XI / Кофанов Л.Л., - 2-е изд., испр. - М.:Статут, 2008. - 622 с. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=169536>.
- Дигесты Юстиниана. Т. 3. Книги XII-XIX / МГУ им. М.В. Ломоносова (МГУ). Соц.факультет; Отв. ред. Л.Л. Кофанов; Пер. с латин. Ю.В.Пуцаева, И.Е.Ермоловой. - 2

- изд., исправ. - М.: Статут, 2008. - 780 с. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=342709>
- Дигесты Юстиниана. Т. VIII: Статьи и указатели / Центр изучения Римского права; Отв. ред. Л.Л. Кофанов. - М.: Статут, 2006. - 677 с.: Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=121880>

НАУЧНАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Акимова М. А., Кожокаръ И. П., Леус В. А. Хрестоматия по римскому праву. Учебное пособие. М.: РГ-Пресс, 2018. 352 с.
2. Барон, Ю. Система римского гражданского права. / Ю. Барон. - СПб.: 2005.
3. Вологдин А. А. Римское право. Учебник и практикум. М.: Юстиция, 2019. 256 с
4. Гарридо, М. Х. Г. Римское частное право: казусы, иски, институты / Пер. с испанск.; Отв. ред. Л. Л. Кофанов. - М.: 2005.
5. Германов А.В. От пользования к владению и вещному праву. – М.: Статут, 2009.
6. Гримм, Д.Д. Лекции по догме римского права. / Д.Д. Гримм. - М.: Зерцало, 2003 (воспроизведено по 5-му изд. СПб., 1916).
7. Дождев, Д.В. Римское частное право: учебник для вузов / Д.В. Дождев. - М.: Норма, 1996.
8. Дормидонтов, Г.Ф. Система римского права. Семейное право. / Г.Ф. Дормидонтов. – Казань: 1915.
9. Иванов, А. А. Римское право: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности 030501 «Юриспруденция» / А. А. Иванов. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2012.
10. Исаев И. А., Мележик И. Н., Филиппова Т. П. Хрестоматия по истории государства и права зарубежных стран и римскому праву. М.: Норма, 2018. 544 с.
11. Кайнов В. И., Сафаров Р. А. Римское частное право. Учебное пособие. М.: Феникс, 2017. 318 с.
12. Кайнов, В. И. Римское право [Электронный ресурс]: учебник и практикум для академического бакалавриата / В. И. Кайнов. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 222 с. — (Серия : Бакалавр. Академический курс).
13. Копылов А.В. Дарение на случай смерти: гражданско-правовое исследование /Мос. гос. ун-т имени М.В. Ломоносова, Юрид. фак. [Электронное издание]. – М.: Статут, 2019.
14. Кривцов, А. С. Абстрактные и материальные обязательства в римском и современном гражданском праве. / А.С. Кривцов. - М.: 2003.
15. Максимов В.А. Римское право: Учебное пособие / В.А. Максимов, С.С. Желонкин. — М.: Юстицинформ, 2019.
16. Муромцев, С. А. Гражданское право Древнего Рима. / С.А. Муромцев. - М.: 2005.
17. Новицкий И. Б. Основы римского гражданского права. Учебник. М.: Проспект, 2020. 272 с.
18. Новицкий, И. Б. Римское право [Электронный ресурс]: учебник для академического бакалавриата / И. Б. Новицкий. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 298 с. — (Серия : Бакалавр. Академический курс).
19. Новицкий, И.Б. Основы римского гражданского права: Учебник для вузов. Лекции. / И.Б. Новицкий. – М.: Зерцало, 2000

20. Перетерский, И.С. Дигесты Юстиниана. Очерки по истории составления и общая характеристика. / И.С. Перетерский. - М., 1956
21. Покровский И. А. Лекции по истории римского права. М.: Едиториал УРСС, 2019. 248 с.
22. Покровский, И.А. История римского права / И.А. Покровский – М.: Статут, 2004. (Классика российской цивилистики)
23. Рассолов, М. М. Римское право [Электронный ресурс]: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / М. М. Рассолов, М. А. Горбунов. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012.
24. Римское право [Электронный ресурс]: учебник / И.Б. Новицкий и др. — Москва : КноРус, 2018. — 304 с. — Серия "Бакалавриат и Специалитет".
25. Римское право [Электронный ресурс]: учебник / Н.В. Михайлова, П.Н. Астапенко. — Москва : КноРус, 2018. — 279 с. — Для бакалавров и специалистов.
26. Римское частное право. Учебник / под ред. Новицкий И. Б., Перетерский И. С. М.: Зерцало, 2019. 560 с.
27. Римское частное право: учебник / В. А. Краснокутский, Е. А. Флейшиц и др.; под ред. И. Б. Новицкого, И. С. Перетерского. – М.: Юристъ, 2004.
28. Римское частное право: Учебник для вузов / Д.В. Дождев; Под общ. ред. В.С. Нерсесянца; Институт государства и права РАН. - 3-е изд., испр. и доп. - М.: НОРМА, 2008.
29. Рыбак С. В. Римское право. Учебник. М.: Юстиция, 2019. 288 с.
30. Салогубова Е. В. Римский гражданский процесс. М.: Городец, 2018. 176 с.
31. Санфилиппо, Ч. Курс римского частного права: Учебник / Под ред. Д. В. Дождева. - М.: 2000.
32. Седаков С. Ю. Римское право. Учебное пособие. М.: Проспект, 2020. 128 с.
33. Седаков С.Ю. Римское право: учебное пособие. М.: Проспект, 2014.-128 с.
34. Хвостов В. М. Система римского права. М.: Юрайт, 2019. 540 с.

Перечень электронных учебных изданий

- 1) Новицкий И. Б. Основы римского гражданского права: учебник. — Москва: Проспект, 2015. — 272 с. — Доступ на сайте ЭБС Проспект. URL: <http://ebs.prospekt.org/book/1451>. — Режим доступа: по подписке.
- 2) Седаков С. Ю. Римское право: учебное пособие. – Москва: Проспект, 2019. – 128 с. — Доступ на сайте ЭБС Проспект. URL: <http://ebs.prospekt.org/book/23032>. — Режим доступа: по подписке.
- 3) Новицкий, И. Б. Римское право: учебник для вузов / И. Б. Новицкий. — Москва: Издательство Юрайт, 2020. — 298 с. — (Высшее образование). — Доступ на сайте ЭБС Юрайт. URL: <https://urait.ru/bcode/448920>. — Режим доступа: по подписке.
- 4) Кайнов, В. И. Римское право: учебник и практикум для вузов / В. И. Кайнов. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 222 с. — (Высшее образование). — Доступ на сайте ЭБС Юрайт. URL: <https://urait.ru/bcode/454469>. — Режим доступа: по подписке.
- 5) Астапенко П.Н. Римское право: учебник / П.Н. Астапенко; под ред. Н.В. Михайловой. — Москва : КноРус, 2018. — 280 с. — (Бакалавриат и специалитет). — Доступ на сайте ЭБС Book.ru. URL: <https://book.ru/book/924281>. — Режим доступа: по подписке.
- 6) Вологодин А.А. Римское право: учебник и практикум / А.А. Вологодин. — Москва : Юстиция, 2019. — 256 с. — (Бакалавриат и специалитет). — Доступ на сайте ЭБС Book.ru.

URL: <https://book.ru/book/930213>. — Режим доступа: по подписке.

5) Новицкий, И.Б. Римское право: учебник / И.Б. Новицкий. — Москва : КноРус, 2020. — 304 с. — (Бакалавриат и специалитет). — Доступ на сайте ЭБС Book.ru. URL: <https://book.ru/book/934328>. — Режим доступа: по подписке.

Электронные учебные издания доступны для зарегистрированных в Электронной информационно-образовательной среде университета пользователей

Оснащение помещений для учебных занятий

Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы
Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, моноблок, интерактивная доска
Помещение для самостоятельной работы	Компьютерная техника с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации, проектор, экран, многофункциональное устройство
Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, экран проекционный, проектор, доска магнитно-меловая

Перечень лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения, в том числе отечественного производства

1. Microsoft WINEDUperDVC ALNG UpgrdSAPk OLV E 1Y AcdmemicEdition Enterprise;
2. Linux (Альт, Астра);
3. Kaspersky Endpoint Security 11 для Windows;
4. Libre Office (свободно распространяемое программное обеспечение).

Перечень электронно-библиотечных систем:

1. «Электронно-библиотечная система ZNANIUM»;
2. «Образовательная платформа ЮРАЙТ»;
3. Электронно-библиотечная система «BOOK.ru»;
4. Электронно-библиотечная система «ЛАНЬ»;
5. Электронно-библиотечная система Издательства «Проспект».

Перечень современных профессиональных баз данных

1. Электронная библиотека диссертаций (ЭБД);
2. Единая межведомственная информационно – статистическая система (ЕМИСС) - Режим доступа: <https://fedstat.ru/>;
3. База данных показателей муниципальных образований - Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Munst.htm>;
4. ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ СВЕДЕНИЙ ИЗ ЕГРЮЛ/ЕГРИП В ЭЛЕКТРОННОМ ВИДЕ - Режим доступа: <https://egrul.nalog.ru/index.html>;
5. Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие» - Режим доступа: <https://bsr.sudrf.ru/big5/portal.html>;
6. Банк решений арбитражных судов - Режим доступа: <https://ras.arbitr.ru/>;
7. База данных судебных актов - Режим доступа: <http://bdsa.minjust.ru/>;
8. База решений и правовых актов Федеральной антимонопольной службы - Режим доступа: <https://br.fas.gov.ru/>;
9. Банк решений Конституционного Суда Российской Федерации - Режим доступа: <http://www.ksrf.ru/ru/Decision/Pages/default.aspx>;
10. Государственная система правовой информации – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru/>;
11. Федеральный портал проектов нормативных актов - Режим доступа: <https://regulation.gov.ru/>;
12. Система обеспечения законодательной деятельности - Режим доступа: <https://sozd.duma.gov.ru/>.

Перечень информационных справочных систем

1. Информационно-правовой портал «Система Гарант»;
2. Справочная правовая система «КонсультантПлюс»;
3. Информационно-правовая система «Кодекс»;
4. Информационно-правовая система (ИПС) «Законодательство стран СНГ».