

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Бублик Владимир Александрович

Должность: Ректор

Дата подписания: 30.08.2023 10:59:32

Уникальный программный ключ:

c51e862f35fca08ce36bd9069318d21c451013

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования

«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В.Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»
Решением Ученого Совета УрГЮУ
имени В.Ф. Яковлева
от «26» июня 2023 года

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

«Производственная практика, практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности»

Основная профессиональная образовательная программа высшего образования – программа специалитета по специальности
40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности
Уголовно-правовая специализация
(профиль: Следственная деятельность)

Задания для практики в профильных организациях - государственные органы, входящие в систему национальной безопасности Российской Федерации, в том числе Следственный комитет Российской Федерации, Министерство юстиции Российской Федерации, Министерство внутренних дел Российской Федерации и другие

ЗАДАНИЕ №1

Анализ нормативно-правовых актов и делопроизводства, основ раскрытия и расследования преступлений, выполнение индивидуального задания

1.1. Сведения о нормативно-правовых актах, в т.ч. ведомственных нормативных актов, а также локальных нормативных актов, регламентирующих деятельность территориальных следственных отделов Следственного комитета РФ (МВД РФ), используемых видах и способах толкования нормативных актов и их применения в профессиональной деятельности. Общая информация об имеющейся судебной практики по оспариванию нормативных актов органов Следственного комитета РФ.

1.2. Краткая характеристика нормативных правовых актов в области защиты государственной тайны и информационной безопасности, обеспечения соблюдения режима секретности в органах Следственного комитета РФ (МВД РФ) с учетом ограничений по ознакомлению с указанными актами, установленных служебными документами.

1.3. Общая информация об основных направлениях деятельности территориальных следственных отделов Следственного комитета РФ (МВД РФ), организации работы в органах следствия, распределении обязанностей между работниками территориального следственного отдела, в котором проходит практика. Информация о нормативно установленных запретах для сотрудников следственных органов, ответственности должностных лиц Следственного комитета РФ (МВД РФ). Сведения о составленном проекте распоряжения руководителя территориального следственного отдела по вопросам организации служебной деятельности.

1.4. Общая информация о порядке деятельности органов Следственного комитета РФ (МВД РФ) в особых условиях, чрезвычайных обстоятельствах, чрезвычайных ситуациях, в условиях режима чрезвычайного положения и в военное время, основных принципов обеспечения личной безопасности и безопасности граждан.

1.5. Основные требования к организации делопроизводства в органах и учреждениях Следственного комитета РФ (МВД РФ). Требования к процедуре регистрации сообщений о преступлениях, подготовке и отправлению служебных документов, их хранению.

1.6. Основные нормативно установленные требования, предъявляемые к проведению доследственных проверок. Требования, предъявляемые к анализу выявленных в ходе следственных действий обстоятельств, имеющих юридическое значение для расследования. Сведения о личном присутствии студента при производстве отдельных следственных действий, полученных навыках по квалификации обстоятельств, имеющих юридическое значение для расследования.

1.7. Информация об изученных в процессе практики материалах доследственных проверок, находящихся в производстве следственного отдела, в котором студент проходит практику. Сведения о полученных практических навыков по выявлению, пресечению, раскрытию и расследованию преступлений и иных правонарушений.

1.8. Краткая характеристика применяемых на практике технико-криминалистических средств и методов, тактических приемов производства следственных действий, форм организации и методик расследования отдельных видов и групп преступлений.

1.9. Основные требования к вынесению следователем представления о принятии мер по устранению обстоятельств, способствовавших совершению преступления, в порядке ч.2 ст.158 УПК РФ. Характеристика конкретного представления из материалов уголовного дела с аргументированным анализом качества содержания данного процессуального документа.

Развёрнутое решение

Часть 1. Анализ нормативно-правовых актов и делопроизводства, основ раскрытия и расследования преступлений, выполнение индивидуального задания

1.1. Сведения о нормативно-правовых актах, в т.ч. ведомственных нормативных актов, а также локальных нормативных актов, регламентирующих деятельность территориальных

следственных отделов Следственного комитета РФ, используемых видах и способах толкования нормативных актов и их применения в профессиональной деятельности. Общая информация об имеющейся судебной практике по оспариванию нормативных актов органов Следственного комитета РФ.

За период прохождения производственной практики мною были изучены следующие нормативно-правовые акты:

- Конституция РФ;
- Уголовно-процессуальный Кодекс Российской Федерации;
- Кодекс этики и служебного поведения федеральных государственных служащих Следственного комитета Российской Федерации (утв. Председателем Следственного комитета Российской Федерации А.И. Бастрыкиным 11 апреля 2011 г.);
- Федеральный закон "О Следственном комитете Российской Федерации" от 28.12.2010 № 403-ФЗ;
- Закон РФ "О государственной тайне" от 21.07.1993 №5485-1;
- Указ Президента РФ от 14.01.2011 № 38 "Вопросы деятельности Следственного комитета Российской Федерации" (вместе с "Положением о Следственном комитете Российской Федерации");
- Федеральный закон "О государственной гражданской службе Российской Федерации" от 27.07.2004 № 79-ФЗ;
- Приказ Председателя Следственного комитета Российской Федерации от 08.09.2014 № 76 «О проведении аттестации и квалификационного экзамена федеральных государственных гражданских служащих Следственного комитета Российской Федерации»;
- Приказ СК России от 18.07.2012 № 40 "Об утверждении Инструкции по делопроизводству Следственного комитета Российской Федерации";
- Положение о Следственном комитете Российской Федерации, утвержденное Указом Президента РФ от 14.01.2011 № 38;
- Приказ Председателя Следственного комитета Российской Федерации от 15.01.2011 № 2 «Об организации предварительного расследования в Следственном комитете Российской Федерации»;
- Приказ Председателя Следственного комитета Российской Федерации от 09.01.2017 №2 «Об организации процессуального контроля в Следственном комитете Российской Федерации»;
- Приказ Следственного комитета Российской Федерации от 15.01.2011 № 8 «О работе с гербовыми бланками»;
- Приказ Председателя Следственного комитета Российской Федерации от 31.07.2014 № 65 «Об организации работы по расследованию уголовных дел о преступлениях прошлых лет»;
- Приказ Председателя Следственного комитета Российской Федерации от 30.09.2011 № 142 «Об утверждении Инструкции о порядке изъятия, учета, хранения и передачи вещественных доказательств, ценностей и иного имущества по уголовным делам в Следственном комитете Российской Федерации»;
- Постановление Правительства Российской Федерации от 08.05.2015 №449 «Об условиях хранения, учета и передачи вещественных доказательств по уголовным делам»;
- Приказ Председателя Следственного комитета Российской Федерации от 12.07.2011 № 109 «О мерах по противодействию экстремистской деятельности»;
- Приказ Председателя Следственного комитета Российской Федерации от 02.06.2014 № 43 «О мерах безопасности при производстве следственных и иных процессуальных действий в Следственном комитете Российской Федерации»;
- Приказ Следственного комитета Российской Федерации от 15.01.2011 № 7 «О вежливом и внимательном отношении сотрудников Следственного комитета Российской Федерации к гражданам»;
- Приказ Председателя Следственного комитета Российской Федерации от 30.09.2011 № 138 «Об утверждении Правил внутреннего трудового распорядка Следственного комитета Российской Федерации»;
- Приказ Председателя Следственного комитета Российской Федерации от 11.10.2012

№ 72 «Об организации приема, регистрации и проверки сообщений о преступлении в следственных органах (следственных подразделениях) системы Следственного комитета Российской Федерации»;

-Приказ Председателя Следственного комитета Российской Федерации от 04.05.2011 № 76 «О порядке представления в системе Следственного комитета Российской Федерации специальных донесений и иной информации о преступлениях и чрезвычайных происшествиях», с изменениями в редакции приказа Председателя Следственного комитета Российской Федерации от 26.07.2016 № 66,

-Приказ Председателя Следственного комитета Российской Федерации от 15.01.2011 №11 «О порядке уведомления сотрудниками и федеральными государственными гражданскими служащими Следственного комитета Российской Федерации представителя нанимателя (работодателя) обо всех случаях обращения к ним каких-либо лиц в целях склонения их к совершению коррупционных преступлений»;

-Инструкция по делопроизводству Следственного комитета Российской Федерации, утвержденной приказом Председателя Следственного комитета Российской Федерации от 18.07.2012 № 40;

Также изучены локальные нормативно-правовые акты, действующие в Свердловском следственном отделе на транспорте Центрального межрегионального следственного управления на транспорте Следственного комитета РФ. Ранее действующее Уральское следственное управление на транспорте было реорганизовано в Центральное межрегиональное, и большинство актов имеют гриф «для служебного пользования», но мне разрешили ознакомиться с приказом Центрального МСУТ СК России от 27.01.2023 №6 «Об утверждении Перечня территорий, на которые распространяется юрисдикция следственных отделов на транспорте Центрального межрегионального следственного управления на транспорте Следственного комитета Российской Федерации», согласно которому утвержден перечень из 10 отделов на транспорте: в Самаре, Казани, Уфе, Екатеринбурге, Челябинске, Тюмени, Оренбурге, Перми и Сургуте.

В теории права выделяют следующие основные способы толкования: филологический; систематический; логический; исторический.

Филологический способ толкования иногда называют грамматическим. Он включает в себя морфологическое толкование □ основанное на внутренней структуре слова и синтаксическое толкование □ основанное на правилах сочетания слов в предложении.

Систематический способ толкования основан на структурированности правовых текстов. Смысл статьи правового акта иногда может быть раскрыт только после обращения к другим статьям, в которых содержатся, например, искомые определения юридических терминов. Ссылочные и бланкетные статьи также не могут быть поняты без обращения к тем статьям, на которые они ссылаются. Систематический способ толкования используется при сравнении общих и специальных норм. В юриспруденции действует правило, в соответствии с которым специальные нормы ограничивают сферу действия общей нормы.

Логический способ толкования □ использование логических приемов для уяснения смысла правовой нормы. Обычно используются такие приемы, как логическое преобразование, анализ и синтез, умозаключение степени, выводы по аналогии, выводы от противного, исключение третьего и др.

Исторический способ толкования помогает установить смысл правовой нормы, исходя из условий ее возникновения. При этом интерпретатор опирается на знания о конкретно-исторических условиях, причинах и поводах, вызывавших принятие толкуемого акта, для того, чтобы уточнить его смысл. Наибольшее значение имеют обстоятельства, относящиеся к правотворческому процессу: проекты нормативных правовых актов, пояснительные записки к ним, стенограммы обсуждения их в законодательных органах, статьи в печати.

Виды толкования можно выделить следующие:

В зависимости от субъекта, дающего разъяснение, оно может быть официальным и неофициальным.

Официальное □ осуществляется уполномоченными на то государственными органами и должностными лицами, закрепляется в специальном акте и имеет обязательное значение для других субъектов:

нормативное □ является обязательным, обладает общим характером, возможностью неоднократного использования, но не ведет к созданию новых норм права: - аутентичное (авторское) □ разъяснение правовой нормы принявшим ее органом; - легальное разъяснение производится теми субъектами, которым это разрешено или поручено;

казуальное □ является обязательным, обладает индивидуальным характером, однократным использованием применительно к конкретному случаю;

Неофициальное толкование не является юридически обязательным, а по форме выражения может быть, как устным (разъяснение адвокатом, судьей, прокурором в ходе приема граждан), так и письменным (в периодической печати, в различных комментариях). Оно подразделяется на:

обыденное (даваемое гражданами в быту, в повседневной жизни); профессиональное (дается сведущими в праве людьми, специалистами: прокурорами, адвокатами, юрисконсультами и др.);

доктринальное, осуществляемое учеными в статьях, монографиях, комментариях, учебниках.

Толкование по объему связано с толкованием-интерпретацией. Основной целью толкования при этом является раскрытие содержания правовой нормы применительно к конкретной ситуации, связанной с квалификацией юридических фактов. Результаты толкования выражаются в юридических оценках и интерпретационных нормах. Интерпретационные акты являются результатом толкования органов, имеющих право на официальное толкование. Результат толкования характеризуется не только по содержанию, но и по объему, который определяется его соотношением с текстом нормы.

По объему толкование может быть буквальным, распространительным и ограничительным.

Буквальное толкование означает толкование нормы права в точном соответствии со смыслом текста нормативно-правового акта. Действительное содержание нормы права, установленное в результате толкования, соответствует результату, полученному на основе простого прочтения текста нормативного акта (буква закона и дух закона (смысл) полностью совпадают).

Распространительное (расширительное) толкование означает, что действительное содержание нормы права шире ее текстуального выражения, т.е. расширяется смысл нормы права до желаемого или действительного содержания (дух закона шире буквы закона). Норма права при этом толкуется несколько шире ее текста.

Ограничительное толкование – это толкование, при котором действительное содержание нормы права несколько уже ее текстуального выражения.

В процессе своей работы следователи Следственного Комитета всегда опираются на нормативные и ведомственные акты, регулирующие их деятельность. Их применение не ограничивается лишь производством следственных действий, акты охватывают весь спектр действий следователя, начиная с внутреннего трудового распорядка, заканчивая представлением отчетности. Таким образом, каждое действие следователя должно соответствовать нормативно-правовым и ведомственным актам, которые регламентируют деятельность следователя СК РФ, потому при прохождении аттестации следователи в первую очередь должны показать свои знания данных актов. Также стоит отметить и другую сторону обязанности работника четко следовать требованиям законам, приказам, указам и т.д.: у участников процесса есть определенные права, гарантированные государством, нарушение которых может привести к неблагоприятным для следователя и даже Следственного отдела последствиям, потому вопрос соответствия действий следователя нормативным актам является важным.

В большинстве случаев оспаривание нормативных актов органов Следственного комитета РФ происходит по причине того, что данные акты противоречат требованиям других норм. С заявлением в суд обращаются граждане, чьи права и интересы нарушаются вследствие применения того или иного акта. Рассмотрим один из подобных случаев: Решение Верховного Суда РФ от 15 октября 2014 г. № АКПИ14-1000 О признании недействующим приказа Следственного комитета РФ Федерации от 30 сентября 2011 г. № 140 «Об утверждении Инструкции о проведении служебных проверок в системе Следственного комитета Российской Федерации». Гражданин Степаненко О.В. обратился в Верховный Суд Российской Федерации с заявлением о признании недействующим данного Приказа, ссылаясь на то, что Приказ содержит

положения, затрагивающие права, свободы и законные интересы граждан, противоречит требованиям, предъявляемым законом к ведомственным нормативным правовым актам. Приказ не зарегистрирован в Министерстве юстиции Российской Федерации и не опубликован, что противоречит постановлению Правительства Российской Федерации от 13 августа 1997 г. № 1009 «Об утверждении правил подготовки нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти и их государственной регистрации» и Указу Президента Российской Федерации от 23 мая 1996 г. № 763 «О порядке опубликования и вступления в силу актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти». Государственная регистрация нормативных правовых актов осуществляется Министерством юстиции Российской Федерации, которое ведет Государственный реестр нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти. Поскольку СК России не были соблюдены правила введения в действие оспариваемого нормативного правового акта, установленные Федеральным законом «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием государственного управления в области противодействия коррупции», Указом Президента Российской Федерации от 23 мая 1996 г. № 763 и постановлением Правительства Российской Федерации от 13 августа 1997 г. № 1009, то оспариваемый нормативный правовой акт признается судом недействующим.

В итоге суд удовлетворил заявление и признал недействующим приказ Следственного комитета Российской Федерации от 30 сентября 2011 г. № 140 «Об утверждении Инструкции о проведении служебных проверок в системе Следственного комитета Российской Федерации».

1.2. Краткая характеристика нормативных правовых актов в области защиты государственной тайны и информационной безопасности, обеспечения соблюдения режима секретности в органах Следственного комитета РФ (с учетом ограничений по ознакомлению с указанными актами, установленных служебными документами). Изучены следующие нормативно-правовые акты:

Приказ Следственного комитета России от 23 декабря 2014 г. № 109 "Об утверждении Порядка отнесения служебной информации к разряду ограниченного распространения и обращения с документами, содержащими служебную информацию ограниченного распространения, в системе Следственного комитета Российской Федерации: данный приказ раскрывает перечень уполномоченных должностных лиц, имеющих право относить служебную информацию к разряду ограниченного распространения, к числу которых в центральном аппарате Следственного комитета (за исключением Главного военного следственного управления) относятся: председатель Следственного комитета Российской Федерации, его первый заместитель и заместители; руководители подразделений центрального аппарата Следственного комитета или лица, исполняющие их обязанности;

В главном военном следственном управлении Следственного комитета Российской Федерации □ заместитель Председателя Следственного комитета Российской Федерации □ руководитель Главного военного следственного управления, его первый заместитель и заместители или лица, исполняющие их обязанности;

В главных следственных управлениях и следственных управлениях Следственного комитета по субъектам Российской Федерации и приравненных к ним специализированных (в том числе военных) следственных управлениях и следственных отделах Следственного комитета, а также в учреждениях Следственного комитета (далее □ следственные органы и учреждения Следственного комитета) □ руководители следственных органов и учреждений Следственного комитета, их первые заместители и заместители или лица, исполняющие их обязанности.

В соответствии с данным нормативно-правовым актом: к служебной информации ограниченного распространения относится несекретная информация, касающаяся деятельности Следственного комитета, ограничения на распространение которой диктуются служебной необходимостью. На документах (в необходимых случаях и на их проектах), содержащих служебную информацию ограниченного распространения, проставляется пометка "Для служебного пользования". Должностные лица, принявшие решение об отнесении служебной информации к разряду ограниченного распространения, несут персональную ответственность за обоснованность принятого решения. Также регламентируется порядок обращения с

документами, содержащими служебную информацию ограниченного распространения (их проектами), порядок снятия пометки "Для служебного пользования" с носителей информации ограниченного распространения организация защиты служебной информации ограниченного распространения.

-Приказ СК РФ от 11 января 2017 г. №10 «Об обработке персональных данных сотрудников, федеральных государственных гражданских служащих, работников Следственного комитета РФ, кандидатов на государственную службу в системе СК РФ»: раскрывает категории субъектов персональных данных, персональные данные которых обрабатываются в соответствии с данными Правилами, □

1) государственные служащие Следственного комитета;

сотрудники Следственного комитета;

федеральные государственные гражданские служащие Следственного комитета;

2) работники Следственного комитета:

лица, замещающие должности, не являющиеся должностями федеральной государственной гражданской службы;

лица, замещающие должности служащих в учреждениях Следственного комитета;

лица, осуществляющие профессиональную деятельность по профессиям рабочих в следственных органах и учреждениях Следственного комитета;

3) кандидаты на государственную службу (работу) в системе Следственного комитета - лица, претендующие на замещение должностей, указанных в подпунктах 1 и 2.

Также Приказ регламентирует цели обработки персональных данных, перечень персональных данных, обрабатываемых в Следственном комитете в связи с реализацией служебных или трудовых отношений, а также в связи с осуществлением государственных функций, сроки обработки персональных данных, порядок уничтожения персональных данных при достижении целей обработки или при наступлении иных законных оснований.

- ФЗ РФ от 27 июля 2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» раскрывает понятие общедоступной информации и что к не относится, а также что собой представляет защита информации;

- Закон РФ от 21.07.1993 N 5485-1 «О государственной тайне»;

В соответствии со ст. 2 закона «О государственной тайне» к государственной тайне относятся защищаемые государством сведения в области его военной, внешнеполитической, экономической, разведывательной, контрразведывательной и оперативно-розыскной деятельности, распространение которых может нанести ущерб безопасности Российской Федерации.

-Указ Президента РФ от 30.11.1995 № 1203 "Об утверждении Перечня сведений, отнесенных к государственной тайне": данный перечень состоит из 117 пунктов. Каждый государственный орган и каждая организация, указанные в настоящем перечне, наделены полномочиями по распоряжению сведениями отраслевой (ведомственной) принадлежности в пределах их компетенции, а также сведениями других собственников информации соответствующей тематической направленности по их представлению.

- Постановление Правительства РФ от 22.11.2012 № 1205 "Об утверждении Правил организации и осуществления федерального государственного контроля за обеспечением защиты государственной тайны": определяет порядок организации и осуществления федерального государственного контроля за обеспечением защиты государственной тайны уполномоченными федеральными органами исполнительной власти в соответствии с их компетенцией.

Вышеуказанные нормативные акты не только содержат в себе понятие государственной тайны, порядок ее засекречивания, рассекречивания, но и ответственность за нарушения закона в данной сфере, в том числе за незаконное распространения данных, содержащих государственную тайну, мероприятия по защите государственной тайны, указывает полномочия органов, осуществляющих надзор за соблюдением сохранения государственной тайны.

Внутренние акты в связи с отсутствием допуска изучить не удалось.

Можно выделить несколько способов соблюдения режима секретности и безопасности внутренней информации по уголовным делам: использование внутренних каналов связи, передача всех почтовых отправок через внутреннюю почту, хранение всех документов в сейфах, а также ответственность сотрудников в случаях нарушения внутреннего регламента по обеспечению сохранности государственной тайны.

1.3. Общая информация об основных направлениях деятельности территориальных следственных отделов Следственного комитета РФ, организации работы в органах следствия, распределении обязанностей между работниками территориального следственного отдела, в котором проходит практика. Информация о нормативно установленных запретах для сотрудников следственных органов, ответственности должностных лиц Следственного комитета РФ. Сведения о составленном проекте распоряжения руководителя территориального следственного отдела по вопросам организации служебной деятельности.

Основные направления деятельности, т.е. задачи Следственного комитета, содержатся в ч.4 ст.1 ФЗ "О Следственном комитете Российской Федерации" от 28.12.2010 N 403-ФЗ:

1) оперативное и качественное расследование преступлений в соответствии с подследственностью, установленной уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации;

2) обеспечение законности при приеме, регистрации, проверке сообщений о преступлениях, возбуждении уголовных дел, производстве предварительного расследования и судебной экспертизы, а также защита прав и свобод человека и гражданина;

3) осуществление процессуального контроля деятельности следственных органов Следственного комитета и их должностных лиц;

4) организация и осуществление в пределах своих полномочий выявления обстоятельств, способствующих совершению преступлений, принятие мер по устранению таких обстоятельств;

5) осуществление в пределах своих полномочий международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства;

6) разработка мер по реализации государственной политики в сфере исполнения законодательства Российской Федерации об уголовном судопроизводстве;

7) совершенствование нормативно-правового регулирования в установленной сфере деятельности;

8) определение порядка формирования и предоставления статистических отчетов и отчетности о деятельности следственных органов и учреждений Следственного комитета, процессуальном контроле.

Кроме основного направления, связанного с осуществлением уголовного преследования в сфере уголовного производства, сотрудники Следственного комитета участвуют в заседаниях органов государственной власти. Данное направление реализуется в целях участия Следственного комитета в правотворческой деятельности. Ведь лучше всего совершенствовать нормативную базу с учетом практики.

Организация работы в органах следствия, как правило, строится на локальных актах, таких как распоряжение о распределении обязанностей между сотрудниками отдела, графике дежурств и т.д. Если говорить об организации деятельности Следственного комитета, то можно обратиться к параграфу 5 Указа Президента РФ от 14.01.2011 № 38 "Вопросы деятельности Следственного комитета Российской Федерации".

Основные запреты для должностных лиц Следственного комитета закреплены ст.17 ФЗ "О Следственном комитете Российской Федерации" от 28.12.2010 № 403-ФЗ:

На сотрудников и федеральных государственных гражданских служащих Следственного комитета распространяются ограничения, запреты и обязанности, установленные Федеральным законом от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ "О противодействии коррупции", а также соответственно Федеральным законом "О системе государственной службы Российской Федерации" и пунктом 10 части 1 статьи 15, пунктами 6 и 7 части 1 статьи 16, статьями 17, 18, 20 и 20.1 Федерального закона "О государственной гражданской службе Российской Федерации". Например:

п.6 и 7 ст.16: Гражданин не может быть принят службу, а служащий не может находиться на службе в случае:

- прекращения гражданства Российской Федерации;

- наличия гражданства (подданства) иностранного государства либо вида на жительство или иного документа, подтверждающего право на постоянное проживание гражданина на территории иностранного государства, если иное не предусмотрено международным договором Российской Федерации;

Статья 17: запрещается замещать должность в случае:

- избрания или назначения на государственную должность, за исключением случаев, установленных частью второй статьи 4 Федерального конституционного закона от 6 ноября 2020 года № 4-ФКЗ "О Правительстве Российской Федерации" и частью девятой статьи 12 Федерального закона от 22 декабря 2020 года № 437-ФЗ "О федеральной территории "Сириус";
- избрания на выборную должность в органе местного самоуправления;
- избрания на оплачиваемую выборную должность в органе профессионального союза, в том числе в выборном органе первичной профсоюзной организации, созданной в государственном органе;
- участвовать в управлении коммерческой или некоммерческой организацией;
- заниматься предпринимательской деятельностью лично или через доверенных лиц;
- приобретать в случаях, установленных федеральным законом, ценные бумаги, по которым может быть получен доход;
- быть поверенным или представителем по делам третьих лиц в государственном органе, в котором он замещает должность гражданской службы, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом и другими федеральными законами;
- получать в связи с исполнением должностных обязанностей вознаграждения от физических и юридических лиц (подарки, денежное вознаграждение, ссуды, услуги, оплату развлечений, отдыха, транспортных расходов и иные вознаграждения).

Должностные обязанности сотрудников следственных отделов закрепляются в должностных регламентах, например, Приказ Следственного комитета РФ от 13 мая 2014 г. № 40 "Об утверждении примерных должностных регламентов федеральных государственных гражданских служащих, замещающих должности федеральной государственной гражданской службы в центральном аппарате Следственного комитета Российской Федерации". Примерные должностные регламенты утверждаются соответствующим органом по управлению государственной службой.

Ответственность должностных лиц:

В соответствии со ст.28 ФЗ "О Следственном комитете Российской Федерации" от 28.12.2010 №403-ФЗ:

За неисполнение или ненадлежащее исполнение сотрудником Следственного комитета своих служебных обязанностей и совершение проступков, порочащих честь сотрудника Следственного комитета, к нему применяются следующие дисциплинарные взыскания:

- 1) замечание;
- 2) выговор;
- 3) строгий выговор;
- 4) понижение в специальном звании;
- 5) лишение медалей Следственного комитета;
- 6) лишение нагрудного знака "Почетный сотрудник Следственного комитета Российской Федерации";
- 7) предупреждение о неполном служебном соответствии;
- 8) увольнение из Следственного комитета по соответствующему основанию.

В случаях, предусмотренных Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, сотрудники Следственного комитета Российской Федерации за совершение административного правонарушения несут дисциплинарную ответственность.

Председатель Следственного комитета имеет право применять к сотрудникам Следственного комитета все виды дисциплинарных взысканий. В ст. 29 ФЗ №403 говорится об уголовной ответственности сотрудников:

Проверка сообщения о совершенном сотрудником Следственного комитета преступлении, возбуждение в отношении его уголовного дела (за исключением случаев, когда он застигнут при совершении преступления) и производство расследования являются исключительной компетенцией следственных органов Следственного комитета.

Сотрудник Следственного комитета, в отношении которого возбуждено уголовное дело, на период производства расследования отстраняется от должности. За время отстранения от должности указанному сотруднику Следственного комитета выплачивается денежное содержание (денежное довольствие) в размере должностного оклада (оклада по должности), доплаты за специальное звание (оклада по воинскому званию) и доплаты (надбавки) за выслугу лет.

Не допускаются задержание, привод, личный досмотр руководителя следственного органа Следственного комитета и следователя, досмотр их вещей и используемых ими транспортных средств, за исключением случаев, когда это предусмотрено федеральным законом для обеспечения безопасности других лиц, а также случаев задержания при совершении преступления.

Существует такой ведомственный акт, как Распоряжение руководителя следственного отдела о распределении обязанностей между сотрудниками. Обязанности следователей, их объем зависит от некоторых факторов, таких как квалификация сотрудника, опыт, должность, звание, количество сотрудников в данном отделе. В Свердловском отделе на транспорте, где я прохожу практику, в большей степени учитывается стаж следственной деятельности при распределении обязанностей.

Составлен проект распоряжения руководителя следственного отдела по вопросам организации служебной деятельности. (см. приложение 8)

1.4. Общая информация о порядке деятельности органов Следственного комитета РФ в особых условиях, чрезвычайных обстоятельствах, чрезвычайных ситуациях, в условиях режима чрезвычайного положения и в военное время, основных принципов обеспечения личной безопасности и безопасности граждан.

Согласно Приказу Следственного комитета России от 4 мая 2011 г. № 76 «О порядке представления в системе Следственного комитета Российской Федерации специальных донесений и иной информации о преступлениях и чрезвычайных происшествиях»:

При поступлении информации о совершении преступлений, возникновении чрезвычайных ситуаций и техногенных катастроф следственный орган должен обеспечить незамедлительное выполнение необходимых следственных действий и принятие соответствующих процессуальных решений, адекватные меры реагирования на чрезвычайные происшествия, а также оперативное информирование руководителей вышестоящих следственных органов СК России о происшествиях и принятых мерах. Незамедлительно сообщать в центральный аппарат СК России по телефону и составлять письменное специальное донесение, текст которого в течение суток передавать факсимильной связью с последующим направлением фельдьегерской или почтовой связью (со ссылкой на дату и время передачи телефонограммы) о следующих преступлениях и происшествиях чрезвычайного характера. При поступлении информации о совершении преступлений, возникновении чрезвычайных ситуаций и техногенных катастроф обеспечить незамедлительное выполнение необходимых следственных действий и принятие соответствующих процессуальных решений, адекватные меры реагирования на чрезвычайные происшествия, а также оперативное информирование руководителей вышестоящих следственных органов СК России о происшествиях и принятых мерах. Незамедлительно сообщать в центральный аппарат СК России по телефону и составлять письменное специальное донесение, текст которого в течение суток передавать факсимильной связью с последующим направлением фельдьегерской или почтовой связью (со ссылкой на дату и время передачи телефонограммы) о следующих преступлениях и происшествиях чрезвычайного характера.

Согласно Федеральному закону от 20 апреля 1995 г. №45-ФЗ "О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов": государственной защите, кроме прочих, подлежат следователи. Защищаемым лицам обеспечивается:

1) применение уполномоченными на то государственными органами (далее - органы, обеспечивающие безопасность) мер безопасности в целях защиты жизни и здоровья указанных лиц, а также обеспечение сохранности их имущества;

2) применение мер правовой защиты, предусматривающих в том числе повышенную уголовную ответственность за посягательство на их жизнь, здоровье и имущество;

3) осуществление мер социальной защиты, предусматривающих реализацию установленного настоящим Федеральным законом права на материальную компенсацию в случае их гибели (смерти), причинения им телесных повреждений или иного вреда их здоровью, уничтожения или повреждения их имущества в связи с их служебной деятельностью.

Для обеспечения защиты жизни и здоровья защищаемых лиц и сохранности их имущества органами, обеспечивающими безопасность, применяются с учетом конкретных обстоятельств следующие меры безопасности:

- 1) личная охрана, охрана жилища и имущества;
- 2) выдача оружия, специальных средств индивидуальной защиты и оповещения об опасности;
- 3) временное помещение в безопасное место;
- 4) обеспечение конфиденциальности сведений о защищаемых лицах и об их имуществе;
- 5) перевод на другую работу (службу), изменение места работы (службы) или учебы;
- 6) переселение на другое место жительства;
- 7) замена документов, изменение внешности.

1.5. Основные требования к организации делопроизводства в органах и учреждениях Следственного комитета РФ. Требования к процедуре регистрации сообщений о преступлениях, подготовке и отправлению служебных документов, их хранению.

Основные требования к организации делопроизводства содержатся в «Инструкции по делопроизводству Следственного комитета Российской Федерации», утвержденной Приказом Следственного комитета России от 18.07.2012 № 40. Можно выделить наиболее важные положения:

Документы, создаваемые в Следственном комитете, оформляются на бланках, на стандартных листах бумаги формата А4 (210 x 297 мм), А5 (148 x 210 мм) (допускается применение листов бумаги формата А3 (420 x 297 мм) и формата А6 (105 x 148 мм) или в виде электронных документов и должны иметь установленный состав реквизитов.

Каждый лист документа, оформленный как на бланке, так и на стандартном листе бумаги, должен иметь поля не менее 20 мм - левое, 10 мм - правое, 20 мм - верхнее и 20 мм - нижнее. Порядок обеспечения изготовления, учета, сохранности и использования гербовых бланков установлен приказом Председателя Следственного комитета Российской Федерации от 15 января 2011 г. N 8 "О гербовых бланках документов Следственного комитета Российской Федерации". При подготовке документов на компьютере используется текстовый редактор "Microsoft Word" с применением шрифта "Times New Roman", размер шрифта 13, 14, 15, а также электронные шаблоны бланков документов. -основные положения, касающиеся оформления нормативно-правовых актов: Тексты приказов печатаются шрифтом № 14 без помарок и исправлений на бланках установленной формы (кроме совместных приказов, распоряжений и указаний), изготовленных типографским способом на стандартных листах бумаги формата А4. Качество печати должно обеспечивать нормальное чтение текста и возможность его воспроизведения средствами копировально-множительной техники.

Дата и номер приказа оформляются в реквизитах бланка рукописно и проставляются при регистрации приказа в установленном порядке. Дата приказа должна совпадать с датой его подписания.

Приказы (распоряжения, указания), которые были изданы двумя и более органами государственной власти или иными государственными органами (организациями), должны иметь одну (единую) дату - дату фактической подписи ответственного (уполномоченного) лица, последним подписавшего совместный документ. Номер приказа Следственного комитета, следственного органа, учреждения, организации Следственного комитета состоит из знака "N" и его порядкового номера, оформленного арабскими цифрами, в пределах календарного года и может дополняться буквенным индексом в соответствии с регулируемым приказом направлением деятельности. И последующие пункты данной статьи. Также стоит обратить внимание на определения терминов, таких как докладная записка, рапорт и т.д.

В документообороте Следственного комитета выделяются следующие документопотоки:

- документы, поступающие в Следственный комитет (входящие);
- документы, отправляемые Следственным комитетом (исходящие);
- внутренние документы Следственного комитета.

Глава 4 Инструкции регламентирует порядок перемещения документов в Следственном комитете, то есть непосредственно документооборот. Он включает в себя обработку документов, регистрацию, учет, формирование картотеки и т.д.

Согласно Приказу Следственного комитета России от 11 октября 2012 г. № 72 "Об организации приема, регистрации и проверки сообщений о преступлении в следственных органах (следственных подразделениях) системы Следственного комитета Российской Федерации": Сообщение о преступлении вне зависимости от места и времени совершения преступного деяния, полноты сообщаемых сведений и формы представления, а также подследственности подлежит обязательному приему во всех следственных органах.

Следственного комитета. Круглосуточный прием сообщений о преступлении осуществляется дежурными следователями следственных органов Следственного комитета.

Отсутствие дежурного следователя не является основанием для отказа заявителю в приеме от него заявления о преступлении следователем, руководителем следственного органа либо его заместителем, не привлеченным к дежурству.

В случае, когда заявитель не может лично присутствовать при составлении протокола, его заявление на основании части пятой статьи 141 УПК оформляется рапортом об обнаружении признаков преступления в порядке, установленном статьей 143 УПК. Заявление о явке с повинной может быть сделано как в письменном, так и в устном виде. Устное заявление о явке с повинной принимается и заносится в протокол в порядке, установленном частью третьей статьи 141 УПК РФ. Сообщения о совершенном или готовящемся преступлении могут быть получены из иных источников, в том числе: средств массовой информации; обращений и жалоб граждан; обращений государственных и иных организаций; информации, переданной по телефону, телеграфу и иными средствами связи. Должностное лицо, принявшее в соответствии со своими полномочиями лично от заявителя письменное или устное заявление о преступлении, обязано выдать заявителю документ о принятии сообщения о преступлении с указанием данных о лице, его принявшем, а также даты и времени его принятия (часть четвертая статьи 144 УПК). Таким документом является талон-уведомление о принятии и регистрации заявления о преступлении с указанием времени, даты его принятия, регистрационного номера и данных о принявшем его лице, который выдается заявителю под роспись в талоне-корешке. Бланки талонов-уведомлений и талонов-корешков являются документами строгой отчетности. Заполненные талоны-корешки сдаются специально уполномоченному должностному лицу следственного органа Следственного комитета для отчета и организации их хранения в течение года с момента выдачи талона-уведомления заявителю.

Принятые сообщения о преступлении незамедлительно докладываются руководителю следственного органа Следственного комитета либо его заместителю.

Регистрация сообщений о преступлении: Для регистрации поступивших и принятых сообщений о преступлении, обеспечения контроля за соблюдением сроков их проверки и полученными результатами, а также принятием процессуальных решений в следственных органах Следственного комитета ведется книга регистрации сообщений о преступлении. В книге отражаются следующие сведения: порядковый номер, присвоенный зарегистрированному сообщению о преступлении; дата и время его принятия; данные о заявителе; данные о должностном лице, принявшем сообщение о преступлении; регистрационный номер талона уведомления, выданного заявителю; краткое содержание сообщения о преступлении; должность, фамилия должностного лица, которому поручена проверка сообщения о преступлении, его подпись и дата; сведения о принятом процессуальном решении и дата его принятия; дата и результаты проверки процессуального решения по сообщению о преступлении руководителем следственного органа. В графу "Примечание" заносятся сведения: об источнике поступления сообщения о преступлении; о лице, в отношении которого проведена проверка; о сроке проверки, а также иная значимая информация для надлежащей организации процессуального контроля (в том числе сведения об отмене процессуальных решений по сообщениям о преступлении прокурором). Содержание записей в данной графе книги определяется руководителем следственного органа Следственного комитета либо его заместителем.

Должностное лицо, принявшее сообщение о преступлении, обязано принять меры к незамедлительной его регистрации в книге, ведущейся в том следственном органе Следственного комитета, в котором оно проходит службу, если иное не установлено настоящей Инструкцией.

Рапорт об обнаружении обстоятельств, указывающих на признаки преступления, составленный по сообщению о преступлении, распространенному в средствах массовой информации, регистрируется в том следственном органе Следственного комитета, в котором он был составлен. Поступившие по подследственности заверенные в установленном порядке копии (выписки) протоколов судебного заседания и протоколов следственных действий с внесенными в них устными сообщениями о других преступлениях подлежат регистрации в том следственном органе Следственного комитета, в который они поступили для проверки. Регистрации в книге подлежат сообщения о преступлении, содержащие сведения об обстоятельствах, указывающих на признаки преступления, поступившие с постановлением о передаче сообщения о преступлении по подследственности из другого органа предварительного расследования (в том числе иного следственного органа Следственного комитета), независимо от ранее произведенной регистрации. Регистрации в книге также подлежат сообщения о преступлении, поступившие из другого органа предварительного расследования федерального органа исполнительной власти (при федеральном органе исполнительной власти) без вынесенного постановления о передаче сообщения о преступлении по подследственности и без соответствующего решения прокурора, если они содержат сведения об обстоятельствах, указывающих на признаки преступления. При этом уполномоченным должностным лицом, получившим данное сообщение, составляется рапорт в порядке, установленном статьей 143 УПК. Поступившие в следственный орган Следственного комитета анонимные сообщения о преступлении в соответствии с частью 7 статьи 141 УПК не могут служить поводом для возбуждения уголовного дела.

Также в данном Приказе говорится о порядке проверки сообщений, но в основном акт цитирует либо ссылается на УПК РФ.

1.6. Основные нормативно установленные требования, предъявляемые к проведению доследственных проверок. Требования, предъявляемые к анализу выявленных в ходе следственных действий обстоятельств, имеющих юридическое значение для расследования. Сведения о личном присутствии студента при производстве отдельных следственных действий, полученных навыках по квалификации обстоятельств, имеющих юридическое значение для расследования.

В статье 144 УПК РФ указаны сроки проведения доследственных проверок. Дознаватель, орган дознания, следователь, руководитель следственного органа обязаны принять, проверить сообщение о любом совершенном или готовящемся преступлении и в пределах компетенции, установленной настоящим Кодексом, принять по нему решение в срок не позднее 3 суток со дня поступления указанного сообщения. При проверке сообщения о преступлении дознаватель, орган дознания, следователь, руководитель следственного органа вправе получать объяснения, образцы для сравнительного исследования, истребовать документы и предметы, изымать их в порядке, установленном настоящим Кодексом, назначать судебную экспертизу, принимать участие в ее производстве и получать заключение эксперта в разумный срок, производить осмотр места происшествия, документов, предметов, трупов, освидетельствование, требовать производства документальных проверок, ревизий, исследований документов, предметов, трупов, привлекать к участию в этих действиях специалистов, давать органу дознания обязательное для исполнения письменное поручение о проведении оперативно-розыскных мероприятий. Руководитель следственного органа, начальник органа дознания вправе по мотивированному ходатайству соответственно следователя, дознавателя продлить до 10 суток срок, установленный частью первой настоящей статьи. При необходимости производства документальных проверок, ревизий, судебных экспертиз, исследований документов, предметов, трупов, а также проведения оперативно-розыскных мероприятий руководитель следственного органа по ходатайству следователя, а прокурор по ходатайству дознавателя вправе продлить этот срок до 30 суток с обязательным указанием на конкретные, фактические обстоятельства, послужившие основанием для такого продления.

Требования, предъявляемые к анализу выявленных в ходе следственных действий обстоятельств, имеющих юридическое значение для расследования:

Анализ обстоятельств уголовного дела направлен на то, чтобы вычленив из всего многообразия и объема содержащейся в деле информации те обстоятельства, которые

составляют суть юридической проблемы, то есть имеют юридическое значение. Для этого необходимо, основываясь на изученных материалах дела, последовательно ответить на ряд вопросов: когда, где, кто, что, почему, с какой целью, каким способом, при каких обстоятельствах и с кем совершил преступление, а также найти ответы на все положения, указанные в ст.73 УПК РФ. Если ответы на эти вопросы записать в форме повествовательных предложений, то получится короткий рассказ, отражающий объективную картину события. Такой рассказ можно назвать фабулой дела. Таким образом, каждое обстоятельство, имеющее значение для расследования должно соединяться с другим в единое целое, отсюда вытекает, что не должно быть противоречий. Эти обстоятельства по итогу образуют версию, которая ложится в основу обвинения, потому к ним можно сформулировать следующие требования:

- соответствовать законам логики,
- наличие причинно-следственных связей между обстоятельствами, в частности, всеми элементами события преступления.

Анализируя обстоятельства, необходимо использовать метод мысленного моделирования, то есть реконструировать картину, механизм, способ и обстановку преступления.

За время практики я присутствовала при производстве следующих следственных действиях: допросы свидетелей, обвиняемых, потерпевших, проведение выемок, осмотры предметов и документов (в большинстве случаев это были осмотры телефонов, а также осмотры актов, предписаний АО «РЖД»), выписки по движению средств на банковских счетах, личные дела студентов, проходящих обучение в ФГБОУ ВО «УрГУПС», приказы о зачислении и их дипломные проекты).

Для того, чтобы выделить обстоятельства, имеющие значения для расследования, было необходимо сначала изучить материалы проверки, имеющуюся информацию в уголовном деле, проанализировать состав преступления, так как каждое преступление имеет свою специфику, а потому сразу будет понятно, какие сведения необходимо выяснить, после анализа всей информации понять, чего не хватает из обстоятельств, имеющих значения конкретно для данного уголовного дела. То есть нужно выстраивать свои действия, исходя из объема, имеющейся информации.

1.7. Информация об изученных в процессе практики материалах доследственных проверок, находящихся в производстве следственного отдела, в котором студент проходит практику. Сведения о полученных практических навыков по выявлению, пресечению, раскрытию и расследованию преступлений и иных правонарушений.

В производстве следователя, за которым я была закреплена на время прохождения практики, находились уголовные дела по взяточничеству и мошенничеству в ФГБОУ ВО «УрГУПС», а также материалы проверок по факту железнодорожных травмирований. Характерной чертой уголовных дел было то, что все они содержали явку с повинной, сопровождающуюся объяснением. Также ввиду специфики состава преступления всегда запрашивались следующие сведения: приказ о приеме на работу преподавателей, должностная инструкция, личные дела студентов, приказы о назначении повышенной стипендии, приказы о зачислении в ФГБОУ ВО «УрГУПС», выписки по банковским счетам, подтверждающие факт получения и перевода денежных средств.

Основные требования к организации выявления, пресечения, раскрытия, расследования преступлений органами следствия раскрываются в УПК РФ и других нормативно-правовых актах. При поступлении сообщения о преступлении проверка должна составлять не более трех суток, возможно продление срока. Согласно Приказу СК РФ от 15.01.2011 №2 «Об организации предварительного расследования в СК РФ»: При организации проверок сообщений о преступлениях особое внимание обращать на полное и объективное исследование обстоятельств, подтверждающих наличие признаков преступления. Сроки проверки сообщения необходимо продлевать по мотивированному ходатайству следователя о необходимости ее продолжения. При этом давать указания об установлении конкретных обстоятельств происшедшего, а если требуется – о привлечении к участию в проверке специалистов.

Одним из основных способов пресечения преступления является задержание. П.1.12. Приказа говорит о том, что необходимо контролировать соблюдение порядка задержания подозреваемых в совершении преступлений, соответствие данных, содержащихся в протоколе задержания, обстоятельствам происшедшего и др., а также осуществление процессуального оформления следователем их задержания не позднее 3 часов после фактического доставления к нему подозреваемых. Необходимо обеспечивать при производстве обыска, выемки и других следственных действий изъятие лишь предметов и документов, имеющих значение для дела.

Изучая материалы проверок, материалы уголовных дел, указанных мною выше, я запомнила общий алгоритм действий при расследовании коррупционных преступлений, конечно, каждое преступление индивидуально и должно расследоваться с учетом его особенностей, но можно выделить общие для данной группы следственные, иные процессуальные действия, а также поручения следователя на стадии предварительного расследования:

допрос подозреваемого, допрос свидетелей, допрос обвиняемого, запросы на место работы по предоставлению следующей информации: должностная инструкция, приказы о приеме на работу, приказы о переводе на другую работу, трудовой договор, дополнительные соглашения к трудовому договору, производственная характеристика; запросы в банки о движении денежных средств на счете взяткодателя, взяткополучателя, запросы в информационный центр о наличии судимости, запросы в психоневрологический и наркологический диспансер о том, состоит/состоял ли подозреваемый/обвиняемый на учете, поручение оперативным сотрудникам о проведении оперативно-розыскного мероприятия «Наведение справок», по результатам которого предоставляются в том числе следующие сведения: об имуществе и доходах, справка психиатра по месту жительства подозреваемого, справка об административной ответственности и др.

1.8. Краткая характеристика применяемых на практике технико-криминалистических средств и методов, тактических приемов производства следственных действий, форм организации и методик расследования отдельных видов и групп преступлений.

Анализируя действия следователя по расследованию взяточничества и мошенничества могу отметить, что следователь опирался на криминалистические методы расследования коррупционных преступлений, учитывал все особенности преступления. Основным элементом криминалистической характеристики взяточничества является способ, необходимо установить, каким образом передавалась взятка, в нашем случае денежные средства. Потому в материалах уголовного дела особое внимание уделялось выпискам, полученных по запросу в банк, о движении денежных средств получателя подкупа и лица, дающего подкуп. Изучив данные выписки, следователь может установить точные даты и время передачи/получения денежных средств, а эти элементы относятся к событию преступления, что подлежит обязательному выяснению. Ввиду того, что данная статья имеет такую особенность, как многоэпизодность, следователь четко планировал процесс расследования, а чтобы не запутаться между посредниками, получателями, следователь рисовал схемы передачи денежных средств, чтобы наглядно видеть и понимать где, кто, когда, кому и в каком количестве передавал подкуп. Помимо этого, использовал вспомогательные формы планирования, например, «шахматки», в которых указывал, у каких студентов путем выемки были изъяты мобильные телефоны, осмотрены, по каким счетам запрошены выписки в банковские организации, какие суммы передавал каждый отдельный студент.

При производстве таких следственных действий, как выемка, допрос потерпевших, выделены тактические приемы, которые помогают налаживать контакт при допросе. Необходимо объяснить допрашиваемому лицу, что он способствует расследованию своими действиями и необходимо рассказывать правдивую информацию, поскольку если она окажется ложной, ее все равно можно будет проверить и установить. Например, один из свидетелей на первом допросе сообщил, что на предложение передать часть незаконно полученной повышенной стипендии другому лицу для получения этой самой стипендии, он отказался, однако, когда мы запросили выписки о движении денежных средств по его банковским счетам, подтвердился факт получения им денежных средств от ФГБОУ ВО «УрГУПС» и перевода половины суммы взяткополучателю.

1.9. Основные требования к вынесению следователем представления о принятии мер по устранению обстоятельств, способствовавших совершению преступления, в порядке ч.2 ст.158 УПК РФ. Характеристика конкретного представления из материалов уголовного дела с аргументированным анализом качества содержания данного процессуального документа.

В соответствии с ч.2 ст.158 УПК РФ:

Установив в ходе досудебного производства по уголовному делу обстоятельства, способствовавшие совершению преступления, дознаватель, руководитель следственного органа, следователь вправе внести в соответствующую организацию или соответствующему должностному лицу представление о принятии мер по устранению указанных обстоятельств или других нарушений закона. Данное представление подлежит рассмотрению с обязательным уведомлением о принятых мерах не позднее одного месяца со дня его вынесения.

Выявление обстоятельств, способствовавших совершению преступления, и принятие мер к их устранению призваны создать условия для предупреждения новых преступлений, которые могут быть совершены другими лицами.

Представление является процессуальным документом, содержащий выводы следователя об установлении обстоятельств, способствовавших совершению преступления и иным нарушениям закона, адресованный руководителю соответствующей организации или соответствующему должностному лицу с предложением принять меры по устранению этих обстоятельств. Внесение представления не является свидетельством окончания следователем расследования уголовного дела и профилактической деятельности, так как сам факт внесения представления является юридическим основанием для осуществления профилактической деятельности соответствующей организацией или должностным лицом.

Законом предусмотрена обязанность соответствующего должностного лица организации рассмотреть поступившее от следователя представление и в течение месяца письменно сообщить о принятых мерах по устранению причин и условий, способствовавших совершению преступления.

Ответственность за умышленное невыполнение законных требований следователя установлена ст. 17.7. Кодекса РФ об административных правонарушениях (КоАП РФ), предусматривающей наложение административного штрафа на граждан в размере от одной до одной тысячи пятисот рублей, а на должностных лиц - от двух до трех тысяч рублей. При этом невыполнение требований следователя по исполнению представления, вынесенного в порядке части второй ст. 158 УПК РФ, выражается в непринятии должностным лицом мер по устранению обстоятельств, обусловивших совершение преступления, а также в непредставлении уведомления о принятых мерах.

Мною были изучены два представления о принятии мер по устранению обстоятельств, способствовавших совершению преступления, по факту смертельного железнодорожного травмирования несовершеннолетней. В ходе предварительного следствия установлено, что рядом с местом травмирования расположен надземный пешеходный переход. Но данный переход находится в небезопасном состоянии, что выражено: в отсутствии пандуса для колясок и маломобильных граждан, следах разрушения ступеней, скользкой поверхности моста, в отсутствии освещения в темное время суток. Данные проблемы могут являться причиной, по которой граждане выбирают переход через железнодорожные пути не по надземному пешеходному мосту, а в несанкционированном месте.

На верхней платформе отсутствует ограждение, что позволяет гражданам свободно передвигаться к железнодорожным путям в несанкционированном для этого месте. На данном участке имеется несанкционированная тропа, по которой постоянно проходят граждане и переходят железнодорожные пути в нарушение правил нахождения граждан в зонах повышенной опасности. Спускаясь по данной тропе, прямо перед железнодорожными путями, расположена выступающая из земли бетонная конструкция, которая в случае перехода граждан

может способствовать или явиться причиной травмирования на железнодорожных путях/травмирования железнодорожным составом. Таким образом следователь установил, что инфраструктура на остановочном пункте «Чапаевская» не отвечает требованиям безопасности.

На основании этого следователем были направлены постановления об устранении обстоятельств, способствовавших совершению преступления, в университет, в котором училась несовершеннолетняя, в целях проведения профилактических бесед с обучающимися об опасности пересечения транспортных путей в несанкционированных местах и председателю территориальной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав по Октябрьскому району г. Екатеринбурга, для выработки комплекса мероприятий, направленных на устранение причин, способствовавших смертельному травмированию несовершеннолетней Борисовой А.А. В данных представлениях следователь подробно расписала о событии преступления, результатах предварительного следствия, причинах смертельного травмирования несовершеннолетней, но ответа о принятых мерах по устранению причин и условий, способствовавших совершению преступления, в материалах уголовного дела не отражено.

Практическое задание

03.02.2023 года Давыдов Денис Юрьевич, 24.11.1990 года рождения, ушел из дома по адресу: г. Энгс, ул. Вилонова, д.24, кв. 111, не сообщив своей матери, Давыдовой Н.А., которая проживала совместно с ним, и жене Марине о том, куда направляется. До настоящего времени Давыдов Д.Ю. не вернулся домой, сведений о его местонахождении не имеется. Абонентский номер, которым пользовался Давыдов Д.Ю., не доступен для совершения звонка.

Так, объективных данных, указывающих на намерение Давыдова Д.Ю. беспричинно и на длительное время убыть в неизвестном направлении или сменить место жительства или пребывания, в материалах проверки не имеется. Более того, в них содержатся сведения об устойчивой социальной связи в обществе (профессия строитель, работа монтажником на стройке), наличии постоянного места жительства в г. Энгс, семьи (жена Марина - парикмахер, дочь – Лиза 6 лет), наличие паспорта по основному месту проживания. В ходе оперативно-розыскных мероприятий данных о наличии у него заболевания, которое может обусловить его скоропостижную смерть, потерю памяти, ориентирования во времени и пространстве, не получено.

Согласно показаниям матери пропавшего – Давыдов Д.Ю. ранее он из дома никогда не уходил, конфликтов в семье не было, мать слушался и одну не оставлял.

Таким образом, в совокупности, данные обстоятельства дают основания полагать, что в отношении Давыдова Дениса Юрьевича, 24.11.1990 г.р., совершено преступление. 14.02.2023 г. возбуждено уголовное дело №1116666 по признакам преступления, предусмотренного ч.1 ст.105 УК РФ.

20.02.2023 г. в результате оперативно-розыскных мероприятий задержан подозреваемый – Евгений Доронин, на котором была надета куртка Давыдова Д.Ю. Доронин пояснил, что он снял куртку с пьяного мужчины, спящего в подъезде д.18 по ул. Вилонова.

Задание.

1. По условиям ситуационной задачи составьте проекты 5 процессуальных документов: 1) постановление о возбуждении уголовного дела; 2) планы расследования (до и после задержания Доронина); 3) одно поручение органу дознания (на раскрытие с учетом условий задачи); 4) постановление о назначении криминалистической экспертизы (по выбору студента).

2. Представьте 2 (два) плана расследования из материалов уголовных дел подразделения (до содержания плана должно быть краткое описание обстоятельств дела, указанием вещественных доказательств и следов); план №1 - расследование нераскрытого преступления; план №2 расследование раскрытого преступления (установлено и (или) задержано лицо,

совершившее преступление). Проанализируйте их недостатки (допускается изменение ФИО, адресов, и прочих персональных данных).

3. Представьте оправдательный приговор по одному из уголовных дел, находившихся в производстве следователя подразделения. Проанализируйте допущенные ошибки следствия и их последствия, укажите методы их преодоления.

4. По разделам дисциплины «Криминалистика»: «Криминалистическая техника», «Криминалистическая тактика», «Криминалистическая методика» составьте не менее 6 (шести) задач (на каждый раздел по две задачи).

1.10. Сведения о составленном по предложенной фабуле индивидуального задания проекте постановления о возбуждении уголовного дела и принятии его к своему производству (по ситуационной задаче).

Постановление о возбуждении уголовного дела бесфигурантное, так как Доронин был задержан спустя 17 дней после пропажи Давыдова Д.Ю., поэтому можно предположить, что на момент возбуждения уголовного дела личность Доронина не была известна. Уголовное дело возбуждается по ч.1 ст. 105 УК РФ, поскольку только возбуждённое по ст.105 уголовное дело по пропавшему без вести человеку дает максимальные полномочия для органов. К примеру, именно по этой статье можно запросить такую важную информацию, как биллинг телефона пропавшего. (см. приложение 5).

1.11. Сведения о технико-криминалистических средствах и методах, методике расследования, которые должны быть применены следователем при расследовании обстоятельств преступления, описанного в фабуле индивидуального задания (по ситуационной задаче).

В предложенной ситуации необходимо учитывать особенности такого рода преступлений. В первую очередь следователем в порядке ст. 144-145 УПК РФ проводится проверка сообщения о безвестном отсутствии лица.

При этом выясняется его местонахождение:

- 1) По месту работы - не явился ли он жертвой производственного травматизма.
- 2) В отделениях полиции - не был ли он задержан, не подвергнут ли аресту за какое - либо правонарушение.
- 3) В изоляторах временного задержания и арестованных.
- 4) В медицинских вытрезвителях.
- 5) В больницах - не помещен ли он на лечение.
- 6) В учреждении по организованному набору рабочей силы - не получил ли он направление на работу в другой город.
- 7) В военном комиссариате - не призван исчезнувший в армию в отсутствие родственников, не уведомив их об этом.
- 8) У родственников, в частности по месту рождения или друзей - не проживает ли он временно у них, не поставив об этом в известность своих близких.
- 9) В морге - нет ли там его трупа.
- 10) Если исчезнувший имел сотовый – по данным телефонных компаний (для установления последнего места нахождения в сотовой сети, месте нахождения сотового телефона по идентификационному номеру, либо использованию sim-карты, в том числе в других телефонных аппаратах) и др.

На первоначальном этапе расследования исключительно важны допросы свидетелей, прежде всего для выяснения кому была выгодна смерть Давыдова Д.Ю. Начать надо с лица, заявившего об исчезновении, родственников, сослуживцев, друзей и приятелей пропавшего, с которыми он наиболее часто общался. Они могут рассказать о жизни исчезнувшего, о намерениях и планах на будущее, о характере и привычках, о его прошлом.

Изучение этих деталей нередко может вывести на вероятные причины убийства, а то и на самого преступника.

Основной вопрос на допросах всех этих лиц нацеливается на установление, с кем Давыдов Д.Ю. находился в неприязненных или открыто враждебных отношениях. Затем должны следовать вопросы о том, каков был характер конфликта, когда, и в связи с чем он возник, как развивался, что о нем говорил потерпевший, не угрожал ли один недруг другому,

когда они последний раз встречались, где при каких обстоятельствах, в чьем присутствии, как себя тогда вели, какими фразами обменивались. Не менее важно путем допросов свидетелей выяснить, кто, где, когда, при каких обстоятельствах видел последний раз Давыдова Д.Ю., не говорил ли кто-нибудь о его уходе или отъезде из дома и, в свою очередь, не обмолвился ли исчезнувший о желании куда-нибудь уехать; не ожидал ли кто его прибытия: если да, то к какому времени.

На допросах целесообразно поинтересоваться, как выглядел Давыдов Д.Ю., нет ли у допрашиваемых его фотоснимков (при наличии таковых, они изымаются с розыскными целями). Выяснению подлежат, какие вещи, в том числе одежду, обувь, головной убор, а также документы, деньги (в какой сумме) находились или могли быть при нем, что из принадлежащего ему исчезло и, что осталось дома, в вагоне, каюте.

Следует выяснить, как характеризовался Давыдов Д.Ю. по месту работы и жительства, в кругу своих знакомых, какими чертами характера обладал, какие имел привычки, в том числе и дурные. Если ранее случались временные, более или менее длительные его отлучки из места постоянного жительства, выясняется, когда, куда, на какие сроки он отлучается, предупреждал ли своих близких или друзей об отлучках. Значительный интерес могут представлять ответы на вопросы: каково было поведение лица, подавшего заявление об исчезновении Давыдова Д.Ю., после сделанного им сообщения об исчезновении, а также поведение всех близких пропавшего (что делали в связи с исчезновением, кому и что рассказывали в связи с этим происшествием).

Другими особо важными первоочередными действиями являются обыск и осмотр квартиры (дома) в качестве возможного места убийства. Они проводятся при наличии оснований для предположения, что убийство совершено именно там. При этом необходимо искать: труп, его части и следы уничтожения (осколки костей, кусочки мышечных тканей и др.); следы крови на частях помещения, предметах обстановки, одежде, обуви, головном уборе, других вещах исчезнувшего, в щелях, например, между половицами, кафельными плитками, возле плинтусов. Нелишне поинтересоваться, нет ли признаков удаления следов крови, в том числе участков пола, стен со свежей покраской, особенностей, характерных для соскабливания или смывания кровавых брызг, капель, отпечатков.

Для этого целесообразно привлечение соответствующих специалистов и экспертов: судмедэксперта, эксперта-криминалиста, кинолога.

Внимание должно быть уделено документам и вещам без вести пропавшего, без которых он обычно не отлучался из дома (часы, очки, сумочка и пр.), а также корреспонденции исчезнувшего, его записным книжкам, блокнотам, содержание которых способно пролить свет на расследуемое событие.

Следователю необходимо обратиться к населению с просьбой помочь в розыске; необходимые исходные данные для этого в соответствующих случаях публикуются в местной печати, передается по радио, телевидению и т.п.

1.12. Основные требования к подготовке процессуальных документов. Сведения о **проектах процессуальных документов по фабуле индивидуального задания** (не менее 5 процессуальных документах **по ситуационной задаче**).

Были подготовлены следующие процессуальные документы:

- 1) постановление о возбуждении уголовного дела (приложение 1)
- 2) план расследования до задержания Доронина (приложение 2)
- 3) план расследования после задержания Доронина (приложение 3)
- 4) поручение органу дознания (приложение 4)
- 5) постановление о назначении криминалистической экспертизы (приложение 5).

1.13. Информация о планах расследования (нераскрытого преступления; раскрытого преступления) с их оценкой. А именно: **фабула** из постановления о возбуждении уголовного дела, **план расследования №1** (до установления и задержания лица, совершившего преступление) с анализом качества содержания), **план расследования №2** (после задержания лица, совершившего преступление) с анализом качества планирования.

Был изучен план расследования преступления, предусмотренного ч.1 ст.318 УК РФ, где есть заподозренное лицо, а также план расследования бесфигурантного преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 263 УК РФ. Просматривая данные планы, я выделила для себя общие недостатки:

В первую очередь обращено внимание на то, что такие столбцы как «срок исполнения» и «отметка об исполнении» не заполнены. Был задан вопрос следователю о причинах не заполнения, на что был получен ответ о том, что и без проставления понятно в какой срок все выполняется. С данным утверждением я не согласна. Считаю это грубым недостатком плана расследования. В производстве может быть не одно и даже не два уголовных дела, практически невозможно держать все даты в голове или каждый раз тратить время на то, чтобы вспомнить. Лучше проставить и не тратить в будущем время. Также, не упоминаются в планах учеты, в планах расследования других следователей, они также не обнаружены.

В планах из уголовных дел много мероприятий сформулировано расплывчато, например, «Установить поезд, совершивший травмирование», возникают вопросы «как установить». Данным планам не хватает конкретики.

Также в плане по ст.318 УК РФ, есть такой пункт «Истребовать характеризующий материал на Гребнева Е.А. и Семенова М.И.». Изучив материалы уголовных дел в отделе, можно отметить, что данные характеристики следователь получает через поручения либо запросы в соответствующие организации, потому в данном случае я бы добавила каким образом собираюсь получать эту характеристику и какую именно, ведь есть бытовая характеристика, производственная и т.д., лучше все расписать, чем вспомнить, когда уже заканчиваются сроки расследования. В планах не указываются версии.

Помимо этого, в плане по ст.318 УК РФ расписана очень большая фабула уголовного дела □ кто, каким образом наносил физические повреждения и др. Здесь достаточно было указать дату, время, место и факт события. Из плюсов данного плана □ хорошо расписаны выясняемые вопросы, что поможет следователю не забыть установить определенные факты при проведении следственных действий (приложения 6,7).

1.14. Ситуационные задачи, по дисциплине «Криминалистика», отражающие проблемные моменты раскрытия и расследования преступлений, составленные на основании материалов следственной практики (не менее шести задач).

В первой задаче я делала акцент на способах изъятия объектов, обнаруженных на месте происшествия, так как неправильные техники и способы могут привести к потере информации, которую хранил на себе объект.

Во второй задаче я поставила вопрос о процессе проведения технико-криминалистической экспертизы документов и ее возможностях.

Третья задача раскрывает порядок проведения предъявления для опознания.

Четвертая задача раскрывает тактику задержания подозреваемого и сбор доказательств.

Пятая задача □ порядок установления обстоятельств при совершении преступления несовершеннолетними.

Шестая задача □ порядок выдвижения версий при расследовании преступлений и составление плана расследования. (приложение 9).

1.15. Сведения, полученные при изучении оправдательного приговора с определением вида ошибок следствия и обоснованными предложениями методов устранения их последствий, которые могли быть применены следователем до направления уголовного дела в прокуратуру и в суд.

В Свердловском следственном отделе на транспорте ЦМСУТ СК РФ оправдательных приговоров не было, потому проанализирован приговор по уголовному делу, которое расследовал Челябинский отдел на транспорте, также входящий в состав ЦМСУТ СК РФ.

Был изучен оправдательный приговор в отношении Шлапакова Вячеслава Анатольевича, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «в,г» ч. 7 ст.204

УК РФ, от 02 августа 2021 года дело №1-159/2021. (приложение 10)

Выделим ключевые моменты:

Деяние: Шлапаков В.А. на основании Приказа начальника ОУП АО «Челябинское авиапредприятие» Ханиной ЕВ. от 01.03.2018 переведен на должность начальника лаборатории электролаборатории отдела по обслуживанию и ремонту электрооборудования и кабельных линий службы электротехнического обеспечения полетов АО «ЧАП». В рамках исполнения государственного контракта по объекту: «Реконструкция аэропортового комплекса Баландино (г. Челябинск)», заключенного между ФГУП «АГА(а)», являющегося «Заказчиком», и АО «Центрдорстрой», являющегося «Исполнителем», на территории аэропортового комплекса Баландино (г. Челябинск) АО «Центрдорстрой» должны провести работы по прокладке кабельных линий. В мае 2019 года представители ФГУП «АГА(а)» в качестве обязательного условия приемки и оплаты выполненных АО «Центрдорстрой» работ обозначили необходимость представления протоколов испытаний вновь построенных кабельных линий. Вознесенский С.А. является представителем АО «Центрдорстрой», ответственным за качество и сроки выполнения работ на указанном выше объекте. С целью ускорения процесса получения документов, необходимых для положительного решения Заказчика о принятии и оплате выполненных АО «Центрдорстрой» работ, обеспечения соблюдения календарного плана-графика и сроков выполнения и сдачи работ, исключения оснований для применения Заказчиком в отношении АО «Центрдорстрой» штрафных санкций, в мае 2019 года до 25.05.2019, в служебном кабинете Шлапакова В.А. представитель АО «Центрдорстрой» Вознесенский С.А., действуя в собственных интересах и интересах АО «Центрдорстрой», обратился к Шлапакову В.А. с предложением о выдаче за денежное вознаграждение АО «Центрдорстрой» протоколов испытаний изоляции кабеля повышенным выпрямленным напряжением от имени и с печатью АО «ЧАП», но в нарушение установленной процедуры - без заключения необходимого договора между АО «ЧАП» и АО «Центрдорстрой» и с оплатой за проведенные испытания непосредственно Шлапакову В.А., минуя кассу и счета АО «ЧАП».

В этой связи в мае 2019 года до 25.05.2019, у Шлапакова В.А., уполномоченного в силу занимаемой должности проводить испытания вновь построенных кабельных линий, составлять, подписывать и выдавать об этом документы от имени и с печатью АО «ЧАП», возник умысел на незаконное обогащение и получение от представителя АО «Центрдорстрой» Вознесенского С.А. коммерческого подкупа в виде денег в крупном размере за совершение в интересах дающего (Вознесенского С.А.) и иного лица (АО «Центрдорстрой») незаконных действий, входящих в его служебные полномочия, - проведение в интересах АО «Центрдорстрой» испытаний изоляции кабеля повышенным выпрямленным напряжением и выдачу протоколов о результатах испытаний от имени и с печатью АО «ЧАП» без фактического заключения соответствующего договора с АО «ЧАП». Всего получил 195 000 руб. за проведение для АО «Центрдорстрой», не имеющего договорных отношений с АО «ЧАП», испытаний изоляции кабеля повышенным выпрямленным напряжением и выдачу соответствующих протоколов под титулом, от имени и с печатью АО «ЧАП» в нарушение локальных актов работодателя и установленного порядка взаимоотношений со сторонними организациями.

Анализируя данный приговор, отметим следующее: следователем были допущены грубые нарушения материального права. Следствие основывалось на том, что Шлапаков выполнял в АО «ЧАП» управленческие функции. В соответствии с п.1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2013 N 24 (ред. от 24.12.2019) "О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях": При разрешении вопроса о том, совершено ли коррупционное преступление должностным лицом, лицом, занимающим государственную должность Российской Федерации либо государственную должность субъекта Российской Федерации, иностранным должностным лицом, должностным лицом публичной международной организации, а равно лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, судам следует руководствоваться примечаниями 1, 2 и 3 к статье 285, примечанием 2 к статье 290, примечанием 1 к статье 201 УК РФ. Согласно примечанию к ст.201 УК РФ: В статьях настоящей главы и статье 304 настоящего Кодекса выполняющим управленческие функции в

коммерческой или иной организации, за исключением организаций, указанных в пункте 1 примечаний к статье 285 настоящего Кодекса, либо в некоммерческой организации, не являющейся государственным органом, органом местного самоуправления либо государственным или муниципальным учреждением, признается лицо, выполняющее функции единоличного исполнительного органа либо члена совета директоров или иного коллегиального исполнительного органа, или лицо, постоянно, временно либо по специальному полномочию выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в этих организациях.

В соответствии со ст.204 УК РФ и позиции обвинения, Шпакову вменяли незаконное получение лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой организации денег за совершение действий в интересах дающего, если указанные действия входят в служебные полномочия такого лица. Анализируя содержание должностной инструкции, указанной в приговоре, можно сказать, что перечисленные в ней полномочия связаны исключительно с проверкой и испытанием электрооборудования, находящегося на балансе АО «ЧАП». То есть в рамках «договора» между Шлапаковым В.А. и АО «Центрдорстрой», Шлапов не являлся лицом, выполняющим управленческие функции в АО «ЧАП», поскольку выполняемые им в данном случае работы в интересах сторонней организации не входили в его непосредственные должностные обязанности.

Также при расследовании имело место нарушение уголовно-процессуального законодательства, что является грубейшей ошибкой.

В соответствии со ст.23 УПК РФ если деяние, предусмотренное главой 23 УК РФ, причинило вред исключительно коммерческой организации, не являющейся государственным или муниципальным предприятием либо организацией с участием в уставном капитале государства или муниципального образования, и не причинило вреда интересам других организаций, а также интересам граждан, общества или государства, то уголовное дело возбуждается по заявлению руководителя этой организации или с его согласия.

Как следует из материалов, заявление о привлечении к уголовной ответственности Шлапакова В.А., а также согласия на его привлечение к уголовной ответственности от руководителя организации, а именно АО «Челябинское авиапредприятие» (АО «ЧАП»), где работал Шлапов, не поступало. Следовательно к руководителю организации с данным вопросом в установленном законом порядке не обращались.

Упущения следователя в части квалификации преступления наступили в результате того, что он не применил индивидуальный подход к делу, ведь чаще всего незаконные действия получателя подкупа действительно входят в полномочия, но данный случай был исключением, который не заметили.

Факт того, что не было получено согласие коммерческой организации, перечеркивает всю работу следователя, ведь уголовное дело изначально было возбуждено с нарушениями закона.

В данном случае следователем допущена ошибка прогнозирования. Он заблуждался относительно оценки качества доказательственной базы, что подтверждается оправдательным приговором, а также аргументами суда. Также нельзя не обратить внимание на квалификационную ошибку следователя, которая заключалась в неверном установлении наличия состава преступления. К сожалению, следователь уже не может устранить ошибки на данном этапе.

Общие выводы по результатам прохождения практики.

Во время прохождения практики закреплены имеющиеся теоретические знания на практике, подробно изучены нормативно-правовые акты, касающиеся функционирования, делопроизводства Следственного комитета, составлены следующие процессуальные документы: обвинительное заключение, постановление о признании невозможным предъявить вещественные доказательства, протокол осмотра документов, постановление о назначении защитника, постановление об удовлетворении ходатайства, постановление об оплате вознаграждения адвоката, представление о принятии мер по устранению обстоятельств, способствовавших

совершению преступления, постановление о выделении в отдельное производство уголовного дела, постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, постановление о возбуждении перед руководителем следственного органа ходатайства о продлении срока предварительного следствия, постановление о выделении материалов из уголовного дела, постановление о признании потерпевшим.

Процессуальные и иные документы, подготовленные студентом в период практики

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о возбуждении уголовного дела № 1116666 и
принятии его к производству**

г. Энск

14 февраля 2023 г.

Следователь следственного отдела Следственного комитета РФ по Кировскому району г. Энска Скороходов П.К., рассмотрев сообщение о преступлении, поступившее 03.02.2023 от дежурного УВД по г. Энска по признакам преступления, предусмотренного ч.1 ст.105 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

03.02.2023 года Давыдов Денис Юрьевич, 24.11.1990 года рождения, проживающий по адресу: г. Энск, ул. Вилонова, д.24, кв. 111, ушел из дома и не вернулся.

Принимая во внимание, что имеются достаточные данные, указывающие на признаки преступления, предусмотренного ч.1 ст.105 УК РФ, руководствуясь ст. ст. 140, 145, 146 (147) и частью первой ст. 156 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Возбудить уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного частью 1 статьи 105 УК РФ.
2. Уголовное дело принять к своему производству и приступить к его расследованию.
3. Копию настоящего постановления направить прокурору г. Энска.

Следователь _____ Скороходов П.К.

Копия настоящего постановления направлена прокурору г. Энска
14.02.2023.

Следователь _____ Скороходов П.К.

<p>«УТВЕРЖДАЮ»</p> <p>Начальник ОП №12 УМВД России по г.Энску</p> <p>полковник полиции</p> <p>К.М. Капралов</p> <p>«__» февраля 2023 г.</p>	<p>«УТВЕРЖДАЮ»</p> <p>Руководитель следственного отдела по Ленинскому району г. Энска</p> <p>полковник юстиции</p> <p>Д.В. Сергеев</p> <p>«__» февраля 2023 г.</p>
---	--

**СОВМЕСТНЫЙ ПЛАН расследования по уголовному делу
№ 1116666**

г. Екатеринбург

15 февраля 2023 года

14.02.2023 г. следственным отделом по Ленинскому району г. Энска возбуждено уголовное дело № 1116666 по признакам преступления, предусмотренного **ч. 1 ст. 105 УК РФ**, по факту безвестного исчезновения Давыдова Д.Ю.

Общереверсионные мероприятия	Срок исполнения	Исполнитель	Отметка о выполнении
Допрос родственников, проживающих с Давыдовым Д.Ю. (мать и жена). Установить, кто первый обнаружил исчезновение. Когда, куда и зачем мог уйти потерпевший.	14.02.2023	Следователь	Выполнено
Поручение обзвонить соответствующие учреждения: морги, больницы, вытрезвители и др. на предмет нахождения Давыдова Д.Ю.	14.02.2023	Оперуполномоченный	
Подворно-поквартирный обход в доме проживания Давыдова Д.Ю.	14.02.2023	Оперуполномоченный	
Обыск жилища	14.02.2023	Следователь	
Составление опознавательной карты и направление ИЦ МВД	14.02.2023	Оперуполномоченный	
Допрос иных родственников и близких людей Давыдова Д.Ю. (друзья, соседи, сослуживцы и др.)	15.02.2023	Следователь	

Осмотр места происшествия: жилые/нежилые помещения, принадлежащие пропавшему, автотранспорт, в т.ч. служебный; служебный кабинет, рабочее место	14.02.2023	Следователь	
Осмотр места, где в последний раз видели потерпевшего, прилежащий территории	14.02.2023	Кинолог с СРС	
Запрос на получение записей с камер видеонаблюдения с последних мест нахождения потерпевшего	14.02.2023	Следователь	
При ОМП изъять образцы волос, запаховый след, потожировые выделения, следы пальцев рук, информацию с ПК	14.02.2023	Следователь	
Обращение в СМИ и размещение информации на стендах	15.02.2023	Оперуполномоченный	
Запрос в психоневрологический диспансер	14.02.2023	Следователь	
Запрос в наркологический диспансер	14.02.2023	Следователь	
Запрос в медицинские учреждения, в которых состоял Давыдов Д.Ю.	16.02.2023	Оперуполномоченный	Выполнено
Направление Требования ИЦ МВД	14.02.2023	Следователь	
Поручение на проверку Давыдова Д.Ю. по учетам	15.02.2023	Оперуполномоченный	
Запрос в место работы для получения характеристики	15.02.2023	Следователь	
Запрос в паспортно-визовую службу для получения Формы 1 с фотографиями и данными	15.02.2023	Следователь	
Запрос в банковские организации о движении денежных средств на счетах, принадлежавших Давыдову Д.Ю., за последние 2 месяца	15.02.2023	Следователь	
Осмотр сведений о движении денежных средств	19.02.2023	Следователь	
Возбудить перед судом ходатайство о соединениях между абонентами и абонентскими устройствами	16.02.2023	Следователь	
Возбудить перед судом ходатайство о производстве выемки сведений, содержащихся в его аккаунте в социальных сетях	16.02.2023	Следователь	
Убийство совершило лицо из круга коллег по работе, лицо из круга знакомых (соседи, родственники и др.)			
Допрос коллег Давыдова	18.02.2023	Следователь	

Поручение оперативным сотрудникам о производстве оперативно-розыскного мероприятия «наведение справок» в отношении организации, где работал Давыдов, в частности, предоставить копии устава организации, учредительных документов	19.02.2023	Следователь Оперуполномоченный	
Допрос близких лиц Давыдова	22.02.2023	Следователь	
Поручение оперативным сотрудникам о производстве оперативно-розыскного мероприятия «наведение справок» в отношении определенных близких лиц Давыдова, в частности, получить сведения о месте работы данных лиц и возможного пересечения их деятельности с деятельностью Давыдова	22.02.2023	Следователь Оперуполномоченный	
Убийство совершило лицо из числа ранее судимых за совершение корыстных преступлений (не из круга знакомых)			
1.Сделать запрос в ИЦ МВД в АБД «Лица» о предоставлении информации о лицах, недавно освободившихся из МЛС и отбывших наказание за корыстные преступления 2.Допросить указанный круг лиц на причастность к преступлению 3.Запрос в ИЦ МВД о наличии похожих случаев преступлений, сопоставить уголовные дела.	23.02.2023	Следователь Оперуполномоченный	
Давыдов Д.Ю. жив, но скрывается (от органов, призыва в армию, долгов и др.)			
Поручение установить местонахождение Давыдова Д.Ю., проверить по местам его обычного обитания	23.02.2023	Следователь Оперуполномоченный УгРо	

Старший следователь следственного отдела
лейтенант юстиции

Скорыходов П.К.

«УТВЕРЖДАЮ»

Начальник ОП №12 УМВД России по
г.Энску

полковник полиции

К.М. Капралов

«__» февраля 2023 г.

«УТВЕРЖДАЮ»

Руководитель следственного отдела по
Ленинскому району г. Энска

полковник юстиции

Д.В. Сергеев

«__» февраля 2023 г.

Начальнику ОП №12 УМВД
России по г. Энску

полковнику полиции

К.М. Капралову

Поручение
о производстве отдельных следственных действий
(оперативно-розыскных, розыскных мероприятий)

В производстве Ленинского района г. Энска возбуждено уголовное дело №1116666 по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ по факту безвестного исчезновения Давыдова Д.Ю., 24.11.1990 г.р.

20.02.2023 задержан подозреваемый Доронин Е.В., на котором была надета куртка Давыдова Д.Ю. В ходе допроса Доронин Е.В. сообщил, что снял куртку с пьяного мужчины, спящего в подъезде д.18 по ул. Вилонова.

На основании изложенного, руководствуясь п. 3, ч. 1, ч. 2 ст. 7 ФЗ-403 «О следственном Комитете РФ» п. п. 3, 4, 6 ч. 2 ст. 38 УПК РФ,

ПРОШУ,

Поручить подчиненным Вам сотрудникам установить местонахождение Давыдова Д.Ю.

Материалы исполненного поручения прошу направить посредством факсимильной связи по телефону: 8 (343) 355-05-45, либо посредством электронной почты по адресу p.skorohodov@list.ru, с последующей отправкой в следственный отдел Ленинского района г. Энска по адресу: 620014, гор. Энск, ул. Хохрякова д. 3.

Старший следователь
следственного отдела

лейтенант юстиции

Скорыходов П.К.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о назначении комплексной судебной молекулярно-генетической экспертизы

город Энск

21 февраля 2023 года

Старший следователь следственного отдела Следственного комитета Российской Федерации по Ленинскому району г. Энска лейтенант юстиции Скороходов П.К., рассмотрев материалы уголовного дела № 1116666 от 14.02.2023 по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ, по факту безвестного исчезновения Давыдова Д.Ю.,

УСТАНОВИЛ:

В производстве следственного отдела Следственного комитета Российской Федерации по Ленинскому району г. Энска находится уголовное дело № 1116666, возбужденное 14.02.2023 по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ, по факту безвестного исчезновения Давыдова Д.Ю.

20.02.2023 в результате оперативно-розыскных мероприятий задержан подозреваемый – Доронин Е.В., на котором была надета куртка Давыдова Д.Ю.

В настоящее время имеется необходимость проведения комплексной судебной молекулярно-генетической экспертизы куртки, принадлежащей Давыдову Д.Ю., с целью обнаружения клеточных структур для идентификации человека, а также учитывая, что для правильного разрешения дела, необходимо получить компетентное заключение специалистов в области судебной медицины, руководствуясь ст.ст. 195, 196, 199 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Назначить по уголовному делу комплексную судебную молекулярно-генетическую экспертизу куртки, принадлежащей Давыдову Д.Ю., поручив производство экспертам отдела судебно-медицинской экспертизы ГАУЗ СО «БСМЭ».

П о с т а в и т ь н а р а з р е ш е н и е э к с п е р т а с л е д у ю щ и е в о п р о с ы:

1. Имеются ли на предоставленной куртке следы биологического происхождения? Каково их количество, характер, локализация, срок образования?
2. Произошли ли биологические следы от одного человека?
3. Какова половая принадлежность биологических следов?

К постановлению прилагаются:

- куртка, изъятая у Доронина Е.В.;
- протокол допроса Доронина Е.В от 20.02.2023.

Старший следователь следственного отдела
лейтенант юстиции

Скороходов П.К.

«Утверждаю» Руководитель
Магнитогорского следственного отдела на
транспорте Уральского следственного
управления на транспорте
Следственного комитета Российской
Федерации

подполковник юстиции
Кунцевич И.Н.

«__» ноября 2020 года.

ПЛАН

следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий по уголовному делу №
12002009805051622 по подозрению Гробова Евгения Алексеевича в совершении преступления,
предусмотренного ч. 1 ст. 318 УК РФ и
Семенова Максима Игоревича в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 318 УК РФ.

Фабула дела:

28.10.2020 около 17 часов 00 минут в ходе оперативно-розыскного мероприятия «Наблюдение» оперуполномоченный НКОН Магнитогорского ЛОП ЮУ ЛУ МВД России на транспорте старший лейтенант полиции Алексеев А.С., находясь на участке местности поблизости от 12 км. 2-го пикета перегона станции Цементный завод – станция Магнитогорск Пассажирский, принял решение о задержании граждан Гробова Е.А. и Семенова М.И., которые приобрели, на указанном участке местности посредством «закладки» наркотическое вещество. С указанной целью Алексеев А.С. подошел к ним, предъявил свое служебное удостоверение, представился, назвав должность и свое специальное звание. В ответ на это Гробов Е.А. который ранее поднял «закладку» с наркотическим веществом и положил ее к себе в карман куртки, предпринял попытку скрыться, в связи с чем Алексеев А.С. с целью задержания Гробова Е.А. схватил его за правое запястье. В этот момент Семенов М.И. осознавая, что перед ним находится сотрудник полиции, при исполнении своих служебных обязанностей, с целью устрашения Алексеева А.С. подошел к нему, на расстояние около 1 метра и начал совершать движения имитирующие удары, направленные в сторону Алексеева А.С., при этом высказывая угрозу применения насилия, которую Алексеев А.С. воспринял реально, учитывая сложившуюся обстановку численное и физическое превосходство Гробова Е.А. и Семенова М.И. Одновременно с этим, Гробов Е.А. пытаясь освободиться от захвата Алексеева А.С. сжал его левое предплечье, чем причинил ему физическую боль. После чего Гробов Е.А. своей левой ладонью несколько раз ударил Алексеева А.С. в грудь, пытаясь его оттолкнуть. Продолжая свои преступные действия, направленные на применение насилия к представителю власти, Гробов Е.А. попытался схватить Алексеева А.С. за шею и сделать удушающий прием. В момент, когда Гробов Е.А. заносил свою руку за шею Алексеева А.С. он попытался схватить его за шею, чем причинил ему телесное повреждение в виде кровоподтека задней поверхности шеи справа, которое вреда здоровью Алексееву А.С. не причинило. В этот момент Алексеев А.С. схватил левую руку Гробова Е.А. произвел ее загиб за его спину и повалил его на землю для фиксации специальными средствами, сковывающими движение. В это время, Семенов М.И. находясь на расстоянии около 1.5 метров от Алексеева А.С. и Гробова Е.А. держа в руках деревянную палку используя ее в качестве орудия, замахнулся ей на Алексеева А.С., сопровождая указанные действия угрозой применения насилия в отношении последнего, которую Алексеев А.С. воспринял реально, учитывая сложившуюся обстановку численное и физическое превосходство Гробова Е.А. и Семенова М.И. Увидев приближавшихся сотрудников полиции Семенов М.И. выбросил палку и попытался скрыться однако был задержан. Тем самым Гробов Е.А. применил насилие, не опасное для жизни и здоровья, в отношении представителя власти, а Семенов М.И. высказал угрозу применения насилия, также не опасного для жизни и здоровья в отношении представителя власти, в связи с исполнением своих должностных обязанностей.

**ПЛАНИРУЕМЫЕ ОРМ И СЛЕДСТВЕННЫЕ
ДЕЙСТВИЯ
на первоначальном этапе
расследования**

№ п/п	ОРМ и следственные действия	Выясняемые вопросы	Срок исполнения, исполнитель	Примечание
1.	Признать Алексеева А.С. потерпевшим, допросить в качестве потерпевшего	В ходе допроса выяснить: - с какого периода и в какой должности он проходит службу; - должностные обязанности Алексеева А.С.; - при каких обстоятельствах он оказался 27.10.2020 на участке местности поблизости от 12 км. 2-го пикета перегона станции Цементный завод – станция Магнитогорск Пассажирский; - выяснить обстоятельства события преступления, время, механизм применения к нему насилия со стороны Грובה Е.А. (количество ударов и их локализация);	Салищев В.А.	
2.	Провести проверку показаний на месте с участием потерпевшего Алексева А.С.	В ходе проверки установить точное место применения к нему физического насилия со стороны Грובה Е.А. и угрозы применения насилия со стороны Семенова М.И. - установить взаимное расположение Алексева А.С., Грובה Е.А. и Семенова М.И.	Салищев В.А.	
3.	Допросить в качестве свидетелей Зотова С.Е. и Костенко Д.К.	В ходе допроса выяснить: - с какого периода и в какой должности они проходят службу; - должностные обязанности Алексева А.С.; - при каких обстоятельствах они оказались 27.10.2020 на участке местности поблизости от 12 км. 2-	Салищев В.А.	

		<p>завод – станция Магнитогорск Пассажирски й; - выяснить обстоятельства события преступления, время, механизм применения к Алексееву А.С. насилия со стороны Грובה Е.А. (количество ударов и их локализация); - выяснить обстоятельства события преступления, время, какие угрозы</p>		
4.	Допросить в качестве подозреваемого Грובה Е.А.	<p>В ходе допроса выяснить: - при каких обстоятельствах он оказался 27.10.2020 на участке местности поблизости от 12 км. 2-го пикета перегона станции Цементный завод – станция Магнитогорск Пассажирски й; - выяснить обстоятельства события преступления, время, механизм применения к им насилия к Алексееву А.С. (количество ударов и их локализация); - выяснить обстоятельства события</p>	Салищев В.А.	
5.	Провести проверку показаний на месте с участием подозреваемого Грובה Е.А.	<p>В ходе проверки установить точное место применения им физического насилия к Алексееву А.С. и угрозы применения насилия со стороны Семенова М.И. - установить взаимное расположение Алексеева А.С., Грובה Е.А. и Семенова М.И.</p>	Салищев В.А.	
6.	Избрать меру пресечения в отношении Грובה Е.А.		Салищев В.А.	
7.	Предъявить Грובה Е.А. обвинение в совершенном преступлении,		Салищев В.А.	
8.	Допросить в качестве обвиняемого		Салищев В.А.	
9.	Допросить в качестве подозреваемого Семенова М.И.	<p>В ходе допроса выяснить: - при каких обстоятельствах он оказался 27.10.2020 на участке</p>	Салищев В.А.	

		<p>пикета перегона станции Цементный завод – станция Магнитогорск Пассажирский; - выяснить обстоятельства события преступления, время, механизм применения к Гробовым Е.А. насилия к Алексееву А.С. (количество ударов и их локализация); - выяснить обстоятельства события преступления, время, какие угрозы применения насилия и действия</p>		
10.	<p>Провести проверку показаний на месте с участием подозреваемого Семенова М.И.</p>	<p>В ходе проверки установить точное место применения Гробовым Е.А. физического насилия к Алексееву А.С. и угрозы применения насилия со стороны Семенова М.И.;</p> <p>- установить взаимное расположение Алексеева А.С., Гробова Е.А. и Семенова М.И.;</p> <p>-установить место где он стоял, когда находился в позе бойца и размахивал руками в сторону Алексеева А.С.;</p> <p>-установить место, где он нашел палку, на каком</p>	Салищев В.А.	
11.	<p>Избрать меру пресечения в отношении Семенова М.И.</p>		Салищев В.А.	
12.	<p>Предъявить Семенову М.И. обвинение в совершенном преступлении, предусмотренном</p>		Салищев В.А.	
13.	<p>Допросить в качестве обвиняемого</p>		Салищев В.А.	
14.	<p>Истребовать характеризующий</p>		Салищев В.А.	
15.	<p>Дать правовую оценку и принять процессуальное решение относительно применения насилия</p>		Салищев В.А.	
16.	<p>При необходимости провести очные ставки, с лицами, в чьих</p>		Салищев В.А.	
17.	<p>Установить причины и условия,</p>		Салищев В.А.	

	способствовавшие совершению преступления, внести представление в порядке ч. 2 ст.			
18.	Выполнить иные следственные действия, в которых возникнет		Салищев В.А.	
19.	Выполнить требования ст. ст. 215-		Салищев В.А.	
20.	Принять процессуальное решение по результатам		Салищев В.А.	

Составил:

Следователь
следственного отдела

В.А. Салищев

СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
СЛЕДСТВЕННЫЙ ОТДЕЛ ПО ЧКАЛОВСКОМУ РАЙОНУ ГОРОДА ЕКАТЕРИНБУРГА
СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РАСПОРЯЖЕНИЕ

2 апреля 2023 года

№10-р

г. Екатеринбург

**О распределении обязанностей между сотрудниками следственного
отдела по Чкаловскому району города Екатеринбурга Следственного
комитета Российской Федерации**

В целях совершенствования деятельности следственного отдела по Чкаловскому району города Екатеринбурга Следственного комитета Российской Федерации, руководствуясь пунктом 8 Положения о Центральном межрегиональном следственном управлении на транспорте Следственного комитета Российской Федерации, утвержденного Председателем Следственного комитета Российской Федерации 15.02.2011,

ПРЕДЛАГАЮ:

Установить следующее распределение обязанностей между сотрудниками следственного отдела по Чкаловскому району города Екатеринбурга Следственного комитета Российской Федерации (далее – следственный отдел по Чкаловскому району).

1.Руководитель следственного отдела по Чкаловскому району Савинцев Н.М.:

-непосредственно руководит следственным отделом по Чкаловскому району, организует и планирует его работу, несет персональную ответственность за выполнение возложенных на следственный отдел по Чкаловскому району задач;

-осуществляет процессуальные полномочия, предусмотренные законодательством Российской Федерации об уголовном судопроизводстве и нормативными правовыми актами Следственного комитета Российской Федерации (далее – СК России);

-обеспечивает взаимодействие с другими подразделениями следственного управления;

-ведет учет и анализ деятельности следственного отдела по Чкаловскому району;

-взаимодействует с органами местного самоуправления, территориальными правоохранительными и контролирующими органами, органами прокуратуры и суда, органами предварительного следствия и дознания, экспертными учреждениями по вопросам выявления, раскрытия и расследования преступлений, отнесенных к подследственности органов Следственного комитета РФ;

-ежедневно осуществляет текущий контроль за поступающими сообщениями о преступлениях и обеспечивает их прием, регистрацию и рассмотрение в порядке, установленном уголовно-процессуальным законодательством РФ и нормативными документами вышестоящих руководителей, еженедельно контролирует полноту и правильность ведения книги регистрации сообщений о преступлениях;

-организует круглосуточное дежурство и обеспечивает своевременные выезды на осмотр места происшествия подчиненных сотрудников;

-непосредственно изучает и обрабатывает суточные оперативные сводки;

-осуществляет процессуальный контроль за своевременным и законным разрешением сообщений о преступлениях;

-осуществляет процессуальное руководство предварительным расследованием;

-осуществляет текущий контроль за соблюдением уголовно-процессуального законодательства в ходе расследования уголовных дел, находящихся в производстве следователей и заместителей руководителя отдела;

-организует и обеспечивает исполнение Инструкции о порядке изъятия, учета, хранения и передачи вещественных доказательств, ценностей и иного имущества по уголовным делам Следственного комитета РФ; непосредственно проводит проверки наличия, состояния и условий хранения вещественных доказательств и иного имущества, находящегося в камере хранения вещественных доказательств, правильность ведения книги учет вещественных доказательств;

-по закрепленным направлениям осуществляет контроль и обеспечивает соблюдение установленных уголовно-процессуальным законодательством порядка и сроков направления копий процессуальных документов и ответов заинтересованным органам и лицам;

-несет ответственность за достоверностью и представлением руководителю следственного управления статистических ведомственных отчетов в порядке и сроки, установленные организационно-распорядительным актом следственного управления;

2. Заместитель руководителя следственного отдела по Чкаловскому району Азанов А.П.: осуществляет непосредственный процессуальный контроль за деятельностью следователей подконтрольной группы, находящейся в его непосредственном оперативном подчинении;

-осуществляет прием и регистрацию поступающих сообщений о преступлениях в порядке и сроки, установленные нормативными документами Следственного комитета РФ: по согласованию с руководителем следственного отдела по Чкаловскому району возвращает материалы, не содержащие сведений о признаках подготавливаемого, совершаемого либо совершенного преступления;

-обеспечивает своевременный выезд на осмотр места происшествия следователей подконтрольной группы, непосредственно выезжает на место происшествия в предусмотренных организационно-распорядительными актами вышестоящих руководителей случаях;

-осуществляет процессуальный контроль за ходом и результатами расследования находящихся в производстве следователей подконтрольной группы уголовных дел, в том числе путем дачи указаний в порядке ст.39 УПК РФ и контроля их исполнения, с установлением конкретных сроков;

-осуществляет контроль за своевременным исполнением следователями отдельных поручений, поступающих из иных следственных органов и иных правоохранительных органов иных субъектов РФ, а также в рамках международно-правового сотрудничества;

-осуществляет контроль за достоверностью составления и своевременностью передачи в учетно-регистрационные подразделения территориальных органов внутренних дел первичных статистических документов о преступлениях, уголовных делах, учетных материалах об отказе в возбуждении уголовного дела подконтрольной группы следователей;

-по поручению руководителя следственного отдела по Чкаловскому району расследует уголовные дела, рассматривает в установленном уголовно-процессуальным законодательством порядке сообщения о преступлениях;

Руководитель следственного отдела
по Чкаловскому району г.Екатеринбурга
Следственного комитета России

подполковник юстиции

Савинцев Н.

