

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бублик Владимир Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 19.09.2023 15:31:27
Уникальный программный ключ:
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В.Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»
Решением Ученого Совета УрГЮУ
имени В.Ф. Яковлева
от «26» июня 2023 года

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
«Квалификация должностных и служебных преступлений»
Основная профессиональная образовательная программа высшего
образования – программа специалитета по специальности
40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности
Уголовно-правовая специализация
(профиль: Следственная деятельность)

1. Цели и задачи дисциплины:

В рамках учебной дисциплины осуществляется подготовка студентов к следующим видам профессиональной деятельности:

правоприменительная.

Целью освоения учебной дисциплины является:

формирование целостного представления комплекса теоретических знаний при углубленном изучении норм уголовного права, устанавливающих уголовную ответственность за должностные и служебные преступления, и практических навыков по квалификации должностных и служебных преступлений и разрешению конкуренции норм уголовного права, а также по выявлению типичных квалификационных ошибок по изучаемой группе преступлений в следственной деятельности.

В ходе освоения дисциплины студент готовится к выполнению следующих профессиональных **задач**:

правоприменительная деятельность:

обоснование и принятие в пределах должностных обязанностей решений, а также совершение действий, связанных с реализацией правовых норм;

составление юридических документов.

2. Место дисциплины в структуре образовательной программы:

Дисциплина относится к вариативной части учебного плана. Дисциплина по выбору.

3. Компетенции, формирующиеся у обучающегося и проверяемые в ходе освоения дисциплины:

После освоения дисциплины студент должен обладать следующими **профессиональными компетенциями (ПК)**:

правоприменительная деятельность:

- способностью юридически правильно квалифицировать факты, события и обстоятельства (ПК-2).

После освоения дисциплины студент должен обладать следующими **профессионально-специализированными компетенциями (ПК)**:

- способностью юридически правильно квалифицировать совершенное деяние, проводить уголовно-правовую квалификацию преступлений (ПСК-1).

4. Объем дисциплины и виды учебной работы:

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачетных единиц.

Вид учебной работы	Всего часов	Семестры					
		7					
Аудиторные занятия (всего)	48	48					
В том числе:	-	-	-	-	-		
Лекции	16	16					
Практические занятия	32	32					
Самостоятельная работа (всего)	60	60					
В т.ч. промежуточная аттестация	27	27					
Вид промежуточной аттестации (зачет, экзамен)	зачет	зачет					
Общая трудоемкость	час	108	108				
	зач. ед.	3	3				

5. Структура учебной дисциплины.

5.1 Тематический план для очной формы обучения

№ п / п	Модуль, темы учебной дисциплины	Виды учебной деятельности и трудоемкость (в часах)			Всего часов	Интерактивные образовательные технологии, применяемые на практических занятиях	
		Лекции и	Практические занятия	Самостоятельная работа		В часах	Применяемые формы
I	Модуль 1 Общие должностные и служебные преступления	8	20	10	38	7	
1	Тема 1 Уголовно-правовая характеристика общих должностных преступлений	6	10	5	21	5	Обсуждение теоретических вопросов, ситуационные задачи (кейсы)
2	Тема 2 Уголовно-правовая характеристика преступлений против интересов службы в коммерческих и иных организациях	2	10	5	17	2	Обсуждение теоретических вопросов, ситуационные задачи (кейсы)
II	Модуль 2 Преступления коррупционной направленности	4	10	30	44	6	
3	Тема 1 Общая характеристика преступлений коррупционной направленности	1	5	10	16	2	Обсуждение теоретических вопросов, ситуационные задачи (кейсы)
4	Тема 2 Уголовно-правовая характеристика взяточничества и коммерческого подкупа	3	5	20	28	4	Обсуждение теоретических вопросов, ситуационные

							задачи (кейсы)
II I	Модуль 3 Специальные должностные и служебные преступления	4	2	20	26	7	
5	Тема 1 Преступления в сфере экономической деятельности, совершаемые с использованием служебного положения	2	1	10	13	4	Обсуждение теоретических вопросов, ситуационные задачи (кейсы)
6	Тема 2 Преступления против правосудия, совершаемые должностными лицами	2	1	10	13	3	Обсуждение теоретических вопросов, ситуационные задачи (кейсы)
ВСЕГО:		16	32	60	108	20	

6. Планируемые результаты обучения по дисциплине, фонд оценочных средств по дисциплине для текущего контроля и промежуточной аттестации и критерии освоения компетенций:

6.1. Планируемые результаты обучения по дисциплине, фонд оценочных средств по дисциплине для текущего контроля и критерии освоения компетенций:

ПК-2 способность юридически правильно квалифицировать факты, события и обстоятельства

Результаты обучения, достижение которых свидетельствует об освоении компетенции:

Знания:

- элементы и признаки составов должностных и служебных преступлений, указанных в нормах УК РФ, международно-правовые акты и федеральные законы, в которых раскрывается содержание терминов, предусмотренных в качестве признаков данных преступлений;
- система и виды общих должностных и служебных преступлений;
- понятие и признаки должностного лица, его отличия от лиц, выполняющих управленческие функции в коммерческих и иных организациях;
- юридическое значение субъекта должностных и служебных преступлений и его влияние на квалификацию;
- спорные вопросы определения признаков должностного лица;
- понятие и признаки коррупции (международно-правовые и криминологические аспекты);
- система и виды преступлений коррупционной направленности;
- виды специальных должностных и служебных преступлений.

Умения:

- изучать, анализировать и обобщать судебную практику Верховного Суда РФ, научную информацию, отечественный и зарубежный опыт по преступлениям против государственной власти, службы в государственных органах, в коммерческих и иных организациях;
- выявлять коррупционное поведение и давать уголовно-правовую оценку фактам в соответствии с уголовным законодательством, предусматривающим признаки преступлений коррупционной направленности;

- определять элементы и признаки конкретного состава должностного и служебного преступления, соотносить их с фактическими обстоятельствами совершенного деяния;
- анализировать факты, события, обстоятельства совершенного должностного и служебного преступления, давать им юридическую оценку;
- разграничивать смежные составы общих должностных и служебных преступлений между собой и со специальными должностными и служебными преступлениями, предусмотренные иными главами УК РФ.

Навыки:

- способность давать уголовно-правовую оценку фактам в соответствии с уголовным законодательством, предусматривающим признаки составов преступлений против государственной власти, службы в государственных органах, в коммерческих и иных организациях;
- обобщать научную информацию, судебную и следственную практики, выявлять квалификационные ошибки в следственной и судебной практике по преступлениям против государственной власти, службы в государственных органах, в коммерческих и иных организациях;
- способность применения терминологии уголовного закона, доктринальных положений уголовного права, разъяснений Верховного Суда РФ при уголовно-правовой оценке фактических обстоятельств совершенного должностного и служебного преступления.

Оценочные средства, используемые для оценки сформированности компетенции:

1. Теоретические вопросы

1. Система и общая характеристика должностных преступлений.
2. Классификация должностных преступлений.
3. Понятие и признаки должностного лица.
4. Общая характеристика преступлений против интересов службы в коммерческих и иных организациях.
5. Понятие и признаки лица, выполняющего управленческие функции.
6. Понятие и признаки коррупции.
7. Понятие и признаки преступления коррупционной направленности.
8. Формы коррумпированного поведения.
9. Виды преступлений в сфере экономической деятельности, совершаемые с использованием служебного положения.
10. Использование служебного положения как способ совершения преступлений в сфере экономической деятельности.
11. Система и общая характеристика преступлений против правосудия.
12. Классификация преступлений против правосудия.
13. Правила квалификации должностных и служебных преступлений.
14. Критерии разграничения общих и специальных должностных и служебных преступлений.

2. Ситуационные задачи (кейсы)

1. Дежурный гинеколог С. не осмотрела поступившую в приемный покой больную с жалобами на боли в животе, не провела необходимых исследований. Выслушав предположение больной, что она отравилась несвежими продуктами, отправила ее в инфекционное отделение. Через сутки больная скончалась по причине внематочной беременности. По заключению экспертизы, элементарное обследование и наблюдение за больной в условиях стационара позволили бы поставить диагноз в течение нескольких часов и провести требуемую в данном случае операцию.

Юридически правильно квалифицируйте совершенное деяние С. Дайте уголовно-правовую квалификацию и юридический анализ деяния С., определив какое значение имеют признаки субъекта преступления.

2. Секретарь главы администрации района Л. на фирменном бланке администрации подготовила письмо на имя начальника городской телефонной сети, в котором просила от имени главы администрации установить вне очереди квартирный телефон Л. Подпись главы администрации она подделала, а печать поставила сама, пользуясь тем, что глава администрации часто просил ее поставить печати на подписанных документах.

Юридически правильно квалифицируйте совершенное деяние Л. Дайте уголовно-правовую квалификацию и юридический анализ действий Л.

3. Начальник жилищного отдела администрации Октябрьского района Т. при отсутствии законных оснований включила М. в список граждан, нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых по договорам социального найма. М. получила квартиру. За оказанную услугу она, работая методистом заочного факультета педагогического университета, оформила на имя Т. зачетную книжку с указанием сдачи экзаменов и зачетов, которые Т. не сдавала.

Юридически правильно квалифицируйте совершенное деяние Т. и М. Дайте уголовно-правовую квалификацию и юридический анализ действий Т. и М.

4. З., работая инспектором Воркутинской инспекции рыбоохраны и имея в своем распоряжении вездеход, неоднократно предоставлял его работникам филиала Академии наук РФ для перевозки имущества и людей на озера Харбей и Подымет. Полученные за аренду вездехода деньги в кассу инспекции З. не сдавал, а работникам указанной Академии выдавал для отчета фиктивные квитанции. Всего З. получил 15 тыс. 954 руб., из них четыре тыс. руб. израсходовал на приобретение запасных частей для вездехода, а остальные деньги присвоил.

Юридически правильно квалифицируйте совершенное деяние З. Дайте уголовно-правовую квалификацию и юридический анализ действий З.

5. Ведущий специалист консульства Франции Жан Буше за вознаграждение в размере 2 тыс. евро удостоверил подлинность разрешения гражданки РФ И. на вывоз ее дочери за пределы РФ бывшим мужем гражданином Франции. Фактически И. такого разрешения не давала, а подпись от ее имени была выполнена другим лицом. В результате девочка незаконно была вывезена из страны.

Юридически правильно квалифицируйте совершенное деяние указанных лиц. Дайте уголовно-правовую квалификацию и юридический анализ действий указанных лиц.

Критерии освоения компетенции:

«пороговый уровень» (удовлетворительно) –

Характеризует систему должностных и служебных преступлений УК РФ, выделяет виды должностных и служебных преступлений, предусмотренные УК РФ.

Анализирует нормы УК РФ, охраняющие интересы государственной власти, службы в государственных органах, в коммерческих и иных организациях; нормы международного права и федеральных законов, в которых раскрывается содержание терминов, предусмотренных в качестве признаков данных преступлений.

Характеризует понятие и признаки преступлений коррупционной направленности, предусмотренные нормами УК РФ, охраняющие интересы собственности, сферу экономической деятельности, интересы службы в государственных органах, коммерческих и иных организациях.

Выделяет элементы, объективные и субъективные признаки отдельных составов должностных и служебных преступлений.

Характеризует общие и специальные правила квалификации должностных и служебных преступлений, предусмотренные законом.

Разграничивает должностные и служебные преступления между собой и с преступлениями иных глав УК РФ.

Соотносит фактические обстоятельства совершенного преступления с элементами и признаками состава преступления, предусмотренного диспозицией уголовно-правовой нормы.

Юридически правильно квалифицирует должностные и служебные преступления в точном соответствии с уголовным законодательством РФ.

Применяет терминологию уголовного закона при уголовно-правовой оценке фактических обстоятельств совершенного должностного и служебного преступления.

«базовый уровень» (хорошо) –

Характеризует систему должностных и служебных преступлений УК РФ, выделяет виды должностных и служебных преступлений, предусмотренные УК РФ.

Анализирует нормы УК РФ, охраняющие интересы государственной власти, службы в государственных органах, в коммерческих и иных организациях; нормы международного права и федеральных законов, в которых раскрывается содержание терминов, предусмотренных в качестве признаков данных преступлений, судебную практику Верховного Суда РФ.

Характеризует понятие и признаки преступлений коррупционной направленности, предусмотренные нормами УК РФ, охраняющие интересы собственности, сферу экономической деятельности, интересы службы в государственных органах, коммерческих и иных организациях, судебную практику Верховного Суда РФ.

Выделяет элементы, объективные и субъективные признаки отдельных составов должностных и служебных преступлений.

Характеризует общие и специальные правила квалификации должностных и служебных преступлений, предусмотренные законом, анализирует проблемы, связанные с квалификацией данных преступлений в судебной практике.

Анализирует признаки преступлений против государственной власти, службы в государственных органах, в коммерческих и иных организациях, предусмотренных УК РФ, с учетом обстоятельств конкретной жизненной ситуации, ошибки при оценке юридически значимых обстоятельств, с использованием положений судебной практики.

Разграничивает должностные и служебные преступления между собой и с преступлениями иных глав УК РФ, анализирует проблемы разграничения данных преступлений в судебной практике.

Юридически правильно квалифицирует должностные и служебные преступления с позиций норм Общей и Особенной части УК РФ в точном соответствии с уголовным законодательством РФ и с учетом разъяснений Пленума Верховного суда РФ. Аргументирует данную квалификацию с позиций закона и судебной практики.

Логически верно и аргументировано применяет терминологию уголовного закона, разъяснения Верховного Суда РФ при уголовно-правовой оценке фактических обстоятельств совершенного должностного и служебного преступления.

«повышенный уровень» (отлично) -

Характеризует систему должностных и служебных преступлений УК РФ, выделяет виды должностных и служебных преступлений, предусмотренные УК РФ.

Анализирует нормы УК РФ, охраняющие интересы государственной власти, службы в государственных органах, в коммерческих и иных организациях; нормы международного права и федеральных законов, в которых раскрывается содержание терминов,

предусмотренных в качестве признаков данных преступлений, судебную практику Верховного Суда РФ и позиции, существующие в доктрине.

Характеризует понятие и признаки преступлений коррупционной направленности, предусмотренные нормами УК РФ, охраняющие интересы собственности, сферу экономической деятельности, интересы службы в государственных органах, коммерческих и иных организациях, судебную практику Верховного Суда РФ и позиции, существующие в доктрине.

Выделяет элементы, объективные и субъективные признаки отдельных составов должностных и служебных преступлений.

Характеризует общие и специальные правила квалификации должностных и служебных преступлений, предусмотренные законом, анализирует проблемы, связанные с квалификацией преступлений в судебной практике и доктрине.

Анализирует признаки преступлений против государственной власти, службы в государственных органах, в коммерческих и иных организациях, предусмотренных УК РФ, с учетом обстоятельств конкретной жизненной ситуации, ошибки при оценке юридически значимых обстоятельств, с использованием положений судебной практики и доктрины.

Разграничивает должностные и служебные преступления между собой и с преступлениями иных глав УК РФ, анализирует проблемы разграничения данных преступлений в судебной практике и доктрине.

Юридически правильно квалифицирует должностные и служебные преступления с позиций норм Общей и Особенной части УК РФ в точном соответствии с уголовным законодательством РФ и с учетом разъяснений Пленума Верховного суда РФ. Аргументирует данную квалификацию с позиций закона, судебной практики и доктрины.

Логически верно и аргументировано применяет терминологию уголовного закона, доктринальные положения уголовного права, разъяснения Верховного Суда РФ при уголовно-правовой оценке фактических обстоятельств совершенного должностного и служебного преступления.

ПСК-1 способность юридически правильно квалифицировать совершенное деяние, проводить уголовно-правовую квалификацию преступлений.

Результаты обучения, достижение которых свидетельствует об освоении компетенции:

Знания:

- объективные и субъективные признаки злоупотребления должностными и служебными полномочиями;
- формы превышения должностных преступлений;
- незаконное участие в предпринимательской деятельности;
- виды служебного подлога;
- служебная халатность, критерии отличия от профессиональной халатности;
- предмет взяточничества и коммерческого подкупа, его юридическое значение для квалификации;
- понятие, признаки и виды взяток;
- правила квалификации взяточничества и коммерческого подкупа по объективным и субъективным признакам;
- правила квалификации действий мнимого посредника;
- объективные и субъективные признаки специальных должностных и служебных преступлений.

Умения:

- определять элементы и признаки конкретного состава должностного и служебного преступления, предусмотренного диспозицией уголовно-правовой нормы;
- разграничивать смежные составы общих должностных и служебных преступлений между собой и со специальными должностными и служебными преступлениями, предусмотренные иными главами УК РФ;
- аргументировать квалификацию должностных и служебных преступлений положениями уголовного законодательства, разъяснениями Верховного Суда РФ, доктринальными положениями.

Навыки:

- способность соотносить фактические обстоятельства совершенного должностного или служебного преступления с элементами и признаками состава преступления, предусмотренного диспозицией уголовно-правовой нормы главы 23 и 30 УК РФ;
- владение способностью применения терминологии уголовного закона, доктринальных положений уголовного права, разъяснений Верховного Суда РФ при уголовно-правовой оценке фактических обстоятельств совершенного должностного и служебного преступления.

Оценочные средства, используемые для оценки сформированности компетенции:

1. Теоретические вопросы

1. Злоупотребление должностными полномочиями.
2. Отграничение злоупотребления должностными полномочиями от хищения с использованием служебного положения.
3. Превышение должностных полномочий.
4. Отграничение злоупотребления должностными полномочиями от превышения.
5. Незаконное участие в предпринимательской деятельности.
6. Служебный подлог.
7. Халатность.
8. Разграничение злоупотребления должностными полномочиями, которое повлекло тяжкие последствия, и халатности.
9. Злоупотребление полномочиями.
10. Получение взятки.
11. Виды взяток по предмету.
12. Варианты поведения должностного лица, обусловленные передачей взятки.
13. Особенности квалификации получения взятки, совершенных в соучастии.
14. Вымогательство взятки.
15. Отграничение получения взятки от хищения с использованием служебного положения.
16. Дача взятки.
17. Посредничество во взяточничестве.
18. Мелкое взяточничество.
19. Коммерческий подкуп.
20. Посредничество в коммерческом подкупе.
21. Мелкий коммерческий подкуп.
22. Воспрепятствование законной предпринимательской или иной экономической деятельности.
23. Легализация (отмывание) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем с использованием служебного положения.
24. Контрабанда с использованием служебного положения.
25. Привлечение заведомо невиновного к уголовной ответственности.
26. Незаконное освобождение от уголовной ответственности.
27. Незаконные задержание, заключение под стражу и содержание под стражей.

28. Принуждение к даче показаний.
29. Фальсификация доказательств по уголовному делу.
30. Провокация взятки или коммерческого подкупа.
31. Вынесение заведомо неправосудного приговора, решения или иного судебного акта.

2. Ситуационные задачи (кейсы)

1. Ректор технического университета М. заключил договор аренды недвижимого имущества — трех находящихся на балансе университета подсобных корпусов сроком на три года. В нарушение установленных правил договор не был согласован с Комитетом по управлению имуществом и не направлялся для государственной регистрации в учреждение юстиции по регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним. Поступившие в качестве арендной платы денежные средства М. не оприходовал, не отражал в бухгалтерском и налоговом учете. Уплачиваемая наличными арендная плата расходовалась им по своему усмотрению. Всего, таким образом, им было получено 4 млн. руб.

Юридически правильно квалифицируйте совершенное деяние Л. Дайте уголовно-правовую квалификацию и юридический анализ действий М..

2. Технолог ликеро-водочного комбината ООО «Веста» З. под руководством директора Е. разбавлял выпускаемую продукцию метиловым спиртом, а руководитель контрольно-измерительного управления комбината Я. подписывал заключение о надлежащем качестве товара.

Юридически правильно квалифицируйте совершенное деяние З., Е и Я. Дайте уголовно-правовую квалификацию и юридический анализ действий З., Е. и Я.

3. Р., эксперт экспертно-технического отдела УВД города, за составление заключения в интересах участника ДТП А. предложил последнему поставить в своей квартире пластиковые рамы, поскольку А. работал в фирме, производящей эту продукцию и оказывающей подобные услуги. Стоимость рам с учетом стоимости работ по их установке составила 20 тыс. руб. Через месяц к Р. обратился А. с просьбой о составлении экспертного заключения в пользу К. Р. согласился выполнить просьбу за денежную сумму в размере 10 тыс. руб. Деньги от имени К. были переданы А.

Юридически правильно квалифицируйте совершенное деяние Р., А. и К. Дайте уголовно-правовую квалификацию и юридический анализ действий Р., А. и К.

4. Оперуполномоченный Б., расследуя уголовное дело по факту квартирной кражи П., который был сыном одного влиятельного предпринимателя, встретился с адвокатом подозреваемого. Адвокат предложил за приличную сумму денег изъять видеопленку, которая указывала на причастность П. к преступлению, из данного уголовного дела и постановление о приобщении данного доказательства. Б. согласился. Других существенных доказательств о причастности П. к краже в уголовном деле не было, поэтому Б. было вынесено постановление о прекращении уголовного дела в отношении подозреваемого.

Юридически правильно квалифицируйте совершенное деяние указанных лиц. Дайте уголовно-правовую квалификацию и юридический анализ действий указанных лиц.

5. Директор ликероводочного завода Н. оформил для З. товаротранспортные накладные на партию водки, которую тот похитил на железнодорожной станции, как на выпущенную самим заводом и выдал ему доверенность на ее продажу. Всего было похищено и реализовано 30 тыс. бутылок водки. Выручку Н. и З. поделили.

Юридически правильно квалифицируйте совершенное деяние Н. и З. Дайте уголовно-правовую квалификацию и юридический анализ действий Н. и З.

Критерии освоения компетенции:

«пороговый уровень» (удовлетворительно) –

Анализирует диспозицию уголовно-правовой нормы для определения элементов и признаков конкретного состава должностного и служебного преступления.

Характеризует объективные и субъективные признаки должностных и служебных преступлений, предусмотренные УК РФ.

Анализирует фактические обстоятельства совершенного преступления, юридически правильно проводит уголовно-правовую квалификацию должностных и служебных преступлений.

Проводит разграничение должностных и служебных преступлений со смежными составами преступлений из других глав УК РФ.

«базовый уровень» (хорошо) –

Анализирует диспозицию уголовно-правовой нормы для определения элементов и признаков конкретного состава должностного и служебного преступления с учетом разъяснений Верховного Суда РФ.

Характеризует объективные и субъективные признаки должностных и служебных преступлений, предусмотренные УК РФ.

Анализирует фактические обстоятельства совершенного преступления, юридически правильно проводит уголовно-правовую квалификацию должностных и служебных преступлений.

Аргументирует квалификацию должностных и служебных преступлений с учетом положений закона, судебной практики.

Проводит разграничение должностных и служебных преступлений со смежными составами преступлений из других глав УК РФ.

Анализирует проблемы разграничения должностных и служебных преступлений в судебной практике.

«повышенный уровень» (отлично) -

Анализирует диспозицию уголовно-правовой нормы для определения элементов и признаков конкретного состава должностного и служебного преступления с учетом разъяснений Верховного Суда РФ и доктринальных положений науки уголовного права.

Характеризует объективные и субъективные признаки должностных и служебных преступлений, предусмотренные УК РФ.

Анализирует фактические обстоятельства совершенного преступления, юридически правильно проводит уголовно-правовую квалификацию должностных и служебных преступлений.

Аргументирует квалификацию должностных и служебных с учетом положений закона, судебной практики и доктринальных положений науки уголовного права.

Проводит разграничение должностных и служебных преступлений со смежными составами преступлений из других глав УК РФ.

Анализирует проблемы разграничения должностных и служебных преступлений в судебной практике.

Анализирует точки зрения и доктринальные положения по спорным вопросам квалификации должностных и служебных преступлений.

6.2. Фонд оценочных средств по дисциплине для промежуточной аттестации.

При проведении промежуточной аттестации проверяется сформированность у обучающихся всех компетенций (полностью или в части), заявленных в п. 3 данной программы дисциплины.

Оценочные средства:

1. Теоретические вопросы

1. Система и общая характеристика должностных преступлений.
2. Классификация должностных преступлений.
3. Понятие и признаки должностного лица.
4. Общая характеристика преступлений против интересов службы в коммерческих и иных организациях.
5. Понятие и признаки лица, выполняющего управленческие функции.
6. Понятие и признаки коррупции.
7. Понятие и признаки преступления коррупционной направленности.
8. Формы коррумпированного поведения.
9. Виды преступлений в сфере экономической деятельности, совершаемые с использованием служебного положения.
10. Использование служебного положения как способ совершения преступлений в сфере экономической деятельности.
11. Система и общая характеристика преступлений против правосудия.
12. Классификация преступлений против правосудия.
13. Правила квалификации должностных и служебных преступлений.
14. Критерии разграничения общих и специальных должностных и служебных преступлений.
15. Злоупотребление должностными полномочиями.
16. Отграничение злоупотребления должностными полномочиями от хищения с использованием служебного положения.
17. Превышение должностных полномочий.
18. Отграничение злоупотребления должностными полномочиями от превышения.
19. Незаконное участие в предпринимательской деятельности.
20. Служебный подлог.
21. Халатность.
22. Разграничение злоупотребления должностными полномочиями, которое повлекло тяжкие последствия, и халатности.
23. Злоупотребление полномочиями.
24. Получение взятки.
25. Виды взяток по предмету.
26. Варианты поведения должностного лица, обусловленные передачей взятки.
27. Особенности квалификации получения взятки, совершенных в соучастии.
28. Вымогательство взятки.
29. Отграничение получения взятки от хищения с использованием служебного положения.
30. Дача взятки.
31. Посредничество во взяточничестве.
32. Мелкое взяточничество.
33. Коммерческий подкуп.
34. Посредничество в коммерческом подкупе.
35. Мелкий коммерческий подкуп.
36. Воспрепятствование законной предпринимательской или иной экономической деятельности.

37. Легализация (отмывание) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем с использованием служебного положения.
38. Контрабанда с использованием служебного положения.
39. Привлечение заведомо невиновного к уголовной ответственности.
40. Незаконное освобождение от уголовной ответственности.
41. Незаконные задержание, заключение под стражу и содержание под стражей.
42. Принуждение к даче показаний.
43. Фальсификация доказательств по уголовному делу.
44. Провокация взятки или коммерческого подкупа.
45. Вынесение заведомо неправосудных приговора, решения или иного судебного акта.

2. Ситуационные задачи (кейсы)

1. Дежурный гинеколог С. не осмотрела поступившую в приемный покой больную с жалобами на боли в животе, не провела необходимых исследований. Выслушав предположение больной, что она отравилась несвежими продуктами, отправила ее в инфекционное отделение. Через сутки больная скончалась по причине внематочной беременности. По заключению экспертизы, элементарное обследование и наблюдение за больной в условиях стационара позволили бы поставить диагноз в течение нескольких часов и провести требуемую в данном случае операцию.

Юридически правильно квалифицируйте совершенное деяние С. Дайте уголовно-правовую квалификацию и юридический анализ действий С.

2. Секретарь главы администрации района Л. на фирменном бланке администрации подготовила письмо на имя начальника городской телефонной сети, в котором просила от имени главы администрации установить вне очереди квартирный телефон Л. Подпись главы администрации она подделала, а печать поставила сама, пользуясь тем, что глава администрации часто просил ее поставить печати на подписанных документах.

Юридически правильно квалифицируйте совершенное деяние Л. Дайте уголовно-правовую квалификацию и юридический анализ действий Л.

3. Начальник жилищного отдела администрации Октябрьского района Т. при отсутствии законных оснований включила М. в список граждан, нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых по договорам социального найма. М. получила квартиру. За оказанную услугу она, работая методистом заочного факультета педагогического университета, оформила на имя Т. зачетную книжку с указанием сдачи экзаменов и зачетов, которые Т. не сдавала.

Юридически правильно квалифицируйте совершенное деяние Т. и М. Дайте уголовно-правовую квалификацию и юридический анализ действий Т. и М.

4. З., работая инспектором Воркутинской инспекции рыбоохраны и имея в своем распоряжении вездеход, неоднократно предоставлял его работникам филиала Академии наук РФ для перевозки имущества и людей на озера Харбей и Подымет. Полученные за аренду вездехода деньги в кассу инспекции З. не сдавал, а работникам указанной Академии выдавал для отчета фиктивные квитанции. Всего З. получил 15 тыс. 954 руб., из них четыре тыс. руб. израсходовал на приобретение запасных частей для вездехода, а остальные деньги присвоил.

Юридически правильно квалифицируйте совершенное деяние З. Дайте уголовно-правовую квалификацию и юридический анализ действий З.

5. Ведущий специалист консульства Франции Жан Буше за вознаграждение в размере 2 тыс. евро удостоверил подлинность разрешения гражданки РФ И. на вывоз ее дочери за

пределы РФ бывшим мужем гражданином Франции. Фактически И. такого разрешения не давала, а подпись от ее имени была выполнена другим лицом. В результате девочка незаконно была вывезена из страны.

Юридически правильно квалифицируйте совершенное деяние указанных лиц. Дайте уголовно-правовую квалификацию и юридический анализ действий указанных лиц.

6. Ректор технического университета М. заключил договор аренды недвижимого имущества — трех находящихся на балансе университета подсобных корпусов сроком на три года. В нарушение установленных правил договор не был согласован с Комитетом по управлению имуществом и не направлялся для государственной регистрации в учреждение юстиции по регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним. Поступившие в качестве арендной платы денежные средства М. не оприходовал, не отражал в бухгалтерском и налоговом учете. Уплачиваемая наличными арендная плата расходовалась им по своему усмотрению. Всего, таким образом, им было получено 4 млн. руб.

Юридически правильно квалифицируйте совершенное деяние М. Дайте уголовно-правовую квалификацию и юридический анализ действий М.

7. Технолог ликеро-водочного комбината ООО «Веста» З. под руководством директора Е. разбавлял выпускаемую продукцию метиловым спиртом, а руководитель контрольно-измерительного управления комбината Я. подписывал заключение о надлежащем качестве товара.

Юридически правильно квалифицируйте совершенное деяние З., Е. и Я. Дайте уголовно-правовую квалификацию и юридический анализ действий З., Е. и Я.

8. Р., эксперт экспертно-технического отдела УВД города, за составление заключения в интересах участника ДТП А. предложил последнему поставить в своей квартире пластиковые рамы, поскольку А. работал в фирме, производящей эту продукцию и оказывающей подобные услуги. Стоимость рам с учетом стоимости работ по их установке составила 20 тыс. руб. Через месяц к Р. обратился А. с просьбой о составлении экспертного заключения в пользу К. Р. согласился выполнить просьбу за денежную сумму в размере 10 тыс. руб. Деньги от имени К. были переданы А.

Юридически правильно квалифицируйте совершенное деяние Р., А. и К.. Дайте уголовно-правовую квалификацию и юридический анализ действий Р., А. и К.

9. Оперуполномоченный Б., расследуя уголовное дело по факту квартирной кражи П., который был сыном одного влиятельного предпринимателя, встретился с адвокатом подозреваемого. Адвокат предложил за приличную сумму денег изъять видеопленку, которая указывала на причастность П. к преступлению, из данного уголовного дела и постановление о приобщении данного доказательства. Б. согласился. Других существенных доказательств о причастности П. к краже в уголовном деле не было, поэтому Б. было вынесено постановление о прекращении уголовного дела в отношении подозреваемого.

Юридически правильно квалифицируйте совершенное деяние указанных лиц. Дайте уголовно-правовую квалификацию и юридический анализ действий указанных лиц.

10. Директор ликероводочного завода Н. оформил для З. товаротранспортные накладные на партию водки, которую тот похитил на железнодорожной станции, как на выпущенную самим заводом и выдал ему доверенность на ее продажу. Всего было похищено и реализовано 30 тыс. бутылок водки. Выручку Н. и З. поделили.

Юридически правильно квалифицируйте совершенное деяние Н. и З. Дайте уголовно-правовую квалификацию и юридический анализ действий Н. и З.

Критерии оценивания:

- 1) Структура контрольного мероприятия промежуточной аттестации и балловая стоимость элементов:

Для получения баллов промежуточной аттестации все студенты сдают зачет по билетам. Структура билета: теоретический вопрос и задача (кейс). Ответ на теоретический вопрос максимально оценивается в 20 баллов, правильное и полное решение кейса максимально оценивается в 30 баллов.

- 2) Критерии начисления баллов:

Ответ на теоретический вопрос, в ходе которого студент должен продемонстрировать знание основных положений закона, правоприменительной практики, доктринальных положений уголовного права, способность разграничивать смежные составы преступлений между собой и с преступлениями иных глав УК РФ, знание вопросов квалификации должностных и служебных преступлений по совокупности с иными составами преступлений, а также спорные вопросы доктрины уголовного права и правоприменительной практики при уголовно-правовой оценке совершенного должностного или служебного преступления.

Критерии оценивания ответа на теоретический вопрос:

20-17 баллов - студент демонстрирует

1) знание основных положений закона; 2) знание правоприменительной практики по вопросу; 3) знание доктринальных положений уголовного права по вопросу; 4) способность разграничивать смежные составы преступлений между собой; 5) способность разграничивать должностное и служебное преступление с преступлениями иных глав УК РФ; 6) знание вопросов квалификации преступлений по совокупности с иными составами преступлений; 7) спорные вопросы доктрины уголовного права при уголовно-правовой оценке совершенного должностного и служебного преступления; 8) спорные вопросы правоприменительной практики при уголовно-правовой оценке совершенного должностного или служебного преступления.

16-13 баллов – студент демонстрирует

1) знание основных положений закона; 2) знание правоприменительной практики по вопросу; 3) способность разграничивать смежные составы преступлений между собой; 4) способность разграничивать должностное и служебное преступление с преступлениями иных глав УК РФ; 5) знание вопросов квалификации преступлений по совокупности с иными составами преступлений; 6) спорные вопросы правоприменительной практики при уголовно-правовой оценке совершенного должностного или служебного преступления.

12-9 баллов – студент демонстрирует

1) знание основных положений закона; 2) способность разграничивать смежные составы преступлений между собой; 3) способность разграничивать должностное и служебное преступление с преступлениями иных глав УК РФ; 4) спорные вопросы правоприменительной практики при уголовно-правовой оценке совершенного должностного и служебного преступления.

8-5 баллов – студент демонстрирует

1) знание основных положений закона; 2) способность разграничивать смежные составы преступлений между собой; 3) способность разграничивать должностное и служебное преступление с преступлениями иных глав УК РФ.

4-1 баллов - студент демонстрирует

1) знание основных положений закона; 2) способность разграничивать смежные составы преступлений между собой.

0 баллов – ответ студента не соответствует предусмотренным критериям либо соответствует только одному из указанных.

Решение задачи (кейс), в ходе которого студент должен продемонстрировать знание и умение правильно применить нормы права, квалифицировать преступление и знание судебной практики – полный и правильный ответ оценивается в 30 баллов.

Критерии оценивания выполненного студентом решения задачи:

30-25 баллов - решение, которое соответствует следующим критериям:

1) правильная и полная квалификация, 2) аргументированность всех положений, 3) логичное изложение, 4) правильное применение норм права и позиций Верховного Суда Российской Федерации, 5) полный юридический анализ преступлений, описанных в казусе; 6) обоснование квалификации в вариантах (если их несколько).

24-20 баллов – решение с замечаниями не более чем по 1 критерию, не влияющему в целом на правильность ответа.

19-15 баллов – решение с замечаниями не более чем по 2 критериям, не влияющими в целом на правильность ответа.

14-10 баллов – решение с замечаниями не более чем по 3 критериям, не влияющими в целом на правильность ответа.

5-9 балла – решение с замечаниями не более чем по 4 критериям, не влияющими в целом на правильность ответа.

1-4 балла – решение с замечаниями не более чем по 5 критериям.

0 баллов – решение не правильное или полностью не соответствующее 5 критериям.

При решении задачи (кейса) студенту **необходимо** использовать УК РФ в печатном виде.

7. Система оценивания по дисциплине:

Перечень тем/модулей, по которым проводится контрольное мероприятие	Форма и описание контрольного мероприятия	Балловая стоимость контрольного мероприятия и критерии начисления баллов
<p>Модуль 1. Общие должностные и служебные преступления</p> <p>Тема 1. Уголовно-правовая характеристика общих должностных преступлений</p> <p>Тема 2. Уголовно-правовая характеристика преступлений против интересов службы в</p>	<p><i>Форма контрольного мероприятия</i> <i>теоретический вопрос или кейс.</i></p> <p><i>Контрольное мероприятие «Теоретический вопрос»</i> предполагает полную характеристику конкретного признака состава преступления либо полный сравнительный анализ с указанием всех признаков сходства и различия нескольких составов преступления.</p> <p><i>Контрольное мероприятие «Кейс»</i> заключается в решении практического казуса, в ходе которого студент должен</p>	<p><i>Балловая стоимость контрольного мероприятия «Теоретический вопрос» - 5 баллов</i></p> <p>5 баллов – полный и правильный ответ, который соответствует критериям: 1) знание основных положений закона; 2) знание правоприменительной практики по вопросу; 3) знание доктринальных положений уголовного права по вопросу; 4) способность разграничивать смежные составы преступлений между собой; 5) способность разграничивать должностное и служебное преступление с преступлениями иных глав УК РФ; 6) знание вопросов квалификации преступлений по совокупности с иными составами преступлений; 7) спорные вопросы доктрины уголовного права при уголовно-правовой оценке совершенного должностного и служебного преступления; 8) спорные вопросы правоприменительной практики при уголовно-правовой оценке должностного или служебного преступления.</p> <p>4 балла – ответ с замечаниями по 1 критерию.</p>

<p>коммерческих и иных организациях</p>	<p>продемонстрировать знание и умение правильно применить нормы права, юридически правильно квалифицировать совершенное деяние, дать уголовно-правовую квалификацию и юридический анализ содеянного.</p> <p>Мероприятие проводится: <u>аудиторно, письменно.</u></p> <p>В случае отсутствия студента на контрольном мероприятии, либо при досрочной сдаче сессии, ему предоставляется возможность выполнить соответствующие контрольные мероприятия в рамках текущих консультаций.</p> <p>В ходе контрольного мероприятия «Кейс» необходимо использовать УК РФ и постановления Пленума Верховного суда РФ в печатном виде, при выполнении контрольного мероприятия «Теоретический вопрос» использование дополнительных материалов не разрешается.</p>	<p>3 балла - ответ с замечаниями по 2 критериям. 2 балла – ответ с замечаниями по 3 критериям. 1 балл – ответ с замечаниями по 4 критериям. 0 баллов – ответ с замечаниями по 5 или более критериям или отсутствие ответа.</p> <p><i>Балловая стоимость контрольного мероприятия «Кейс» - 13 баллов</i></p> <p>13 баллов - решение, которое соответствует следующим критериям: 1) правильная и полная квалификация, 2) аргументированность всех положений, 3) логичное изложение, 4) правильное применение норм права и позиций Верховного Суда Российской Федерации, 5) полный юридический анализ преступлений, описанных в казусе; 6) обоснование квалификации в вариантах (если их несколько).</p> <p>10-12 баллов – решение, которое соответствует следующим критериям: 1) правильная и полная квалификация, 2) аргументированность, 3) логичное изложение, 4) правильное применение норм права, в том числе позиций Верховного Суда Российской Федерации, 5) юридический анализ преступлений, описанных в казусе; 6) обоснование квалификации в вариантах (если их несколько).</p> <p>7-9 баллов – решение с замечаниями не более чем по 1 критерию не влияющими в целом на правильность ответа.</p> <p>4-6 баллов – решение с замечаниями не более чем по 2 критериям не влияющими в целом на правильность ответа.</p> <p>1-3 балла – решение с замечаниями не более чем по 3 критериям не влияющими в целом на правильность ответа.</p> <p>0 баллов – решение не правильное или не соответствующее более чем 4 критериям.</p>
<p>Модуль 2.</p> <p>Преступления коррупционной направленности</p> <p>Тема 1. Общая характеристика преступлений коррупционной направленности</p> <p>Тема 2. Уголовно-правовая характеристика</p>	<p><i>Форма контрольного мероприятия теоретический вопрос или кейс.</i></p> <p><i>Контрольное мероприятие «Теоретический вопрос» предполагает полную характеристику конкретного признака состава преступления либо полный сравнительный анализ с указанием всех признаков сходства и различия нескольких составов преступления.</i></p> <p><i>Контрольное мероприятие «Кейс» заключается в</i></p>	<p><i>Балловая стоимость контрольного мероприятия «Теоретический вопрос» - 5 баллов</i></p> <p>5 баллов – полный и правильный ответ, который соответствует критериям: 1) знание основных положений закона; 2) знание правоприменительной практики по вопросу; 3) знание доктринальных положений уголовного права по вопросу; 4) способность разграничивать смежные составы преступлений между собой; 5) способность разграничивать должностное и служебное преступление с преступлениями иных глав УК РФ; 6) знание вопросов квалификации преступлений по совокупности с иными составами преступлений; 7) спорные вопросы доктрины уголовного права при уголовно-правовой оценке совершенного должностного и служебного преступления; 8) спорные вопросы правоприменительной практики при уголовно-</p>

<p>взяточничества коммерческого подкупа</p>	<p>и решении практического казуса, в ходе которого студент должен продемонстрировать знание и умение правильно применить нормы права, юридически правильно квалифицировать совершенное деяние, дать уголовно-правовую квалификацию и юридический анализ содеянного.</p> <p>Мероприятие проводится: <u>аудиторно, письменно.</u></p> <p>В случае отсутствия студента на контрольном мероприятии, либо при досрочной сдаче сессии, ему предоставляется возможность выполнить соответствующие контрольные мероприятия в рамках текущих консультаций.</p> <p>В ходе контрольного мероприятия «Кейс» необходимо использовать УК РФ и постановления Пленума Верховного суда РФ в печатном виде, при выполнении контрольного мероприятия «Теоретический вопрос» использование дополнительных материалов не разрешается.</p>	<p>правовой оценке должностного или служебного преступления. 4 балла – ответ с замечаниями по 1 критерию. 3 балла - ответ с замечаниями по 2 критериям. 2 балла – ответ с замечаниями по 3 критериям. 1 балл – ответ с замечаниями по 4 критериям. 0 баллов – ответ с замечаниями по 5 или более критериям или отсутствие ответа.</p> <p><i>Балловая стоимость контрольного мероприятия «Кейс» - 11 баллов</i> 11 баллов - решение, которое соответствует следующим критериям: 1) правильная и полная квалификация, 2) аргументированность всех положений, 3) логичное изложение, 4) правильное применение норм права и позиций Верховного Суда Российской Федерации, 5) полный юридический анализ преступлений, описанных в казусе; 5) обоснование квалификации в вариантах (если их несколько). 8-10 баллов – решение, которое соответствует следующим критериям: 1) правильная и полная квалификация, 2) аргументированность, 3) логичное изложение, 4) правильное применение норм права, в том числе позиций Верховного Суда Российской Федерации, 5) юридический анализ преступлений, описанных в казусе; 5) обоснование квалификации в вариантах (если их несколько). 6-7 баллов – решение с замечаниями не более чем по 1 критерию не влияющими в целом на правильность ответа. 4-5 баллов – решение с замечаниями не более чем по 2 критериям не влияющими в целом на правильность ответа. 1-3 балла – решение с замечаниями не более чем по 3 критериям не влияющими в целом на правильность ответа. 0 баллов – решение не правильное или не соответствующее более чем 4 критериям.</p>
<p>Модуль 3. Специальные должностные служебные преступления Тема 1. Преступления в сфере экономической деятельности, совершаемые</p>	<p>и с <i>Форма контрольного мероприятия теоретический вопрос или кейс.</i> <i>Контрольное мероприятие «Теоретический вопрос»</i> предполагает полную характеристику конкретного признака состава преступления либо полный сравнительный анализ с указанием всех признаков сходства и различия нескольких составов преступления.</p>	<p><i>Балловая стоимость контрольного мероприятия «Теоретический вопрос» - 5 баллов</i> 5 баллов – полный и правильный ответ, который соответствует критериям: 1) знание основных положений закона; 2) знание правоприменительной практики по вопросу; 3) знание доктринальных положений уголовного права по вопросу; 4) способность разграничивать смежные составы преступлений между собой; 5) способность разграничивать должностное и служебное преступление с преступлениями иных глав УК РФ; 6) знание вопросов квалификации преступлений по совокупности с иными составами преступлений; 7) спорные вопросы доктрины уголовного права при уголовно-</p>

<p>использованием служебного положения Тема 2. Преступления против правосудия, совершаемые должностными лицами</p>	<p><i>Контрольное мероприятие «Кейс»</i> заключается в решении практического казуса, в ходе которого студент должен продемонстрировать знание и умение правильно применить нормы права, юридически правильно квалифицировать совершенное деяние, дать уголовно-правовую квалификацию и юридический анализ содеянного.</p> <p>Мероприятие проводится: <u>аудиторно, письменно.</u></p> <p>В случае отсутствия студента на контрольном мероприятии, либо при досрочной сдаче сессии, ему предоставляется возможность выполнить соответствующие контрольные мероприятия в рамках текущих консультаций.</p> <p>В ходе контрольного мероприятия «Кейс» необходимо использовать УК РФ и постановления Пленума Верховного суда РФ в печатном виде, при выполнении контрольного мероприятия «Теоретический вопрос» использование дополнительных материалов не разрешается.</p>	<p>правовой оценке совершенного должностного и служебного преступления; 8) спорные вопросы правоприменительной практики при уголовно-правовой оценке должностного или служебного преступления.</p> <p>4 балла – ответ с замечаниями по 1 критерию. 3 балла - ответ с замечаниями по 2 критериям. 2 балла – ответ с замечаниями по 3 критериям. 1 балл – ответ с замечаниями по 4 критериям. 0 баллов – ответ с замечаниями по 5 или более критериям или отсутствие ответа.</p> <p><i>Балловая стоимость контрольного мероприятия «Кейс» - 11 баллов</i></p> <p>11 баллов - решение, которое соответствует следующим критериям: 1) правильная и полная квалификация, 2) аргументированность всех положений, 3) логичное изложение, 4) правильное применение норм права и позиций Верховного Суда Российской Федерации, 5) полный юридический анализ преступлений, описанных в казусе; 5) обоснование квалификации в вариантах (если их несколько).</p> <p>8-10 баллов – решение, которое соответствует следующим критериям: 1) правильная и полная квалификация, 2) аргументированность, 3) логичное изложение, 4) правильное применение норм права, в том числе позиций Верховного Суда Российской Федерации, 5) юридический анализ преступлений, описанных в казусе; 5) обоснование квалификации в вариантах (если их несколько).</p> <p>6-7 баллов – решение с замечаниями не более чем по 1 критерию не влияющими в целом на правильность ответа. 4-5 баллов – решение с замечаниями не более чем по 2 критериям не влияющими в целом на правильность ответа. 1-3 балла – решение с замечаниями не более чем по 3 критериям не влияющими в целом на правильность ответа. 0 баллов – решение не правильное или не соответствующее более чем 4 критериям.</p>
--	--	--

Итоговая оценка складывается из суммы баллов текущего контроля и баллов по промежуточной аттестации.

- оценка «неудовлетворительно»/ «не зачтено» - до 39 баллов включительно;
- оценка «удовлетворительно»/ «зачтено» - от 40 до 60 баллов;
- оценка «хорошо» - от 61 до 80 баллов;
- оценка «отлично» - от 81 до 100 баллов.

8. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины:

Представленные образовательные технологии имеют своей целью приобретение студентом системы знаний по дисциплине «Квалификация должностных и служебных преступлений».

В систему курса включаются:

1) Лекции, которые представляют собой устное систематическое и последовательное изложение материала по темам курса. Лекция ориентирована на выяснение стержневых проблем данной учебной дисциплины. Используя лекционный материал, студент готовится к практическим занятиям, рассматривая их как систематизацию теоретических знаний.

2) Практические занятия, где обсуждаются результаты самостоятельной работы студента по соответствующим темам. Практические занятия проводятся в активных и интерактивных формах. Проверка выполнения заданий осуществляется на семинарских занятиях с помощью обсуждения теоретических вопросов, индивидуального и коллективного устного решения кейсов, письменных аудиторных контрольных работ в виде рассмотрения теоретического вопроса и решения кейсов.

Самостоятельная работа студента для подготовки к практическим занятиям включает в себя:

- 1) проработку лекционного курса;
- 2) непосредственную работу с текстами учебников, учебных пособий;
- 3) анализ и конспектирование отдельных положений нормативных правовых актов и Постановлений Пленума Верховного Суда РФ, необходимых для решения задач (кейсов) и обсуждения теоретических вопросов;
- 4) анализ и обобщение судебной практики.

Самостоятельная работа специалиста направлена на решение следующих задач:

1) выработка навыков систематизации и анализа нормативных правовых актов и правоприменительной практики в рамках уголовно-правовой оценки совершенного должностного или служебного преступления;

2) формирование навыков исследовательского отношения к предъявляемой аргументации в процессе уголовно-правовой квалификации должностных и служебных преступлений;

3) развитие и совершенствование творческих способностей при самостоятельном изучении проблем курса «Квалификация должностных и служебных преступлений».

При оценивании результатов освоения дисциплины (текущей, промежуточной и рубежной аттестации) применяется модульно-рейтинговая система. В качестве оценочных средств используются:

- 1) теоретические вопросы

В ходе обсуждения теоретических вопросов студент должен продемонстрировать знание основных положений закона, правоприменительной практики, доктринальных положений уголовного права, способность разграничивать смежные составы преступлений между собой и с преступлениями иных глав УК РФ, знание вопросов квалификации преступлений по совокупности с иными составами преступлений, а также спорные вопросы доктрины уголовного права и правоприменительной практики при уголовно-правовой оценке совершенного должностного или служебного преступления.

- 3) кейсы

Представляет собой изложение фактических обстоятельств совершенного деяния, которые необходимо проанализировать, юридически правильно квалифицировать совершенное деяние с полным последовательным изложением и раскрытием элементов и признаков состава преступления.

9. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины:

9.1.Основная литература:

1) Уголовное право России. Части Общая и Особенная : учебник / под ред. А. И. Рарога. — 10-е изд., перераб. и доп. — Москва : Проспект, 2020. — 944 с. — Доступ на сайте ЭБС Проспект. URL: <http://ebs.prospekt.org/book/40435>. — Режим доступа: по подписке.

9.2.Дополнительная литература:

1) Савельева В. С. Основы квалификации преступлений : учебное пособие. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Проспект, 2015. — 80 с. — Доступ на сайте ЭБС Проспект. URL: <http://ebs.prospekt.org/book/755>. — Режим доступа: по подписке.

2) Юридическая ответственность органов и должностных лиц публичной власти : монография / И. А. Алексеев, Р. Э. Арутюнян, Л. Г. Берлявский и др. ; под ред. И. А. Алексеева и М. И. Цапко. — Москва : Проспект, 2017. — 128 с. — Доступ на сайте ЭБС Проспект. URL: <http://ebs.prospekt.org/book/37043>. — Режим доступа: по подписке.

3) Квалификация должностных преступлений коррупционной направленности : учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / Я. Н. Ермолович, А. Л. Иванов, Т. Г. Кудрявцева, Д. Н. Кожухарик ; под редакцией А. М. Багмета. — Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 183 с. — Доступ на сайте ЭБС IPR BOOKS. URL: <http://www.iprbookshop.ru/83034.html>. — Режим доступа: по подписке.

4) Дуюнов, В. К. Квалификация преступлений: законодательство, теория, судебная практика: монография / В.К. Дуюнов, А.Г. Хлебушкин. - 4-е изд. - Москва : РИОР: ИНФРА-М, 2019. - 431 с. - (Научная мысль). — Доступ на сайте ЭБС Znanium.com. URL: <https://new.znaniy.com/catalog/product/923814>. — Режим доступа: по подписке.

5) Иногамова-Хегай, Л. В. Концептуальные основы конкуренции уголовно-правовых норм: монография / Л.В. Иногамова-Хегай. - М.: Норма: ИНФРА-М, 2019. - 288 с.— Доступ на сайте ЭБС Znanium.com. URL: <https://znaniy.com/catalog/product/989362>. — Режим доступа: по подписке.

6) Семернёва Н. К. Квалификация преступлений (части Общая и Особенная): научно-практическое пособие. — Москва : Проспект ; Екатеринбург : Урал. гос. юрид. акад., 2014. — 296 с. — Доступ на сайте ЭБС Проспект. URL: <http://ebs.prospekt.org/book/26712>. — Режим доступа: по подписке.

7) Уголовное право России. Части Общая и Особенная : учебник / под ред. А. В. Бриллиантова. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Проспект, 2015. — 1184 с. — Доступ на сайте ЭБС Проспект. URL: <http://ebs.prospekt.org/book/27722>. — Режим доступа: по подписке.

8) Российское уголовное право. Особенная часть: учебник для вузов / под ред. В.П. Коняхина, М. Л. Прохоровой. - Москва : Контракт, 2015. - 928 с. — Доступ на сайте ЭБС Znanium.com. URL: <https://new.znaniy.com/catalog/product/674053>. — Режим доступа: по подписке.

Электронные учебные издания доступны для зарегистрированных в Электронной информационно-образовательной среде университета пользователей.

9.3. Нормативно-правовые и правоприменительные акты:

1. Конституция Российской Федерации, принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. // СЗ РФ, 04.08.2014, № 31, ст. 4398.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ. // СЗ РФ, 17.06.1996, № 25, ст. 2954.

3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ. // СЗ РФ, 24.12.2001, № 52 (ч.1), ст. 4921.

4. О государственной гражданской службе: ФЗ от 27.07.2004 № 79-ФЗ (в ред. от 28.12.2017 № 423-ФЗ) // Российская газета, №162, 31.07.2004.

5. О противодействии коррупции: ФЗ от 25.12.2008 № 273-ФЗ (в ред. от 28.12.2017 № 423-ФЗ) // Российская газета, №266, 30.12.2008.

6. О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий" Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16.10.2009 N 19 "Бюллетень Верховного Суда РФ", N 12, декабрь, 2009

7. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 09.07.2013 № 24 «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях» // Российская газета, № 154, 17.07.2013.

8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 07 июля 2015 года № 32 «О судебной практике по делам о легализации (отмывании) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем, и о приобретении или сбыте имущества, заведомо добытого преступным путем» // Российская газета, № 151, 13.07.2015.

9. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 17.12.2015 № 56 «О судебной практике по делам о вымогательстве (статья 163 Уголовного кодекса Российской Федерации)» // Российская газета, № 294, 28.12.2015.

10. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2016 № 48 "О практике применения судами законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности за преступления в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности" // "Российская газета", N 266, 24.11.2016.

11. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 апреля 2017 года № 12 «О судебной практике по делам о контрабанде» // Российская газета, № 99, 11.05.2017.

12. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 30.11.2017 № 48 «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате» // Российская газета, № 280, 11.12.2017.

Электронные учебные издания доступны для зарегистрированных в Электронной информационно-образовательной среде университета пользователей.

9.4. Перечень современных профессиональных баз данных:

1. Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие» - Режим доступа: <https://bsr.sudrf.ru/big5/portal.html>;
2. Банк решений Конституционного Суда Российской Федерации - Режим доступа: <http://www.ksrf.ru/ru/Decision/Pages/default.aspx>;
3. Банк решений арбитражных судов - Режим доступа: <https://ras.arbitr.ru/>;
4. База решений и правовых актов Федеральной антимонопольной службы - Режим доступа: <https://br.fas.gov.ru/>;
5. Государственная система правовой информации – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru/>;
6. Федеральный портал проектов нормативных актов - Режим доступа: <https://regulation.gov.ru/>;
7. Система обеспечения законодательной деятельности - Режим доступа: <https://sozd.duma.gov.ru/>.

9.5. Перечень информационных справочных систем:

1. Информационно-правовой портал «Система Гарант»;
2. Справочная правовая система «КонсультантПлюс»;
3. Информационно-правовая система «Кодекс»;
4. Информационно-правовая система (ИПС) «Законодательство стран СНГ».

9.6. Перечень электронных библиотечных систем:

1. «Электронно-библиотечная система ZNANIUM»;

2. «Образовательная платформа ЮРАЙТ»;
3. Электронно-библиотечная система «BOOK.ru»;
4. Электронно-библиотечная система «ЛАНЬ»;
5. Электронно-библиотечная система Издательства «Прспект».

Идания электронных библиотечных систем доступны для зарегистрированных в Электронной информационно-образовательной среде университета пользователей.

9.7 Перечень лицензионного программного обеспечения:

1. Microsoft WINEDUperDVC ALNG UpgrdSAPk OLV E 1Y AcademicEdition Enterprise;
2. Linux (Альт, Астра);
3. Kaspersky Endpoint Security 11 для Windows (до 15.02.2024);
4. Libre Office (свободно распространяемое программное обеспечение).

10. Материально-техническое обеспечение дисциплины, в том числе оборудование и технические средства обучения.

Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы
Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, экран проекционный, проектор, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, видеонаблюдение
Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, моноблок, интерактивная доска
Помещение для самостоятельной работы	Компьютерная техника с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации, проектор, экран, многофункциональное устройство