

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бублик Владимир Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 28.08.2023 09:52:37
Уникальный программный ключ:
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В.Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»
Решением Ученого Совета УрГЮУ
имени В.Ф. Яковлева
от «26» июня 2023 года

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
«Особенности производства у мирового судьи»
Основная профессиональная образовательная программа высшего
образования – программа магистратуры по направлению подготовки
40.04.01 Юриспруденция
(профиль (магистерская программа): Уголовный процесс (судебная деятельность))

Заочная форма обучения

РАЗРАБОТЧИК	
КАФЕДРА:	Судебной деятельности и уголовного процесса
АВТОР:	Наделяева Татьяна Викторовна, доцент, к.ю.н.

Целью освоения учебной дисциплины является формирование у обучающихся углубленного целостного представления и комплексных знаний о понятии и сущности судопроизводства по делам, отнесенным к подсудности мирового судьи, особенностях судебного разбирательства по уголовным делам частного обвинения, получение теоретических знаний, практических умений и навыков по применению нормативных правовых актов, регулирующих судебное производство по указанным категориям дел формирование профессиональных и профессионально-специализированных компетенций, необходимых и достаточных для осуществления правоприменительной профессиональной деятельности по рассмотрению и разрешению уголовных дел посредством уголовного судопроизводства.

Дисциплина относится к части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений.

ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН

№ п/п	Темы учебной дисциплины	Виды учебной деятельности и трудоемкость (в часах)			Всего часов
		Лекции	Практические занятия	Самостоятельная работа	
1	Общая характеристика деятельности мировых судей по рассмотрению и разрешению уголовных дел в Российской Федерации	2	4	45	51
2	Особенности производства у мирового судьи по делам частного обвинения.	3	4	50	57
	ВСЕГО:	5	8	95	108

РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ:

Типы задач профессиональной деятельности	Задачи профессиональной деятельности	Код профессиональной компетенции	Содержание профессиональной компетенции	Код индикатора	Содержание индикатора	Результаты обучения
правоприменительный	Отправление правосудия	ПК-3	Способен осуществлять деятельность по рассмотрению и разрешению уголовных дел	ИПК-3.1	Рассматривает уголовные дела с соблюдением всех требований уголовно-процессуального закона и выносит решение о признании лица виновным в совершении преступления и назначает ему уголовное наказание	<p>Знания: нормативно-правовых актов, регулирующих уголовное судопроизводство по делам, разрешение которых подсудно мировому судье; понятия и сущности судопроизводства по делам частного обвинения; особенностей процессуальной формы отправления правосудия по данной категории дел.</p> <p>Умения: анализировать, толковать и правильно применять нормы права, регулирующие судопроизводство по указанным категориям дел.</p> <p>Навыки: применить вышеперечисленные знания при рассмотрении уголовных дел; работы с нормативными актами и анализа норм права,</p>

						применительно к конкретным ситуациям владеть навыками: ведения дискуссий по проблемным вопросам дисциплины, разрешения правовых коллизий в сфере судопроизводства по делам, рассматриваемым мировым судьей.
				ИПК-3.2	Рассматривает уголовные дела с соблюдением всех требований уголовно-процессуального закона и применяет к лицу принудительные меры медицинского характера	<p>Знания: нормативно-правовых актов, регулирующих производство в применении принудительных мер медицинского характера; понятия и сущности судопроизводства по данной категории дел и особенностей процессуальной формы отправления правосудия.</p> <p>Умения: анализировать, толковать и правильно применять нормы права, регулирующие судопроизводство по указанной категории дел.</p> <p>Навыки: применить вышеперечисленные знания при рассмотрении данной категории уголовных дел; работы с нормативными актами и анализа норм права, ведения дискуссий по проблемным вопросам</p>

						дисциплины, разрешения правовых коллизий в сфере производства о применении принудительных мер медицинского характера; правильного определения юридически значимых обстоятельств, поиска нормы права, подлежащей применению в конкретной ситуации с учетом разъяснений высших судебных инстанций, определения возможных вариантов разрешения казусов.
				ИПК-3.4	Рассматривает уголовные дела с соблюдением всех требований уголовно-процессуального закона и прекращает уголовное дело или уголовное преследование с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа, по основаниям, предусмотренным законом	Знания: нормативно-правовых актов, регулирующих производство о назначении меры уголовно-правового характера при освобождении от уголовной ответственности; понятия и сущности судопроизводства по данной категории дел и особенностей процессуальной формы отправления правосудия. Умения: анализировать, толковать и правильно применять нормы права, регулирующие судопроизводство по

						указанной категории дел. Навыки: применить вышеперечисленные знания при рассмотрении данной категории уголовных дел; работы с нормативными актами и анализа норм права, ведения дискуссий по проблемным вопросам дисциплины, разрешения правовых коллизий в сфере производства о назначении меры уголовно-правового характера при освобождении от уголовной ответственности; правильного определения юридически значимых обстоятельств, поиска нормы права, подлежащей применению в конкретной ситуации с учетом разъяснений высших судебных инстанций, определения возможных вариантов разрешения казусов.
	Составление документов правового характера	ПК-8	Способен составлять уголовно-процессуальные и иные документы правового характера	ИПК-8.1	Дает поручение либо самостоятельно составляет уголовно-процессуальные документы, облеченные в установленную форму, в которых излагает	Знания: нормативно-правовых актов, регулирующих особенности производства у мирового судьи, а также общих положений, регламентирующих форму и

				<p>вывод об установленных фактических обстоятельствах и на основе закона дает ответы на правовые вопросы и выражает властное волеизъявление о действиях, вытекающих из установленных обстоятельств и предписаний закона</p>	<p>содержание процессуальных документов. Умения: анализировать, толковать и правильно применять нормы права. Навыки: применить вышеперечисленные знания при составлении уголовно-процессуальных документов по обозначенной в дисциплине категории дел, работы с нормативными актами и анализа норм права, применительно к конкретным ситуациям; правильного определения юридически значимых обстоятельств, поиска нормы права, подлежащей применению в конкретной ситуации с учетом разъяснений высших судебных инстанций, определения возможных вариантов разрешения казусов.</p>
--	--	--	--	---	---

СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Тема 1. Общая характеристика деятельности мировых судей по рассмотрению и разрешению уголовных дел в Российской Федерации.

1. Нормативно-правовое регулирование деятельности мирового судьи.
2. Подсудность уголовных дел мировым судьям.
3. Особенности судебного разбирательства по уголовным делам у мирового судьи.

Вопросы для самоконтроля

1. Перечислите и кратко охарактеризуйте современные модели мировой юстиции.
2. Каковы особенности становления и развития мировой юстиции в России?
3. Какими нормативными актами регулируется деятельность мировых судей? В чем особенности правового регулирования?
4. Разрешение каких уголовных дел подсудно мировым судьям?
5. Каковы особенности судебного разбирательства по уголовным делам публичного и частно-публичного обвинения у мирового судьи?

Задания для самостоятельной работы обучающийся по теме (в рамках часов самостоятельной работы, отведенных на тему)

Мировому судье для рассмотрения поступило уголовное дело по части 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации в отношении несовершеннолетнего Пикина с постановлением о применении принудительных мер воспитательного воздействия к несовершеннолетнему. Подготовьте проект процессуального акта, который должен быть вынесен мировым судьей по результатам изучения дела.

Примерные задания для практических занятий

1. При рассмотрении мировым судьей уголовного дела о применении принудительных мер медицинского характера к Мелкомукову, по ходатайству защиты он был допрошен об обстоятельствах совершения им общественно опасного деяния, а также о прохождении им лечения в психиатрической больнице до этого события. Мелкомуков дал подробные показания и ответил на вопросы участников процесса, однако, по мнению прокурора, его рассказ выглядел маловероятным и не подтверждался другими собранными и исследованными по делу доказательствами. Несмотря на ходатайство Мелкомукова, ему не была предоставлена возможность для выступления в прениях. Кроме того, суд не предоставил ему и возможности произнести последнее слово, мотивируя это решением состоянием здоровья Мелкомукова. Оцените правильность решений суда.

2. Мировой судья, изучив поступившие к нему 4 сентября материалы уголовного дела по обвинению Хоботова в угрозе убийством, вынес постановление о назначении судебного заседания и 20 сентября приступил к рассмотрению дела.

Оцените действия мирового судьи.

3. Районный суд, в ходе рассмотрения уголовного дела по части 1 статьи 137 Уголовного кодекса Российской Федерации, по окончании исследования доказательств со стороны обвинения, передал уголовное дело по подсудности мировому судье. Мировой судья в ходе рассмотрения уголовного дела не стал повторно допрашивать в судебном заседании ранее допрошенных судьей районного суда свидетелей, огласив данные ими ранее в районном суде показания по ходатайству государственного обвинителя при

отсутствии возражений со стороны участников судебного разбирательства. Защитник подал апелляционную жалобу, указав, что в основу приговора судьей положены доказательства, собранные нелегитимным субъектом – судьей районного суда, которому данное дело не подсудно.

Оцените сложившуюся ситуацию, допущены ли судьями процессуальные нарушения?

Форма контроля по теме:

Теоретический опрос на практических занятиях, решение задач. Мероприятие проводится: аудиторно, устно, задачи и задания, дискуссии по проблемным вопросам, экзамен. Диапазон оценок: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Рекомендации по освоению темы:

Ознакомиться с теоретическим материалом по теме

Изучить нормативные правовые акты по теме

Ответить на вопросы для самоконтроля

Подготовиться к теоретическому опросу на практических занятиях

Выполнить предложенные задания для самостоятельной работы

Тема 2. Особенности производства у мирового судьи по делам частного обвинения.

1. Общая характеристика производства по делам частного обвинения.

2. Особенности возбуждения дел частного обвинения.

3. Заявление частного обвинения.

4. Особенности судебного разбирательства и прекращения производства по делам частного обвинения.

Вопросы для самоконтроля

1. С какого момента пострадавшее лицо приобретает статус частного обвинителя?

2. Какие недостатки в содержании заявления частного обвинения препятствуют принятию его к производству?

3. Какое процессуальное решение должно быть принято по результатам изучения заявления в случае выявления в нем недостатков?

4. Каковы последствия невыполнения требований судьи об устранении названных недостатков?

5. Каковы особенности возбуждения уголовного дела частного обвинения?

6. Вправе ли органы предварительного расследования возбуждать уголовное дело частного обвинения?

7. Каковы правовые последствия примирения сторон на различных стадиях производства по делу частного обвинения?

8. Каковы особенности оказания частному обвинителю в собирании доказательств по делу?

9. Особенности судебного следствия по делам частного обвинения.

10. Порядок подачи и принятия к производству встречного заявления по делам частного обвинения.

11. Процессуальные сроки производства по делам частного обвинения.

Задания для самостоятельной работы обучающийся по теме (в рамках часов самостоятельной работы, отведенных на тему)

Выберите любую из нижеприведенных задач и подготовьте итоговый процессуальный документ.

Примерные задания для практических занятий

1. При рассмотрении дела частного обвинения мировой судья назначил судебно-психиатрическую экспертизу подсудимому Джикия. Согласно заключения амбулаторной судебно-психиатрической экспертизы, Джикия был признан невменяемым относительно инкриминируемого ему деяния и нуждающимся в применении принудительных мер медицинского характера. Мировой судья заслушав мнения сторон, выступивших в прениях, и последнее слово Джикия, просившего «не судить, а лечить», вынес постановление о применении принудительных мер медицинского характера к Джикия. Дайте оценку правильности решения мирового судьи. Возможно ли применение принудительных мер медицинского характера по делам частного обвинения и если – да, то в каком порядке?

2. Мировой судья, ознакомившись с поступившим к нему 13 апреля заявлением Зайцевой, обвинившей свою соседку Волкову в клевете, принял указанное заявление к производству. После этого он вызвал Зайцеву, сообщил о признании ее частным обвинителем и разъяснил ей права, предусмотренные ст.ст. 42 и 43 УПК РФ. К судье была вызвана и Волкова. Но в связи с тем, что последняя не явилась в указанный срок, мировой судья назначил судебное заседание по данному уголовному делу на 30 апреля, о чем и уведомил стороны.

Какие процессуальные нарушения были допущены мировым судьей?

3. В подготовительной части судебного заседания по обвинению Мышкиной в умышленном причинении легкого вреда здоровью Кошкиной подсудимая обратилась к мировому судье с ходатайством о принятии к производству ее заявления по обвинению Кошкиной в клевете и соединении встречных заявлений в одно производство. Рассмотрев ходатайство, мировой судья удовлетворил его и отложил судебное разбирательство на 4 дня.

Оцените действия мирового судьи.

4. В судебном заседании по обвинению Безрукова в умышленном причинении легкого вреда здоровью его престарелой матери обвинение поддерживал прокурор. В ходе судебного следствия потерпевшая обратилась к мировому судье с просьбой прекратить производство по делу, т.к. они с сыном помирились. Но мировой судья продолжил разбирательство, пояснив Безруковой, что в деле участвует прокурор и поэтому ее примирение с сыном не влечет прекращения дела.

Правильно ли поступил мировой судья?

5. Мировой судья, приняв к производству заявление Изнуренковой о клевете, вызвал к себе Боброва, обвиняемого заявительницей, для выполнения действий, предусмотренных ч. 3 ст. 319 УПК РФ. Он зачитал Боброву заявление Изнуренковой, разъяснил ему права подсудимого, предусмотренные ст. 47 УПК РФ, выяснил, кого, по мнению Боброва, следует вызвать в суд в качестве свидетелей защиты, о чем взял у него подпись.

Выполнены ли мировым судьей требования уголовно-процессуального закона?

6. Федоровская обратилась к мировому судье с заявлением о привлечении Лопатина к уголовной ответственности за умышленное причинение легкого вреда здоровью ее 16-летнему сыну. Пришедший вместе с матерью подросток заявил о своем нежелании преследовать Лопатина. Федоровская же настаивала на возбуждении уголовного дела, указывая на то, что является законным представителем своего несовершеннолетнего сына.

Какое решение должен принять мировой судья?

Форма контроля по теме:

Теоретический опрос на практических занятиях, решение задач. Мероприятие проводится: аудиторно, устно, задачи и задания, дискуссии по проблемным вопросам, экзамен. Диапазон оценок: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Рекомендации по освоению темы:

Ознакомиться с теоретическим материалом по теме
Изучить нормативные правовые акты по теме
Ответить на вопросы для самоконтроля
Подготовиться к теоретическому опросу на практических занятиях
Выполнить предложенные задания для самостоятельной работы

Перечень нормативных правовых актов для изучения при работе над указанными темами:

Законы, подзаконные, а также ведомственные нормативные правовые акты Российской Федерации

Конституция Российской Федерации: принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 года (с поправками с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ)//Собрание законодательства Российской Федерации. 2014. N 31. Ст. 4398.

Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996г. №1-ФКЗ «О судебной системе в Российской Федерации» (в последующих редакциях, с изменениями и дополнениями) //Собрание законодательства Российской Федерации. 1997. № 1. Ст. 1.

Федеральный конституционный закон от 7 февраля 2011г. №1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации» (в последующих редакциях, с изменениями и дополнениями)//Собрание законодательства Российской Федерации. 2011. № 7. Ст. 898.

Федеральный закон «О мировых судьях в Российской Федерации» от 17 декабря 1998г. № 188-ФЗ// СПС КонсультантПлюс.

Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996г. N63-ФЗ (в последующих редакциях, с изменениями и дополнениями)//Собрание законодательства Российской Федерации.1996. № 25. Ст. 2954.

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 № 174-ФЗ (в последующих редакциях, с изменениями и дополнениями)//Собрание законодательства Российской Федерации. 2001. № 52 (ч. I). Ст. 492.

Федеральный закон от 31.05. 2001г. №73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации».

Федеральный закон № 323-ФЗ от 21.11.2011 «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации».

Закон РФ от 02.07. 1992г. № 3185 -1 «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании».

Постановления и Определения Конституционного Суда Российской Федерации, Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации

О практике применения судами принудительных мер медицинского характера: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 07.04.2011 №6;

О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 №19;

По делу о проверке конституционности статьи 435 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан Д. и К.: постановление Конституционного Суда РФ от 24.05.2018 № 20-П;

По делу о проверке конституционности ряда положений статей 402, 433, 437, 438, 439, 441, 444 и 445 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан С.Г. Абламского, О.Б. Лобашовой и В.К. Матвеева: постановление Конституционного Суда РФ от 20.11.2007 № 13-П;

По делу о проверке конституционности частей второй и четвертой статьи 443 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина С.А. Первова и запросом мирового судьи судебного участка № 43 города Кургана: постановление Конституционного Суда РФ от 21.05.2013 №10-П;

Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Абламского Сергея Геннадьевича на нарушение его конституционных прав главой 51 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: Определение Конституционного Суда РФ от 17.11.2009г. № 1531-О-О

По делу о проверке конституционности отдельных положений Уголовно - процессуального кодекса РСФСР, регулирующих полномочия суда по возбуждению уголовного дела, в связи с жалобой гражданки И.П. Смирновой и запросом Верховного Суда Российской Федерации: постановление Конституционного Суда РФ от 14.01.2000 № 1-П.

По жалобе гражданина Столбунца Станислава Петровича на нарушение его конституционных прав пунктами 1 и 2 статьи 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации: определение Конституционного Суда РФ от 02.07.2013 № 1057-О.

О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.06.2010 № 17.

О судебном приговоре: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 ноября 2016г. № 55 // Бюллетень Верховного Суда РФ. № 1. Январь. 2017.

О практике применения законодательства при рассмотрении уголовных дел в суде первой инстанции (общий порядок судопроизводства): Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19 декабря 2017г. № 51 // "Российская газета", № 297, 29.12.2017.

РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Изучение учебного курса основывается на Рабочей программе дисциплины (далее – РПД), разработанной на кафедре судебной деятельности УрГЮУ и предназначенной для использования магистрантами в процессе самостоятельной работы и подготовки к мероприятиям текущего контроля и промежуточной аттестации.

Организация изучения учебной дисциплины включает в себя: присутствие на лекциях и семинарских занятиях; выполнение аудиторных контрольных мероприятий и внеаудиторных письменных заданий; самостоятельную работу по изучению курса; консультирование у преподавателя в установленное время консультаций в течение семестра и перед зачетом; сдачу зачета по всему материалу учебного курса.

При изучении дисциплины часть теоретических вопросов излагается на лекциях, которые, как правило, нацелены на освещение наиболее трудных и дискуссионных вопросов. В ходе лекции обучающемуся необходимо вести конспектирование учебного материала. Для более глубокого понимания лекционного материала рекомендуется дополнительно изучить материал по теме соответствующей лекции в учебниках, рекомендованных в списке основной литературы, а также с использованием рекомендованных дополнительных источников.

Проведение практических занятий необходимо для более эффективного усвоения обучающимися теоретических вопросов, формирования умений вести дискуссию по отдельным вопросам предмета, а также практических навыков в решении задач.

Самостоятельная подготовка к практическим занятиям предполагает изучение лекционного материала, обязательной литературы, нормативных источников. Для более глубокого усвоения материала рекомендуется изучение дополнительной литературы и судебной практики по соответствующей теме.

При изучении теоретического материала можно составлять краткие записи, содержащие тезисы ответа, спорные точки зрения, имеющиеся в юридической литературе по отдельным аспектам, предложения по совершенствованию законодательства, вопросы, возникшие при изучении материала.

В процессе организации самостоятельной работы важное значение имеют текущие консультации, которые проводятся преподавателем, в рамках которых можно уяснить наиболее сложные для понимания вопросы.

Зачет по итогам изучения курса проводится по билетам, утвержденным заведующим кафедрой. Примерный перечень вопросов для подготовки к зачету и типовые задачи содержатся в данной РПД.

Таким образом, для успешного усвоения дисциплины следует систематически изучать лекционный материал, литературу, нормативные акты и судебную практику, на основе которых решать задачи, готовиться к аудиторным контрольным мероприятиям, выполнять внеаудиторные письменные работы, при возникновении вопросов посещать консультации, проводимые преподавателем.

ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ

Система оценивания по дисциплине:

№	Наименование (тема) и форма контрольного мероприятия	Учебная неделя, на которой проводится, иное указание на срок/период выполнения	Балловая стоимость контрольного мероприятия (максимальное значение)
1	Опрос на практических занятиях, решение задач	еженедельно	Диапазон оценок: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»
2	Письменная контрольная работа	в период аттестационной недели	Диапазон оценок: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»

Описание контрольных мероприятий:

1. Опрос на практических занятиях, решение задач. Мероприятие проводится по всем темам курса, направлено на оперативный контроль усвоения обучающимися знаний в ходе изучения курса.

Мероприятие проводится аудиторно, устно, предусматривает опрос обучающихся посредством постановки теоретических вопросов, а также решение практических случаев в ходе практических занятий.

Примеры оценочных средств, используемых в ходе мероприятия:

Какова специфика производства у мирового судьи по делам публичного и частного обвинения?

Каковы особенности возбуждения уголовных дел частного обвинения?

Раскройте содержание полномочий мирового судьи по уголовному делу до начала судебного разбирательства.

Каковы особенности рассмотрения дел частного обвинения.

Критерии оценок:

5 «отлично» (повышенный уровень) – ставится обучающемуся, показавшему знание учебного материала (в рамках основной литературы), законодательства, рекомендованной программой курса к соответствующему занятию, показавшему понимание материала при изложении теоретических вопросов, а также умение применить теоретический материал и нормативные акты при решении практических заданий, умение привести примеры;

4 «хорошо» (базовый уровень) – ставится обучающемуся, показавшему знание учебного материала (в рамках основной литературы), делающим ссылки на законодательство, но без его анализа, допускающему неточности при раскрытии теоретического материала, решении практических задач, но способному к самостоятельной корректировке при незначительном участии преподавателя и других обучающихся;

3 «удовлетворительно» (пороговый уровень) – ставится обучающемуся, показавшему знание учебного материала (в рамках основной литературы), рекомендованной программой курса к соответствующему занятию, показавшему способность к пониманию материала при изложении теоретических вопросов, однако допустившему существенные неточности в ответе, а также при решении практических заданий;

2 «неудовлетворительно» – ставится обучающемуся, обнаружившему существенные пробелы в знании основного учебного материала, допустившему принципиальные ошибки при применении законодательства, неспособность применить теоретические знания при решении практических заданий, а также отказавшемуся отвечать

2. Письменная контрольная работа. Мероприятие проводится аудиторно, письменно, предусматривает опрос обучающихся посредством решения задач.

Примерные задания:

К мировому судье с заявлением о возбуждении уголовного дела частного обвинения обратился Самойлов. В заявлении он просил привлечь к уголовной ответственности Папанина, который умышленно причинил ему легкий вред здоровью, а также угрожал ему убийством. Мировой судья отказал в принятии заявления к производству, указав, что угроза убийством (ст. 119 УК РФ) не относится к числу преступлений, преследуемых в порядке частного обвинения, и Самойлову следует обратиться с заявлением в полицию.

Оцените действия мирового судьи.

Ковальчук обратился к мировому судье с заявлением о привлечении к уголовной ответственности за умышленное причинение легкого вреда здоровью Костина и Зверева. После принятия заявления к производству мировой судья вызвал Костина и Зверева для ознакомления с поданным в отношении них заявлением и выполнения иных действий, предусмотренных ч. 3 ст. 319 УПК РФ. В связи с их неявкой в установленный срок копия заявления и другие документы были направлены им почтой, а мировой судья назначил судебное заседание. В ходе судебного заседания выяснилось, что Костин является депутатом Городской Думы, а Зверев проходит военную службу по контракту и сейчас находится в отпуске.

Каковы должны быть дальнейшие действия мирового судьи?

Критерии оценок:

5 «отлично» (повышенный уровень) – ставится обучающемуся, показавшему знание учебного материала (в рамках основной литературы), законодательства, рекомендованной программой курса к соответствующему занятию, показавшему понимание материала при изложении теоретических вопросов, а также умение применить теоретический материал и нормативные акты при решении практических заданий, умение привести примеры;

4 «хорошо» (базовый уровень) – ставится обучающемуся, показавшему знание учебного материала (в рамках основной литературы), делающим ссылки на законодательство, но без его анализа, допускающему неточности при раскрытии теоретического материала, решении практических задач, но способному к самостоятельной корректировке при незначительном участии преподавателя и других обучающихся;

3 «удовлетворительно» (пороговый уровень) – ставится обучающемуся, показавшему знание учебного материала (в рамках основной литературы), рекомендованной программой курса к соответствующему занятию, показавшему способность к пониманию материала при изложении теоретических вопросов, однако допустившему существенные неточности в ответе, а также при решении практических заданий;

2 «неудовлетворительно» – ставится обучающемуся, обнаружившему существенные пробелы в знании основного учебного материала, допустившему принципиальные ошибки при применении законодательства, неспособность применить теоретические знания при решении практических заданий, а также отказавшемуся отвечать.

ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

Форма промежуточной аттестации	зачет
Формат проведения мероприятий промежуточной аттестации	устно по билетам
Структура мероприятий и балловая стоимость элементов	Практическое задание, оценивающееся по пятибалльной системе

Примерные задания для мероприятий промежуточной аттестации:

1. При рассмотрении мировым судьей уголовного дела о применении принудительных мер медицинского характера к Мелкомукову, по ходатайству защиты он был допрошен об обстоятельствах совершения им общественно опасного деяния, а также о прохождении им лечения в психиатрической больнице до этого события. Мелкомуков дал подробные показания и ответил на вопросы участников процесса, однако, по мнению прокурора, его рассказ выглядел маловероятным и не подтверждался другими собранными и исследованными по делу доказательствами. Несмотря на ходатайство Мелкомукова, ему не была предоставлена возможность для выступления в прениях. Кроме того, суд не предоставил ему и возможности произнести последнее слово, мотивируя это решение состоянием здоровья Мелкомукова. Оцените правильность решений суда.

2. Мировой судья, изучив поступившие к нему 4 сентября материалы уголовного дела по обвинению Хоботова в угрозе убийством, вынес постановление о назначении судебного заседания и 20 сентября приступил к рассмотрению дела.

Оцените действия мирового судьи.

3. Районный суд, в ходе рассмотрения уголовного дела по части 1 статьи 137 Уголовного кодекса Российской Федерации, по окончании исследования доказательств со стороны обвинения, передал уголовное дело по подсудности мировому судье. Мировой судья в ходе рассмотрения уголовного дела не стал повторно допрашивать в судебном заседании ранее допрошенных судьей районного суда свидетелей, огласив данные ими ранее в районном суде показания по ходатайству государственного обвинителя при отсутствии возражений со стороны участников судебного разбирательства. Защитник подал апелляционную жалобу, указав, что в основу приговора судьей положены доказательства, собранные нелегитимным субъектом – судьей районного суда, которому данное дело не подсудно.

Оцените сложившуюся ситуацию, допущены ли судьями процессуальные нарушения?

4. При рассмотрении дела частного обвинения мировой судья назначил судебно-психиатрическую экспертизу подсудимому Джикия. Согласно заключения амбулаторной судебно-психиатрической экспертизы, Джикия был признан невменяемым относительно инкриминируемого ему деяния и нуждающимся в применении принудительных мер медицинского характера. Мировой судья заслушав мнения сторон, выступивших в прениях, и последнее слово Джикия, просившего «не судить, а лечить», вынес постановление о применении принудительных мер медицинского характера к Джикия. Дайте оценку правильности решения мирового судьи. Возможно ли применение принудительных мер медицинского характера по делам частного обвинения и если – да, то в каком порядке?

5. Мировой судья, ознакомившись с поступившим к нему 13 апреля заявлением Зайцевой, обвинившей свою соседку Волкову в клевете, принял указанное заявление к производству. После этого он вызвал Зайцеву, сообщил о признании ее частным обвинителем и разъяснил ей права, предусмотренные ст.ст. 42 и 43 УПК РФ. К судье была вызвана и Волкова. Но в связи с тем, что последняя не явилась в указанный срок, мировой судья назначил судебное заседание по данному уголовному делу на 30 апреля, о чем и уведомил стороны.

Какие процессуальные нарушения были допущены мировым судьей?

6. В подготовительной части судебного заседания по обвинению Мышкиной в умышленном причинении легкого вреда здоровью Кошкиной подсудимая обратилась к мировому судье с ходатайством о принятии к производству ее заявления по обвинению Кошкиной в клевете и соединении встречных заявлений в одно производство. Рассмотрев ходатайство, мировой судья удовлетворил его и отложил судебное разбирательство на 4 дня.

Оцените действия мирового судьи.

7. В судебном заседании по обвинению Безрукова в умышленном причинении легкого вреда здоровью его престарелой матери обвинение поддерживал прокурор. В ходе судебного следствия потерпевшая обратилась к мировому судье с просьбой прекратить производство по делу, т.к. они с сыном помирились. Но мировой судья продолжил разбирательство, пояснив Безруковой, что в деле участвует прокурор и поэтому ее примирение с сыном не влечет прекращения дела.

Правильно ли поступил мировой судья?

8. Мировой судья, приняв к производству заявление Изнуренковой о клевете, вызвал к себе Боброва, обвиняемого заявителем, для выполнения действий, предусмотренных ч. 3 ст. 319 УПК РФ. Он зачитал Боброву заявление Изнуренковой,

разъяснил ему права подсудимого, предусмотренные ст. 47 УПК РФ, выяснил, кого, по мнению Боброва, следует вызвать в суд в качестве свидетелей защиты, о чем взял у него подписку.

Выполнены ли мировым судьей требования уголовно-процессуального закона?

9. Федоровская обратилась к мировому судье с заявлением о привлечении Лопатина к уголовной ответственности за умышленное причинение легкого вреда здоровью ее 16-летнему сыну. Пришедший вместе с матерью подросток заявил о своем нежелании преследовать Лопатина. Федоровская же настаивала на возбуждении уголовного дела, указывая на то, что является законным представителем своего несовершеннолетнего сына.

Какое решение должен принять мировой судья?

Критерии оценивания:

При ответе на вопрос обучающийся должен продемонстрировать знание теории и нормативного регулирования соответствующего вопроса, а также продемонстрировать их знание и умение, применять нормы права, анализировать сложившуюся практическую ситуацию.

Ответ оценивается по четырехбалльной шкале от 2 баллов («неудовлетворительно») до 5 баллов («отлично»).

5 баллов (отлично) - ставится студенту, решившему верно и полно практическое задание с приведением оснований и мотивов принятия данного решения со ссылками на нормы УПК РФ, федеральные законы, подзаконные акты, разъяснения Пленума Верховного Суда РФ, позиции Конституционного Суда РФ и с соблюдением законов логики при ответе, приведение различных возможных вариантов решения практического задания.

4 балла (хорошо) - ставится студенту, решившему верно практическое задание с приведением основания и мотивов принятия данного решения со ссылками на нормы УПК РФ, однако допустившего нарушения законов логики при решении задачи, затруднившегося привести в обоснование иные федеральные законы, позиции Пленума Верховного Суда РФ, Конституционного Суда РФ применительно к конкретному заданию.

3 балла (удовлетворительно) - ставится студенту, решившему верно практическое задание, но без приведения оснований и мотивов принятия данного решения, допустившего нарушения законов логики при решении задачи, затруднившегося привести в обоснование иные федеральные законы, позиции Пленума Верховного Суда РФ, Конституционного Суда РФ применительно к конкретному заданию.

2 балла (неудовлетворительно) - ставится студенту, решившему неверно практическое задание не решившему задание либо отказавшемуся отвечать.

Перечень электронных учебных изданий

1) Уголовный процесс : учебник для вузов / А. А. Усачев [и др.] ; под ред. А. А. Усачева. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 468 с. — (Высшее образование). — Доступ на сайте ЭБС Юрайт. URL: <https://urait.ru/bcode/468640>. — Режим доступа: по подписке.

2) Безлепкин Б. Т. Настольная книга судьи по уголовному процессу. — 5-е изд. — Москва : Проспект, 2018. — 368 с. — Доступ на сайте ЭБС Проспект. URL: <http://ebs.prospekt.org/book/35438>. — Режим доступа: по подписке.

Электронные учебные издания доступны для зарегистрированных в Электронной информационно-образовательной среде университета пользователей.

Оснащение помещений для учебных занятий

Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы
Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, экран проекционный, проектор, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, видеонаблюдение
Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, моноблок, интерактивная доска
Помещение для самостоятельной работы	Компьютерная техника с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации, проектор, экран, многофункциональное устройство

Перечень лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения, в том числе отечественного производства

1. Microsoft WINEDUperDVC ALNG UpgrdSAPk OLV E 1Y AcdmemicEdition Enterprise;
2. Linux (Альт, Астра);
3. Kaspersky Endpoint Security 11 для Windows;
4. Libre Office (свободно распространяемое программное обеспечение).

Перечень электронно-библиотечных систем:

1. «Электронно-библиотечная система ZNANIUM»;
2. «Образовательная платформа ЮРАЙТ»;
3. Электронно-библиотечная система «BOOK.ru»;
4. Электронно-библиотечная система «ЛАНЬ»;
5. Электронно-библиотечная система Издательства «Перспект».

Перечень современных профессиональных баз данных

1. Электронная библиотека диссертаций (ЭБД);
2. Единая межведомственная информационно – статистическая система (ЕМИСС) - Режим доступа: <https://fedstat.ru/>;
3. База данных показателей муниципальных образований - Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Munst.htm>;
4. ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ СВЕДЕНИЙ ИЗ ЕГРЮЛ/ЕГРИП В ЭЛЕКТРОННОМ ВИДЕ - Режим доступа: <https://egrul.nalog.ru/index.html>;
5. Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие» - Режим доступа: <https://bsr.sudrf.ru/big5/portal.html>;
6. Банк решений арбитражных судов - Режим доступа: <https://ras.arbitr.ru/>;
7. База данных судебных актов - Режим доступа: <http://bdsa.minjust.ru/>;
8. База решений и правовых актов Федеральной антимонопольной службы - Режим доступа: <https://br.fas.gov.ru/>;
9. Банк решений Конституционного Суда Российской Федерации - Режим доступа: <http://www.ksrf.ru/ru/Decision/Pages/default.aspx>;
10. Государственная система правовой информации – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru/>;
11. Федеральный портал проектов нормативных актов - Режим доступа: <https://regulation.gov.ru/>;
12. Система обеспечения законодательной деятельности - Режим доступа: <https://sozd.duma.gov.ru/>.

Перечень информационных справочных систем

1. Информационно-правовой портал «Система Гарант»;
2. Справочная правовая система «КонсультантПлюс»;
3. Информационно-правовая система «Кодекс»;
4. Информационно-правовая система (ИПС) «Законодательство стран СНГ».