

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Бублик Владимир Александрович  
Должность: Ректор  
Дата подписания: 29.08.2023 09:20:43  
Уникальный программный ключ:  
c51e862f35fca08ce36bdc9169346d2ba451f055

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего  
образования  
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ В. Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»  
Решением Ученого Совета УрГЮУ  
имени В. Ф. Яковлева  
от 26.06.2023 года

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ  
ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

Основная профессиональная образовательная программа высшего  
образования – программа специалитета по специальности  
**40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности**  
Уголовно - правовая специализация

## ЧАСТЬ 1. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАБОТЕ С ОЦЕНОЧНЫМИ МАТЕРИАЛАМИ

Государственная итоговая аттестация проводится в форме государственного экзамена и защиты выпускной квалификационной работы.

Виды оценочных средств для государственного экзамена:

— практическое задание.

Примеры оценочных средств, используемых для государственного экзамена, и их выполнения:

### Рекомендации по подготовке к ответу на экзамене:

*Рекомендации по подготовке к ответу на практическое задание по уголовному праву:*

Все решения принимаются по состоянию законодательства на тот момент, когда решается казус, то есть когда принимаются юридически значимые решения по делу.

Студент сам должен ставить вопросы и разрешать их. По общему правилу никаких вопросов и подсказок в условиях задачи не ставится, ибо реальная деятельность правоприменителя требует от него самого умения постановки вопросов.

Из всего материала Общей и Особенной частей уголовного права студент сам выбирает те вопросы, которые должны быть разрешены по данному делу.

#### Решение практического задания:

1. *Предварительная квалификация:* фактические обстоятельства дела свидетельствуют о том, что совершены две кражи. Первая из них будет квалифицироваться по п. «а» и «в» ч.2 ст. 158 УК РФ, другая – по п. «а» ч.3 ст. 158 УК.

2. *Доказываем, что деяние является преступным и даем классификацию данного преступления.*

Примечание: *поскольку деяния являются практически идентичными, признаки преступления рассматриваются один раз. Если деяния отличаются, данная оценка делается отдельно по каждому эпизоду.*

#### А) Признаки преступления:

- Деяние представляет собой активное человеческое поведение (сняли колеса с автомобиля, проникли в жилище и похитили колеса и иные запчасти).

- Деяние носит общественно-опасный характер, поскольку реально причинило имущественный вред собственникам.

- Деяние является противоправным, так как предусмотрено в ст. 158 УК как тайное хищение чужого имущества.

- Деяние носит виновный характер, преступление совершено умышленно.

- Деяние наказуемо, о чем свидетельствует санкция ч.2 и ч.3 ст. 158 УК.

Вывод: Деяние содержит все признаки преступления и потому является преступлением.

#### Б) классификация преступлений.

- по степени тяжести ч.2 ст. 158 УК предусматривает наказание в виде лишения свободы на срок до 5 лет и потому согласно ст. 15 УК является преступлением средней тяжести.

Санкция ч.3 ст. 158 УК предусматривает наказание в виде лишения свободы на срок до 6 лет и потому является тяжким преступлением.

- по форме вины: оба преступления умышленные

- по способу описания в законе – оба преступления простые

- по месту в УК РФ: оба преступления против собственности

3. *Далее приступаем к анализу составов преступлений.* В нашем случае мы также даем одновременно анализ двух составов преступлений, поскольку они предусмотрены одной статьей. В иных случаях анализ проводится последовательно: сначала по одной статье, затем по другой.

*А) Объект преступления.*

Даем классификация объектов по вертикали:

Общий объект - общественные отношения, которые охраняются всем УК РФ. Они указаны в ч.1 ст. 2 УК и являются общими для всех составов преступлений, в том числе и для ст. 158 УК РФ: общественные отношения по охране прав и свобод человека и гражданина, собственности, общественного порядка и общественной безопасности, окружающей среды, конституционного строя РФ, мира и безопасности человечества.

Родовой объект – общественные отношения по охране экономики, экономические отношения.

Видовой объект – общественные отношения по охране собственности.

Групповых объектов в данной главе УК нет.

Непосредственные объекты:

Основной непосредственный объект ст. 158 УК РФ – общественные отношения по охране чужой собственности.

Дополнительного объекта в ст. 158 УК нет

Факультативный объект: в ч.2 ст. 158 УК нет, в ч.3 ст. 158 УК – общественные отношения по охране неприкосновенности жилища.

При совершении преступлений и в том, и в другом случае пострадала чужая собственность. При совершении второй кражи пострадала неприкосновенность жилища, поскольку кража была совершена с проникновением в жилище.

*Вывод:* Объекты преступлений совпадают с объектами состава преступления, предусмотренного ч.2 и ч.3 ст. 158 УК.

Предмет преступления: автомобильные колеса и иные запасные части от автомобиля, принадлежащие потерпевшим.

Предмет состава преступления – чужое имущество.

*Вывод:* Предмет преступления совпадает с предметом состава преступления.

Потерпевшие от преступления в составе ст. 158 УК не описаны и потому юридического значения не имеют.

*Б) Объективная сторона*

Объективная сторона состава преступления в ст. 158 УК описана как тайное хищение чужого имущества, то есть противоправное, безвозмездное изъятие и обращение чужого имущества в пользу виновного, причинившее ущерб собственнику.

Состав преступления материальный.

К числу обязательных признаков объективной стороны относятся:

Преступное деяние в виде действия – изъятие чужого имущества и обращение его в свою пользу. При совершении преступлений лицо действовало активно: сняли колеса с автомобиля, похитили их, проникли в дом, изъяли колеса и запчасти. Похищенное обратили в свою пользу.

Юридическое понятие хищения дается в примечании к ст. 158 УК, согласно которому под хищением понимается... (далее дается понятие хищения и выделяются признаки хищения, доказывається, что все признаки хищения имеют место в данном случае)

Преступные последствия в виде причинения потерпевшим имущественного ущерба: в первом случае на сумму 12 тыс. руб., во втором – на 36 тыс. рублей.

Последствия материальные, имущественный ущерб, прямой реальный ущерб.

При определенных обстоятельствах данные последствия могут быть квалифицирующими. В ч.2 ст. 158 УК предусмотрен такой признак как причинение значительного имущественного ущерба потерпевшему гражданину. Если имущественное

положение потерпевших позволит признать этот ущерб значительным, то будет вменяться этот квалифицирующий признак. Если нет, по признак вменяться не будет. При квалификации мы исходили из того, что ущерб значительным не является. Далее дается ссылка на пункт постановления Пленума Верховного суда РФ « О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое», в котором дается характеристика данного признака.

Причинно-следственная связь между преступным деянием и преступными последствиями очевидна, поэтому подробно не анализируется.

Обязательным признаком кражи является также тайный способ совершения хищения. По условиям задачи изъятие имущества было совершено тайно, ночью, в отсутствие свидетелей. Далее ссылка на пункт постановления Пленума Верховного суда, где дается понятие и критерии тайного способа изъятия имущества при краже

В ч.3 ст. 158 УК в качестве квалифицирующего признака указан еще один способ: с проникновением в жилище. Во второй краже этот способ имел место. Поскольку виновные проникли в частный дом и совершили изъятие имущества именно из помещений, находящихся в доме. Понятие жилища дается в ст. 139 УК РФ. Понятие проникновения описывается в постановлении Пленума Верховного суда РФ. Далее дается характеристика данных квалифицирующих признаков

Иные факультативные признаки объективной стороны юридического значения в данном случае не имеют.

*Вывод: объективная сторона преступлений совпадает с объективной стороной составов преступлений, предусмотренных ч.2 и ч.3 ст.158 УК РФ.*

*В) Субъект преступления.*

Согласно ст. 20 УК субъектом преступления является физическое вменяемое лицо, достигшее установленного законом возраста. Свалов и Сидоров являются вменяемыми. Согласно ст. 20 УК по ст. 158 УК уголовная ответственность наступает с 14 лет. По всей очевидности (поскольку иное не указано в задаче) лица достигли 14-летнего возраста. Субъект по ст. 158 УК общий.

*Вывод: Субъекты преступления отвечают признакам субъекта состава преступления, указанного в ст. 158 УК.*

*Г) Субъективная сторона*

Обязательным признаком субъективной стороны преступления является вина. Кража - это умышленное преступление. Оно совершается с прямым умыслом. Даем характеристику содержания прямого умысла:

- лица осознавали фактические признаки совершаемого преступления - они осознавали, что изымают чужое, не принадлежащее им имущество, и присваивают его.
- субъекты осознавали общественную опасность совершаемого деяния – что они посягают на чужую собственность и причиняют вред собственникам
- субъекты предвидели наступление преступных последствий в виде причинения имущественного вреда
- субъекты желали наступления преступных последствий своего поведения.

Кроме вины, в поведении виновных есть корыстная цель – стремление обогатиться за счет изъятого имущества. Цель носит обязательный характер.

*Вывод: субъективная сторона совершенных преступлений совпадает с субъективной стороной состава преступления, предусмотренного ст. 158 УК РФ.*

*Вывод по составу: Таким образом, в поведении виновных содержатся все признаки состава преступления, предусмотренного ч.2 и ч.3 ст. 158 УК РФ.*

Классификация составов:

- по конструкции состава: кража –это материальный состав, поскольку в качестве обязательного признака указаны преступные последствия. - По степени тяжести: ч.2 ст. 158 УК – это квалифицированный состава, ч.3 ст. 158 УК – это особо квалифицированный состав.

- по способу описания в законе : простые составы.

**Общий вывод: В поведении Свалова и Сидорова есть все признаки преступления и все признаки состава преступления. В этой связи они подлежат уголовной ответственности по ч.2 ст. 158 УК и ч.3 ст. 158 УК РФ.**

4. *Определяем стадию преступной деятельности.*

Оба преступления являются оконченными:

Признаки оконченного преступления:

1. Пострадал именно тот объект, на который посягали преступники.
2. Преступники выполнили все действия, входящие в объективную сторону кражи.
3. Наступили преступные последствия, указанные в законе – причинен имущественный вред собственнику.
4. Преступники полностью реализовали свои преступные намерения.

Кража – это материальный состав преступления, который окончен с момента наступления указанных в законе последствий. Поскольку по условиям задачи преступные последствия наступили, и все признаки оконченного преступления имеют место, то признаем обе кражи оконченным преступлением. Согласно Постановлению Пленума Верховного суда РФ момент окончания кражи - далее дается характеристика момента окончания и позиция Верховного суда по этому поводу.

Оконченное преступление квалифицируется по статьям Особенной части без ссылки на статью 30 УК.

5. *Преступление совершено в соучастии, потому рассматриваем вопросы соучастия и их влияние на квалификацию.*

*А) Признаки соучастия:*

Количественный признак – в преступлении принимают участие 2 человека, она они вменяемы и достигли возраста уголовной ответственности, стало быть, оба являются субъектами уголовного права.

Качественный объективный признак: преступление совершено совместными усилиями преступников. Каждый из них внес свой вклад в совершение преступления, для всех наступил общий преступный результат в виде причинение вреда собственникам имущества, между поведением каждого соучастника и наступившим преступным результатом есть причинно- следственная связь.

Качественный субъективный признак: кража – это умышленное преступление. Каждый из участников умышленно и сознательно принимал участие в совершении преступлений. Их действия носили согласованный характер.

Вывод: Имеют место все признаки соучастия и следует признать, что преступления совершены в соучастии.

*Б) Определяем вид соучастника.*

Оба лица действовали как исполнители, поскольку оба выполняли объективную сторону кражи: снимали колеса с автомашины, перевозили их на автомашине, проникали в дом, изымали колеса и запчасти из дома.

*В) Определяем форму соучастия:*

Поскольку все участники преступления выполняли роль исполнителей, имеет место соисполнительство, при котором все соучастники несут ответственность по статье особенной части без ссылки на ст. 33 УК.

*Г) Определяем вид соучастия:*

По условиям задачи преступники образуют группу лиц по предварительному сговору, поскольку договоренность между ним возникла до совершения краж. Если в процессе расследования дела будет установлено, что умысел у преступников был сразу на совершение нескольких преступлений, то тогда группа будет организованной и устойчивой. Если же признаков организованности и устойчивости у группы не было установлено, то группа будет элементарная. Поскольку по условиям задачи относительно

устойчивости ничего не сказано, то мы исходим из того, что группа не была организованной.

Если группа будет признака организованной, то квалификация меняется: обе кражи будут квалифицироваться по п. «а» ч.4 ст. 158 УК. Если группа не будет признана организованной, то тогда вменяется квалифицирующий признак, указанный в п. «а» ч.2 ст. 158 УК.

*Д) специальных вопросов ответственности за соучастие по условиям задачи не усматривается.*

*б. Множественность преступной деятельности*

А) В условиях задачи усматриваются признаки множественности:

- единство субъекта, поскольку оба преступления совершены одними и теми же субъектами,

- совершение двух правонарушений,

- оба правонарушения являются уголовно-наказуемыми преступлениями,

- каждый из эпизодов преступной деятельности образует самостоятельный состав преступления, предусмотренный ст. 158 УК,

- оба эпизода кражи сохранили свое юридическое значение.

- по делу не усматривается процессуальных препятствий для производства по делу.

Б) Вид множественности – совокупность преступлений, поскольку ни за одно из совершенных преступлений лица еще не были осуждены и будут одновременно привлекаться к уголовной ответственности. Вид совокупности – реальная, поскольку преступления совершены разными действиями и с промежутком времени.

Каждый эпизод кражи при реальной совокупности будет квалифицироваться самостоятельно.

*7. Обстоятельств, исключаящих преступность деяния, как указанных в законе, так и не указанных в законе, по делу не усматривается.*

*Вывод: с учетом сказанного действия виновных будут квалифицироваться:*

*По первому эпизоду: по п.«а» ч.2 ст. 158 УК РФ – кража, то есть тайное хищение чужого имущества, совершенная группой лиц по предварительному сговору.*

*По второму эпизоду: по п.«а» ч.3 ст. 158 УК РФ – кража, то есть тайное хищение чужого имущества, совершенные группой лиц по предварительному сговору, с незаконным проникновением в жилище.*

***Рекомендации по подготовке к ответу на практическое задание по уголовному процессу и криминалистике:***

Исходя из обстановки места происшествия, механизма следообразования (вероятно, преступник проник в квартиру через дверь способом механического повреждения преграды – взлома), начальная точка осмотра – площадка перед входной дверью в квартиру, способ осмотра – концентрический, так как следы локализованы от входа в квартиру по ходу движения преступника, исходя из планировки жилища.

Исходя из классификации следов в трасологии, при осмотре места происшествия следователем обнаружены материальные следы – взлома, подошвы следа обуви, пальца руки человека. К идеальным следам относится первичная информация пострадавшего Новосёлова.

При расследовании преступлений различают две формы фиксации обстановки и следов – основная (в протоколе следственного действия) и дополнительная (фото-, видеофиксация, составление схем, изготовление слепков, и др.). При производстве фотосъёмки необходимо запечатлеть обстановку деяния и следы с помощью ориентирующих, общих, узловых и детальных приёмов съёмки. Изготовить иллюстрационную таблицу, которая прилагается к протоколу осмотра места происшествия.

Исходя из правил работы со следами на месте происшествия и классификации следов в трасологии вероятный след орудия взлома - вмятина (объёмный след скольжения), должен быть запечатлён с применением измерительной фотосъёмки, описан в протоколе осмотра места происшествия, с объёмного следа необходимо изготовить слепок в зависимости от его расположения с помощью пластилина или силиконовой пасты, после чего полученную копию упаковать в короб неподвижно и опечатать надлежащим способом.

След подошвы обуви статический, поверхностный, образован наслоением вещества, он должен быть запечатлён с применением измерительной фотосъёмки, описан в протоколе осмотра места происшествия. Изъятие следа целесообразно с использованием технического средства «Следокоп», после чего полученную копию упаковать в короб неподвижно и опечатать надлежащим способом.

След папиллярного узора обнаружен на внешней стороне полированной дверцы шкафа. Исходя из правил работы со следами на месте происшествия и классификации следов в трасологии, след статический, образован наслоением потожирового вещества. Выявление следа целесообразно произвести дактилоскопическим порошком, контрастным по цвету к поверхности предмета-носителя. После чего он должен быть запечатлён с применением измерительной фотосъёмки, описан в протоколе осмотра места происшествия. След папиллярного узора должен быть откопирован на один фрагмент дактилоскопической плёнки, упакован в конверт и опечатан надлежащим способом.

На основе теории идентификации, идентифицирующими объектами являются следы взлома, подошвы обуви, папиллярного узора, а идентифицируемыми – подошва обуви, орудие взлома, рисунок ногтевой фаланги руки неустановленного лица.

В данной ситуации при совершении квартирной кражи необходимо провести предварительное исследование следов, убедившись, что они не оставлены Новосёловым или иными лицами, проживающими в квартире. Затем назначить первичные трасологические экспертизы – трасологическую (по следам взлома), трасологическую (по следу подошвы обуви), трасологическую дактилоскопическую (по следу папиллярного узора).

По условиям задачи необходимо использовать следующие базы данных: оперативно-розыскной учёт похищенных документов и номерных вещей «Номерные вещи»; экспертно-криминалистический учёт следов рук; экспертно-криминалистический учёт следов обуви; экспертно-криминалистический учёт следов орудий взлома; оперативно-справочный учёт лиц, ранее судимых за совершение хищений.

Исходя из условий практического задания, к общим версиям относятся следующие: о событии преступления – имела место кража или кражи не было. Частные версии: 1) о лице, совершившем преступление: кражу совершил субъект, из круга знакомых пострадавшего (во время, когда Новосёлов был на работе) или иное лицо; 2) о месте нахождения похищенного имущества – похищенное может быть реализовано через ломбарды, рынки, скупщиков или похищенное спрятано.

В данном случае ситуация является сложной проблемной (о личности преступника ничего не известно, но есть следы деяния, по которым вероятна идентификация – папиллярного узора, подошвы обуви). К типичным следственным действиям и организационным мероприятиям, характеризующие особенности расследования краж в данной ситуации относятся: получение объяснения пострадавшего, осмотр места происшествия – квартиры Новосёлова, получение объяснения супруги Новосёлова, получение объяснения от соседки Славиной, поручение органам дознания (обследование местности; поиск похищенного имущества в местах возможного сбыта; установление лица, совершившего преступление), оформление повода для возбуждения уголовного дела (заявления Новосёлова), возбуждение уголовного дела, назначение вышеуказанных экспертиз и допросы ранее опрошенных лиц, при необходимости дача письменных поручений органам дознания по установлению лица, совершившего преступление.

Поводом к возбуждению уголовного дела является сообщение о преступлении, оформленное в соответствии с УПК РФ. В данном случае это будет – заявление о преступлении (ч.1 ст.140 УПК РФ). Источник сообщения – не важен, одинаковое значение имеет как заявление самого Новосёлова А.В., так и соседки Славиной, поскольку данное преступление относится к делам публичного обвинения. При поступлении заявления в соответствии со ст.20 УПК РФ у сотрудников правоохранительных органов возникает обязанность его зарегистрировать и принять предусмотренные Законом меры по установлению события преступления, избличению лица или лиц, виновных в совершении преступления. В соответствии со ст.141 УПК РФ заявление о преступлении может быть сделано в устном или письменном виде. Оно должно быть подписано заявителем. Устное заявление заносится в протокол. В случае, когда заявитель не может лично присутствовать при составлении протокола, ведения о происшествии оформляются рапортом. Это будет другой вид повода – сообщение из иных источников (п.3 ч.1 ст.140 УПК РФ). Заявитель предупреждается об уголовной ответственности за заведомо ложный донос. Анонимное заявление о преступлении не может служить поводом для возбуждения уголовного дела. Основанием для возбуждения уголовного дела является наличие достаточных данных, указывающих на признаки преступления. По условиям задачи основаниями будут документы, оформленные при проверке сообщения о преступлении. Достаточными будут являться данные об объекте и объективной стороне преступления, так как из задачи следует, что лицо, совершившее кражу, не известно.

Процессуальными способами проверки называют действия, регламентированные УПК РФ. Это, прежде всего – следственные действия, возможные на стадии возбуждения уголовного дела. Следователь может получать образцы для сравнительного исследования, назначать судебную экспертизу, производить осмотр места происшествия, документов, предметов, трупов, освидетельствование (ч.1 ст.144 УПК РФ). По условиям задачи следователь может провести осмотр места происшествия, если необходимо – обнаруженных предметов, получить образцы для сравнительного исследования и назначить экспертизу. Непроцессуальные способы проверки сообщения о преступлении – это оперативно-розыскные мероприятия, получение объяснений, что также может быть проведено по условиям задачи. Участниками проверки сообщения о преступлении являются очевидцы, пострадавший, может быть приглашён специалист, понятое. Гарантии их прав законодатель учитывает при определении значения результатов проверки. Они могут стать доказательствами только в том случае, если участникам проверки разъяснены их права и обязанности и обеспечивается возможность осуществления этих прав: не свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, пользоваться услугами адвоката, а также приносить жалобы на действия (бездействие) и решения следователя.

Жилище - индивидуальный жилой дом с входящими в него жилыми и нежилыми помещениями, жилое помещение независимо от формы собственности, входящее в жилищный фонд и используемое для постоянного или временного проживания, а равно иное помещение или строение, не входящее в жилищный фонд, но используемое для временного проживания. В соответствии с принципом неприкосновенности жилища, осмотр жилища производится только с [согласия](#) проживающих в нем лиц или на основании судебного решения. Без согласия жильцов и судебного решения осмотр может быть произведён только с условием обращения в суд с материалами следственного действия в порядке ч.5 ст.165 УПК РФ, то есть не позднее 3 суток с момента начала производства следственного действия. Обыск и выемка в жилище могут производиться только на основании судебного решения, однако может быть применён исключительный порядок в ситуации, не терпящей отлагательства.

Следователь должен получить разрешение Новосёлова А.В. и его супруги на производство осмотра. Поскольку для производства данного следственного действия не требуется (ч.1 ст.164 УПК РФ) постановления следователя, то согласие необходимо



отразить в протоколе осмотра, который подписывается всеми участниками. Если проживающие не дают согласия, то следователь с согласия руководителя следственного органа возбуждает перед судом ходатайство о производстве следственного действия, о чем выносится постановление. Целью осмотра места происшествия является обнаружение следов совершенного преступления, поэтому мест происшествия может быть несколько. В соответствии с ч.2 ст.170 УПК РФ понятые принимают участие в следственных действиях по усмотрению следователя. Если в указанных случаях по решению следователя понятые в следственных действиях не участвуют, то применение технических средств фиксации хода и результатов следственного действия является обязательным. Осмотр следов преступления и иных обнаруженных предметов производится на месте производства следственного действия. Если для производства такого осмотра требуется продолжительное время или осмотр на месте затруднен, то предметы должны быть изъяты, упакованы, опечатаны, заверены подписью следователя на месте осмотра. Изъятию подлежат только те предметы, которые могут иметь отношение к уголовному делу. При этом в протоколе осмотра по возможности указываются индивидуальные признаки и особенности изымаемых предметов. Все обнаруженное и изъятое при осмотре должно быть предъявлено участникам осмотра (ст.177 УПК РФ).

Экспертиза по материалам проверки сообщения о преступлении производится впервые, однако, в соответствии с ч.1.2 ст.144 УПК РФ потерпевший после возбуждения уголовного дела, или обвиняемый, заявят ходатайство о производстве дополнительной или повторной экспертизы, оно должно быть удовлетворено. В соответствии с ч.1-3 ст.189 УПК РФ следователь выносит постановление о назначении экспертизы, где указывает вопросы, а также экспертное учреждение или эксперта, которому поручено производство исследования, знакомит с постановлением подозреваемого, обвиняемого, его защитника, потерпевшего, его представителя и разъясняет им права предлагать свои варианты вопросов для исследования, ходатайствовать о назначении экспертизы в другие организации и другим экспертам. Об этом составляется протокол, подписываемый следователем и лицами, которые ознакомлены с постановлением.

**ЧАСТЬ 2.** *(не публикуется)*