

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бублик Владимир Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 28.08.2023 09:20:13
Уникальный программный ключ:
c51e862f35fca08ce36bdc9169340d2ba451f055

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В. Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»
Решением Ученого Совета УрГЮУ
имени В. Ф. Яковлева
от 26.06.2023 года

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

Основная профессиональная образовательная программа высшего образования –
программа магистратуры по направлению подготовки
40.04.01 Юриспруденция
(профиль (магистерская программа): **Уголовный процесс (судебная деятельность)**)

ЧАСТЬ 1. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАБОТЕ С ОЦЕНОЧНЫМИ МАТЕРИАЛАМИ

РАЗРАБОТЧИКИ	
КАФЕДРА:	Кафедра судебной деятельности и уголовного процесса
АВТОРЫ:	Курченко В. Н. д.ю.н., профессор кафедры
	Машовец А. О. д.ю.н., профессор кафедры

Государственная итоговая аттестация проводится в форме государственного экзамена и защиты выпускной квалификационной работы.

Виды оценочных средств для государственного экзамена:

- теоретическое задание;
- практическое задание.

Примеры оценочных средств, используемых для государственного экзамена и их выполнения:

Методические рекомендации по практической части билета

1. Тип задания – решение задачи. Необходимо показать понимание этапа производства по уголовному делу, особенность процессуальной деятельности на данном этапе, а также знание особенностей статуса участников этой деятельности и процессуальных последствий реализации ими своих прав.

2. Время, отведённое для решения – максимально 30 минут (исходя из общего количества времени).

3. При подготовке практической части билета допускается использование УПК РФ.

Методические рекомендации по теоретической части билета

1. В обязательном порядке должны быть раскрыты основные понятия заданной темы, их взаимосвязь, значение и функции, уголовно-процессуальные правоотношения, особенности правообеспечения участников судопроизводства.

2. Время на подготовку студента к ответу на экзаменационный билет – 60 минут. В связи с этим отводится 30 минут как максимальное количество времени на подготовку теоретической части билета.

1. Теоретическое задание:

1. Основания и процессуальная форма возвращения судом уголовного дела прокурору.

Решение:

При решении вопроса о возвращении уголовного дела прокурору по основаниям, указанным в статье 237 УПК РФ, под допущенными при составлении обвинительного заключения, обвинительного акта или обвинительного постановления нарушениями требований уголовно-процессуального закона следует понимать такие нарушения изложенных в статьях 220, 225, частях 1, 2 статьи 226.7 УПК РФ положений, которые служат препятствием для рассмотрения судом уголовного дела по существу и принятия законного, обоснованного и справедливого решения. В частности, исключается возможность вынесения судебного решения в случаях, когда обвинение, изложенное в обвинительном заключении или обвинительном акте, не соответствует обвинению, изложенному в постановлении о привлечении лица в качестве обвиняемого;

обвинительное заключение, обвинительный акт или обвинительное постановление не подписаны следователем (дознавателем), обвинительное заключение не согласовано с руководителем следственного органа либо не утверждено прокурором, обвинительный акт или обвинительное постановление не утверждены начальником органа дознания или прокурором; в обвинительном заключении, обвинительном акте или обвинительном постановлении отсутствуют указание на прошлые неснятые и непогашенные судимости обвиняемого, данные о месте нахождения обвиняемого, данные о потерпевшем, если он был установлен по делу.

Если возникает необходимость устранения иных препятствий рассмотрения уголовного дела, указанных в пунктах 2 - 5 части 1 статьи 237 УПК РФ, а также в других случаях, когда в досудебном производстве были допущены существенные нарушения закона, неустранимые в судебном заседании, а устранение таких нарушений не связано с восполнением неполноты произведенного дознания или предварительного следствия, судья в соответствии с частью 1 статьи 237 УПК РФ по собственной инициативе или по ходатайству стороны в порядке, предусмотренном статьями 234 и 236 УПК РФ, возвращает дело прокурору для устранения допущенных нарушений. Одновременно с этим судья в соответствии с частью 3 статьи 237 УПК РФ принимает решение о мере пресечения в отношении обвиняемого (в том числе о заключении под стражу). В постановлении следует указать конкретный срок, на который продлевается содержание лица под стражей или домашний арест, исходя из его разумности с учетом сроков, предусмотренных статьей 109 УПК РФ, а также дату его окончания. По вступлении постановления суда в законную силу уголовное дело направляется прокурору, после чего обвиняемый, содержащийся под стражей, перечисляется за прокуратурой.

Когда суд в ходе предварительного слушания, назначенного по иным основаниям, установит, что имеются неустранимые препятствия для рассмотрения дела судом, судья по ходатайству стороны или по собственной инициативе вправе вернуть его прокурору в порядке статьи 237 УПК РФ.

2. Особенности производства о применении принудительных мер медицинского характера.

Решение:

Принудительные меры медицинского характера являются мерами уголовно-правового характера и применяются только к лицам, совершившим предусмотренное уголовным законом общественно опасное деяние в состоянии невменяемости или у которых после совершения преступления наступило психическое расстройство, делающее невозможным назначение наказания или его исполнение, а также к лицам, совершившим преступление и страдающим психическими расстройствами, не исключающими вменяемости, и лишь при условии, когда психическое расстройство связано с возможностью причинения этими лицами иного существенного вреда либо с опасностью для себя или других лиц (части 1 и 2 статьи 97 УК РФ). При этом цели применения принудительных мер медицинского характера отличаются от целей применения наказания и в силу статьи 98 УК РФ заключаются в излечении или улучшении психического состояния указанных лиц, а также предупреждении совершения ими новых предусмотренных уголовным законом общественно опасных деяний.

Подсудность дел о применении принудительных мер медицинского характера определяется по общим правилам подсудности уголовных дел, установленным в статье 31 УПК РФ. В силу статьи 352 УПК РФ такие дела не подлежат рассмотрению судом с участием присяжных заседателей. Согласно части 2 статьи 445 УПК РФ вопросы продления, изменения или прекращения применения принудительной меры медицинского характера рассматриваются судом, вынесшим постановление о ее применении, или судом по месту применения этой меры.

Если в ходе судебного разбирательства при проведении судебно-психиатрической экспертизы будет установлено, что у подсудимого наступило временное психическое расстройство, при котором не представляется возможным дать заключение о его психическом состоянии во время совершения общественно опасного деяния, то производство по делу подлежит приостановлению в соответствии с частью 3 статьи 253 УПК РФ. Вопрос об освобождении такого лица от уголовной ответственности или наказания в этих случаях не решается.

Лицу, в отношении которого ведется производство о применении принудительной меры медицинского характера, должно быть предоставлено право лично осуществлять принадлежащие ему и предусмотренные статьями 46 и 47 УПК РФ процессуальные права, если его психическое состояние позволяет ему осуществлять такие права. При этом учитываются заключение экспертов, участвовавших в производстве судебно-психиатрической экспертизы, и при необходимости медицинское заключение медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях, (часть 1 статьи 437 УПК РФ).

Если в ходе судебного разбирательства дела, поступившего с обвинительным заключением, будет установлено, что подсудимый во время совершения деяния находился в состоянии невменяемости или у подсудимого после совершения преступления наступило психическое расстройство, лишающее его возможности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими, суд выносит постановление в порядке, предусмотренном главой 51 УПК РФ, не возвращая дела прокурору. Когда указанные обстоятельства будут установлены по делу, поступившему с обвинительным актом, такое дело подлежит возвращению прокурору в соответствии со статьей 237 УПК РФ, поскольку с учетом положения части 1 статьи 434 УПК РФ по делам данной категории производство предварительного следствия обязательно.

В случае совершения предусмотренного уголовным законом общественно опасного деяния несколькими лицами суд вправе одновременно рассмотреть вопрос о виновности одних лиц и вынести постановление о применении принудительных мер медицинского характера в отношении других, совершивших это деяние в состоянии невменяемости, или лиц, у которых после совершения преступления наступило психическое расстройство, лишающее их возможности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими.

В силу части 1 статьи 443 УПК РФ в случае признания доказанным, что деяние, запрещенное уголовным законом, совершено лицом в состоянии невменяемости или что у этого лица после совершения преступления наступило психическое расстройство, делающее невозможным назначение наказания, суд в соответствии со статьями 21 и 81 УК РФ выносит постановление о его освобождении от уголовной ответственности или от наказания и о применении к нему принудительных мер медицинского характера. При этом в описательной части постановления должны быть изложены установленные судом обстоятельства содеянного на основании исследованных доказательств, дана юридическая оценка действиям такого лица и приведены мотивы принятого решения. В резолютивной части постановления должны содержаться указания о его освобождении от уголовной ответственности или наказания и о применении конкретной принудительной меры медицинского характера, решение вопроса об отмене меры пресечения, если она не была отменена ранее. Подлежит также разрешению вопрос о вещественных доказательствах.

В постановлении суд указывает вид принудительной меры медицинского характера в соответствии с частью 1 статьи 99 УК РФ. Определение конкретного психиатрического учреждения, где должно проводиться лечение, относится к компетенции федеральных органов исполнительной власти в сфере здравоохранения или органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации в сфере здравоохранения.

2. Практическое задание:

1. Краевым судом Талаев был осужден за убийство при отягчающих обстоятельствах Свешниковой, Привалова и угрозу убийством Михайловой.

Предварительное слушание по делу не проводилось. В подготовительной части судебного заседания выяснилось, что Талаеву, по национальности чеченцу, обвинительное заключение было вручено только на русском языке. На предварительном следствии ни сам обвиняемый, ни его защитник ходатайства о необходимости участия переводчика не заявляли (защитник обвиняемого Джафаров сообщил, что хорошо владеет чеченским языком и может перевести своему подзащитному все необходимые документы устно). Из письменного заявления Талаева, имеющегося в деле и написанного на русском языке, следует, что он читать по-чеченски не умеет, перевод на чеченский язык материалов следствия ему не нужен.

Судебное заседание было проведено с участием переводчика. На вопросы суда подсудимый отвечал на чеченском языке. После оглашения приговора суда осужденному была вручена его копия в переводе с русского на чеченский язык.

В апелляционной жалобе осужденный ссылался на то, что он плохо владеет русским языком, письменным чеченским владеет еще хуже.

Допущены ли при производстве по делу нарушения уголовно-процессуального закона?

Требования к решению

В данном случае надо раскрыть содержание принципа языка судопроизводства.

Обязательно надо обратить внимание на то, что фабула задачи состоит из двух частей – действия следователя на стадии предварительного расследования, и решения суда на стадии судебного разбирательства. В качестве итога предлагается апелляционная жалоба обвиняемого. Следует увидеть причины её появления и проанализировать возможный ответ на жалобу, раскрыв взаимосвязь досудебных и судебных стадий уголовного судопроизводства.

Необходимо определить, допустил ли нарушение Уголовно-процессуального закона следователь, согласившись на перевод защитником документов предварительного расследования. При этом надо учитывать, что защитник и переводчик относятся к разным группам участников уголовного судопроизводства, выполняют разные функции, у них разные задачи. Раскрывая статус защитника, необходимо обратиться к нормативному закреплению его прав и обязанностей.

Определить, какие решения может принять судья при поступлении этого уголовного дела в суд, дать перечень участников судебного заседания и ответить, на каком языке должна быть вручена копия приговора.

Решение

Согласно принципу языка уголовного судопроизводства, лицам, недостаточно владеющим или не владеющим языком уголовного судопроизводства, предоставляется переводчик. На его родной язык (язык, которым лицо владеет) должны быть переведены основные документы, вручаемые в ходе производства по делу, а также материалы дела для ознакомления по окончании расследования.

Заявление Талаева о том, что переводчик ему не нужен, поскольку читать он по-чеченски не умеет, требует критического подхода со стороны следователя. Следователь не должен был допускать, чтобы Джафаров, будучи защитником, выполнял функции переводчика – переводил своему подзащитному материалы дела на чеченский язык. Защитник – участник со стороны защиты – является заинтересованным лицом в окончательном решении по уголовному делу. Позиции защитника и подзащитного должны совпадать за исключением случая самоговора. Переводчик заинтересованным

лицом быть не может, поэтому данные статусы в одном лице совмещать нельзя. Следовательно должен был предоставить переводчика Талаеву.

При поступлении материалов уголовного дела в суд, судья, ознакомившись с ними, вправе назначить предварительное слушание, если увидит необходимость возвращения уголовного дела прокурору. В данном случае это может быть в случае, если обвинительное заключение было вручено Талаеву на непонятном ему языке (п.2 ч.1 ст.237 УПК РФ), или были нарушены его права, предусмотренные ст. 217 УПК РФ при ознакомлении с материалами уголовного дела (п.5 ч.1 ст.237 УПК РФ).

Судья вручил Талаеву приговор на чеченском языке, однако, подсудимый не владеет письменным чеченским, а русским языком владеет плохо. Можно было вручить приговор как на русском, так и на чеченском языке. Это исключило бы причину обжалования данного действия судьи. В то же время, судья не нарушил право подсудимого пользоваться родным языком, так как в процесс по делу был допущен переводчик.

2. Органами предварительного расследования М. и Д. обвиняются в совершении группой лиц по предварительному сговору преступления, предусмотренного ст. 196 УК РФ.

Председателем Центрального районного суда г. Краснодара уголовное дело было направлено в Четвертый кассационный суд общей юрисдикции для разрешения ходатайств адвокатов об изменении территориальной подсудности дела.

На основании постановления судьи Четвертого кассационного суда общей юрисдикции изменена территориальная подсудность и уголовное дело направлено для рассмотрения по существу в Ленинский районный суд г. Ростова-на-Дону. Судья в своем постановлении сослался на представленные стороной защиты материалы интернет – сайтов, телевизионную программу, интервью и высказывания журналистов, содержащие сведения, которые могут поставить под сомнение объективность и беспристрастность судей Центрального районного суда г. Краснодара.

В апелляционном представлении прокурор просил отменить постановление суда и отказать в удовлетворении ходатайства адвокатов об изменении территориальной подсудности уголовного дела. По мнению автора представления отсутствовали основания для изменения подсудности уголовного дела, поскольку отсутствовали основания для изменения подсудности, так как не имелось достоверно установленных обстоятельств, которые могли поставить под сомнение объективность и беспристрастность судей Центрального районного суда г. Краснодара и Краснодарского краевого суда при принятии решения по делу.

В материалах дела и представленных адвокатами публикациях и видеорепортажах данных, позволявших предположить предубеждение, необъективность и пристрастность судей районного суда, работающих в настоящее время, при рассмотрении данного уголовного дела, при рассмотрении данного уголовного дела по существу не имеется.

Как должен поступить суд?

Могут ли публикации и видеорепортажи являться официальными сообщениями, документами или доказательствами по делу, если носят только информационный характер, основанный на субъективном восприятии журналистами ряда событий, которые не были подтверждены.

Изложенные в ходатайстве стороны защиты доводы содержат информацию в отношении лиц, не имевших отношения ни к данному делу, ни к его рассмотрению, носят предположительный характер.

Требования к решению

В данном случае надо раскрыть цель, предмет и пределы доказывания при изменении территориальной подсудности уголовного дела, обратить внимание на характеристики доказательств. Сведения могут признаваться доказательствами лишь в том случае, если они получены в законном порядке и облечены в предусмотренную законом форму. Закон предъявляет к доказательствам определенные требования в контексте ст. 88 УПК РФ.

Решение:

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ должна удовлетворить апелляционное представление с учетом следующих обстоятельств.

Публикации и видеорепортажи не являются официальными сообщениями, документами или доказательствами по делу, а носят только информационный характер, основанный на субъективном восприятии журналистами ряда событий, которые не были подтверждены, являются мнением частных лиц и не имеют отношения к уголовному делу в отношении обвиняемых (ст. 74 УПК РФ).

Ходатайство стороны об изменении территориальной подсудности уголовного дела, не подлежит удовлетворению, если не были выявлены обстоятельства, которые могут поставить под сомнение условия для отправления объективного и беспристрастного правосудия судом, которому подсудно данное уголовное дело (ст. 35, 61 УПК РФ).

Законность процессуальных документов означает, что они составлены согласно требованиям УПК РФ; соответствуют закону по форме и содержанию; сформированы надлежащими субъектами уголовно-процессуальной деятельности; основаны на материалах дела, содержат правильно примененный уголовно-процессуальный закон.

Обоснованность решения суда об изменении подсудности подразумевает, что выводы соответствуют действительности, подтверждаются достоверными доказательствами, достаточными для принятия конкретного решения.

Мотивированность решения суда об изменении подсудности означает наличие в судебном постановлении требуемых доказательств, подтверждающих это решение.

Обоснованными и мотивированными должны быть не только ключевые решения, принимаемые по уголовному делу при рассмотрении дела по существу, но и решения принимаемые о передаче дела по подсудности (ст. 7 УПК РФ).

ЧАСТЬ 2. *(не публикуется)*