

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бублик Владимир Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 29.08.2023 14:41:38
Уникальный программный ключ:
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В. Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»
Решением Ученого Совета УрГЮУ
имени В. Ф. Яковлева
от 26.06.2023 года

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Рассмотрение судами дел о несостоятельности (банкротстве)

Основная профессиональная образовательная программа высшего образования – программа специалитета по специальности
40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность
Специализация: Судебная деятельность
(профиль: **Экономическое правосудие**)

ЧАСТЬ 1. (не публикуется)

ЧАСТЬ 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАБОТЕ С ОЦЕНОЧНЫМИ МАТЕРИАЛАМИ

РАЗРАБОТЧИКИ	
КАФЕДРА:	Предпринимательского права
РАЗРАБОТЧИК:	Запорощенко В.А. к.ю.н., доцент

I. ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ

1. Теоретические вопросы/задания

Методические указания выполнения:

Теоретические вопросы / задания в том или ином виде используются при устном или письменном опросе студентов и проверяют степень и качество освоения ими теоретического материала по дисциплине, умение логично рассуждать, лаконично излагать свои мысли по существу дела.

При ответе на теоретический вопрос студент воспроизводит закрепленные в нормативных правовых актах и/или доктринальные определения правовых понятий, о которых идет речь. Указывает и раскрывает признаки, виды, классификации понятий и категорий; при необходимости дает общую характеристику правового регулирования рассматриваемых отношений с указанием актуальных источников; приводит примеры.

При этом студент демонстрирует владение профессиональной терминологией, умение соотносить между собой различные правовые понятия и категории, нормы различных по юридической силе и отраслевой принадлежности источников. При ответе на теоретический вопрос оценивается также осведомленность студента о существующих точках зрения ученых и/или правовых позициях судов по дискуссионным аспектам вопроса.

Теоретический вопрос:

«Открытие производства по делу о несостоятельности в арбитражном суде и его правовые последствия»

Ответ:

Дела о несостоятельности (банкротстве) организаций и граждан являются одним из видов дел особого производства. Согласно п. 1 ст. 223 АПК РФ такие дела рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Сказанное означает, что процессуальную основу рассмотрения дел о банкротстве составляет АПК РФ. Нормы Закона о несостоятельности носят особый характер и применяются в дополнение к нормам АПК РФ.

Основанием для возбуждения дела о банкротстве является поступление заявления о признании должника банкротом, поданное с соблюдением требований, предусмотренных законодательством. О принятии заявления судьей арбитражного суда выносится

определение, в котором указывается дата рассмотрения обоснованности требований заявления к должнику (п. 2 ст. 42 Закона о несостоятельности).

Следует помнить, что заявитель обладает несколько отличающимся правовым статусом. Помимо некоторых дополнительных возможностей - указание АУ или СРО, к заявителю могут быть применены и некоторые отрицательные последствия - погашение текущих расходов при недостаточности имущества должника (ст. 57 Закона).

Заявление должно соответствовать по форме и содержанию требованиям предъявляемым Законом о банкротстве и АПК РФ.

В случае несоответствия заявления о признании должника банкротом, судья может принять одно из следующих решений:

1. отказ в принятии заявления о признании должника банкротом; допускается в случае:

- если размер заявленного требования меньше размера предусмотренного законом (300 000 /500 000 руб.);

- если срок неисполнения обязанности должника составляет менее трех месяцев;

- если в отношении должника уже введена одна из процедур банкротства (ст. 43 Закона).

2. возвращение заявления о признании должника банкротом; допускается в случае неисполнения требований предъявляемых Законом о несостоятельности к форме и содержанию заявления, предусмотренных ст.ст. 37-41 Закона о несостоятельности (ст. 44 Закона); возвращению предшествует оставление без движения.

Судебное заседание арбитражного суда по проверке обоснованности требований заявителя к должнику проводится единолично судьей арбитражного суда в порядке, установленном АПК РФ, с особенностями, установленными Законом о несостоятельности (ст. 48 Закона о несостоятельности).

Суть проверки обоснованности состоит в установлении факта наличия требования заявителя в действительности. Иначе говоря, заседание проводится для ответа на вопрос о том, не было ли требование кредитора исполнено должником после удовлетворения судом искового требования кредитора.

Суд не правомочен проверять действительность самой задолженности, т.е. оценивать справедливость имеющегося решения суда, арбитражного или третейского суда, подтверждающего требование (например, в ситуации, когда должник доказывает, что суд вынес неправомерное решение, удовлетворив иск кредитора-заявителя).

По результатам рассмотрения обоснованности требований заявителя к должнику арбитражный суд выносит одно из следующих определений:

о признании требований заявителя обоснованными и введении наблюдения;

об отказе во введении наблюдения и об оставлении заявления без рассмотрения;

об отказе во введении наблюдения и о прекращении производства по делу о банкротстве.

Определение о введении наблюдения (реструктуризации долгов гражданина) выносится в случае, если требование заявителя обоснованно, а также соответствует условиям, касающимся размера заявленного требования (300000/500000 руб.) и срока неисполнения обязанности должником, и не удовлетворено должником на дату заседания арбитражного суда.

Определение об отказе во введении наблюдения и об оставлении заявления о

признании должника банкротом без рассмотрения выносится в случае, если в заседании арбитражного суда требование лица признано необоснованным при условии, что имеется заявление иного кредитора.

Определение об отказе во введении наблюдения и о прекращении производства по делу выносится в случае, если в заседании арбитражного суда требование лица признано необоснованным при условии, что заявлений иных кредиторов не имеется.

2. Тестовые задания

Тестирование проверяет знание и понимание студентом теоретического материала по определенной теме дисциплины, поэтому подготовка к нему требует изучения лекционного материала, учебной литературы, нормативных правовых актов по теме тестирования. Оценивание выполнения тестовых заданий осуществляется в зависимости от того, верно или неверно студент ответил на тестовое задание.

Тестовое задание с одним правильным ответом

Юридическое лицо считается неспособным удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, если соответствующие обязательства и (или) обязанность не исполнены им в течение трех месяцев:

- *с даты, когда они должны были быть исполнены;
- с даты, когда решение суда вступило в законную силу;
- с даты, когда должнику направлена претензия.

Тестовое задание с несколькими правильными ответами

Участниками собрания кредиторов с правом голоса могут быть (укажите два ответа):

- *конкурсные кредиторы;
- *уполномоченные органы,
директор должника,
участник должника,
уполномоченный кредитор.

3. Задачи (практические задания)

Методические указания выполнения:

Приступать к решению задач необходимо только после освоения теоретического материала и изучения необходимой судебной практики.

Предлагаем следующий алгоритм решения задачи. Сначала в быстром темпе необходимо прочитать условие задачи для понимания общего смысла и сформулированного задания. Затем прочитать второй раз в медленном темпе для понимания проблемной ситуации и правильного установления ее внутренних связей, выявления заключенного в них конфликта. Повторное чтение задачи должно сопровождаться начертанием соответствующей схемы для наглядного восприятия условий задачи, а также формулированием подлежащих разрешению вопросов. С помощью схемы и текста задачи необходимо определиться с субъектным составом правоотношений, их

характером, фактическими основаниями возникновения и их правовым регулированием. Далее нужно оценить правовое положение и действия субъектов с позиции норм различных отраслей законодательства.

Формулируем выводы, подкрепляем каждый вывод детальной аргументацией. Решение задачи в письменной форме излагаем подробно, грамотно, логически непротиворечиво, с теоретическим, нормативным обоснованием, со ссылкой на действующую судебную практику (при наличии таковой).

Решение задачи обязательно должно содержать детальный анализ ситуации и опираться на конкретные нормы материального и процессуального права.

Практическое задание:

Конкурсный управляющий ООО «Цветмет», осуществляя реализацию имущества должника, продал Сергееву по прямому договору купли-продажи автомобиль Тойота Камри по цене 2 250 000 рублей; балансовая стоимость автомобиля составляла 1 050 000 руб.

Конкурсный кредитор ООО «Пергамент» подал в арбитражный суд заявление о признании действий конкурсного управляющего незаконными.

Проанализируйте предложенную ситуацию. Какое решение должен принять арбитражный суд?

Решение:

В силу п. 3 ст. 139 Закона о банкротстве после проведения инвентаризации и оценки имущества должника конкурсный управляющий приступает к его продаже. Продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном пунктами 3 - 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, установленных настоящей статьей. Оценка имущества должника осуществляется в порядке, установленном статьей 130 настоящего Федерального закона. Денежные средства, вырученные от продажи имущества должника, включаются в состав имущества должника.

Согласно с п.5 ст. 139 Закона о банкротстве имущество должника, балансовая стоимость которого на последнюю отчетную дату до даты открытия конкурсного производства составляет менее чем сто тысяч рублей, продается в порядке, установленном решением собрания кредиторов или комитета кредиторов.

Учитывая, что балансовая стоимость Тойота Камри составляла 1 050 000 руб., конкурсный управляющий не вправе был продавать имущество посредством заключения прямого договора. Продажа такого имущества осуществляется путем проведения открытых торгов.

4. Доклад/реферат

Методические указания выполнения:

Тематика докладов/рефератов определяется преподавателем и доводится до сведения студентов в зависимости от необходимости использования такого оценочного средства в рамках учебного курса.

Доклад/реферат – это краткое изложение результатов изучения теоретических и практических аспектов заданной правовой темы, включающее обзор соответствующих информационных источников.

Целью использования данного оценочного средства является определение качества усвоения теоретического содержания дисциплины в ходе самостоятельной работы с литературой, нормативными правовыми актами, материалами правоприменительной практики. Кроме того, при подготовке доклада/реферата студенты развивают такие навыки как системное и критическое мышление, самоорганизация и саморазвитие. Публичное изложение результатов изучения какой-либо темы развивает коммуникативные навыки студента.

При оценивании доклада/реферата учитываются следующие характеристики работы: содержание доклада/реферата соответствует заявленной теме, указаны правовые источники, регулирующие рассматриваемые отношения, проведен анализ правовых понятий/категорий в рамках рассматриваемой темы, дана общая характеристика нормативно-правового регулирования и указаны существующие правовые и/или правоприменительные проблемы, использованы примеры правоприменительной практики, сделаны выводы. Библиография работы отвечает признакам достаточности и актуальности.

Письменная работа выполняется в соответствии с установленными требованиями к структуре и оформлению, включая соблюдение этики цитирования.

Устное выступление по возможности должно сопровождаться презентацией и указанием на использованные источники информации.

5. Подготовка юридического документа

Методические указания выполнения:

Подготовка юридического документа как оценочное средство может применяться по инициативе преподавателя по отдельным темам дисциплины в индивидуальном или групповом формате работы со студентами. Вид документа и задание относительно его содержания определяется преподавателем и доводятся до сведения студентов в каждом конкретном случае.

Перед подготовкой юридического документа студенту необходимо осуществить правовой анализ отношений, лежащих в его основе, определить субъектный состав правоотношения, оценить правовое положение и действия субъектов, выработать оптимальную позицию для принятия профессионального решения. Подготовка юридического документа осуществляется студентом исходя из системного подхода к правовому регулированию соответствующих отношений нормами материального и процессуального права.

Юридические документы оформляются в машинописном виде, с учетом установленных требований по документообороту (ГОСТ Р 7.0.97-2016 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Организационно-распорядительная документация. Требования к оформлению документов», утв. Приказом Росстандарта от 08.12.2016 № 2004-ст). В документе должны быть указаны обязательные реквизиты. Должны быть соблюдены языковые нормы официально-делового стиля документа. Также должны быть соблюдены форматы бумаги, поля, нумерация страниц, оформление дат,

сокращения слов в документах, написание чисел, физических величин, оформление таблиц и выводов, знаки препинания и символы. Локальные акты, процессуальные документы выполняются на листе А4, шрифт – 14, интервал – 1,5.

При оценивании выполненной работы по подготовке юридического документа учитывается, что в содержании документа студент верно применяет теоретические знания, правильно обосновывает принятое решение, умеет самостоятельно обобщать и излагать материал, не допуская ошибок. При подготовке документа учтены все необходимые для применения нормы материального и процессуального права. Кроме того, на оценку влияет своевременная подготовка документа в полном объеме, соответствующем по форме и содержанию установленным требованиям.

II. ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

Методические указания для подготовки к экзамену:

Для подготовки к экзамену студенту необходимо в рабочей программе дисциплины найти перечень вопросов для экзамена и внимательно ознакомиться с их содержанием. Затем необходимо изучить/повторить теоретический материал по дисциплине в соответствии с указанным перечнем вопросов, используя лекционный материал, конспекты семинарских занятий, учебную литературу и нормативные правовые акты.

При выполнении тестовых заданий на экзамене студенту следует внимательно прочитать каждый из поставленных вопросов. Это позволит определить область знаний, проверить наличие которых призван тот или иной вопрос. После ознакомления с вопросом следует приступать к прочтению предлагаемых вариантов ответа. Причем, рекомендуем прочитать все варианты, даже если один из них кажется вполне удовлетворительным. В качестве ответа надлежит выбрать тот, который соответствует правильному ответу.

Тестовое задание с одним правильным ответом

Правом на подачу заявления о привлечении контролирующего должника к субсидиарной ответственности обладают (выберите наиболее правильный ответ):

только арбитражный управляющий;

арбитражный управляющий, конкурсные кредиторы, уполномоченные органы.

*арбитражный управляющий, конкурсные кредиторы, работники должника, уполномоченные органы.

Тестовое задание с несколькими правильными ответами

Процедурами, применяемыми при рассмотрении дела о банкротстве должника – юридического лица, являются (укажите два ответа):

*санация,

финансовое производство,

*внешнее управление,

конкурсное управление,

реструктуризация долгов.

Теоретическое задание: правовое положение арбитражного суда в рамках дела о банкротстве.

Дела о банкротстве юридических лиц и граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, рассматриваются арбитражным судом (ст. 32 Закона о несостоятельности). Подведомственность дел о несостоятельности носит исключительный характер. Дела о банкротстве не могут передаваться на рассмотрение третейских судов.

Судебные органы наделяются специальными полномочиями, которых нет в других видах судопроизводства.

Группы полномочий, присущих судебным органам в рамках дела о банкротстве.

1. Общее руководство за рассмотрением дела о банкротстве.

Арбитражный суд руководит ходом судебных заседаний, обеспечивая реализацию лицами, участвующими в деле о банкротстве и (или) процессе по делу о банкротстве, имеющихся прав и обязанностей; координируют действия участников судебного заседания, в том числе обязывая их к совершению определенных действий.

По результатам своей деятельности арбитражный суд выносят постановления, которые имеют обязательный характер и подлежат исполнению на всей территории Российской Федерации (1 ст. 16 АПК РФ).

2. Контроль за деятельностью участников отношений несостоятельности.

В соответствии с п. 1 ст. 60 Закона о несостоятельности арбитражные суды рассматривают заявления и ходатайства арбитражного управляющего, в том числе о разногласиях, возникших между ним и кредиторами, а в случаях, предусмотренных законом, между ним и должником, жалобы кредиторов о нарушении их прав и законных интересов. Срок для рассмотрения таких заявлений и ходатайств не должен превышать одного месяца с даты получения их судом.

Такого рода ревизионная функция осуществляется арбитражным судом не самостоятельно, а в случае инициирования процедуры уполномоченным лицом путем подачи соответствующего заявления, ходатайства или жалобы.

3. Принятие решений, определяющих юридическую судьбу как самого должника, так и отдельных его сделок (действий).

Только арбитражным судам предоставлено право определять наличие (отсутствие) признаков несостоятельности должника и только они полномочны признавать гражданина банкротом, вводить соответствующие процедуры банкротства. Вместе с тем отметим, что реализация данных полномочий осуществляется в строгом соответствии с требованиями и ограничениями, содержащимися в Законе о несостоятельности. Так, например, судебные органы не могут принять решение об объявлении гражданина банкротом при наличии плана реструктуризации долгов гражданина, соответствующего требованиям Закона и одобренного решением собрания кредиторов (п. 1 ст. 213.24 Закона о несостоятельности).

4. Принятие решений о привлечении отдельных лиц к ответственности в рамках дела о банкротстве.

Так, убытки, причиненные неисполнением или ненадлежащим исполнением арбитражными управляющими возложенных на них обязанностей, подлежат возмещению

последними. Основанием для взыскания таких убытков могут служить заявления кредиторов, уполномоченного органа, чьи права были нарушены.

Другой категорией лиц, которые могут быть привлечены к ответственности, являются контролирующие должника лица (гл. III.2 Закона о несостоятельности).

ЧАСТЬ 3. *(не публикуется)*