

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бублик Владимир Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 28.08.2023 10:09:21
Уникальный программный ключ:
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В. Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»
Решением Ученого Совета УрГЮУ
имени В. Ф. Яковлева
от 26.06.2023 года

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Процессуальные проблемы стадии назначения уголовного дела к слушанию

Основная профессиональная образовательная программа высшего образования – программа магистратуры по направлению подготовки

40.04.01 Юриспруденция

(профиль (магистерская программа): **Уголовный процесс (судебная деятельность)**)

ЧАСТЬ 1. (не публикуется)

ЧАСТЬ 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАБОТЕ С ОЦЕНОЧНЫМИ МАТЕРИАЛАМИ

РАЗРАБОТЧИКИ	
КАФЕДРА:	Судебной деятельности и уголовного процесса
АВТОРСКИЙ КОЛЛЕКТИВ:	Курченко Вячеслав Николаевич, профессор, д.ю.н., доцент
	Никифорова Елена Юрьевна, доцент, к.ю.н.

I. ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ

При системе оценивания по дисциплине используются:

- ✓ Теоретический опрос студентов на практических занятиях
- ✓ Решение задач и выполнение практических заданий
- ✓ Дискуссии по проблемным вопросам
- ✓ Аудиторные контрольные работы

Теоретический опрос студентов на практических занятиях

1. Назовите задачи стадии назначения судебного разбирательства.

Ключ ответа/решение:

В этой стадии решаются две задачи: а) проверка качества предварительного расследования; б) проведение необходимых подготовительных действий для успешного рассмотрения дела по существу.

При проверке качества предварительного следствия или дознания судья решает вопросы, указанные в ч. 1 ст. 228 УПК РФ (5 вопросов). Вторая (подготовительная) задача данной стадии реализуется решением вопросов, предусмотренных ст. 231 УПК РФ, также 5 вопросов).

2. Сопоставьте решения, принимаемые в стадии назначения судебного разбирательства, какие из них являются итоговыми решениями данной стадии, какие промежуточными.

Ключ ответа/решение:

Итоговыми решениями данной стадии являются постановления судьи: о назначении судебного заседания (ст. 231 УПК РФ), о возвращении дела прокурору (ст. 237 УПК РФ), о прекращении уголовного дела (ст. 239 УПК РФ). Принятие этих решений означает завершение уголовно-процессуальной деятельности на первом этапе судебного производства.

В этой стадии также выносятся промежуточные постановления судьи: о направлении дела по подсудности (п. 1 ч. 1 ст. 236 УПК РФ), о приостановлении производства по делу (ст. 238 УПК РФ), об отложении судебного заседания в случае, предусмотренном п. 6 ч. 1 ст. 236 УПК РФ.

Решение задач и выполнение практических заданий

1. Задача.

Осужденный Т. в апелляционной жалобе указал, что он не заявлял ходатайства о проведении предварительного слушания, однако, поскольку он обвиняется в совершении особо тяжкого преступления по ч. 1 ст. 105 УК РФ, то судья обязан провести предварительное слушание с участием сторон причем в открытом судебном заседании. *Какое решение должен принять суд*

апелляционной инстанции? Определите правовые нормы, подлежащие применению в данной ситуации.

Ключ ответа/решение:

Процедура этой стадии осуществляется в одной из двух форм: а) без проведения судебного заседания, то есть судьей единолично; б) в специальном судебном заседании с участием сторон, называемом предварительным слушанием.

Если обвиняемый не заявил ходатайства о проведении предварительного слушания либо судья сам не обнаружил оснований для этого (ч. 1 ст. 229 УПК РФ), то судья выносит постановление о назначении судебного разбирательства. В этой стадии дело по существу не рассматривается. Таким образом предварительное слушание проводится только при наличии определенных в законе условий. Таких условий два: 1. наличие волеизъявления стороны (ходатайства), 2. Наличие основания, предусмотренного ч. 2 ст. 229 УПК РФ. Отсутствие одного из них влечет невозможность назначения предварительного слушания, однако их наличие обязывает судью провести предварительное слушание

2. Задача.

В Кировский районный суд поступило уголовное дело в отношении Серкова по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 111 УК РФ. Защитник и обвиняемый заявили ходатайство при ознакомлении с материалами дела ходатайство о проведении предварительного слушания. Однако сторона защиты не указала конкретное основание для проведения предварительного слушания. *Какое решение должен принять суд? Проанализируйте ситуацию с точки зрения норм действующего уголовно-процессуального законодательства, касающихся стадии проведения предварительного слушания.*

Ключ ответа/решение:

В случае, когда обвиняемый, его защитник, потерпевший, гражданский истец, гражданский ответчик или их представители при ознакомлении с материалами уголовного дела по окончании предварительного расследования воспользовались правом, предусмотренным пунктом 3 части 5 статьи 217 УПК РФ, и выразили желание о проведении предварительного слушания, такое ходатайство должно быть рассмотрено судьей в соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 228 УПК РФ. Если в ходатайстве стороны не содержится мотивов и оснований для проведения предварительного слушания, судья при отсутствии таких оснований принимает решение об отказе в удовлетворении ходатайства и назначает судебное заседание. Пункт 7 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2009г. «О применении судами норм уголовно-процессуального законодательства, регулирующих подготовку дела к судебному разбирательству».

Дискуссии по проблемным вопросам

1. УПК РФ предусматривает определенный порядок исключения доказательств в предварительном слушании. В чем заключается суть этого порядка? Возможность признания исключенного доказательства допустимым в ходе судебного следствия.

Ход рассуждений в качестве методических рекомендаций:

Порядок исключения доказательств регламентируют ст.ст. 234, 235, 236 УПК РФ.

1. Ходатайство защиты об исключении доказательств вручается прокурору, который вправе письменно изложить свои возражения.
2. В предварительном судебном заседании защита аргументирует свое ходатайство о признании каждого доказательства недопустимым. Затем исследуются доводы прокурора о согласии либо несогласии с заявленным ходатайством.

3. В соответствии с ч. 8 ст. 234 УПК РФ по ходатайству стороны в предварительное слушание могут быть вызваны и допрошены свидетели об обстоятельствах проведения оспариваемого следственного действия, например, понятые, участвовавшие при обыске.
4. Судья принимает решение об исключении доказательств либо отказе в этом в своем постановлении, выносимом по окончании предварительного слушания.
5. В ч.7 ст. 235 УПК РФ содержится норма о возможности признания исключенного доказательства допустимым в ходе судебного следствия.

2. В чем заключается суть прекращения уголовного дела в стадии назначения судебного разбирательства? Возможно ли выделить группы оснований для прекращения уголовного дела или уголовного преследования?

Ход рассуждений в качестве методических рекомендаций:

1. Формальные обстоятельства, исключающие дальнейшее производство по делу: это истечение сроков давности уголовного преследования, смерть обвиняемого, амнистия, отсутствие заявления потерпевшего по делам частного и частно-публичного обвинения, отказ в даче разрешения на привлечение к уголовной ответственности специального субъекта.

Данные обстоятельства нереабилитирующие, поэтому влекут прекращение уголовного дела или уголовного преследования при согласии обвиняемого. Если же он не согласен, то дело рассматривается в общем порядке.

2. Прекращение дела для освобождения от уголовной ответственности в связи с примирением сторон (ст. 25 УПК РФ); в связи с деятельным раскаянием (ст. 28 УПК РФ); в связи с возмещением ущерба (ст. 28.1 УПК РФ), а также в связи с применением судебного штрафа (ст. 25.1 УПК РФ). Это право, а не обязанность суда. Данные основания также являются нереабилитирующими. Поэтому для их применения требуется согласие обвиняемого.

УПК РФ предусматривает прекращение дела в случае отказа прокурора от обвинения (ч. 1 ст. 239 УПК РФ).

В предварительном слушании исключено прекращение дела за отсутствием события преступления, состава преступления, а также по непричастности обвиняемого к совершению преступления. Эти обстоятельства образуют существо дела, т. к. касаются вопроса о виновности обвиняемого, и устанавливаются в судебном разбирательстве после исследования доказательств путем вынесения приговора.

Аудиторные контрольные работы

Пример тестового вопроса

1. Что должен сделать судья при направлении уголовного дела по подсудности?

Укажите один правильный ответ:

- проверить вручено ли обвиняемому обвинительное заключение
- проверить, приняты ли меры обеспечения исполнения наказания в виде штрафа
- имеются ли основания для приостановления дела
- **проверить, подлежит ли отмене (изменению) мера пресечения в виде заключения под стражу, избранная на предварительном следствии**

Ключ ответа/решение:

При направлении уголовного дела по подсудности на основании статьи 34 и пункта 1 части 1 статьи 227 УПК РФ вопросы, указанные в пунктах 2 - 6 части 1 статьи 228 УПК РФ, судом не разрешаются.

Однако в необходимых случаях, если в отношении обвиняемого в ходе предварительного расследования избрана мера пресечения в виде заключения под стражу или домашнего ареста, судье следует решить, подлежит ли отмене либо изменению, остается ли прежней избранная в отношении обвиняемого мера пресечения. При этом указанные вопросы решаются с участием

сторон в соответствии с порядком и сроками, предусмотренными статьями 108, 109 и 255 УПК РФ. Иные вопросы, подлежащие выяснению по поступившему в суд уголовному делу, решаются тем судом, в который дело направлено по подсудности.

Решение о направлении уголовного дела по подсудности должно быть принято судьей в сроки, установленные частью 3 статьи 227 УПК РФ.

В заявлении потерпевшего о привлечении Ш. к уголовной ответственности по ст. 116 УК РФ указывалось, что последний нанес ему несколько ударов руками по лицу, сломал нос. В ходе судебного разбирательства установлено, потерпевшему причине легкий вред здоровью, вызвавший кратковременное расстройство здоровья. Потерпевший в судебном заседании отказался от переквалификации действий I по ч. 1 ст. 115 УК РФ.

II. ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

При промежуточной аттестации по дисциплине используются:

- ✓ Теоретические вопросы
- ✓ задачи

Примеры теоретических вопросов

1. Назовите задачи стадии назначения судебного разбирательства.

Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания:

В этой стадии решаются две задачи: а) проверка качества предварительного расследования; б) проведение необходимых подготовительных действий для успешного рассмотрения дела по существу.

При проверке качества предварительного следствия или дознания судья решает вопросы, указанные в ч. 1 ст. 228 УПК РФ (5 вопросов). Вторая (подготовительная) задача данной стадии реализуется решением вопросов, предусмотренных ст. 231 УПК РФ, также 5 вопросов).

2. В чем суть специального предмета доказывания по уголовным делам в отношении несовершеннолетних относительно возраста и состояния здоровья? Проанализируйте ситуацию с точки зрения норм действующего уголовно-процессуального законодательства.

Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания:

Согласно ст. 421 УПК РФ подлежат обязательному установлению возраст несовершеннолетнего, условия его жизни и воспитания, влияние на него старших и другие обстоятельства. Если документы, подтверждающие точный возраст несовершеннолетнего отсутствуют либо вызывают сомнения, то возраст устанавливается путем экспертизы (п. 5 ст. 196 УПК РФ).

В соответствии с ч.3, 4 ст. 421 УПК РФ при расследовании уголовного дела в отношении несовершеннолетнего о преступлениях о преступлениях о преступлениях средней тяжести и тяжких, за исключением ч. 5 ст. 92 УПК РФ, подлежит установлению состояние здоровья несовершеннолетнего для возможного его направления в учебно-воспитательное учреждение закрытого типа.

3. Сопоставьте решения, принимаемые в стадии назначения судебного разбирательства: какие из них являются итоговыми решениями данной стадии, какие промежуточными?

Ключ ответа/решение:

Итоговыми решениями данной стадии являются постановления судьи: о назначении судебного заседания (ст. 231 УПК РФ), о возвращении дела прокурору (ст. 237 УПК РФ), о прекращении уголовного дела (ст. 239 УПК РФ). Принятие этих решений означает завершение уголовно-процессуальной деятельности на первом этапе судебного производства.

В этой стадии также выносятся промежуточные постановления судьи: о направлении дела по подсудности (п. 1 ч. 1 ст. 236 УПК РФ), о приостановлении производства по делу (ст. 238 УПК РФ), об отложении судебного заседания в случае, предусмотренном п. 6 ч. 1 ст. 236 УПК РФ.

Примеры задач

1. Осужденный Т. в апелляционной жалобе указал, что он не заявлял ходатайства о проведении предварительного слушания, однако, поскольку он обвиняется в совершении особо тяжкого преступления по ч. 1 ст. 105 УК РФ, то судья обязан провести предварительное слушание с участием сторон причем в открытом судебном заседании. Какое решение должен принять суд апелляционной инстанции, исходя из положений ст. 229 УПК РФ?

Ключ ответа/решение:

Процедура этой стадии осуществляется в одной из двух форм: а) без проведения судебного заседания, то есть судьей единолично; б) в специальном судебном заседании с участием сторон, называемом предварительным слушанием.

Если обвиняемый не заявил ходатайства о проведении предварительного слушания либо судья сам не обнаружил оснований для этого (ч. 1 ст. 229 УПК РФ), то судья выносит постановление о назначении судебного разбирательства. В этой стадии дело по существу не рассматривается. Таким образом предварительное слушание проводится только при наличии определенных в законе условий. Таких условий два: 1. наличие волеизъявления стороны (ходатайства), 2. Наличие основания, предусмотренного ч. 2 ст. 229 УПК РФ. Отсутствие одного из них влечет невозможность назначения предварительного слушания, однако их наличие обязывает судью провести предварительное слушание.

Само по себе непроведение предварительного слушания по уголовному делу не является основанием для отмены состоявшихся судебных решений, поскольку ходатайства, которые сторона защиты намеревалась заявить на данной стадии, могли быть также заявлены и при рассмотрении дела судом по существу. В соответствии со ст. 30 УПК РФ, инкриминируемое осужденному деяние не относится к категории дел, которые могут быть рассмотрены с участием присяжных заседателей. (кассационное определение Седьмого кассационного суда от 3 марта 2021г. № 77 - 687).

ЧАСТЬ 3. (не публикуется)