

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бублик Владимир Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 31.08.2023 08:49:59
Уникальный программный ключ:
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В. Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»
Решением Ученого Совета УрГЮУ
имени В. Ф. Яковлева
от 26.06.2023 года

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Проблемы международного и европейского права

Основная профессиональная образовательная программа высшего образования – программа магистратуры по направлению подготовки

40.04.01 Юриспруденция

(профиль (магистерская программа): **Юрист-международник**)

ЧАСТЬ 1. (не публикуется)

ЧАСТЬ 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАБОТЕ С ОЦЕНОЧНЫМИ МАТЕРИАЛАМИ

РАЗРАБОТЧИКИ

КАФЕДРА:	<i>международного и европейского права</i>
АВТОРСКИЙ КОЛЛЕКТИВ:	доцент Федоров И.В.

I. ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ

Тестирование

1. Согласно традиционным представлениям о месте международного права в юридической системе международное право является:

- а) отраслью права*
- б) институтом права*
- в) самостоятельной правовой системой (системой права)*
- г) частью международного публичного права*
- д) системой, охватывающей международное публичное и международное частное право*

2. К числу норм *jus cogens* в современном международном праве относят:

- а) преступность агрессии*
- б) право на справедливое судебное разбирательство*
- в) недопустимость выдачи собственных граждан*
- г) обязательность предоставления помощи странам третьего мира*
- д) запрет бипатризма*

3. К числу источников международного права можно отнести:

- а) заявление глав государств-участников Каспийского саммита от 29 сентября 2014 г.*
- б) межправительственное соглашение об избежании двойного налогообложения*
- в) рекомендации Комитета ООН по правам человека*
- г) Конституцию РФ*
- д) Устав ООН*

4. *Вопросами кодификации и прогрессивного развития международного права занимаются:*

- а) Комиссия ООН по правам человека*
- б) Комиссия международного права (ООН)*
- в) Институт международного права (Рим)*
- г) Международный суд ООН*
- д) Совет безопасности РФ*

5. *Нацию, борющуюся за независимость, как субъекта международного права отличает от государства:*

- а) первичная международная правосубъектность нации*
- б) отсутствие у нации суверенитета*
- в) универсальная правоспособность нации*
- г) является обособленной этнической группой, характеризующейся религиозной, языковой, исторической, хозяйственной общностью составляющих ее людей*
- д) наличие договорной правоспособности*

6. *Субъекты РФ участвуют в международных связях в следующих формах:*

- а) учреждают собственные представительства за рубежом*
- б) заключают международные договоры*
- в) заключают соглашения о поддержании международных связей*
- г) назначают в зарубежные государства дипломатических представителей*
- д) участвуют в деятельности межправительственных организаций*

7. *К формам признания государства де-юре можно отнести:*

- а) совместное участие в универсальном международном договоре*
- б) установление дипломатических отношений*
- в) поддержание отдельных политических контактов*
- г) взаимная торговля*
- д) привлечение к международной ответственности*

8. Часть 4 статьи 15 Конституции РФ устанавливает, что международные договоры РФ являются

- а) частью российского законодательства*
- б) источником российского права*
- в) частью российской правовой системы*
- г) источником международного права*
- д) частью международной правовой системы*

9. В случае противоречия положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 г. и федерального закона применению по делу, рассматриваемому судом, подлежит:

- а) Конвенция*
- б) федеральный закон*
- в) более поздний по времени вступления в силу акт*
- г) акт, предусматривающий более детальные положения*
- д) федеральный закон, толкуемый в контексте Конвенции*

10. Элементами международно-противоправного деяния как основания ответственности государства являются

- а) вина*
- б) нарушение международного обязательства*
- в) поведение, присваиваемое государству*
- г) надлежащее удостоверение полномочий представителя государства*
- д) поведение, имеющее место на территории государства*

11. Венская конвенция о праве международных договоров 1969 г. распространяет свое действие на международные договоры

- а) заключенные в письменной форме*
- б) заключенные в устной форме*
- в) в условиях вооруженных конфликтов*
- г) лишь зарегистрированные в органах ООН*
- д) лишь подлежащие ратификации*

12. Основания прекращения международных договоров:

- а) аннулирование
- б) новация
- в) парафирование
- г) истечение срока действия
- д) денонсация

Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания:

– В, 2 – А, Б, 3 – Б, Д, 4 – Б, В, 5 – Г, 6 – А, В, 7 – Б, 8 – В, 9 – А, 10 – Б, В, 11 – А, 12 – А, Б, Г, Д

Практическое задание

1.
Российская Федерация после прекращения существования СССР как геополитической единицы и субъекта международного права получила статус «продолжателя» и «правопреемника» СССР.

В чем выражается статус продолжателя и правопреемника? В чем между ними разница?

Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания:

В международном праве под правопреемством понимается переход прав и обязанностей от одного субъекта права к другому, обычно от государства к государству. В начале 70-х годов XX века Комиссия ООН по международному праву разработала универсальную конвенцию, касающуюся правопреемства международных договоров в отношениях между государствами.

Разработанная в ООН конвенция была принята на дипломатической конференции в Вене 23 августа 1978 года и получила название Венской конвенции о правопреемстве государств в отношении договоров. Позже, 8 апреля 1983 года, на конференции в Вене была еще принята Конвенция о правопреемстве государств в отношении государственной собственности, государственных архивов и государственных долгов. На сегодняшний день эти два документа являются единственными универсальными международными договорами в области международного правопреемства. Согласно им Российская Федерация является по отношению к СССР государством-преемником, а СССР по отношению к ней — государством-предшественником.

Факт правопреемства также подтверждается обязательствами, принятыми Россией в соответствии с международными договорами, заключенными между государствами, являвшимися республиками в составе СССР. Так, в Договоре о правопреемстве в отношении внешнего государственного долга и активов Союза ССР от 4 декабря 1991 года предусмотрено, что СССР выступает государством-предшественником по отношению к его бывшим субъектам. В течение 1992–1994 годов произошло юридическое переоформление обязательств по всему внешнему долгу бывшего СССР на Российскую Федерацию.

Существует ряд других международных договоров, заключенных по вопросам правопреемства между государствами-участниками СНГ. Среди таких документов, в частности, Меморандум о взаимопонимании в отношении договоров бывшего Союза ССР, представляющих взаимный интерес, от 6 июня 1992 года и многочисленные двусторонние соглашения, заключенные Российской Федерацией с государствами, входившими в состав СССР, по вопросу об урегулировании правопреемства в отношении госдолга и активов бывшего Союза ССР.

После распада СССР Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика (РСФСР) была переименована в Российскую Федерацию (Россию) Законом РСФСР от 25 декабря 1991 г. № 2094-1. 21 декабря 1991 года в Алма-Ате члены СНГ поддержали Россию в том, чтобы она продолжила членство СССР в ООН, включая постоянное членство в Совете Безопасности, и других международных организациях. По общему согласию государств-участников СНГ также было решено признать за Российской Федерацией статус ядерной державы.

С 24 декабря 1991 года РФ продолжила членство СССР в ООН, включая членство в Совбезе. А 13 января 1992 года появилось официальное письмо МИД России «О выполнении Российской Федерацией обязательств по заключенным СССР международным договорам» на имя глав дипломатических представительств, аккредитованных в Москве. В нем сообщалось: «Российская Федерация продолжает осуществлять права и выполнять обязательства, вытекающие из международных договоров, заключенных Союзом Советских Социалистических Республик».

Таким образом, на сегодняшний день отдельного нормативного правового акта федерального уровня, который бы определял переход всех прав и обязанностей от СССР к Российской Федерации, нет. Многие международные договоры РФ и федеральные законы РФ сегодня содержат ссылку на то, что РФ является либо преемником СССР, либо продолжателем. О правопреемственности в отношении международных договоров, в частности, упоминается в Федеральном законе от 15.07.1995 № 101-ФЗ «О международных договорах Российской Федерации». В нем сказано, что настоящий закон распространяется на международные договоры, в которых Российская Федерация является стороной в качестве государства-продолжателя СССР (часть 3 статьи 1).

2.

Тщательно проанализируйте нижеописанную ситуацию и ответьте на предложенные вопросы. 18 марта 2014 года между Российской Федерацией и Республикой Крым был подписан Договор о принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов. 20 марта данный договор был внесен в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации на ратификацию, а 21 марта он был одобрен Советом Федерации. В этот же день был подписан Президентом Российской Федерации Федеральный закон о ратификации упомянутого Договора, который вступил в силу по истечении 10 дней после дня его официального опубликования.

Вопросы:

- Какие международные договоры Российской Федерации подлежат обязательной ратификации согласно Федеральному закону РФ «О международных договорах Российской Федерации»?
- Опишите схематично процедуру ратификации международного договора РФ.
- Кто, согласно Федеральному закону РФ «О международных договорах Российской Федерации», может внести международный договор на ратификацию в Федеральное Собрание Российской Федерации?

Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания:

Ратификации подлежат международные договоры Российской Федерации:

а) исполнение которых требует изменения действующих или принятия новых федеральных законов, а также устанавливающие иные правила, чем предусмотренные законом;

б) предметом которых являются основные права и свободы человека и гражданина;

в) о территориальном разграничении Российской Федерации с другими государствами, включая договоры о прохождении Государственной границы Российской Федерации, а также о разграничении исключительной экономической зоны и континентального шельфа Российской Федерации;

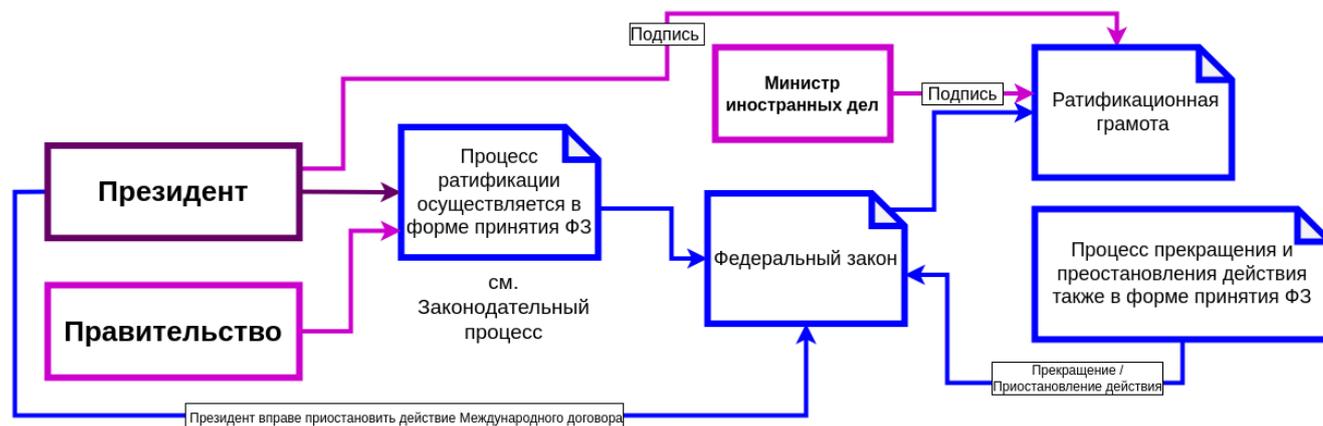
г) об основах межгосударственных отношений, по вопросам, затрагивающим обороноспособность Российской Федерации, по вопросам разоружения или международного контроля над вооружениями, по вопросам обеспечения международного мира и безопасности, а также мирные договоры и договоры о коллективной безопасности;

д) об участии Российской Федерации в межгосударственных союзах, международных организациях и иных межгосударственных объединениях, если такие договоры предусматривают передачу им осуществления части полномочий Российской Федерации или устанавливают юридическую обязательность решений их органов для Российской Федерации.

Равным образом подлежат ратификации международные договоры Российской Федерации, при заключении которых стороны условились о последующей ратификации.

Ратификация международных договоров и прекращение их действия

(не все международные договоры требуют ратификации)



Международные договоры, решения о подписании которых были приняты Президентом Российской Федерации, вносятся в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации на ратификацию Президентом Российской Федерации.

Международные договоры, решения о подписании которых были приняты Правительством Российской Федерации, вносятся в Государственную Думу на ратификацию Правительством Российской Федерации.

Правительство Российской Федерации вправе в случае необходимости представить Президенту Российской Федерации предложение о внесении на ратификацию международного договора, решение о подписании которого было принято Правительством Российской Федерации.

1

14. II. ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

Теоретический вопрос

1. Международное право: понятие и предмет регулирования

Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания:

Во взаимозависимом и глобализованном мире начала третьего тысячелетия изменяются и усложняются регуляторы человеческого, социального поведения, в особенности правовые. Правовая материя стремительно трансформируется, во многом благодаря такому социальному, правовому и научному феномену как международное право.

*Международное сообщество как социальная реальность проявляет себя и в юридической плоскости. Например, Организация Объединенных Наций объединяет почти все общепризнанные цивилизованные государства. Всеобщая декларация прав человека, принятая Генеральной Ассамблеей ООН в 1948 г., торжественно провозглашает, что «поддержка и защита [прав человека] – долг всего международного сообщества». Нормы *jus cogens*, составляющие основу международного права, его публичный порядок, «принимаются и признаются международным сообществом государств в целом». А Статут Международного уголовного суда признает, что «все народы объединены общими узлами и взаимопереплетение их культур образует совместное наследие», и преследует «самые серьезные преступления, вызывающие озабоченность всего международного сообщества».*

Как за внутригосударственным правом стоит отдельное государство, так и за международным правом – международное сообщество. Членами такого сообщества являются, в первую очередь, национальные общества, объединенные в государства. Меняются политические режимы, происходят социальные революции, образуются новые государства, на смену одним политическим лидерам приходят другие. Неизменными остаются национальные общества, основанные на общей истории, традициях, языке, политическом и хозяйственном укладе, ценностях.

Традиционно право определяют как систему юридических норм - общеобязательных формально-определенных правил поведения. В этом смысле международное право как часть права в глобальном понимании также можно обозначить как систему обязательных формально-определенных правил – международно-правовых норм. Однако и в этом случае есть некоторые особенности, обусловленные природой международного права. Одна из них – международный обычай, представляющий собой юридически обязательное правило поведения, сформировавшееся в межгосударственной практике. Обычай отличается от договора тем, что формируется в

последовательном поведении государств, а не в их прямом волеизъявлении. И хотя обычай, как и договор, юридически обязателен и нормативен, всё же сложно сказать, что это формально определенное правило поведения в привычном традиционном понимании.

Международное право как любое другое право в объективном понимании является системой юридически обязательных правил поведения, регулирующих общественные отношения. Ответ на вопрос о характере этих юридических правил можно найти в настоящем учебнике в разделе о нормах и источниках международного права, о природе регулируемых им отношений – в разделе о его предмете и субъектах, об особенностях юридической обязательности и инструментах ее обеспечения – в разделе о международной ответственности. Формулирование определения – это не исходный пункт в освоении материи, а заключительная стадия научного познания.

Знание предмета права дает понимание того, какие общественные отношения регулируются правовыми нормами и прочими юридически обязательными правилами, и в каких ситуациях - применительно к каким случаям и спорам - мы можем воспользоваться помощью международно-правовых правил. Знание предмета международного права поможет определить когда ссылка на Европейскую конвенцию по правам человека уместна в российских судах, когда в Международном Суде ООН государство имеет право сослаться на собственное право и в каком качестве, будет ли регулироваться международным правом коммерческая сделка между юридическими лицами из двух государств и чем будет регулироваться концессионное соглашение между зарубежным инвестором и национальным правительством.

Официальный сайт ООН так определяет предмет международного права: «Международное право определяет правовые обязанности государств в их взаимоотношениях друг с другом, а также обращении с отдельными физическими лицами в рамках государственных границ. Это касается широкого круга вопросов, находящихся под пристальным вниманием международного сообщества, таких, как права человека, разоружение, международная преступность, беженцы, миграция, проблемы гражданства, обращение с заключенными, применение силы, ведение войны и проч. В сферу действия Международного права также входят такие глобальные вопросы, как, например, окружающая среда, устойчивое развитие, международные воды, космос, глобальные коммуникации и мировая торговля».

Важно различать международно-правовое регулирование и международно-правовое воздействие. В первом случае речь идет о таком влиянии международного права на общественные отношения, когда его участники наделяются юридическими правами и обязанностями. Например, Европейская конвенция по правам человека регулирует соответствующие отношения, и это значит, что у участников этих отношений возникают права и обязанности на основе этого договора. Соответственно, такие субъекты могут отстаивать свои интересы в судебном порядке, ссылаясь на Европейскую конвенцию и требуя ее прямого применения.

Разнообразие международных отношений, регулируемых нормами международного права, требует их классификации. В этой связи можно выделить:

1) международные отношения с участием публичных образований - государств и международных организаций. Сюда же относятся отношения с участием государствовидных образований, борющихся за независимость наций, в некоторых случаях - с участием составных частей государств (субъектов федераций и административно-территориальных образований унитарных стран);

2) международные отношения с участием частных субъектов – физических и юридических лиц. Среди последних особо выделяются транснациональные корпорации и международные неправительственные организации. К этой же категории можно отнести отношения с т.н. «иностранным элементом» – гражданско-правовые отношения, выходящие за рамки юрисдикции отдельного государства (международные коммерческие сделки, брачно-семейные отношения иностранцев, международные перевозки). Такие отношения традиционно составляют предмет

международного частного права и переходят в область собственно международного права при их регулировании международным договором, обычаем и общими принципами права (например, Венской конвенцией о международной купле-продаже товаров 1980 г.);

3) отношения смешанного типа, объединяющие субъектов из отношений первой и второй категорий. Например, такие отношения складываются при обращении индивида в Европейский Суд по правам человека против государства: субъектами тут выступают физическое лицо, государство-ответчик и международный орган (суд). Другой случай – ответственность физического лица перед за совершение международных преступлений, устанавливаемая органами международной уголовной юстиции.

2. Комментарий ч.4 ст.15 Конституции РФ.

Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания:

Норма ч. 4 ст. 15 Конституции РФ о приоритете применения правил международных договоров перед национальными законами имеет общеправовое значение, более того, является одной из основ конституционного строя России. Будучи общим правилом, она не снимает всех возникающих на практике проблем. Для этого требуется логическое и систематическое толкование законодательства и актов высших судебных инстанций.

Прежде всего, это вопрос о том, какие нормы международного права могут иметь приоритет. Конституция называет только правила международных договоров, а значит, имеются в виду и общепризнанные принципы и нормы в договорной форме. Но преимуществом применения перед законами не обладают те общепризнанные принципы и нормы, которые не закреплены в форме договоров РФ (например, нормы международных обычаев и общие принципы права). К такому выводу подводят и два постановления Пленума Верховного Суда РФ: от 31 октября 1995 г. No 8 «О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия» и от 10 октября 2003 г. No 5 «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации».

Однако только ли законы имеются в виду в ч. 4 ст. 15 Конституции? Очевидно, что здесь необходимо расширительное толкование термина «закон», охватывающее все внутригосударственные нормативные правовые акты. При ином, буквальном, толковании возможна была бы презумпция нераспространения данной конституционной нормы на подзаконные акты, что противоречило бы правовой логике.

Далее, приоритетом применения перед законами обладают не все договоры, а только те, согласие на обязательность которых со стороны России выражено в форме федерального закона. Это вытекает из сопоставления ч. 4 ст. 15 Конституции и п. 1 ст. 15 Федерального закона «О международных договорах Российской Федерации». Остальные международные договоры, согласие на обязательность которых выражено в иной, чем ратификация, форме, имеют приоритет в применении в отношении подзаконных нормативных актов, изданных органом государственной власти, заключившим данный договор (п. 8 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 10 октября 2003 г. No 5). Так, межгосударственный договор, подписанный Президентом РФ и не требующий ратификации, пользуется приоритетом перед актами Президента.

3. Источники международного права: понятие, классификация по различным основаниям.

Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания:

В теории права под источником права понимается форма, в которой выражается юридически обязательное правило поведения и которая придает этому правилу качество правовой нормы (например, конституция, федеральный конституционный закон, федеральный закон, подзаконные акты, к которым относятся указ, постановление или распоряжение компетентного органа государства, и т.д.).

Таким образом, источниками международного права будут считаться те формы, в которых выражены правила поведения субъектов международных отношений и которые сообщают этим правилам качество международно-правовой нормы.

Термин «источники права» обычно принято употреблять в двух значениях - материальном и формальном. Под материальными источниками понимаются материальные условия жизни общества. Под формальными же источниками понимают те формы, в которых находят своё выражение и закрепление нормы права. Только формальные источники права являются юридической категорией и составляют предмет изучения юридических наук, в том числе международного права.

Нормы международного права, как и другие юридические нормы, всегда существуют в какой-либо форме и зафиксированы в каком-либо правовом источнике.

Источником международного права принято считать форму выражения международно-правовой нормы.

В то же время, источники международного права отличаются от источников национального права.

Источники международного права отличаются от источников национального права по следующим параметрам.

Во-первых, нормы международного права устанавливаются его субъектами по соглашению между ними, выражающему их согласованную общую волю. Поэтому такие соглашения и являются источниками международно-правовых норм. Таким образом, правотворчество в международном праве осуществляется по «горизонтали», т.е. между равноправными субъектами, в то время как в национальном праве принят «вертикальный» - сверху вниз - порядок правотворчества.

Во-вторых, субъективному праву предусмотренных нормами международного права субъектов всегда противостоят юридические обязательства других субъектов международного права, в то время как в национальном праве подобная ситуация встречается не так часто.

В связи с этим об источниках международного права вполне закономерно говорить либо как об источниках субъективных прав, либо как об источниках юридических обязательств субъектов международных правоотношений. В большинстве случаев предпочтительнее вести речь об обязательствах, поскольку обязанный субъект не может их не соблюдать, не навлекая на себя неблагоприятные юридические последствия в виде международно-правовых санкций. Субъективным же правом управомоченный субъект может распоряжаться по своему усмотрению, кроме случаев наличия императивной нормы.

Основная проблема источников международного права заключается в неясности их перечня. Международно-правовые нормативные документы не содержат исчерпывающего перечня

источников. Некоторые учёные считают, что перечень источников современного международного права содержится в ст. 38 Статута Международного суда ООН, принятого 26 июня 1945 года, которая гласит:

«Суд, который обязан решать переданные ему споры на основании международного права, применяет:

- a) международные конвенции, как общие, так и специальные, устанавливающие правила, определенно признанные спорящими государствами;
- b) международный обычай как доказательство всеобщей практики, признанной в качестве правовой нормы;
- c) общие принципы права, признанные цивилизованными нациями;
- d) с оговоркой, указанной в статье 59, судебные решения и доктрины наиболее квалифицированных специалистов по публичному праву различных наций в качестве вспомогательного средства для определения правовых норм».

Этот Статут, который является неотъемлемой частью Устава ООН, выступает в качестве международного договора, в котором участвуют почти все государства.

Под общими международными конвенциями понимаются договоры, в которых участвуют или могут участвовать все государства и которые содержат нормы, обязательные для всего международного сообщества, т.е. нормы общего международного права. К специальным относятся договоры с ограниченным числом участников, для которых обязательны положения этих договоров.

Международным обычаем, составляющим норму международного права, может стать такое правило поведения субъектов международного права, которое образовалось в результате повторяющихся однородных действий и признается в качестве правовой нормы.

Повторение действий предполагает продолжительность их совершения. Международное право не устанавливает, однако, какой именно временной отрезок необходимо иметь в виду для формирования обычая.

Квалификация правила поведения в качестве обычая является сложным процессом. В отличие от договорных норм, обычай не оформляется каким-либо единым актом в письменном виде. Поэтому для установления существования обычая используются вспомогательные средства, также перечисленные в ст. 38 Статута Международного суда ООН: судебные решения и доктрины наиболее признанных специалистов в области международного права различных стран, а также в теории в качестве дополнительных источников выделяют решения международных организаций и односторонние акты и действия государств.

К судебным решениям, которые являются вспомогательным средством, относятся решения Международного суда ООН, других международных судебных и арбитражных органов. Передавая спор в Международный суд ООН или другие международные судебные органы, государства нередко просят их установить наличие обычной нормы, обязательной для спорящих сторон.

В настоящее время, как это отмечается в литературе, в практике международного общения выработаны четыре формы источников международного права: международный договор, международно-правовой обычай, акты международных конференций и совещаний, резолюции международных организаций.

4. Защита военнопленных в период вооружённых конфликтов

Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания:

Третья Женевская конвенция обеспечивает всестороннюю защиту военнопленных. Она определяет их права и подробно формулирует нормы обращения с ними и порядок их освобождения из плена. Международное гуманитарное право (МГП) предоставляет защиту также другим лицам, лишенным свободы в результате вооружённых конфликтов.

Нормы, защищающие военнопленных, носят особый характер. Впервые они были детально разработаны в Женевской конвенции 1929 года. Эти нормы были уточнены, исходя из уроков Второй мировой войны, в Третьей Женевской конвенции 1949 года, а затем – в Дополнительном протоколе I от 1977 года.

Статус военнопленного применим только в ситуации международного вооружённого конфликта. Военнопленными обычно являются военнослужащие одной из сторон конфликта, попавшие в руки стороны противника. Третья Женевская конвенция выделяет также другие категории лиц, имеющих право на статус военнопленных, или с которыми могут обращаться как с военнопленными.

Военнопленных нельзя привлекать к ответственности за непосредственное участие в боях. Содержание их под стражей не является формой наказания: цель этого – лишь предотвращение дальнейшего участия в вооружённом конфликте. Их следует освободить и репатриировать тотчас же по окончании военных действий. Удерживающая держава может преследовать их в судебном порядке за предполагаемые военные преступления, но не за насильственные действия, имеющие законный характер согласно МГП.

Военнопленные должны при всех обстоятельствах пользоваться гуманным обращением. Военнопленные должны пользоваться защитой от всяких актов насилия, а также от запугивания, оскорблений и любопытства толпы. МГП определяет и минимальные стандарты содержания под стражей, относящиеся к таким аспектам, как жильё, питание, одежда, гигиена и медицинская помощь.

Четвертая Женевская конвенция 1949 года предусматривает также широкие меры защиты интернированных гражданских лиц во время международных вооружённых конфликтов. По настоятельным соображениям безопасности сторона конфликта может назначить специальный район для проживания гражданского населения или произвести его интернирование. Следовательно, интернирование является мерой безопасности и не может использоваться в качестве наказания. Это значит, что каждый интернированный человек должен быть освобожден, как только причины, вызвавшие необходимость его интернирования, перестанут действовать.

Нормы МГП, регулирующие обращение и условия содержания интернированных гражданских лиц, полностью аналогичны нормам МГП, применимым к военнопленным.

Что касается вооруженных конфликтов немеждународного характера, то статья 3, общая для Женевских конвенций 1949 года, а также Дополнительный протокол II предусматривают, что с лицами, лишенными свободы по причинам, связанным с конфликтом, следует обращаться гуманно при всех обстоятельствах. В частности, эти лица пользуются защитой от убийства, пыток, а также жестокого, оскорбительного или унижающего обращения. Лица, задержанные за участие в военных действиях, не обладают иммунитетом от уголовного преследования за такие действия по применимому национальному законодательству.

Практическое задание

5. Российская Федерация после прекращения существования СССР как геополитической единицы и субъекта международного права получила статус «продолжателя» и «правопреемника» СССР.

В чем выражается статус продолжателя и правопреемника? В чем между ними разница?

Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания:

В международном праве под правопреемством понимается переход прав и обязанностей от одного субъекта права к другому, обычно от государства к государству. В начале 70-х годов XX века Комиссия ООН по международному праву разработала универсальную конвенцию, касающуюся правопреемства международных договоров в отношениях между государствами.

Разработанная в ООН конвенция была принята на дипломатической конференции в Вене 23 августа 1978 года и получила название Венской конвенции о правопреемстве государств в отношении договоров. Позже, 8 апреля 1983 года, на конференции в Вене была еще принята Конвенция о правопреемстве государств в отношении государственной собственности, государственных архивов и государственных долгов. На сегодняшний день эти два документа являются единственными универсальными международными договорами в области международного правопреемства. Согласно им Российская Федерация является по отношению к СССР государством-преемником, а СССР по отношению к ней — государством-предшественником.

Факт правопреемства также подтверждается обязательствами, принятыми Россией в соответствии с международными договорами, заключенными между государствами, являвшимися республиками в составе СССР. Так, в Договоре о правопреемстве в отношении внешнего государственного долга и активов Союза ССР от 4 декабря 1991 года предусмотрено, что СССР выступает государством-предшественником по отношению к его бывшим субъектам. В течение 1992–1994 годов произошло юридическое переоформление обязательств по всему внешнему долгу бывшего СССР на Российскую Федерацию.

Существует ряд других международных договоров, заключенных по вопросам правопреемства между государствами-участниками СНГ. Среди таких документов, в частности, Меморандум о взаимопонимании в отношении договоров бывшего Союза ССР, представляющих взаимный интерес, от 6 июня 1992 года и многочисленные двусторонние соглашения, заключенные Российской Федерацией с государствами, входившими в состав СССР, по вопросу об урегулировании правопреемства в отношении госдолга и активов бывшего Союза ССР.

После распада СССР Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика (РСФСР) была переименована в Российскую Федерацию (Россию) Законом РСФСР от 25 декабря 1991 г. № 2094-1. 21 декабря 1991 года в Алма-Ате члены СНГ поддержали Россию в том, чтобы она продолжила членство СССР в ООН, включая постоянное членство в Совете Безопасности, и других международных организациях. По общему согласию государств-участников СНГ также было решено признать за Российской Федерацией статус ядерной державы.

С 24 декабря 1991 года РФ продолжила членство СССР в ООН, включая членство в Совбезе. А 13 января 1992 года появилось официальное письмо МИД России «О выполнении Российской Федерацией обязательств по заключенным СССР международным договорам» на имя глав дипломатических представительств, аккредитованных в Москве. В нем сообщалось: «Российская Федерация продолжает осуществлять права и выполнять обязательства, вытекающие из международных договоров, заключенных Союзом Советских Социалистических Республик».

Таким образом, на сегодняшний день отдельного нормативного правового акта федерального уровня, который бы определял переход всех прав и обязанностей от СССР к Российской Федерации, нет. Многие международные договоры РФ и федеральные законы РФ сегодня содержат ссылку на то, что РФ является либо преемником СССР, либо продолжателем. О преемственности в отношении международных договоров, в частности, упоминается в Федеральном законе от 15.07.1995 № 101-ФЗ «О международных договорах Российской Федерации». В нем сказано, что настоящий закон распространяется на международные договоры, в которых Российская Федерация является стороной в качестве государства-продолжателя СССР (часть 3 статьи 1).

Практическое задание

6. Какой юридической силой обладает Всеобщая декларация прав человека? Аргументируйте.

Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания:

Всеобщая декларация прав человека – первый универсальный международно-правовой акт (не является международным договором), в котором государства мирового сообщества согласовали, систематизировали и провозгласили основные права и свободы, которые должны быть предоставлены каждому человеку. Хотя многие из прав, провозглашенных Декларацией, уже давно известны человечеству, в ней были закреплены и права, появившиеся сравнительно недавно, например, право на труд и на отдых, на достаточно высокий жизненный уровень и на социальное обеспечение. Декларация содержит широкий перечень прав и свобод, включающий уже не только гражданские и политические, но и социально-экономические и культурные права.

Декларация является рекомендательным актом, но на её основании были приняты два обязательных для участников договора: Международный пакт о гражданских и политических правах и Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах.

Таким образом, особенность Всеобщей декларации прав человека заключается в том, что ее нормы имеют универсальный характер, поскольку существуют в форме резолюций Генеральной

Ассамблеи ООН и имеют рекомендательный характер, но обладают обязательной юридической силой в качестве обычных норм международного права.

Текст Декларации является первым глобальным определением прав, которыми обладают все люди и состоит из 30 статей. Из них 21 статья посвящена гражданским и политическим правам, 6 - экономическим, социальным и культурным, в одной статье говорится об обязанностях личности перед обществом, и, наконец, две статьи посвящены применению декларированных прав.

7. Назовите сходства и отличия привилегий и иммунитетов дипломатических представительств и консульских учреждений

Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания:

Все известные современному международному праву консульские и дипломатические иммунитеты и привилегии делятся на две группы: иммунитеты и привилегии представительств и учреждений, иммунитеты и привилегии сотрудников представительств и учреждений (так называемые личные привилегии и иммунитеты). К первой группе привилегий и иммунитетов относятся: 5) неприкосновенность помещений; 6) неприкосновенность архивов и документов; 7) фискальный иммунитет; 8) таможенные привилегии; 9) право пользоваться флагом и эмблемой аккредитуемого, представляющего государства на помещениях, а также на средствах передвижения. Ко второй группе (личные привилегии иммунитетов) можно отнести: 1) неприкосновенность личности и жилища; 2) иммунитет от юрисдикции; 3) иммунитет на свидетельские показания; 4) налоговые льготы; 5) таможенные привилегии.

Рассматривая первую группу привилегий и иммунитетов, хотелось бы сразу обратить внимание на различия в привилегиях, касающихся неприкосновенности помещений. Дипломатические помещения в отличие от консульских имеют абсолютную неприкосновенность. Власти государства пребывания не могут вступать в эти помещения без явно выраженного согласия главы представительства. А в п. 2 ст. 31 Конвенции 1963 г. говорится только о предполагаемом согласии глав консульского учреждения на доступ в помещения представителей властей государства пребывания «в случае пожара или другого стихийного бедствия, требующего безотлагательных мер защиты». Таким образом, в случае стихийного бедствия консульское согласие для вступления в помещение не требуется. Следует отметить, что в настоящее время набирает силу тенденция, соответствующая прогрессивному развитию международного консульского права, а именно предоставление помещениям консульского учреждения абсолютной неприкосновенности. За признание принципа абсолютной неприкосновенности консульских помещений были Советский Союз и ряд других государств, а в постсоветский период выступают Россия и многие другие государства, что находит свое международно-правовое закрепление в нормах двусторонних консульских конвенций с участием Российской Федерации и других государств [Алексиева, 2006, 22-23]. Явные различия видны в наличии иммунитета для помещений, предметов их обстановки и другого находящегося в них имущества, а также средств передвижения. Помещения представительства, предметы их обстановки и другое находящееся в них имущество, а также средства передвижения представительства пользуются иммунитетом от обыска, реквизиции, ареста и исполнительных действий, а вот консульские помещения, предметы их обстановки, средства передвижения и все имущество пользуются только иммунитетом от любых видов реквизиции. Дипломатические машины нельзя обыскивать (и даже досматривать), нельзя

реквизировать и арестовывать. По отношению к ним не могут быть осуществлены никакие исполнительные действия. Консульские машины нельзя только реквизировать. Поэтому, чтобы четко дифференцировать дипломатические и консульские автомашины, имеющие одну и ту же серию, необходимо в первую очередь убедиться в том, кому данная машина принадлежит – посольству или консульству. Это можно выяснить в результате проверки документов находящихся в автомашине людей, а также ее технического паспорта [Искевич, Подольский, 2014, 93]. Неприкосновенность архивов и документов представительства также имеет абсолютный характер. Согласно ст. 24 Конвенции 1961 г., архивы и документы представительства неприкосновенны в любое время и независимо от их местонахождения. Неприкосновенность распространяется и на дипломатическую почту. Дипломатическая почта не подлежит ни вскрытию, ни задержанию. Это распространяется и на ситуации, возникающие при разрыве дипломатических отношений и даже при вооруженном конфликте.

Архивы и документация консульского учреждения также пользуются неприкосновенностью в любое время и независимо от их местонахождения (ст. 33 Конвенции 1963 г.). Но при этом Конвенция 1963 г. допускает возможность выдвижения со стороны властей государства пребывания требования о вскрытии консульской вализы при наличии подозрения, что в ней содержится что-либо другое, кроме разрешенных к провозу предметов или служебной переписки консульства (п. 3 ст. 35 Конвенции 1963 г.). Также они являются неприкосновенными даже после разрыва дипломатических и консульских отношений. Местные власти не вправе использовать эти архивы и документы в судебном или административном разбирательстве либо иных официальных целях. Что касается фискального иммунитета, то здесь мы видим сходство двух иммунитетов, проявляющееся в освобождении как консульского учреждения, так и дипломатического представительства от всех государственных, районных и муниципальных налогов, сборов и пошлин, за исключением тех, которые представляют собой плату за конкретные виды обслуживания. Налоговые изъятия не распространяются на те сборы, пошлины и налоги, которыми по законодательству государства пребывания облагаются лица, заключившие договор с представляемым/аккредитуемым государством или с лицом, действующим от его имени, или главой представительства. Таможенные привилегии консульских учреждений аналогичны дипломатическим. Согласно п. 1 ст. 36 Конвенции 1961 г. и п. 1 ст. 50 Конвенции 1963 г., государство пребывания в соответствии с принятыми им законами и правилами разрешает ввозить и освобождает от всех таможенных пошлин предметы, предназначенные для официального пользования как представительствами, так и консульскими учреждениями. Дипломатические автомашины не подлежат досмотру на таможне, а вот консульские автомашины, наоборот, подлежат досмотру. Но по двусторонним конвенциям, например России с КНР, Индией и Турцией, консульские автомашины наделяются иммунитетом от обыска и освобождаются от досмотра на таможне. Если же консульские или дипломатические средства передвижения провозят через границу груз для консульства или дипломатического представительства, то его можно досматривать. В соответствии с российским таможенным законодательством и Конвенциями 1961 г. и 1963 г., дипломатические и консульские грузы подлежат досмотру на таможне. Право пользоваться флагом и эмблемой представляющего государства на помещениях, а также на средствах передвижения имеет некоторые различия, связанные с функциональным подходом в отношении консульских привилегий и иммунитетов. Дипломатическому представительству и его главе, согласно ст. 20 Конвенции 1961 г., принадлежит абсолютное право пользоваться флагом и эмблемой аккредитуемого государства на помещениях представительства, включая резиденцию главы представительства, а также на своих средствах передвижения. Консульскому же учреждению разрешается укреплять государственный герб на здании консульства, на его входных дверях, а также на резиденции главы консульского учреждения и – только когда это связано с исполнением служебных обязанностей – на его средствах

передвижения (п. 2 ст. 29 Конвенции 1963 г.). Рассматривая вторую группу привилегий и иммунитетов, хотелось бы обратить внимание на наличие различия между личной неприкосновенностью дипломатических агентов и личной неприкосновенностью консульских должностных лиц, а также различия в иммунитете от уголовной юрисдикции. Государство пребывания обязано относиться с должным уважением и к дипломатическим агентам, и к консульским должностным лицам и принимать все надлежащие меры для предупреждения каких-либо посягательств на их личность, свободу или достоинство. Дипломатический агент и члены его семьи, живущие вместе с ним, если они не являются гражданами государства пребывания, имеют абсолютную неприкосновенность. Они не подлежат аресту или задержанию ни в какой форме. Дипломатический агент освобождается от уголовной юрисдикции полностью независимо от того, действовал ли он при исполнении своих служебных обязанностей или в качестве частного лица. Консульские должностные лица и консульские служащие также имеют иммунитет от юрисдикции. Они не подлежат юрисдикции судебных или административных органов государства пребывания в отношении действий, совершаемых ими при выполнении консульских функций (ст. 43 Конвенции 1963 г.). Но, в отличие от абсолютной неприкосновенности дипломатического агента и членов его семьи, консульское должностное лицо, согласно п. 1 ст. 41 Конвенции 1963 г., может подвергаться аресту или предварительному заключению, если оно совершило тяжкое уголовное преступление или по этому случаю есть постановление компетентных судебных органов

ЧАСТЬ 3. (не публикуется)