

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Бублик Владимир Александрович  
Должность: Ректор  
Дата подписания: 29.08.2023 14:41:38  
Уникальный программный ключ:  
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ В. Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»  
Решением Ученого Совета УрГЮУ  
имени В. Ф. Яковлева  
от 26.06.2023 года

## **ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ**

### **Правовой мониторинг**

Основная профессиональная образовательная программа высшего образования – программа специалитета по специальности  
**40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность**  
Специализация: Судебная деятельность  
(профиль: **Экономическое правосудие**)

**ЧАСТЬ 1. (не публикуется)****ЧАСТЬ 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАБОТЕ С ОЦЕНОЧНЫМИ МАТЕРИАЛАМИ РАЗРАБОТЧИКИ**

<b>КАФЕДРА:</b>	Конституционного права
<b>АВТОРСКИЙ КОЛЛЕКТИВ:</b>	Блещик Александр Владимирович, ст. преп., к.ю.н.
	Руденко Валентина Викторовна, доцент, к.ю.н.
	Сухоруков Александр Сергеевич, доцент, к.ю.н.
	Остапович Игорь Юрьевич, профессор, д.ю.н.

**I. ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ****1. теоретический вопрос***Текст оценочного средства**Государственный мониторинг состояния национальной безопасности**Ключ ответа*

Мониторинг состояния национальной безопасности можно определить как систему непрерывного наблюдения за развитием ситуации в сфере обеспечения национальной безопасности. Целью такого мониторинга является сбор, накопление и систематизация необходимой информации, анализ и оценка деятельности органов исполнительной власти, прогнозирование развития обстановки, возможных опасностей и угроз Российской Федерации для полного обеспечения ее национальных интересов во всех сферах деятельности.

Мониторинг состояния национальной безопасности является составной частью управленческой системы национальной безопасности Российской Федерации. Согласно Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, утв. Указом Президента РФ от 02.07.2021 г. № 400, контроль за реализацией Стратегии осуществляется в рамках государственного мониторинга состояния национальной безопасности на основе показателей состояния национальной безопасности, определяемых Президентом Российской Федерации. Результаты такого контроля отражаются в ежегодном докладе Секретаря Совета Безопасности Российской Федерации Президенту Российской Федерации о состоянии национальной безопасности и мерах по ее укреплению. К функциям аппарата Совета безопасности Российской Федерации отнесены мониторинг показателей состояния национальной безопасности; подготовка ежегодного доклада Президенту Российской Федерации о состоянии национальной безопасности и мерах по ее укреплению (Указ Президента РФ от 07.03.2020 г. № 175 "О некоторых вопросах Совета Безопасности Российской Федерации" (вместе с "Положением о Совете Безопасности Российской Федерации", "Положением об аппарате Совета Безопасности Российской Федерации"). Информационно-аналитическая поддержка реализации Стратегии осуществляется с использованием ресурсов федеральной информационной системы стратегического планирования, информационно-аналитической системы мониторинга показателей состояния национальной безопасности Российской Федерации, информационных ресурсов органов государственной власти и органов местного самоуправления.

Состояние национальной безопасности напрямую зависит от степени реализации стратегических национальных приоритетов и эффективности функционирования системы обеспечения национальной безопасности.

Методология количественной оценки состояния национальной безопасности предусматривает формирование набора количественных показателей по каждой угрозе

национальной безопасности и регулярное осуществление мониторинга по этим показателям. Среди этих показателей удовлетворенность граждан степенью защищенности своих конституционных прав и свобод, личных и имущественных интересов, в том числе от преступных посягательств; доля современных образцов вооружения, военной и специальной техники в Вооруженных Силах РФ, других войсках, воинских формированиях и органах; ожидаемая продолжительность жизни; валовой внутренний продукт на душу населения; децильный коэффициент (соотношение доходов 10% наиболее обеспеченного населения и 10% наименее обеспеченного населения); уровень инфляции; уровень безработицы, доля расходов в валовом внутреннем продукте на развитие науки, технологий и образования; доля расходов в валовом внутреннем продукте на культуру; доля территории Российской Федерации, не соответствующая экологическим нормативам.

В системе мониторинга состояния национальной безопасности Российской Федерации, по мнению проф. Поляковой Т.А., можно выделить три вида: программно-целевой мониторинг, когда объектами наблюдения являются планируемые результаты, соотнесенные с целями и задачами программной деятельности; ситуативный мониторинг, когда выявляемые и наблюдаемые объекты, явления и процессы являются случайными или внезапно возникшими (непрогнозируемыми); комплексный мониторинг состояния национальной безопасности и социально-экономического развития, сочетающий в себе программно-целевой и ситуационный подходы.

### ***Рекомендации по подготовке ответа***

При подготовке ответов на теоретические вопросы для текущего контроля проверки знаний студенту необходимо изучить лекционный материал по заданной теме, рекомендованные основную, дополнительную литературу и нормативные правовые акты, соответствующие заданной теме; запомнить определения базовых понятий по поставленному теоретическому вопросу; в целях более объемного восприятия изучаемого материала, систематизации знаний по курсу и встраивания новых знаний в систему полученных ранее, выявления недостаточного понимания отдельных аспектов темы, соотнести теоретический материал по вопросу с нормативным регулированием изучаемых вопросов, а также соотнести нормативный и теоретический материал по анализируемому вопросу с теоретическим и нормативным материалом по ранее изученным темам; исследовать существующую судебную практику по изучаемому вопросу. Особо следует обратить внимание на Указ Президента РФ от 02.07.2021 г. № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации».

Для самоконтроля студентам рекомендуется по окончании изучения нормативного, учебного материала и судебной практики по теоретическому вопросу, попробовать объяснить данный вопрос своими словами без использования изученных материалов и попробовать сформулировать свою позицию по вопросу. Позицию необходимо обосновать, то есть для ее доказывания должна быть использована система аргументов. Рекомендуется использовать приемы ораторского мастерства.

Если ответ на теоретический вопрос готовится в форме сообщения на практическом занятии, то рекомендуется использовать не только основную и дополнительную литературу, указанную в Рабочей программе дисциплины, но и литературу, определяемую преподавателем самостоятельно. В докладе должны быть проанализированы основные проблемы по теоретическому вопросу и сделаны выводы. Необходимо рассчитать время выступления таким образом, чтобы оно не превышало 10 минут. Желательно подготовить презентацию доклада для его наглядности, проиллюстрировать выводы примерами из правоприменительной практики. Критерии оценки доклада: актуальность, новизна, теоретический и практический интерес, соответствие названия и содержания, полнота раскрытия темы, язык и стиль изложения, законченность и качество выводов, соответствие формальным требованиям, усвоение материала слушателями, содержательность ответов на вопросы.

## **2. Ситуационная задача (юридический анализ конкретного случая)**

***Текст оценочного средства***

Глава субъекта РФ издал распоряжение о заключении соглашения о муниципально-частном партнерстве на реконструкцию дома культуры между муниципальным образованием и хозяйствующим субъектом без проведения конкурса на право заключения соглашения о муниципально-частном партнерстве. Другие хозяйствующие субъекты, планировавшие также заключить соответствующее соглашение с муниципальным образованием на реконструкцию дома культуры, обратились в органы прокуратуры с жалобой на действия главы субъекта РФ в части принятия распоряжения о заключении соглашения о муниципально-частном партнерстве с определенным хозяйствующим субъектом без проведения конкурса. После проведения прокурорской проверки органы прокуратуры обратились в суд с требованием признать распоряжение главы субъекта РФ недействительным как нарушающим требования Федерального закона «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и Федерального закона «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации» в части заключения соглашения о муниципально-частном партнерстве без проведения конкурса. Правомерны ли действия главы субъекта РФ? Правомерны ли требования органов прокуратуры? Поясните свой ответ. В каких случаях необходимо проводить оценку регулирующего воздействия правовых актов субъекта РФ? В каком правовом акте определяются виды правовых актов субъекта Российской Федерации, подлежащих оценке регулирующего воздействия?

#### ***Ключ ответа***

В соответствии с ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 13.07.2015 г. № 224-ФЗ «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» к полномочиям высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации в сфере государственно-частного партнерства, в сфере муниципально-частного партнерства относится принятие решения о реализации проекта государственно-частного партнерства, если публичным партнером является субъект Российской Федерации либо планируется проведение совместного конкурса с участием субъекта Российской Федерации (за исключением случая, в котором планируется проведение совместного конкурса с участием Российской Федерации), а также осуществление иных полномочий, предусмотренных настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами, иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации. В данном случае публичным партнером является муниципальное образование.

В соответствии ч. 1 ст. 19 данного закона соглашение заключается по итогам проведения конкурса на право заключения соглашения (далее также - конкурс), за исключением случаев, предусмотренных [ч. 2](#) настоящей статьи. Реконструкция дома культуры не относится к случаям, когда возможно заключение соглашения о муниципально-частном партнерстве без проведения конкурса (ч. 2 ст. 19 данного закона). Следовательно, глава субъекта РФ не вправе был издавать распоряжение о заключении соглашения о муниципально-частном партнерстве с определенным хозяйствующим субъектом без проведения конкурса. Требования органов прокуратуры являются правомерными.

Оценка регулирующего воздействия проводится в отношении нормативных правовых актов субъекта РФ: устанавливающих новые или изменяющих ранее предусмотренные нормативными правовыми актами субъекта РФ обязательные требования, связанные с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности; устанавливающих новые или изменяющих ранее предусмотренные нормативными правовыми актами субъекта РФ обязанности и запреты для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности; устанавливающих или изменяющих ответственность за нарушение нормативных правовых актов субъекта РФ, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности (ч. 1 ст. 53 Федерального закона от 21.12.2021 г. № 414-ФЗ «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации»).

В соответствии с ч. 2 ст. 53 данного закона порядок проведения оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации (далее - оценка регулирующего воздействия) устанавливается нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации. Например, Закон Свердловской области от 14.07.2014 г. № 74-ОЗ «Об оценке регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов, экспертизе нормативных правовых актов, установлении и оценке применения обязательных требований в Свердловской области» определяет виды правовых актов субъекта РФ, подлежащих оценке регулирующего воздействия.

#### ***Рекомендации для студентов***

Перед тем, как приступить к решению задачи, у студента должно быть сформировано базовое представление о таких понятиях как государственно-частное партнерство, муниципально-частное партнерство, оценка регулирующего воздействия. Для этого необходимо изучить лекционный материал по заданной теме, рекомендованные основную литературу и нормативные правовые акты. Чтобы ответить на последний вопрос задачи необходимо разобраться с вопросом о том, в чьем ведении находится оценка регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов.

3. Практическое задание (задание по подготовки документа или его части по результатам правового мониторинга)

#### ***Текст оценочного средства***

Проведите правовую экспертизу ниже приведенного проекта нормативного правового акта. По результатам экспертизы составьте заключение Правового управления Аппарата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации.

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ  
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ КОНСТИТУЦИОННЫЙ ЗАКОН  
О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В СТАТЬЮ 65 КОНСТИТУЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

проект

В связи с изменением названия Еврейской автономной области на Еврейскую область на основании решения Губернатора Еврейской автономной области включить в статью 65 Конституции Российской Федерации новое название Еврейской области.

Президент

Путин

#### ***Ключ решения***

Заключение Правового управления Аппарата Государственной Думы Федерального Собрания РФ  
по проекту федерального конституционного закона «О внесении изменений в статью 65  
Конституции Российской Федерации»

Согласно концепции проекта федерального конституционного закона «О внесении изменений в статью 65 Конституции Российской Федерации» (далее – законопроект) предусмотрено внесение изменения в статью 65 Конституции Российской Федерации в связи с изменением наименования Еврейской автономной области, что противоречит действующему законодательству Российской Федерации.

Статья 137 Конституции Российской Федерации разграничивает две группы изменений статьи 65 Конституции Российской Федерации. Изменения в статью 65 Конституции Российской Федерации в случае принятия в Российскую Федерацию и образовании в ее составе нового субъекта Российской Федерации, а также изменения конституционно-правового статуса субъекта Российской Федерации вносятся на основании федерального конституционного закона (часть первая статьи 137 Конституции Российской Федерации). Согласно части второй статьи 137 Конституции Российской Федерации. В случае изменения наименования республики, края, области, города федерального значения, автономной области, автономного округа новое наименование субъекта Российской Федерации подлежит включению в статью 65 Конституции

Российской Федерации. Согласно правовой позиции Конституционного Суда РФ, высказанной им в Постановлении от 28 ноября 1995 г. № 15-П, изменения статьи 65 Конституции в части изменения наименования субъекта РФ осуществляются на основании Указа Президента Российской Федерации, что связано с разграничением полномочий между Федеральным Собранием Российской Федерации, его палат и Президентом Российской Федерации. Вместе с тем, законопроектом неверно определен предмет регулирования, отраженный в его наименовании. Речь идет не об изменении наименования субъекта РФ, а об изменении статуса субъекта РФ, что действительно осуществляется на основании федерального конституционного закона. Изменение конституционно-правового статуса Еврейской автономной области на статус края, то есть субъекта, образованного по территориальному критерию, приведет к упразднению такого вида субъектов РФ как автономная область как такового, что должно быть отражено в части первой статьи 5 Конституции Российской Федерации (глава 1), согласно которой Российская Федерация состоит из республик, краев, областей, городов федерального значения, автономной области, автономных округов - равноправных субъектов Российской Федерации, части второй статьи 5 Конституции РФ (глава 1), согласно которой край, область, город федерального значения, автономная область, автономный округ имеет свой устав и законодательство, а также статьи 137 Конституции Российской Федерации (глава 9), что может быть осуществлено только посредством принятия новой Конституции Российской Федерации (статья 135 Конституции Российской Федерации). Кроме того, упразднение такого вида субъекта РФ как автономная область потребует изменений статей 66, 72, 76, 77, 137 Конституции Российской Федерации, что допустимо только посредством принятия Закона о поправке к Конституции Российской Федерации (статья 136 Конституции Российской Федерации). Таким образом, предложенный законопроект противоречит Конституции Российской Федерации и не отвечает критериям целостности и системности правового регулирования.

По законопроекту имеются замечания технико-юридического и редакционного характера.

В наименовании законопроекта речь идет об изменениях, однако в текст законопроекта касается одного изменения, то есть наименование и текст законопроекта не согласованы.

Субъекты Российской Федерации имеют собственное наименование, а не название, что отражено в тексте Конституции Российской Федерации (часть вторая статьи 137).

Неверно обозначена должность Президента Российской Федерации. Официальное наименование данной должности – «Президент Российской Федерации», а не Президент (часть первая статьи 11 Конституции Российской Федерации), что нарушает принцип единства используемой в законодательстве РФ терминологии.

Недопустимо обозначать Президента Российской Федерации только по фамилии. Это не отвечает официальному характеру законопроекта как правового документа.

Сформулированная в законопроекте норма не отвечает критерию конкретности правового регулирования – не ясно, следует ли включить новое наименование вместо наименования «Еврейская автономная область» или должно быть указано в числе иных областей, образованных по территориальному признаку. Логика нормы, изложенной в части первой статьи 65 Конституции Российской Федерации такова, что в ней субъекты РФ не просто перечислены, но сгруппированы по видам субъектов, в связи с чем первый из указанных вариантов нарушил бы данную логику, а второй предполагал бы сохранение слов «Еврейская автономная область» в части первой статьи 65 Конституции Российской Федерации, что привело бы к упоминанию одного и того же субъекта два раза в содержащейся в данном структурном элементе Конституции Российской Федерации нормы.

В тексте законопроекта использовано словосочетание «решение Губернатора Еврейской автономной области». Решения органов государственной власти субъектов Российской Федерации оформляются правовыми актами, поэтому в тексте законопроекта должны быть ссылка на соответствующий акт Губернатора Еврейской автономной области.

Наименование законопроекта соответствует требованиям, предъявляемым к оформлению наименований законопроектов. Согласно Методическим рекомендациям по юридико-техническому оформлению законопроектов (Государственная Дума Федерального Собрания РФ,

23 марта 2021 г.) «наименование законопроекта отражает его содержание и основной предмет правового регулирования». Предметом регулирования законопроекта является включение в текст Конституции Российской Федерации нового наименования Еврейской автономно области, что не нашло отражения в наименовании законопроекта.

Отсутствуют отдельные реквизиты: гриф принятия закона Государственной Думой с указанием даты принятия, гриф одобрения Советом Федерации с датой принятия, место принятия закона, дата подписания закона Президентом Российской Федерации, регистрационный номер закона.

Начальник управления \_\_\_\_\_

Б.Н. Костина

### ***Рекомендации по выполнению задания***

Для оформления заключения заключение Правового управления Аппарата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации ознакомьтесь с несколькими примерами подобных заключений на официальном сайте Государственной Думы. Располагайте замечания, начиная с наиболее значимых и заканчивая наименее значимыми. Для составления заключения по результатам правовой экспертизы используйте следующий план:

1) Оценка концепции.

2) Оценка предмета регулирования с учетом состояния нормативного регулирования в конкретной сфере (учесть разграничение компетенции между органами государственной власти РФ и органами государственной власти субъектов РФ по вопросу, регулируемому в законопроекте).

3) Оценка соответствия норм: а) Конституции РФ, б) федеральному законодательству, в) региональному законодательству.

4) Оценка логики изложения.

5) Оценка формы и юридической техники.

Для оценки концепции законопроекта необходимо оценить предмет регулирования законопроекта в контексте положений статей 5 и 65 Конституции Российской Федерации в их взаимосвязи, понять, чем отличаются последствия переименование субъекта от упразднения отдельного вида субъекта Российской Федерации. Изучите статью 65 Конституции Российской Федерации с точки зрения последовательности расположения перечисленных в ней субъектов Российской Федерации. Ответьте на вопрос: соответствует ли обозначенный в законопроекте порядок переименования Еврейской автономной области действующему законодательству РФ?

Определите предмет регулирования законопроекта. Далее оцените, соответствует ли избранная форма акта предмету регулирования и отражен ли в наименовании законопроекта данный предмет регулирования.

Для оценки качества юридической техники законопроекта изучите лекционный материал, а также Методические рекомендации по юридико-техническому оформлению законопроектов (Государственная Дума Федерального Собрания РФ, 23 марта 2021 г.).

4) Практическое задание (задание по совершенствованию законодательства по результатам правового мониторинга)

Текст оценочного средства

Подготовьте проект правового акта Правительства Свердловской области, направленного на приведение Постановления Правительства Свердловской области от 14.06.2011 г. № 723-ПП «Об утверждении Порядка обеспечения жильем граждан, уволенных с военной службы, и приравненных к ним лиц, принятых на учет в качестве нуждающихся в жилых помещениях органами местного самоуправления муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области» в соответствие с федеральным законодательством в связи с принятием Федерального закона от 14.07.2022 г. № 236-ФЗ «О Фонде пенсионного и социального страхования Российской Федерации».

**Ключ ответа/решение:**

В целях оптимизации структуры Пенсионного фонда Российской Федерации и Фонда социального страхования Российской Федерации, централизации установления пенсий и иных социальных выплат, осуществления на федеральном уровне персонифицированного учета, оптимизации процессов административно-хозяйственной деятельности, в том числе централизации бухгалтерского учета, а также сокращения существующих издержек, в Российской Федерации принято решение о создании на базе указанных фондов Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации, который бы объединил в себе функции страховщиков таких фондов. Создание такого единого Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации осуществлено с 1 января 2023 года путем преобразования с одновременным переименованием Пенсионного фонда Российской Федерации в Фонд пенсионного и социального страхования Российской Федерации с присоединением к последнему Фонда социального страхования Российской Федерации. Соответствующее решение оформлено Федеральным законом от 14 июля 2022 года № 236-ФЗ «О Фонде пенсионного и социального страхования Российской Федерации». В связи с принятием указанного Федерального закона потребуется произвести терминологическую замену во всех правовых актах федерального, регионального и муниципального уровней, в которых используется неактуальные термины «Пенсионный фонд Российской Федерации» и «Фонд социального страхования Российской Федерации». Такую замену, в частности, необходимо произвести и в постановлении Правительства Свердловской области от 14.06.2011 № 723-ПП «Об утверждении Порядка обеспечения жильем граждан, уволенных с военной службы, и приравненных к ним лиц, принятых на учет в качестве нуждающихся в жилых помещениях органами местного самоуправления муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области». В Порядке обеспечения жильем граждан, уволенных с военной службы, и приравненных к ним лиц, принятых на учет в качестве нуждающихся в жилых помещениях органами местного самоуправления муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области, утвержденном рассматриваемым постановлением Правительства Свердловской области, термин «Пенсионный фонд Российской Федерации» встречается один раз. Проект правового акта, направленный на внесение вышеуказанных изменений, может выглядеть следующим образом.

*проект*

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ  
ПРАВИТЕЛЬСТВА СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

г. Екатеринбург

№ \_\_\_\_\_

**О внесении изменения в Порядок обеспечения жильем граждан, уволенных с военной службы, и приравненных к ним лиц, принятых на учет в качестве нуждающихся в жилых помещениях органами местного самоуправления муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области, утвержденный постановлением Правительства Свердловской области от 14.06.2011 № 723-ПП**

В соответствии со статьей 101 Областного закона от 10 марта 1999 года № 4-ОЗ «О правовых актах в Свердловской области» Правительство Свердловской области **ПОСТАНОВЛЯЕТ:**

1. Внести в Порядок обеспечения жильем граждан, уволенных с военной службы, и приравненных к ним лиц, принятых на учет в качестве нуждающихся в жилых помещениях органами местного самоуправления муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области, утвержденный Постановлением Правительства Свердловской области от 14.06.2011 № 723-ПП «Об утверждении Порядка обеспечения жильем граждан, уволенных с



военной службы, и приравненных к ним лиц, принятых на учет в качестве нуждающихся в жилых помещениях органами местного самоуправления муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области» («Областная газета», 2011, 29 июня, № 232-233) с изменениями, внесенными Постановлениями Правительства Свердловской области от 21.09.2012 № 1036-ПП, от 07.02.2014 № 63-ПП, от 20.01.2015 № 24-ПП, от 17.12.2015 № 1134-ПП, от 31.05.2018 № 343-ПП и от 02.04.2020 № 212-ПП, следующее изменение:

в абзаце первом подпункта 3 пункта 7-1 слова «Пенсионного фонда Российской Федерации» заменить словами «Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации».

2. Настоящее постановление опубликовать на «Официальном интернет-портале правовой информации Свердловской области» ([www.pravo.gov66.ru](http://www.pravo.gov66.ru)).

Губернатор

Свердловской области

(Ф.И.О.)

## II. ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

### 1. теоретический вопрос

#### Текст оценочного средства

Дайте определение понятиям «оценка регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов», «оценка фактического воздействия нормативных правовых актов» и «экспертиза нормативных правовых актов». Разграничьте данные понятия между собой.

#### Ключ ответа

Оценка регулирующего воздействия нормативных правовых актов – правовая процедура по определению и оценке возможных положительных и отрицательных последствий принятия проекта акта на основе анализа проблемы, целей ее регулирования и возможных способов решения, а также выявлению в проекте акта положений, вводящих избыточные обязанности, запреты и ограничения для физических и юридических лиц в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности или способствующих их введению, а также положений, способствующих возникновению необоснованных расходов физических и юридических лиц в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также бюджетов всех уровней бюджетной системы Российской Федерации, положений, способствующих возникновению дополнительных расходов бюджетов субъектов Российской Федерации и (или) местных бюджетов и снижению доходов бюджетов субъектов Российской Федерации и (или) местных бюджетов.

Оценка фактического воздействия нормативных правовых актов – правовая процедура по анализу достижения целей регулирования, заявленных в сводном отчете о результатах проведения оценки их регулирующего воздействия (при наличии), определению и оценке фактических положительных и отрицательных последствий принятия нормативных правовых актов, а также выявлению в них положений, необоснованно затрудняющих ведение предпринимательской и иной экономической деятельности и (или) приводящих к возникновению необоснованных расходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации. Оценка фактического воздействия нормативных правовых актов, устанавливающих обязательные требования, проводится в целях, указанных выше, а также в целях анализа обоснованности установленных обязательных требований, определения и оценки фактических последствий их установления, выявления избыточных условий, ограничений, запретов, обязанностей. При оценке фактического воздействия нормативных правовых актов, содержащих обязательные требования, проводится их оценка на соответствие принципам установления и оценки применения обязательных требований, установленным Федеральным [законом](#) «Об обязательных требованиях в Российской Федерации».

Экспертиза нормативных правовых актов – правовая процедура по выявлению в нормативных правовых актах, регулирующих отношения, участниками которых являются или могут являться субъекты предпринимательской и инвестиционной деятельности, положений, необоснованно затрудняющих ведение предпринимательской и инвестиционной деятельности.

Основные критерии для разграничения: оценка регулирующего воздействия нормативных правовых актов проводится в отношении проектов нормативных правовых актов, оценка фактического воздействия и экспертиза нормативных правовых актов проводятся в отношении действующих нормативных правовых актов;

По сравнению с экспертизой, оценка фактического воздействия нормативных правовых актов обладает рядом следующих особенностей:

- расширена сфера отношений, в которой проводится оценка фактического воздействия, а именно предпринимательская и иная экономическая деятельность;

- расширен круг нормативных правовых актов, в отношении которых проводится оценка фактического воздействия, теперь в их состав входят не только нормативные правовые акты федеральных органов исполнительной власти, но и нормативные правовые акты Правительства РФ и федеральные законы;

- проведение оценки фактического воздействия нормативных правовых актов, прошедших процедуру оценки регулирующего воздействия;

- большая степень открытости процедуры для широкого круга заинтересованных лиц (публикация проекта плана проведения оценки фактического воздействия, сводки поступивших предложений, отчета и заключения об оценке фактического воздействия на [regulation.gov.ru](http://regulation.gov.ru)).

- процедура оценки фактического воздействия в отличие от экспертизы проводится для того, чтобы исключить избыточную административную нагрузку не только на бизнес, но и предотвратить возникновение необоснованных расходов, как для бизнеса, так и для государства.

### ***Рекомендации по выполнению задания***

При подготовке ответа на теоретический вопрос в рамках промежуточной аттестации студенту необходимо изучить лекционный материал по заданной теме, рекомендованные основную литературу и нормативные правовые акты; соотнести информацию с ранее полученными в курсе теории государства и права знаниями. Перед определением нормативной основы регулирования оценки регулирующего воздействия, необходимо понять в чьем ведении находится данный вопрос – в исключительном ведении РФ, совместном ведении или исключительном ведении субъекта РФ. Особо следует обратить внимание на Федеральный закон от 21 декабря 2021 г. № 414-ФЗ «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации», Постановление Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2012 г. № 1318 «О порядке проведения федеральными органами исполнительной власти оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов, проектов поправок к проектам федеральных законов и проектов решения Совета Евразийской экономической комиссии, а также о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации, Приказ Министерства экономического развития РФ от 23 декабря 2022 г. № 733 «Об утверждении методических рекомендаций по внедрению порядка проведения оценки регулирующего воздействия и порядка проведения процедуры оценки применения обязательных требований и экспертизы в субъектах Российской Федерации».

## **2. практическое задание**

### ***Текст оценочного средства***

Определите, подлежал ли оценке регулирующего воздействия постановление Правительства Свердловской области от 03.09.2020 № 610-ПП «Об утверждении Порядка организации и осуществления регионального государственного контроля за обеспечением антитеррористической защищенности торговых объектов (территорий) и выполнением требований к антитеррористической защищенности торговых объектов (территорий)»?

### ***Ключ ответа/решение:***

В соответствии с пунктом 1 статьи 3 Закона Свердловской области от 14.07.2014 № 74-ОЗ «Об оценке регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов, экспертизе

нормативных правовых актов, установлении и оценке применения обязательных требований в Свердловской области» (по состоянию на 03.09.2020 – дату принятия постановления Правительства Свердловской области от 03.09.2020 № 610-ПП) оценке регулирующего воздействия подлежали устанавливающие новые или изменяющие ранее предусмотренные нормативными правовыми актами Свердловской области обязанности для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, а также устанавливающие, изменяющие или отменяющие ранее установленную ответственность за нарушение нормативных правовых актов Свердловской области, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности, проекты следующих нормативных правовых актов Свердловской области:

- 1) законов Свердловской области;
- 2) указов Губернатора Свердловской области;
- 3) постановлений Правительства Свердловской области;
- 4) нормативных правовых актов областных исполнительных органов государственной власти Свердловской области.

Проект постановления Правительства Свердловской области «Об утверждении Порядка организации и осуществления регионального государственного контроля за обеспечением антитеррористической защищенности торговых объектов (территорий) и выполнением требований к антитеррористической защищенности торговых объектов (территорий)» являлся проектом нормативного правового акта (должен был распространяться на индивидуально не определенный круг лиц и был рассчитан на неоднократное применение, содержал в себе положения нормативного характера, был направлен на правовое регулирование общественных отношений). Проект был направлен на установление правил организации и осуществления регионального государственного контроля за обеспечением антитеррористической защищенности торговых объектов (территорий) и выполнением требований к антитеррористической защищенности торговых объектов (территорий), включая регулирование вытекающих из содержания контрольных мероприятий обязанностей правообладателей торговых объектов (территорий) – юридических и физических лиц, владеющих на праве собственности, хозяйственного ведения или оперативного управления земельными участками, зданиями, строениями, сооружениями и помещениями, используемыми для размещения торговых объектов (территорий), или использующие земельные участки, здания, строения, сооружения и помещения для размещения торговых объектов (территорий) на ином законном основании. Проект планировалось распространить на правообладателей торговых объектов (территорий) и руководителей объектов, являющихся субъектами предпринимательской деятельности. Исходя из вышеизложенного, на основании пункта 1 статьи 3 Закона Свердловской области от 14.07.2014 г. № 74-ОЗ «Об оценке регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов, экспертизе нормативных правовых актов, установлении и оценке применения обязательных требований в Свердловской области» можно сделать вывод о том, что на момент принятия постановления Правительства Свердловской области от 03.09.2020 № 610-ПП «Об утверждении Порядка организации и осуществления регионального государственного контроля за обеспечением антитеррористической защищенности торговых объектов (территорий) и выполнением требований к антитеррористической защищенности торговых объектов (территорий)» оно подлежало обязательной оценке регулирующего воздействия.

#### ***Рекомендации по выполнению задания***

Для того, чтобы выполнить задание в рамках промежуточной аттестации студенту предварительно необходимо изучить лекционный материал, рекомендованные основную литературу, нормативные правовые акты и акты высших судебных инстанций Российской Федерации. Особо следует обратить внимание на Закон Свердловской области от 14.07.2014 г. № 74-ОЗ «Об оценке регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов, экспертизе нормативных правовых актов, установлении и оценке применения обязательных требований в Свердловской области».

**ЧАСТЬ 3.** *(не публикуется)*