

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Бублик Владимир Александрович  
Должность: Ректор  
Дата подписания: 28.08.2023 11:08:54  
Уникальный программный ключ:  
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ В. Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»  
Решением Ученого Совета УрГЮУ  
имени В. Ф. Яковлева  
от 26.06.2023 года

## **ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ**

### **Правовое регулирование деятельности предпринимательских объединений**

Основная профессиональная образовательная программа высшего образования – программа магистратуры по направлению подготовки

#### **40.04.01 Юриспруденция**

(профиль (магистерская программа): **Правовое обеспечение экономической деятельности и цифровой экономики**)

## ЧАСТЬ 1. (не публикуется)

### ЧАСТЬ 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАБОТЕ С ОЦЕНОЧНЫМИ МАТЕРИАЛАМИ

#### РАЗРАБОТЧИКИ

КАФЕДРА:	Предпринимательского права
АВТОР:	Звездина Т.М., доцент, к.ю.н., доцент

#### I. ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ

##### 1. Теоретический вопрос

##### «Понятие предпринимательского объединения»

##### **Ответ на теоретический вопрос:**

В настоящее время в правовой науке не существует какого-либо терминологического единства относительно обозначения совокупности юридических лиц, связанных отношениями экономической зависимости и контроля, нет и единого определения этого понятия в действующем законодательстве.

В отечественном законодательстве удобнее было бы применить словосочетание «объединение юридических лиц», в свое время оно было использовано в работах М. И. Кулагина, часто встречается в экономической и правовой литературе и сегодня, однако в гражданском законодательстве употребляется для определения понятия, например, ассоциации (союза). Согласно ст. 123<sup>8</sup> Гражданского кодекса РФ ассоциацией (союзом) признается объединение юридических лиц и (или) граждан. Ассоциация (союз) является некоммерческой организацией, создаваемой для координации предпринимательской деятельности (*а не для ее осуществления*), представления и защиты общих имущественных интересов ее членов, а также выступает субъектом права и наделена правами юридического лица. Любое же предпринимательское объединение, к примеру, холдинг, с точки зрения гражданско-правового регулирования отношений представляет собой неправосубъектную хозяйственную систему, потому что не обладает статусом юридического лица.

Таким образом, совокупность юридических лиц, связанных отношениями экономической зависимости и контроля, не вписывается в систему субъектов гражданского права, поскольку не пользуется правами юридического лица и создается для осуществления предпринимательской деятельности, а значит, не может рассматриваться в качестве объединения юридических лиц.

Некоторые авторы в целях предупреждения двусмысленности категориального аппарата и избежания расширения законодательно установленного значения отдельных терминов предлагают называть отечественные группы многосубъектными предпринимательскими образованиями<sup>1</sup>. Т. В. Кашанина использует для обозначения совокупности экономически взаимосвязанных юридических лиц словосочетания «объединение корпораций» или «корпоративное объединение»<sup>2</sup>.

И все же в науке предпринимательского права на сегодняшний день наиболее устоявшимся названием для обозначения различных форм интеграции, кооперирования, экономической взаимозависимости субъектов предпринимательства с целью осуществления предпринимательской

<sup>1</sup> Рузакова Е. В. Предпринимательские многосубъектные образования: правовая модель и действительность // Правовое положение субъектов предпринимательской деятельности: сб. науч. тр. Екатеринбург, 2002. С. 211.

<sup>2</sup> Кашанина Т. В. Корпоративное право. М., 1999. С. 205.

деятельности является именно «предпринимательское объединение», под которым по мнению И.С. Шиткиной понимается «не обладающая статусом юридического лица совокупность экономически взаимосвязанных субъектов – организаций и (или) индивидуальных предпринимателей, совместно участвующих в осуществлении предпринимательской деятельности для достижения согласованных целей, которое может быть создано как на добровольной (договорной) основе, так и вследствие экономического контроля одного (их) участника(ов) над другими»<sup>3</sup>.

Примерами предпринимательских объединений являются холдинги, разновидностями которых являются банковские холдинги и банковские группы, простые товарищества, к которым относятся страховые пулы и инвестиционные товарищества.

### **Методические указания выполнения:**

Теоретические вопросы / задания в том или ином виде используются при устном или письменном опросе студентов и проверяют степень и качество освоения ими теоретического материала по дисциплине, умение логично рассуждать, лаконично излагать свои мысли по существу дела.

При ответе на теоретический вопрос студент воспроизводит закрепленные в нормативных правовых актах и/или доктринальные определения правовых понятий, о которых идет речь. Указывает и раскрывает признаки, виды, классификации понятий и категорий; при необходимости дает общую характеристику правового регулирования рассматриваемых отношений с указанием актуальных источников; приводит примеры.

При этом студент демонстрирует владение профессиональной терминологией, умение соотносить между собой различные правовые понятия и категории, нормы различных по юридической силе и отраслевой принадлежности источников. При ответе на теоретический вопрос оценивается также осведомленность студента о существующих точках зрения ученых и/или правовых позициях судов по дискуссионным аспектам вопроса.

### *2. Тестовое задание*

#### **1) Признаками предпринимательского объединения являются:**

- А. наличие у объединения статуса юридического лица
- Б. цель создания предпринимательского объединения – систематическое получение прибыли**
- В. объединение создается с целью достижения социально-полезного эффекта
- Г. участники объединения, являясь формально самостоятельными субъектами, экономически взаимосвязаны на основе системы участия в капиталах юридических лиц и (или) на основании договора**
- Д. участниками объединения являются физические и (или) юридические лица
- Е. участниками объединения являются субъекты предпринимательской деятельности**

#### **2) К предпринимательским объединениям относится:**

- А. союз промышленников и предпринимателей
- Б. банковская группа**
- В. ассоциация кредитных организаций

### **Методические указания выполнения:**

Тестирование проверяет знание и понимание студентом теоретического материала по определенной теме дисциплины, поэтому подготовка к нему требует изучения лекционного

---

<sup>3</sup> Шиткина И. С. Холдинги: правовое регулирование и корпоративное управление. М., 2006. С. 11.

материала, учебной литературы, нормативных правовых актов по теме тестирования. Оценивание выполнения тестовых заданий осуществляется в зависимости от того, верно или неверно студент ответил на тестовое задание.

При выполнении тестовых заданий на экзамене студенту следует внимательно прочитать каждый из поставленных вопросов. Это позволит определить область знаний, проверить наличие которых призван тот или иной вопрос. После ознакомления с вопросом следует приступить к прочтению предлагаемых вариантов ответа. Причем, рекомендуем прочитать все варианты, даже если один из них кажется вполне удовлетворительным. В качестве ответа надлежит выбрать тот, который соответствует правильному ответу.

### *3. Доклад с оформлением текста или презентацией*

#### **Примеры тем докладов:**

- Предпринимательское объединение как группа лиц в рамках антимонопольного регулирования;
- Консолидированная группа налогоплательщиков в зарубежном и российском праве;
- Налоговый контроль за трансфертным ценообразованием в деятельности предпринимательского объединения.

#### **Методические указания выполнения:**

Тематика докладов определяется преподавателем и доводится до сведения студентов в зависимости от необходимости использования такого оценочного средства в рамках учебного курса.

Доклад – это краткое изложение результатов изучения теоретических и практических аспектов заданной правовой темы, включающее обзор соответствующих информационных источников.

Целью использования данного оценочного средства является определение качества усвоения теоретического содержания дисциплины в ходе самостоятельной работы с литературой, нормативными правовыми актами, материалами правоприменительной практики. Кроме того, при подготовке доклада студенты развивают такие навыки как системное и критическое мышление, самоорганизация и саморазвитие. Публичное изложение результатов изучения темы доклада развивает коммуникативные навыки студента.

**При оценивании доклада учитываются следующие характеристики работы:** содержание доклада соответствует заявленной теме, указаны правовые источники, регулирующие рассматриваемые отношения, проведен анализ правовых понятий/категорий в рамках рассматриваемой темы, дана общая характеристика нормативно-правового регулирования и указаны существующие правовые и/или правоприменительные проблемы, использованы примеры правоприменительной практики, сделаны выводы. Библиография работы отвечает признакам достаточности и актуальности.

Устное выступление по возможности должно сопровождаться презентацией и указанием на использованные источники информации.

### *4. Анализ правоприменительной практики*

#### **Методические указания выполнения:**

Тематика для анализа правоприменительной практики определяется преподавателем и доводится до сведения студентов в зависимости от необходимости использования такого оценочного средства в рамках учебного курса. Работа выполняется студентом письменно.

#### **Структура работы:**

1) вводная часть работы, где по предложенной теме студент указывает понятийный аппарат, используемый им для выполнения задания, и делает обзор источников правового регулирования отношений в рамках заданной темы;

2) основная часть работы, в которой студент выполняет обобщение судебной практики, проанализировав ряд судебных решений, вынесенных судами за истекшие два года (*возможен сравнительный анализ судебной практики за истекшие два года с более ранней правоприменительной практикой*). Анализ судебной практики выполняется с указанием предмета спора, доводов сторон, мотивов принятия решения судом, ссылки на конкретное решение (постановление / определение) судебной инстанции. При этом должно быть обращено внимание на обстоятельства, которые требуют доказывания, нормативно-правовое обоснование принятого решения, особенности толкования норм права судом.

3) заключительная часть работы, где студент по результатам выполненного задания делает обобщающий вывод и по возможности отражает свою позицию о проблемах правового регулирования и правоприменения в рамках заданной темы.

Работа оформляется в соответствии с установленными преподавателем требованиями к структуре, грамотно и аккуратно.

## *5. Практическое задание*

5.1. Дайте консультацию: при наличии каких условий будет правомерным включение в устав акционерного общества положения, согласно которому другое акционерное общество вправе давать ему обязательные для исполнения указания. Каким статусом при этом обладают указанные хозяйственные общества, и каковы правовые последствия включения в устав приведенного положения?

### Ответ на задание:

Указанные акционерные общества обладают статусом основного и дочернего обществ. В соответствии с п. 2 ст. 6 ФЗ «Об акционерных обществах» общество признается дочерним, если другое (основное) хозяйственное общество (товарищество) в силу преобладающего участия в его уставном капитале, либо в соответствии с заключенным между ними договором, либо иным образом имеет возможность определять решения, принимаемые таким обществом.

Возможность основного общества определять решения дочернего общества реализуется в даче органам управления последнего указаний о совершении определенных действий либо сделок, которые обязательны для исполнения дочерней организацией. Согласно п. 3 ст. 6 ФЗ «Об акционерных обществах» основное общество (товарищество) считается имеющим право давать дочернему обществу обязательные для последнего указания только в случае, когда это право предусмотрено в договоре с дочерним обществом или уставе дочернего общества.

Таким образом, при наличии у акционерного общества дочерней зависимости от другого – основного акционерного общества в устав дочернего общества необходимо включить положения о праве основного общества давать обязательные для дочернего указания. В этом случае основное общество можно будет привлечь к солидарной ответственности вместе с дочерним обществом по сделкам, заключенным последним во исполнение указаний основного общества. В противном случае это будет сделать гораздо сложнее, т.к. у суда всегда будет возможность отказать в привлечении основного общества как солидарного должника по формальным основаниям, ссылаясь на п. 3 ст. 6 ФЗ «Об акционерных обществах».

5.2. Дайте правовое заключение: Участник ООО «Техник» Мышкин (доля в уставном капитале 5%) в интересах общества с ограниченной ответственностью обратился в арбитражный суд к генеральному директору ООО «Техник» Воробьеву о взыскании с него убытков, причиненных обществу договором купли-продажи находящегося на балансе ООО офисного помещения.

Истец, обосновывая свою позицию, указал, что данный договор купли-продажи является для общества сделкой, заключенной на невыгодных условиях, поскольку согласно условиям договора, офисное помещение было продано по цене ниже рыночной. В результате исполнения договора активы ООО значительно уменьшились, в связи с чем участники общества не могут рассчитывать на выплату дивидендов в таком размере, как если бы ООО не был причинен ущерб.

Воробьев пояснил, что, заключая спорный договор, он действовал добросовестно, сделка была совершена по указанию учредителя общества АО «Технологии будущего», имеющего преобладающее участие в уставном капитале ООО «Техник». Кроме того, Мышкин не вправе предъявлять данный иск, поскольку лично ему никакие убытки причинены не были, а сам Воробьев не должен нести ответственность за решения учредителя общества.

*Какое лицо обладает правом на иск в интересах общества? Кто будет надлежащим истцом и ответчиком по данному делу? Как распределяется бремя доказывания по спорам о возмещении убытков лицами, входящими в состав органов юридического лица?*

Ответ на задание:

*1. Какое лицо обладает правом на иск в интересах общества?*

В соответствии с п. 1 ст. 44 ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» члены совета директоров (наблюдательного совета) общества, единоличный исполнительный орган общества, члены коллегиального исполнительного органа общества, а равно управляющий при осуществлении ими прав и исполнении обязанностей должны действовать в интересах общества добросовестно и разумно.

С иском о возмещении убытков, причиненных обществу членом совета директоров (наблюдательного совета) общества, единоличным исполнительным органом общества, членом коллегиального исполнительного органа общества или управляющим, вправе обратиться в суд общество или его участник (п. 5 ст. 44).

Таким образом, Мышкин обладает правом на иск в интересах общества.

*2. Кто будет надлежащим истцом и ответчиком по данному делу?*

В соответствии со ст. 225.8 АПК РФ надлежащим истцом будет Мышкин, а ответчиком Воробьев, в связи с тем, что он единоличный исполнительный орган, и заключил эту сделку в рамках своей компетенции. Кроме того, решение об удовлетворении требования по иску учредителя (участника) о возмещении убытков принимается в пользу юридического лица, в интересах которого был предъявлен иск. При этом в исполнительном листе в качестве взыскателя указывается учредитель (участник), осуществлявший процессуальные права и обязанности истца, а в качестве лица, в пользу которого производится взыскание, - юридическое лицо, в интересах которого был предъявлен иск (п. 11. Постановления Пленума ВАС РФ от 30.07.2013 г. № 62 (далее – ППВС № 62)).

*3. Как распределяется бремя доказывания по спорам о возмещении убытков лицами, входящими в состав органов юридического лица?*

Согласно п.1. ППВС № 62, в силу пункта 5 статьи 10 ГК РФ истец должен доказать *наличие обстоятельств, свидетельствующих о недобросовестности и (или) неразумности действий (бездействия) директора*, повлекших неблагоприятные последствия для юридического лица.

Если истец утверждает, что директор действовал недобросовестно и (или) неразумно, и представил доказательства, свидетельствующие о наличии убытков юридического лица, вызванных действиями (бездействием) директора, такой директор может дать пояснения относительно своих действий (бездействия) и указать на причины возникновения убытков (например, неблагоприятная рыночная конъюнктура, недобросовестность выбранного им контрагента, работника или представителя юридического лица, неправомерные действия третьих лиц, аварии, стихийные бедствия и иные события и т.п.) и представить соответствующие доказательства.

В п. 2. ППВС № 62 дан перечень действий (бездействия), при наличии которых недобросовестность директора считается доказанной.

*Под сделкой на невыгодных условиях понимается сделка, цена и (или) иные условия которой существенно в худшую для юридического лица сторону отличаются от цены и (или) иных условий, на которых в сравнимых обстоятельствах совершаются аналогичные сделки (например, если предоставление, полученное по сделке юридическим лицом, в два или более раза ниже стоимости предоставления, совершенного юридическим лицом в пользу контрагента).*

Директор освобождается от ответственности, если докажет, что заключенная им сделка хотя и была сама по себе невыгодной, но являлась частью взаимосвязанных сделок, объединенных общей хозяйственной целью, в результате которых предполагалось получение выгоды юридическим лицом. Он также освобождается от ответственности, если докажет, что невыгодная сделка заключена для предотвращения еще большего ущерба интересам юридического лица.

Тот факт, что сделка была совершена Воробьевым по указанию учредителя АО «Технологии будущего» - основного общества (см.: ст. 6 ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» общества «Техник», не освобождает Воробьева от ответственности, т.к. руководитель несет самостоятельную обязанность действовать в интересах юридического лица добросовестно и разумно (п. 3 ст. 53 ГК РФ). В то же время наряду с руководителем солидарную ответственность за причиненные этой сделкой убытки суд (при доказанности наличия отношений дочерности, указаний со стороны основного общества и факта их выполнения дочерним обществом) может возложить в соответствии с п. 4 ст. 53.1 ГК РФ и на АО «Технологии будущего» (см. также п. 7 ППВС № 62).

### **Методические указания выполнения:**

Приступать к решению задач необходимо только после освоения теоретического материала и изучения необходимой судебной практики.

Предлагаем следующий алгоритм решения задачи. Сначала в быстром темпе необходимо прочитать условие задачи для понимания общего смысла и сформулированного задания. Затем прочитать второй раз в медленном темпе для понимания проблемной ситуации и правильного установления ее внутренних связей, выявления заключенного в них конфликта. Повторное чтение задачи должно сопровождаться начертанием соответствующей схемы для наглядного восприятия условий задачи, а также формулированием подлежащих разрешению вопросов. С помощью схемы и текста задачи необходимо определиться с субъектным составом правоотношений, их характером, фактическими основаниями возникновения и их правовым регулированием. Далее нужно оценить правовое положение и действия субъектов с позиции норм различных отраслей законодательства.

Формулируем выводы, подкрепляем каждый вывод детальной аргументацией. Решение задачи в письменной форме излагаем подробно, грамотно, логически непротиворечиво, с теоретическим,

нормативным обоснованием, со ссылкой на действующую судебную практику (при наличии таковой), доктрину.

Решение задачи обязательно должно содержать детальный анализ ситуации и опираться на конкретные нормы материального и процессуального права.

## II. ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

### Методические указания для подготовки к зачету:

Для подготовки к промежуточной аттестации студенту необходимо в рабочей программе дисциплины найти перечень вопросов для зачета и внимательно ознакомиться с их содержанием. Затем необходимо изучить/повторить теоретический материал по дисциплине в соответствии с указанным перечнем вопросов, используя лекционный материал, конспекты семинарских занятий, учебную литературу и нормативные правовые акты.

#### 1. Тестовое задание

##### 1) *Хозяйственное общество признается дочерним, если:*

А. другое хозяйственное общество имеет более 50% голосующих акций (долей участия) в уставном капитале дочернего.

Б. другое хозяйственное общество в силу преобладающего участия в его уставном капитале, либо в соответствии с заключенным между ними договором имеет возможность определять решения, принимаемые таким обществом.

**В. другое хозяйственное общество или товарищество в силу преобладающего участия в его уставном капитале, либо в соответствии с заключенным между ними договором, либо иным образом имеет возможность определять решения, принимаемые таким обществом.**

##### 2) *Банковским холдингом является:*

А. совокупность кредитных организаций, действующих как основное и дочерние хозяйственные общества.

**Б. не являющееся юридическим лицом объединение юридических лиц, включающее хотя бы одну кредитную организацию, находящуюся под контролем юридического лица, не являющегося кредитной организацией.**

В. не являющееся юридическим лицом объединение юридических лиц, в котором одно юридическое лицо или несколько юридических лиц находятся под контролем либо значительным влиянием одной кредитной организации.

##### 3) *Какие из перечисленных договоров могут лежать в основе предпринимательского объединения:*

А. инвестиционный договор;

**Б. договор инвестиционного товарищества;**

В. договор о передаче функций исполнительного органа управляющей организации; Г. корпоративный договор.

При выполнении тестовых заданий на зачете студенту следует внимательно прочитать каждый из поставленных вопросов. Это позволит определить область знаний, проверить наличие которых призван тот или иной вопрос. После ознакомления с вопросом следует приступать к прочтению предлагаемых вариантов ответа. Причем, рекомендуем прочитать все варианты, даже если один из



них кажется вполне удовлетворительным. В качестве ответа надлежит выбрать тот, который соответствует правильному ответу.

## 2. Задача

ООО «Ритм» и ООО «Удача» заключили договор простого товарищества, согласно которому компании объединяли свои усилия для осуществления совместной деятельности по строительству многоэтажного нежилого здания на земельном участке, принадлежащем ООО «Ритм» (реквизиты земельного участка указаны в приложении к договору). Спустя год после заключения договора, когда был залит фундамент здания и проведены все подготовительные работы, ООО «Удача» обратилось в суд с требованием о признании договора незаключенным.

Истец обосновывал свою позицию утверждением, что в договоре не было согласовано условие о предмете, поскольку никаких характеристик и описания будущего объекта недвижимости договор не содержал. ООО «Ритм» обратилось к консультантам для разрешения возникшей ситуации.

### *Ответ на задачу:*

В соответствии со ст. 432 ГК РФ, договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора. Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

Согласно ст. 1041 ГК РФ, по договору простого товарищества (договору о совместной деятельности) двое или несколько лиц (товарищей) обязуются соединить свои вклады и совместно действовать без образования юридического лица для извлечения прибыли или достижения иной не противоречащей закону цели. В случае участия в простом товариществе субъектов предпринимательства с предпринимательскими целями, как в нашей ситуации, оно будет относиться к горизонтальным предпринимательским объединениям.

Существенными условиями договора простого товарищества являются предмет (совместное ведение конкретной деятельности); цель ведения совместной деятельности (достижение конкретных результатов); размер и форма вкладов в общее дело. Аналогичная позиция по определению существенных условий договора встречается в судебной практике<sup>4</sup>, а также в научной литературе. Например, по мнению С. М. Илюшникова<sup>5</sup>, непосредственным предметом договора простого товарищества является организация совместной деятельности товарищей. При этом материальной основой такой деятельности выступает объединение вкладов, а ее предполагаемым результатом – общая цель участников. Причем указанная общая цель, как правило, реализуется не непосредственно в рамках договора простого товарищества, а в результате совместного вступления его участниками в иные правоотношения. В рассматриваемом нами случае стороны договора осуществляют совместную деятельность по возведению многоэтажного нежилого здания и для

---

<sup>4</sup> См. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 03.12.2019 № 41-КГ19-37. СПС «КонсультантПлюс».

<sup>5</sup> Илюшников С. М. О существенных условиях договора простого товарищества // Общество и право. 2009. № 2. СПС «КонсультантПлюс».

достижения этой цели вступают в иные правоотношения, например, подрядные, в которых предметом договора будет, действительно, характеристика и описание возводимого объекта недвижимости.

Поэтому если стороны в договоре урегулировали все перечисленные выше существенные условия, в особенности связанные с размером и формой вкладов в общее дело, то договор будет считаться заключенным. Суд откажет истцу в удовлетворении его исковых требований.

#### **Методические указания выполнения:**

Приступать к решению задач необходимо только после освоения теоретического материала и изучения необходимой судебной практики.

Предлагаем следующий алгоритм решения задачи. Сначала в быстром темпе необходимо прочитать условие задачи для понимания общего смысла и сформулированного задания. Затем прочитать второй раз в медленном темпе для понимания проблемной ситуации и правильного установления ее внутренних связей, выявления заключенного в них конфликта. Повторное чтение задачи должно сопровождаться начертанием соответствующей схемы для наглядного восприятия условий задачи, а также формулированием подлежащих разрешению вопросов. С помощью схемы и текста задачи необходимо определиться с субъектным составом правоотношений, их характером, фактическими основаниями возникновения и их правовым регулированием. Далее нужно оценить правовое положение и действия субъектов с позиции норм различных отраслей законодательства.

Формулируем выводы, подкрепляем каждый вывод детальной аргументацией. Решение задачи в письменной форме излагаем подробно, грамотно, логически непротиворечиво, с теоретическим, нормативным обоснованием, со ссылкой на действующую судебную практику (при наличии таковой), доктрину.

Решение задачи обязательно должно содержать детальный анализ ситуации и опираться на конкретные нормы материального и процессуального права.

### **ЧАСТЬ 3. (не публикуется)**