

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бублик Владимир Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 14.08.2023 12:34:05
Уникальный программный ключ:
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В. Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»
Решением Ученого Совета УрГЮУ
имени В. Ф. Яковлева
от 26.06.2023 года

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Конституционно-судебная и правореализационная практика

Основная профессиональная образовательная программа высшего образования – программа магистратуры по направлению подготовки

40.04.01 Юриспруденция

(профиль (магистерская программа): **Правовое обеспечение деятельности государственных и муниципальных органов**)

ЧАСТЬ 1. (не публикуется)

ЧАСТЬ 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАБОТЕ С ОЦЕНОЧНЫМИ МАТЕРИАЛАМИ

РАЗРАБОТЧИКИ	
КАФЕДРА:	конституционного права
АВТОР (Ы):	Несмеянова Светлана Эдуардовна – профессор кафедры конституционного права, доктор юрид. наук, профессор

I. ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ

1. Теоретические вопросы

Как соотносятся понятия «правовое государство», «социальное государство», «гражданское общество»?

Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания:

В юридической литературе существует довольно много определений вышеназванных понятий. В частности, можно привести следующие:

Правовое государство – форма организации публично-политической власти, основанная на верховенстве и точном исполнении законов, соблюдении прав и свобод человека и гражданина, незамедлительном пресечении любых злоупотреблений и преступлений.

Социальное государство – организация публичной власти, нацеленная на обеспечение справедливости, достойного уровня жизни и свободного развития общества и личности, активно перераспределяющая в этих целях доходы населения, реализующая разнообразные программы социальной помощи, стремящаяся к сглаживанию социальных различий и противоречий в обществе.

Гражданское общество – совокупность негосударственных институтов и отношений в экономической, политической, социальной и духовной жизни общества, отражающих интересы и потребности различных групп населения.

Для выполнения данного задания рекомендуется обратиться к юридической литературе (примерный список библиографических источников приведен в РПД по данной дисциплине).

2. Практическое задание по решению конкретной правовой ситуации

Директору департамента в составе органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации на 50-летний юбилей представитель организации, по отношению к которой департамент выполняет отдельные функции государственного управления, дарит полный комплект домашнего кинотеатра.

Что следует предпринять директору департамента? Регламентируется ли действующим законодательством порядок получения подарков государственными служащими. Если да, то каким и в чем этот порядок заключается?

Ключ ответа/решение:

В силу статьи 17 Федерального закона от 27 июля 2004 г. N 79-ФЗ "О государственной гражданской службе Российской Федерации" в связи с прохождением гражданской службы гражданскому служащему запрещается получать в связи с исполнением должностных

обязанностей вознаграждения от физических и юридических лиц (подарки, денежное вознаграждение, ссуды, услуги, оплату развлечений, отдыха, транспортных расходов и иные вознаграждения). Аналогичная норма – в Федеральном законе от 25.12.2008 N 273-ФЗ "О противодействии коррупции".

Также, в силу части 3 пункта 2 статьи 575 ГК РФ, не допускается дарение, за исключением обычных подарков, стоимость которых не превышает трех тысяч рублей, лицам, замещающим государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов Российской Федерации, муниципальные должности, государственным служащим, муниципальным служащим, служащим Банка России в связи с их должностным положением или в связи с исполнением ими служебных обязанностей.

Порядок регламентируется в отношении подарков, полученных в рамках протокольных мероприятий (на них правило 3 000 рублей не распространяется, к тому же).

Подарки, полученные гражданским служащим в связи с протокольными мероприятиями, со служебными командировками и с другими официальными мероприятиями, признаются соответственно федеральной собственностью и собственностью субъекта Российской Федерации и передаются гражданским служащим по акту в государственный орган, в котором он замещает должность гражданской службы, за исключением случаев, установленных Гражданским кодексом Российской Федерации. Гражданский служащий, сдавший подарок, полученный им в связи с протокольным мероприятием, служебной командировкой или другим официальным мероприятием, может его выкупить в порядке, устанавливаемом нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Отметим, что законодательство не содержит явного запрета на получение подарков госслужащими в случаях, не связанных с их должностным положением (в семейных, дружественных отношениях). Поэтому возможно, что директор и поднадзорный друзья.

Вместе с тем должностным лицам не рекомендуется получать подарки или какие-либо иные вознаграждения, в том числе на личных торжественных мероприятиях, от своих друзей или связанных с ними людей, если они одновременно являются лицами, в отношении которых должностные лица непосредственно осуществляют функции управления или контроля. Прием таких подарков может их скомпрометировать и повлечь возникновение сомнений в их честности, беспристрастности и объективности (Письмо Минтруда России от 11.10.2017 N 18-4/10/B-7931).

3. Практическое задание по анализу судебной практики

Найдите решения Конституционного Суда РФ раскрывающие вопросы организации государственной власти на федеральном и региональном уровне.

Конституционным Судом РФ принято очень большое количество решений, определяющих порядок организации и деятельности органов публичной власти (определение принципов организации публичной власти, уровни ее осуществления, порядок формирования отдельных органов, ответственность органов публичной власти и др.).

В качестве примера можно привести следующие решения:

По делу о проверке конституционности Закона Удмуртской Республики от 17 апреля 1996 года «О системе органов государственной власти в Удмуртской Республике»: постановление Конституционного суда РФ от 24 янв. 1997 г. № 1-П // СЗ РФ. - 1997. - № 5. - Ст. 708.

По делу о проверке конституционности отдельных положений Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных

органов государственной власти субъектов Российской Федерации» в связи с жалобами ряда граждан: постановление Конституционного суда РФ от 21.12.2005 № 13-П // СЗ РФ. - 2006. - № 3. - Ст. 336.

По делу о проверке конституционности отдельных положений федеральных законов «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов РФ» и «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ» в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы: постановление Конституционного суда РФ от 24.12.2012 № 32-П // СЗ РФ. - 2012. - № 53 (ч. 2). - Ст. 8062.

По делу о проверке конституционности ряда положений Устава (Основного Закона) Алтайского края: постановление Конституционного суда РФ от 18 янв. 1996 г. № 2-П // СЗ РФ. - 1996. - № 4. - Ст. 409.

По делу о проверке конституционности части 4 статьи 28 Закона Республики Коми «О государственной службе Республики Коми»: постановление Конституционного суда РФ от 29 мая 1998 г. № 16-П // СЗ РФ. - 1998. - № 23. - Ст. 2626. (Умышленно показаны решения прежних лет)

Конституционный Суд и сегодня принимает решения, связанные с пониманием публичной власти, вопросами разграничения вопросов ведения, договорных отношений и др.

II. ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

Практическое задание

Высшее должностное лицо субъекта считает необходимым предоставление ему дополнительных гарантий взаимодействия с законодательным органом. В частности, у высшего должностного лица субъекта должна быть возможность выносить законодательному органу в ряде случаев предупреждение для последующего его роспуска. Проанализируйте ситуацию. Обоснуйте причины наличия ограничений, применяемых сегодня.

Ключ ответа/решение:

На основании ч. 1 ст. 7 ФЗ 414 законодательный орган субъекта Российской Федерации является представительным и единственным законодательным органом государственной власти субъекта Российской Федерации. В соответствии с ч. 1 ст. 20 ФЗ 414 высшее должностное лицо субъекта Российской Федерации осуществляет руководство исполнительной властью в субъекте Российской Федерации и определяет структуру органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации. Такая инициатива не может получить никакого правового обоснования. Федеральный закон «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации» от 21.12.2021 № 414-ФЗ устанавливает правила правовых взаимоотношений между федеральным центром и субъектами Российской Федерации.

Предусматривается закрытый перечень видов ответственности для представительного органа субъекта (ст. 14). Это означает, что все процедуры могут производиться только в рамках этих видов. Ничего дополнительно субъектам быть установлено не может. Кроме того, это объясняется еще обращением к двум принципам. 1 - принцип законности (в широком смысле, что все должны быть равны перед законом вне зависимости от конкретного территориального расположения в рамках РФ и органы публичной власти, в том числе, они должны соблюдать закон.

Согласно ч. 2 ст. 15 Конституции Российской Федерации, органы государственной власти, органы местного самоуправления, должностные лица, граждане и их объединения обязаны соблюдать Конституцию Российской Федерации и законы). 2 – принцип единства публичной власти. Публичная власть должна в первую очередь в своих взаимоотношениях быть единой для того, чтобы обеспечить права и свободы человека и гражданина. В данном случае глава субъекта хочет расширить дискреционные полномочия и не более того, это никак не связано с правами человека и гражданина, которые являются высшей ценностью. Так, ФЗ 414 четко названо основание для применения мер ответственности в отношении законодательного органа субъекта и в пределах этих видов санкций можно применять, а расширять конкретному главе субъекта, при этом за счет законодательного органа, неправильно (ведь и полномочия ВДЛ закреплены в ст. 25 вышеуказанного закона).

ЧАСТЬ 3. *(не публикуется)*