

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бублик Владимир Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 14.08.2023 12:34:05
Уникальный программный ключ:
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В. Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»
Решением Ученого Совета УрГЮУ
имени В. Ф. Яковлева
от 26.06.2023 года

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Конституционно-правовое регулирование службы в органах публичной власти

Основная профессиональная образовательная программа высшего образования – программа магистратуры по направлению подготовки

40.04.01 Юриспруденция

(профиль (магистерская программа): **Правовое обеспечение деятельности государственных и муниципальных органов**)

ЧАСТЬ 1. (не публикуется)

ЧАСТЬ 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАБОТЕ С ОЦЕНОЧНЫМИ МАТЕРИАЛАМИ РАЗРАБОТЧИКИ

| | |
|-----------------------------|---|
| КАФЕДРА: | Конституционного права |
| АВТОРСКИЙ КОЛЛЕКТИВ: | Кожевников Олег Александрович, профессор кафедры, д.ю.н., профессор |

I. ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ

Опрос

1. Понятие законодательства и системы законодательства

Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания:

Понятие «законодательство» широко используется в юридической науке и практике. Однако его содержание и объём по-разному определяются не только в общеправовой теории, но и в различных отраслях российского права, что создаёт сложности как в процессе научного исследования охватываемого данной категорией явления, так и в правореализационной деятельности.

В Конституции РФ термин «законодательство» применен в ч. 2 ст. 5, в п. «о» ст. 71, в п. «к» ч. 1 ст. 72 и в абз. 2 п. 6 разд. 2 «Заключительные и переходные положения», однако его состав не конкретизирован.

Анализ действующих федеральных актов, являющихся ядрами соответствующих отраслей законодательства, обнаруживает в них два подхода, которые в научной литературе именуется «узким» и «широким».

Первый подход трактует законодательство как совокупность актов законодательных органов, включая в него, как правило, законы и иные нормативные правовые акты парламента. Второй подход вводит в состав законодательства, помимо актов законодательных органов, также и подзаконные нормативные правовые акты исполнительных органов публичной власти и судов.

В свою очередь, в пределах «узкого» подхода в современном российском праве сложилось 4 основных варианта определения состава отраслевого законодательства.

1. Законодательство ограничивается одним федеральным законом в форме кодекса (ч. 1 ст. 1 Уголовного кодекса РФ).

2. Законодательство охватывает федеральные законы во главе с отраслевым кодексом (ч. 2 ст. 3 Гражданского кодекса РФ, ч. 1 ст. 2 Уголовно-исполнительного кодекса РФ). Ограничение состава отраслевого законодательства только федеральными законами объясняется тем, что правовое регулирование соответствующих областей правовых отношений относится к исключительному ведению Российской Федерации.

3. Законодательство включает в свой состав Конституцию РФ, один или несколько (два) федеральных конституционных закона, отраслевой кодекс и иные федеральные законы (ч. 1 ст. 1 Гражданского процессуального кодекса РФ, ч. 2 ст. 3 Арбитражного процессуального кодекса РФ) или Конституцию РФ, несколько (два) отраслевых кодексов и иные федеральные законы (ст. 2 Кодекса внутреннего водного транспорта РФ). Особенность этого варианта состоит во внедрении в состав законодательства, наряду с федеральными законами, Конституции нашего государства, а в случаях, когда отраслевые отношения регулируются федеральными конституционными законами, также и этих законов.

4. Законодательство - это федеральный кодекс и законы субъектов РФ (ч. 1 ст. 1.1 Кодекса об административных правонарушениях РФ) или федеральный кодекс, иные федеральные законы и

законы субъектов РФ (ст. 5 Трудового кодекса РФ, ч. 1 ст. 2 Земельного кодекса РФ, ч. 2 ст. 3 Семейного кодекса РФ, ч. 1 ст. 2 Водного кодекса РФ, ч. 1 ст. 2 Лесного кодекса РФ, ч. 1 и 4 ст. 1 Налогового кодекса РФ). Здесь оно включает не только федеральные законы, но и законы субъектов РФ, поскольку регулируемые ими правоотношения находятся в совместном ведении РФ и её субъектов.

«Широкий» подход к термину «законодательство» в рассматриваемом объеме нормативных правовых актов также представлен четырьмя основными вариантами определения законодательства.

1. Законодательство включает отраслевой федеральный кодекс, другие федеральные законы, иные нормативные правовые акты РФ, законы и иные нормативные правовые акты субъектов РФ (ч. 1 ст. 3 Градостроительного кодекса РФ). Этот вариант наряду с законами охватывает и подзаконные нормативные правовые акты органов государственной власти РФ и её субъектов, причём виды подзаконных актов не конкретизированы.

2. Законодательство составляют федеральный кодекс, иные федеральные законы, указы Президента РФ, постановления Правительства РФ, нормативные правовые акты федеральных исполнительных органов власти (ч. 1 ст. 2 Воздушного кодекса РФ). Особенностью данной разновидности «широкого» подхода является частичная конкретизация перечня подзаконных нормативных актов, среди которых особо упомянуты указы Президента РФ и постановления российского Правительства. Поскольку эта область правового регулирования относится к исключительному ведению РФ, законодательство не содержит нормативных правовых актов субъектов РФ.

3. Законодательство охватывает федеральный кодекс, иные федеральные законы, указы Президента РФ, постановления Правительства РФ, нормативные правовые акты федеральных исполнительных органов власти, законы и иные нормативные правовые акты субъектов РФ, нормативные правовые акты органов местного самоуправления (ч. 2 ст. 5 Жилищного кодекса РФ и ст. 2 Бюджетного кодекса РФ). Вариант специфичен тем, что в нём в состав законодательства вместе с подзаконными актами органов государственной власти включены также нормативные правовые акты органов местного самоуправления, причём в Бюджетном кодексе РФ особо оговорено, что муниципальные правовые акты представлены только актами представительных органов муниципальных образований.

4. Законодательство состоит из Конституции РФ, отраслевого федерального кодекса, общепризнанных норм и принципов международного права, а также международных договоров РФ (ч. 1 и 3 ст. 1 Уголовно-процессуального кодекса РФ). Следует отметить, что в легальной формулировке этого варианта отсутствует прямое указание на то, что законодательство включает федеральный Основной Закон.

Оценивая сложившуюся ситуацию с официальным определением законодательства в современном российском праве на федеральном и региональном уровнях, можно отметить, что отсутствие единой позиции в данном вопросе создаёт существенные проблемы.

В первую очередь это усложняет право-реализацию, поскольку заинтересованные субъекты вынуждены постоянно выяснять, какие правовые акты входят в состав соответствующей отрасли законодательства. Ведь бланкетных норм, делающих отсылку к законодательству в целом, а не к конкретным его элементам, в российском праве достаточно много. Даже для опытного юриста поиск нужного правового акта может оказаться очень непростым.

Во-вторых, одной из проблем, вызванных отсутствием единства в официальных определениях законодательства в современном российском праве, также является возникновение коллизий между федеральной и региональными правовыми системами, что также не способствует единству правореализационной практики и поддержанию режима правовой законности.

Система законодательства, в отличие от системы права как совокупности правовых норм - это совокупность источников права. Если система права отражает внутреннее строение права, то система законодательства есть внешняя форма выражения системы права.

В настоящее время российское законодательство строится в соответствии с конституционными принципами разграничения предметов ведения и полномочий между

Российской Федерацией, субъектами Российской Федерации и их органами государственной власти.

Есть федеральное законодательство, находящееся как в исключительной компетенции федерации, так и совместной - федерации и ее субъектов. Развивается законодательство субъектов Российской Федерации, находящееся в совместном и исключительном ведении.

С учетом федеративного устройства России в системе законодательства можно выделить два уровня - федеральное законодательство и законодательство субъектов Российской Федерации.

С принятием Конституции РФ 1993 года по вопросам, отнесенным к исключительному ведению Российской Федерации, последняя издает федеральные конституционные законы и федеральные законы, а по вопросам совместной компетенции - федеральные законы, в соответствии с которыми субъекты РФ осуществляют собственное правовое регулирование, включая принятие законов и иных нормативных правовых актов. По предметам собственного ведения субъекты федерации самостоятельно осуществляют правовое, в том числе законодательное регулирование.

Анализ статьи 5 Конституции РФ также дает основание говорить о наличии системы законодательства в субъектах РФ: «Республика (государство) имеет свою Конституцию и законодательство. Край, область, город федерального значения, автономная область, автономный округ имеют свой устав и законодательство».

Термин «система законодательства» используется в законодательстве некоторых субъектов РФ. Например, о системе законодательства Республики Башкортостан говорится в ее Конституции (ст. 126 - 128). Упоминания о системе нормативных правовых актов регионального уровня встречаются в уставах Краснодарского края (ст. 62), Красноярского края (ст. 84), Омской (ст. 34), Иркутской областей (ст. 20), в региональных законах «О законодательных актах Магаданской области» (ст. 1), «О нормативных правовых актах республики Дагестан» (ст. 2) и т.д.

Конституция РФ (ч. 4 ст. 76) говорит о собственном правовом регулировании субъектов Российской Федерации. Как представляется, собственное правовое регулирование невозможно без собственного законодательства. Упоминание о собственном законодательстве субъекта РФ встречается также в некоторых постановлениях Конституционного Суда РФ.

В зависимости от предмета правового регулирования, то есть специфически регулируемых отношений, выделяется отраслевая (горизонтальная) система законодательства. На основе данного критерия вычлняются отрасли законодательства, совпадающие с одноименными отраслями права. Так, нормы конституционного права выражены в конституционном законодательстве, уголовного права - в уголовном законодательстве, семейного права - в семейном законодательстве и т.д.

В рамках отраслевой системы законодательства выделяются комплексные отрасли по двум основаниям:

- предмету правового регулирования (отношения в определенной сфере государственного управления: оборона, здравоохранение, связь и т.д.);
- заимствование норм и институтов из различных отраслей права.

В связи с этим выделяют законодательство об обороне, транспортное законодательство и т. д.

В зависимости от юридической силы и иерархии государственных органов, их принявших, выделяется вертикальная (иерархическая) система законодательства. По этим критериям весь комплекс нормативных правовых актов делится на законы, принимаемые высшими представительными органами государства или путем референдума, регулирующие наиболее важные сферы жизни общества и имеющие высшую юридическую силу, и подзаконные акты, которые издаются во исполнение законов и не противоречат им.

2. Решение практических задач

2.1 Д. обратилась в суд с иском к межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы о признании незаконным приказа о расторжении служебного контракта, восстановлении на государственной гражданской службе в ранее замещаемой должности, ссылаясь на то, что с ней расторгнут служебный контракт в соответствии с пунктом 4 части 2 статьи 39 Федерального закона от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации»

(достижение гражданским служащим предельного возраста пребывания на гражданской службе) и она имеет право на продление срока гражданской службы сверх предельного возраста пребывания на такой службе и на заключение в связи с этим срочного служебного контракта на срок от одного года до пяти лет. Какое решение должен вынести суд? Мотивируйте свой ответ.

Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания:

1. В соответствии со ст. 25.1 Федерального закона от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» достижение государственным гражданским служащим предельного возраста пребывания на гражданской службе является основанием для расторжения служебного контракта по обстоятельствам, не зависящим от воли сторон, согласно пункту 4 части 2 статьи 39 Федерального закона от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации», в связи с чем служебный контракт прекращается, гражданский служащий освобождается от замещаемой должности гражданской службы и увольняется с гражданской службы., несмотря на достижение предельного возраста нахождения на федеральной государственной службе выразила желание на ее продолжение путем обязывания представителя работодателя заключить с ней срочный служебный контракт.

Полагаем, что в данном случае суд откажет в удовлетворении исковых требований, так как в упомянутых ранее статьях Федерального закона от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» отсутствует право представителя нанимателя продлевать служебный контракт государственного гражданского служащего, равно как и обязанность заключать срочный трудовой договор.

Следовательно, представитель нанимателя был свободен в принятии решения заключать или не заключать с Д. срочный трудовой договор и при этом он не имел права продлевать отношения государственной службы без оснований, предусмотренных частью 1 статьи 25.1 Федерального закона от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации». Данный вывод нашел свое подтверждение и в Обзоре судебной практики по спорам, связанным с прохождением службы государственными гражданскими служащими и муниципальными служащими, утвержденного Президиумом Верховного Суда РФ от 22 июня 2016 г.

2.2. В повестку заседания коллегии органа исполнительной власти субъекта РФ включен вопрос об отчете структурного подразделения этого органа исполнительной власти по исполнению актов руководителей, в том числе поручений по итогам полугодия 2022 года. Вам, как руководителю отчитывающегося структурного подразделения предложено подготовить доклад о результатах исполнения актов и поручений руководства органа исполнительной власти субъекта РФ. Какова примерная структура данного доклада и какие вопросы в подобных докладах отражаются?

Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания:

Как правило, в целях обеспечения надлежащего уровня законности и исполнительской дисциплины в органах власти руководителями органов исполнительной власти, а также их структурных единиц издаются локальные правовые акты, регламентирующие структуру и содержание докладов (отчетов) об исполнении правовых актов и поручений вышестоящих органов и должностных лиц за определенный промежуток времени. Несмотря на отсутствие в системе органов публичной власти единого кодифицированного акта, посвященному вопросам оформления информации о ходе и результатах исполнения правовых актов и поручений, тем не менее существуют общие подходы к структуре и содержанию подобных документов.

Как правило, информация (доклад) о результатах исполнения правовых актов и поручений, (далее – доклад) состоит из следующих частей: вводной, содержательной, заключительной.

Вводная часть доклада ("введение") содержит описание содержания правовых актов и поручений (поставленных задач).

Содержательная часть доклада содержит:

сведения о предпринятых мерах по исполнению правовых актов и поручений;
краткую характеристику конкретных результатов исполнения правовых актов и поручений;
информацию о принятых правовых актах с указанием их реквизитов и наименований в случае их принятия с целью исполнения поручения;

предложения правового или организационного характера, реализация которых будет способствовать полному и эффективному исполнению правовых актов и поручений.

Содержательная часть доклада завершается выводом «поручение исполнено, прошу снять поручение с контроля».

Если поручение не исполнено или исполнено не в полном объеме, то содержательная часть доклада завершается выводом «поручение не исполнено» или «поручение исполнено не в полном объеме». В докладе кратко излагаются обстоятельства, препятствующие своевременному исполнению поручения, и конкретные меры, принимаемые для обеспечения исполнения поручения, после чего ответственный исполнитель предлагает продлить срок исполнения поручения с указанием новой даты исполнения поручения.

Заключительная часть доклада содержит вывод о степени завершенности работы и достижении целевых результатов исполнения поручения, а в случае его неисполнения – причины и конкретные меры, принимаемые для обеспечения исполнения поручения.

К докладу прилагаются могут прилагаться документы, которые подтверждают совершение действий, указанных в правовом акте, поручении; подтверждающие применение ответственности, в случае наличия такого поручения или неисполнения поручения соответствующим должностным лицом и др.

II. ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

1. Теоретический вопрос:

Принципы государственной и муниципальной службы: понятие, система, виды, значение.

Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания:

Вопрос о принципах государственной службы, их роли при изучении государственной службы имеет крайне важное значение, поскольку именно они образуют совокупность устойчивых взаимосвязей, обеспечивающих не только целостность государственной службы, но и сохранение ее основных свойств при разного рода внутренних и внешних изменениях.

Термин «принципы государственной службы» указывает на основополагающие черты, сущностные характеристики, важнейшее содержание и значение самой государственной службы. Д.Н. Бахрах определял принципы государственной службы как основополагающие идеи, установления, выражающие объективные закономерности и определяющие научно обоснованные направления реализации компетенции, задач и функций государственных органов, полномочий государственных служащих, действующие в системе государственной власти и, в частности, в системе государственной службы. Согласно точке зрения В.М. Манохина принципы государственной службы основываются на следующие требованиях:

1) они обязательны для всех лиц и организаций, в той или иной степени имеющих отношение к государственной службе;

2) распространяются на все виды государственной службы и являются всеобщими в рамках государственной службы;

3) охватывают все организационные, правовые и другие стороны, из которых складывается содержание государственной службы.

При изучении принципов государственной службы, как и принципов государственного управления, целесообразно выделять конституционные и организационные принципы. Конституционные принципы обусловлены положениями Конституции РФ, которые конкретизируются в соответствующих законодательных актах. Организационные принципы

отражают механизм построения и функционирования государственной службы, государственного аппарата и его звеньев, разделения управленческого труда, обеспечения эффективной административной деятельности в государственных органах.

1) конституционные принципы (например, принцип верховенства Конституции РФ и федеральных законов над иными нормативными правовыми актами, должностными инструкциями при исполнении государственными служащими служебных обязанностей; принцип приоритета прав и свобод человека и гражданина их непосредственного действия: принцип обязанности государственного служащего признавать, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина; принцип разделения законодательной, исполнительной и судебной власти и др.);

2) организационно-функциональные принципы, установленные в специальных законодательных и иных нормативных правовых актах о государственной службе, определяющие специальные отношения государственно-служебного характера (например, принцип единства основных требований, предъявляемых к государственной службе; принцип профессионализма и компетентности государственных служащих; принцип гласности в осуществлении государственной службы; принцип стабильности кадров государственных служащих в государственных органах и др.).

Рассмотрим содержание отдельных принципов государственной и муниципальной службы.

1. Прямое действие норм Конституции. Названный принцип обычно относят к свойствам Конституции, которая провозглашает в ч. 1 ст. 15: «Конституция Российской Федерации имеет высшую юридическую силу, прямое действие и применяется на всей территории Российской Федерации». Однако все же это можно считать и принципом государственной службы, поскольку наибольший объем реализации данной нормы проявляется в правоприменительной практике, осуществляемую гражданами, военными и иными служащими в системе публичной власти.

Практика публичного управления имеет значительное число примеров, когда деятельность чиновников не в полной мере нацелена на соблюдение Конституции и иных актов в зависимости от юридической силы. Государственным и муниципальным служащим, по-прежнему, кажется более «безопасным и выгодным» (в плане дисциплинарной ответственности и должностного роста) следовать, скорее, не нормам, и тем более, принципам Конституции, а требованиям ведомственных актов или просто указанию вышестоящего должностного лица.

2. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина. Если проанализировать ст. 2 Конституции РФ, то мы придем к выводу, что содержащаяся в ней императивная норма: «Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства» означает не одну из обязанностей, а главную, первейшую. Такой вывод естествен, учитывая, что закреплению такой обязанности непосредственно предшествует норма, провозглашающая человека, его права и свободы высшей ценностью. Конституция тем самым обязывает государственный аппарат в приоритетном порядке заботиться о соблюдении и защите прав людей. Институт государственной и муниципальной службы существует не сам для себя, не для олицетворения государственной мощи, не для удовлетворения амбиций тех или иных политических лидеров, не для осуществления мессианских проектов, а, в первую очередь, для обеспечения такого правового порядка, при котором максимально защищено человеческое достоинство, юридически выражаемое в защищенности прав и свобод человека.

3. Строгое соблюдение компетенции. В правовом государстве управление осуществляется, главным образом, не посредством команд, а посредством права. В свою очередь, управление посредством права предполагает строгое соблюдение компетенции, которая есть совокупность предметов ведения (функций, задач), установленных для того или иного органа или должностного лица, и полномочий, необходимых для их реализации. Этот принцип государственной службы непосредственно вытекает из характеристики России как правового государства и из такого общего принципа современной российской государственности, как разделение властей. В частности, ст. 10 Конституции РФ указывает: «Органы законодательной, исполнительной и судебной власти самостоятельны». Это означает, что должны быть установлены компетенционные рамки каждого государственного органа, ответственность в очерченных границах и деятельности исключительно в

этих рамках, а также гарантии от вмешательства кого бы то ни было в установленные правовые прерогативы – предметы ведения и полномочия.

4. Политическая и идеологическая нейтральность государственных служащих. ч. 2 ст. 13 Конституции РФ, которая гласит, что «В Российской Федерации признается идеологическое многообразие. Никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной». В Российской Федерации признаются политическое многообразие, многопартийность». Российская Конституция запрещает именно установление идеократии – как принадлежности власти одной политической силе, которая легитимирует свое монопольное положение установлением своей идеологии в качестве общегосударственной и обязательной. Только в условиях политической конкуренции государственный аппарат начинает понимать бесперспективность обслуживания чьих бы то ни было идеологических предпочтений, выполнения «политических заказов» с применением пресловутого «административного ресурса».

5. Сочетание единства системы государственной власти с самостоятельностью субъектов Федерации. Данный принцип напрямую вытекает из характеристики нашего государства как федеративного (ст. 1 Конституции РФ). И хотя ч. 3 ст. 5 Конституции начинается с указания на принципы российского федерализма, подчеркивающие целостность государства («Федеративное устройство Российской Федерации основано на ее государственной целостности, единстве системы государственной власти...»), но оканчивается эта норма, составляющая одну из основ конституционного строя, словами о «разграничении предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации, равноправии и самоопределении народов в Российской Федерации». Вот почему этот принцип сформулирован как сочетание двух начал – единства целого при относительной самостоятельности частей этого целого. Подлинный федерализм немислим без некоей зоны самостоятельности и ответственности частей федеративного государства, именуемых субъектами Российской Федерации. ст. 5 базового Закона о системе государственной службы выделяет федеральную государственную гражданскую службу и государственную гражданскую службу субъектов РФ. Данное разделение проявляется впоследствии в вопросах финансирования госслужбы, ведения реестров (федеральной госслужбы и госслужбы субъектов РФ) и другими вопросами, не касающимися характера и общей системы государственной гражданской службы.

6. Открытость. Ст. 3 Конституции РФ четко провозглашает, что «Носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации является ее многонациональный народ». Таким образом, народ вправе и даже должен контролировать как институты публичной власти, так и государственный аппарат, обеспечивающий функционирование этих институтов.

Принцип открытости службы в органах публичной власти базируется, в первую очередь, на ч. 2 ст. 24 Конституции России: «органы государственной власти и органы местного самоуправления, их должностные лица обязаны гарантировать каждому возможность познакомиться с документами и материалами, затрагивающими его права и свободы, если другое не оговаривается законом». Открытость как принцип организации института государственной службы предполагает, что: информация об управленческих процессах открыта и доступна для населения; присутствуют инструменты для участия населения в принятии и реализации управленческих решений; функционируют каналы обратной связи, то есть население имеет возможность обратиться к должностному лицу или в орган публичной власти и получить исчерпывающую, полную и достоверную информацию в качестве ответа на свое обращение и др.

Являясь базовым структурным элементом государственной и муниципальной службы, принципы представляют собой важнейшие закономерности в системе организации и функционирования публичной службы, т. к. в них отражаются объективные связи, возникающие в системе служебных отношений. Принципы обуславливают значимость, законность и социальную ценность отношений в системе государственной и муниципальной службы.

Отсутствие правовых принципов государственной службы влечет за собой появление в ней элементов произвольности, бюрократизма в худшем смысле этого слова, неорганизованности, беззакония, несправедливости и безнравственности. Принципы государственной и муниципальной службы отражают сущность института публичной службы, ее наиболее важные черты. В этой связи,

строгое следование принципам службы — залог эффективной деятельности государственного аппарата.

Решение практической задачи

Сотрудник органов внутренних дел Иванов решил усыновить ребенка из дома малютки. Однако, его друг и коллега Петров, пытается отговорить его от данного шага, поскольку действующим законодательством не предусмотрено сотруднику органов внутренних дел, являющемуся отцом (усыновителем, попечителем) ребенка, отпуск по уходу за ребенком, что повлечет за собой увольнение Иванова со службы в органах внутренних дел, а в отделе внутренних дел и так присутствует нехватка личного состава. Возможно ли представление сотруднику органов внутренних дел, являющемуся отцом (усыновителем, попечителем) ребенка, отпуск по уходу за ребенком до достижения им возраста трех лет? На каких условиях и при наличии каких обстоятельств? Имеется ли подобная практика у Конституционного суда РФ?

Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания:

Сотруднику органов внутренних дел, являющемуся отцом (усыновителем, попечителем) ребенка, отпуск по уходу за ребенком до достижения им возраста трех лет **предоставляется** в порядке, установленном трудовым законодательством, **в случаях отсутствия материнского попечения над ребенком по объективным причинам.**

Право предоставления такого отпуска сотруднику органов внутренних дел, являющемуся отцом (усыновителем, попечителем) и воспитывающему ребенка **без матери** установлено частью 8 статьи 56 Федерального закона от 30 ноября 2011 года № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в связи со следующими объективными обстоятельствами:

- смерть матери,
- лишение ее родительских прав,
- длительное пребывание в медицинской организации
- и другие причины

Относительно практики Конституционного суда РФ по указанному в задаче вопросу следует отметить, что Конституционный Суд Российской Федерации неоднократно обращался к похожим вопросам. Так, согласно определениям Конституционного суда РФ от 05.03.2009 № 465-О-О и № 466-О-О, лишение сотрудников органов внутренних дел права на отпуск по уходу за ребенком при наличии в семье матери,

(а) **обусловлено спецификой правового статуса сотрудников органов внутренних дел,**

(б) **оправдано необходимостью создания условий для эффективной профессиональной деятельности сотрудников органов внутренних дел, обеспечивающих правопорядок и общественную безопасность.** Деятельность такого рода осуществляется в публичных интересах, а лица, которые проходят службу в органах внутренних дел, выполняют конституционно значимые функции, чем обуславливается их специальный правовой статус. Ограничение права отцов, проходящих службу в указанных органах и воспитывающих ребенка (детей) совместно с матерью, на использование отпуска по уходу за ребенком направлено **на соблюдение баланса публичных и частных интересов** и не может рассматриваться как нарушение конституционных прав и свобод данной категории лиц.

Наличие указанного выше исключения в законе связано, по мнению Конституционного Суда РФ, с тем, что предоставив право на отпуск по уходу за ребенком в порядке исключения только матерям из числа сотрудников органов внутренних дел и отцам – сотрудникам органов внутренних дел, воспитывающим детей без матери, законодатель исходил, во-первых, из особой, связанной с материнством, социальной роли женщины в обществе, а во-вторых, из необходимости обеспечения ухода за детьми, оставшимися без материнского попечения. Поэтому такое решение законодателя

не может расцениваться и как нарушение предусмотренных статьей 19 (части 2 и 3) Конституции Российской Федерации принципов равенства прав и свобод человека и гражданина, а также равноправия мужчин и женщин.

ЧАСТЬ 3. *(не публикуется)*