

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Бублик Владимир Александрович  
Должность: Ректор  
Дата подписания: 14.08.2023 12:34:05  
Уникальный программный ключ:  
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ В. Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»  
Решением Ученого Совета УрГЮУ  
имени В. Ф. Яковлева  
от 26.06.2023 года

## **ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ**

### **Граждане и органы власти: правовое регулирование взаимодействия**

Основная профессиональная образовательная программа высшего образования – программа магистратуры по направлению подготовки

#### **40.04.01 Юриспруденция**

(профиль (магистерская программа): **Правовое обеспечение деятельности государственных и муниципальных органов**)

## ЧАСТЬ 1. (не публикуется)

### ЧАСТЬ 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАБОТЕ С ОЦЕНОЧНЫМИ МАТЕРИАЛАМИ

<b>РАЗРАБОТЧИКИ</b>	
<b>КАФЕДРА:</b>	<b>Конституционного права</b>
<b>АВТОРСКИЙ КОЛЛЕКТИВ:</b>	<b>Савоськин А.В., профессор, д.ю.н.</b>

#### I. ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ

##### Теоретический вопрос на проверку знаний:

##### 1. Допустима ли видеозапись личного приема обратившимся?

*Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания:*

При буквальном толковании ст. 152.1 ГК РФ без согласия гражданина или должностного лица не допускается только обнародование и дальнейшее использование изображения или видеозаписи. То есть факт видео фиксации сам по себе не нарушает прав человека и не запрещен.

Кроме того в пунктах 44, 45 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 №25 «О применении судами некоторых положений раздела 1 части первой Гражданского кодекса РФ» разъяснено, что без согласия гражданина обнародование и использование его изображения допустимо только когда имеет место публичный интерес, в частности если такой гражданин является публичной фигурой (занимает государственную или муниципальную должность, играет существенную роль в общественной жизни в сфере политики, экономики, искусства, спорта или любой иной области), а обнародование и использование изображения осуществляется в связи с политической или общественной дискуссией или интерес к данному лицу является общественно значимым.

Вместе с тем судебная практика исходит из правомерности прекращения личного приема при отсутствии у должностного лица согласия на видеозапись. Так, решением Кировского городского суда Мурманской области от 02.09.2017 Дело №2а-615/2017 в удовлетворении административных исковых требований гражданина к прокурору г. Кировска об оспаривании решения должностного лица - отказано.

В процессе было установлено, что гражданин обращался в прокуратуру г. Кировска за получением разъяснений возможно ли осуществление со стороны граждан фото видеофиксации, какими нормативными правовыми и иными законодательными нормами урегулирована данная процедура, требуется ли разрешение или согласие должностных лиц прокуратуры г. Кировска перед осуществлением фото, видеофиксации на личном приеме, а также в помещениях прокуратуры. Прокурором г. Кировска в ответе на обращение разъяснено, что действующий порядок рассмотрения обращений граждан в органах прокуратуры не предусматривает фиксацию посетителем с помощью фото, видео записывающей аппаратуры хода личного приема. Использование записывающей аппаратуры возможно с согласия соответствующего прокурорского работника, производящего личный прием. При этом принятие решения о запрете видеосъемки действующему законодательству не противоречит. Произвольное осуществление гражданами видеозаписи в помещениях органов прокуратуры не допускается.

Осуществляя личный прием граждан, работник прокуратуры не является публичной фигурой в том смысле, который придает ему статья 152.1 Гражданского кодекса Российской Федерации, а обнародование и использование его изображения осуществляется в данном случае не в связи с политической или общественной дискуссией, интерес к данному лицу не является общественно значимым, что допускало бы возможность фото и видеофиксации изображения работника

прокуратуры без его согласия.

Аналогичная позиция высказана судами и по проведению личного приема граждан иными должностными лицами государственных и муниципальных органов (апелляционные определения Московского городского суда от 10.07.2019 №33а-3367/2019, суда ХМАО-Югры от 17.07.2018 по делу №33а-4758/2018), Московского городского суда от 24.11.2017 по апелляционной жалобе Сереброва Д.В. на решение Таганского районного суда г. Москвы от 02.10.2017 и другими.

Таким образом несмотря на допустимость видеозаписи гражданином личного приема и не обязательности получения согласия от должностного лица на нее, факт прерывания личного приема будет в судах признан законным, а должностное лицо не подлежащим административной ответственности.

## 2. Практическое задание на проверку умений

В орган власти 5 декабря 2022 года Почтой России поступила жалоба гражданина на незаконные действия начальника отдела. 7 декабря 2022 года она была зарегистрирована управлением по работе с обращениями граждан и организаций. 12 декабря 2022 жалоба была передана начальнику управления для принятия решения по существу. Проект ответа на жалобу был подготовлен и представлен для подписания руководителю органа власти 27 декабря 2022 года. Ответ был подписан и зарегистрирован 30 декабря 2022 года. Ответ направлен гражданину почтой России 9 января 2023 года (в первый рабочий день после новогодних праздников).

Имеются ли нарушения сроков при работе с обращениями граждан РФ?

*Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания:*

Согласно ч. 2 ст. 8 Федерального закона от 02.05.2006 N 59-ФЗ "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации" срок регистрации письменного обращения 3 дня. В течение этого срока входит день получения обращения, поэтому срок для регистрации обращения по условиям задачи соблюден.

Сроки передачи обращения исполнителю и подготовки проекта ответа Федерального закона от 02.05.2006 N 59-ФЗ "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации" не устанавливаются, но могут содержаться в акте органа власти, рассматривающего обращение. Эти сроки не могут быть большими чем общий срок рассмотрения обращения. Принимая во внимание, что по условиям задачи срок рассмотрения не продлевался – такой срок равен 30 календарным дням с даты регистрации (а не с даты получения обращения) и внутренние сроки для подготовки ответа не нарушены.

Обязанность органа власти ответить гражданину считается с момента отправки ответа гражданина, то есть с даты передачи его почте России, а не с момента подписания и регистрации ответа. Таким образом, по условиям задачи ответ направлен по прошествии 32 календарных дней с даты регистрации обращения.

Федерального закона от 02.05.2006 N 59-ФЗ "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации" не содержат правил течения сроков, поэтому возникает неопределённость в определении последнего дня срока при его истечении в выходной или праздничный день. Отдельные субъекты РФ принимают свои законы о работе с обращениями граждан, которые могут содержать правил исчисления сроков. С учетом того факта, что не все субъекты РФ приняли свои законы о дополнительных правах граждан в сфере права на обращение задача может иметь разные решения. То есть надлежит учитывать место расположения органа власти и уровень власти.

Например, в Свердловской области закон «О обращениях граждан» утратил силу и специальные правила течения сроков не устанавливаются. Соответственно возможно применить положения Гражданского кодекса РФ по аналогии. Так согласно ст. 193 ГК РФ Если последний день срока приходится на нерабочий день, днем окончания срока считается ближайший следующий за ним рабочий день. 9 января 2023 года это первый рабочий день после новогодних праздников, установленных Трудовым кодексом РФ и Постановлением Правительства РФ от 29 августа 2022 года №1505, а значит нарушения срока направления ответа нет.

В Ямало-Ненецком автономном округе действует закон от 28.09.2017 N 60-ЗАО «О дополнительных гарантиях права граждан на обращение в Ямало-Ненецком автономном округе» установлено правило согласно которому при истечении срока направления ответа в выходной или нерабочий день – ответ должен быть направлен в предшествующий им рабочий день. Таким образом если адресатом обращения является, например, орган власти ЯНАО или муниципальных образований на территории ЯНАО, то срок для направления ответа гражданину нарушен.

## II. ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

### Теоретико-практическое задание

1. Иванов И.И., являющийся инвалидом I группы и ветераном Свердловской области прибыл на личный прием к главе Администрации района г. Екатеринбурга и потребовал принять его вне очереди как инвалида и ветерана. Работник Администрации возразил, что правом на внеочередной прием пользуются только Герои и России и полные кавалеры Ордена славы. В результате из-за большого числа прибывших на прием, Иванов И.И. не смог встретиться с главой Администрации, а был записан на следующий личный прием. Недовольный такой ситуацией гражданин обратился в прокуратуру с требованием привлечь сотрудника администрации, организовавшего личный прием к административной ответственности.

1. Подлежит ли Иванов И.И., являющийся инвалидом I группы и ветераном Свердловской области личному приему в Администрации района г. Екатеринбурга во внеочередном порядке?

2. Подлежит ли ответственности сотрудника администрации, организовавший личный прием главе Администрации района г. Екатеринбурга?

*Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания:*

В Свердловской области закон «О обращениях граждан» утратил силу и потому приоритетность личного приема отдельных категорий граждан не устанавливается. В Положении о работе с обращениями граждан, утв. Постановлением Администрации города Екатеринбурга от 09.10.2015 № 2822 не содержит таких льготных категорий как инвалиды или Ветераны Свердловской области, поэтому Иванов И.И. на том основании что является ветераном Свердловской области не имеет преимущественного права на личный прием главой администрации района.

В соответствии с абзацем 7 пункта 1 Указа Президента Российской Федерации от 02.10.1992 № 1157 «О дополнительных мерах государственной поддержки инвалидов» инвалиды I и II групп пользуются правом внеочередного приема руководителями и другими должностными лицами предприятий, учреждений и организаций. При буквальном толковании Указа Президента органы государственной власти не относятся ни к предприятиям, ни к учреждениям, ни к организациям. Однако, согласно правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, сформулированной в Определении от 20.03.2014 № 606-0, закрепленное Указом Президента РФ право направлено на обеспечение для инвалидов возможности без очереди попасть на прием к руководителям и другим должностным лицам предприятий, учреждений и организаций, в том числе к должностным лицам государственных органов. Поэтому Иванов И.И. имеет право на внеочередной прием главой администрации района.

Административная ответственность за нарушение порядка рассмотрения обращений граждан предусмотрена ст. 5.59 КоАП РФ и предполагает совершение следующего деяния Нарушение установленного законодательством Российской Федерации порядка рассмотрения обращений граждан, объединений граждан, в том числе юридических лиц, должностными лицами государственных органов, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений и иных организаций, на которые возложено осуществление публично значимых

функций. Объективная сторона этого состава не предполагает ответственности за действий (бездействия) должностных лиц при организации личного приема.

Кроме того, при рассмотрении вопроса о привлечении к административной ответственности можно применить ст. 2.9 КоАП РФ о малозначительности деяния, поскольку возможность воспользоваться правом на обращение (в том числе лично) для него не исключена.

Вместе с тем в действия должностного лица администрации, организовавшего личный прием усматриваются признаки служебной некомпетентности, поскольку факт отсутствия льгот в Положении о работе с обращениями граждан, утв. Постановлением Администрации города Екатеринбурга от 09.10.2015 № 2822 не означает их отсутствия в актах большей юридической силы. Следовательно, должностное лицо администрации, организовавшее личный прием подлежит дисциплинарной ответственности.

### **ЧАСТЬ 3. *(не публикуется)***