

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Бублик Владимир Александрович  
Должность: Ректор  
Дата подписания: 31.08.2023 10:26:07  
Уникальный программный ключ:  
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ В. Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»  
Решением Ученого Совета УрГЮУ  
имени В. Ф. Яковлева  
от 26.06.2023 года

## **ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ**

### **Актуальные вопросы корпоративного права**

Основная профессиональная образовательная программа высшего образования – программа магистратуры по направлению подготовки

#### **40.04.01 Юриспруденция**

(профиль (магистерская программа): **Юрист-международник**)

## ЧАСТЬ 1. (не публикуется)

### ЧАСТЬ 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАБОТЕ С ОЦЕНОЧНЫМИ МАТЕРИАЛАМИ РАЗРАБОТЧИКИ

<b>КАФЕДРА:</b>	<b>ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА</b>
<b>АВТОРСКИЙ КОЛЛЕКТИВ:</b>	Мурзин Дмитрий Витальевич, доцент кафедры гражданского права, кандидат юридических наук, доцент
	Михалев Кирилл Андреевич, старший преподаватель кафедры гражданского права, кандидат юридических наук

#### I. ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ

##### ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ОПРОС

###### *Рекомендации по подготовке к теоретическому опросу*

Подготовка к теоретическому опросу осуществляется на основе изучения учебной и дополнительной литературы.

Основная цель работы с литературой – это извлечение из текста необходимой информации, способствующей формированию профессиональных компетенций, в силу чего, главным правилом работы с текстом является сознательное усвоение прочитанного, критическое осмысление его содержания, в ходе которого происходит постепенное глубокое осмысление теоретических положений права интеллектуальной собственности, выделение основных идей, системы аргументов, наиболее ярких примеров и т.д., кроме того, обязательным правилом является выяснение значения незнакомых слов, терминов, выражений, неизвестных имен, названий.

Рекомендуется при работе с литературой осуществлять конспектирование теоретического материала по основным вопросам дисциплины путем составления опорного конспекта. Конспектирование позволит сосредоточить внимание студента на ключевых проблемах теории права интеллектуальной собственности, подготовиться к практическим занятиям по дисциплине, а также облегчить повторение освоенного материала при подготовке к зачету.

Конспектирование представляет собой краткое и последовательное изложение содержания прочитанного. Для составления опорного конспекта целесообразно придерживаться следующих этапов работы:

- подготовительная работа: составление списка литературы и нормативных правовых актов, внимательное чтение текстов, подлежащих конспектированию;
- составление глоссария: уточнение в справочной литературе непонятных слов и вынесением справочных данных в конспект;
- составление плана опорного конспекта: выделить в прочитанном главное, составить план, представляющий собой перечень заголовков, подзаголовков, вопросов, последовательно раскрываемых затем в конспекте;
- формулировка тезисов: тезис – это кратко сформулированное положение, для лучшего усвоения и запоминания материала следует записывать тезисы своими словами;

- доказывание тезисов: тезисы, выдвигаемые в конспекте, нужно доказывать, поэтому в конспекте нужно отразить основные доводы, доказывающие истинность рассматриваемого тезиса, в этой части следует делать ссылки на положения нормативных правовых актов, в том числе, в конспекте целесообразно приводить примеры.

Следует помнить, что главное в ответе на теоретический вопрос не объем, а содержание. В нем должны быть отражены основные принципиальные положения по теоретическому вопросу дисциплины. Не следует дословно воспроизводить содержание учебной литературы, основные положения целесообразнее излагать кратко, своими словами, заботясь о стиле и выразительности изложения. При этом в случае заимствований необходимо понимать, чья точка зрения и из какого источника приводится студентом.

### **Задание 1. Понятие юридического лица. Проблема производной личности (уровень учебной цели – запоминать, понимать)**

**Рекомендации к выполнению:** При подготовке к практическим занятиям студенту рекомендуется придерживаться следующей технологии:

- внимательно изучить содержание вопроса;
- найти и проработать соответствующие разделы в рекомендованных нормативных документах, основной и дополнительной литературе;
- продумать развернутый ответ на вопрос, опираясь на опорный конспект, составленный в ходе освоения основной и дополнительной литературы

#### **Ключ ответа/решение:**

Понятие юридического лица как правило, принято раскрывать с нескольких сторон. С целью понимания и раскрытия данной правовой категории наиболее полным образом.

Первый подход – доктринальный.

1) Под юридическим лицом понимается все то, что, не будучи физическим лицом, признается со стороны закона способным, ввиду определенной цели, быть субъектом права. Юридическое лицо есть самостоятельный субъект, существующий независимо от составляющих или учредивших его физических лиц и обладающий только имущественной правоспособностью (Г.Ф. Шершеневич)

2) Юридическое лицо – это бесплотная идея (Д.И.Мейер)

3) Юридическое лицо – это сложное образование, в котором сочетаются интересы и воля трудового коллектива и государства (О.А.Красавичков)

4) Юридическое лицо – это не только и не столько определенным образом организованный коллектив людей, сколько в первую очередь «персонифицированное имущество», выделенное его учредителями (или участниками) для самостоятельной коммерческой деятельности (Е.А.Суханов)

Второй подход – законодательный (легальный). Согласно п. 1 ст. 48 ГК РФ юридическим лицом признается организация, которая имеет обособленное имущество и отвечает им по своим обязательствам, может от своего имени приобретать и осуществлять гражданские права и нести гражданские обязанности, быть истцом и ответчиком в суде.

Таким образом юридическое лицо определяет наличие следующих признаков: организационное единство, имущественная обособленность, самостоятельная имущественная ответственность, возможность самостоятельно выступать в гражданском обороте от своего имени.

Проблема производной личности. Основоположник данной концепции – Покровский И.А. Труд, в котором заложена данная концепция – Основные проблемы гражданского права. Гл. IX - Проблемы производной личности (Юридические лица).

Сущность теории: Юридическое лицо в отличие от человека является не порождением природы, а плодом юридической мысли. Оно появляется в результате объединения людей, т.к. «инстинкт общежителства и необходимость достигать совокупными усилиями общие цели заставляет людей соединяться в союзы»

При этом «гражданско-правовые соединения лиц для совместной деятельности могут иметь различные цели и различный характер, вследствие чего для гражданского права возникает нелегкая задача найти для всего этого многообразия подходящие формы».

Причины появления теории: Объективными предпосылками для развития теории юридического лица явились изменения экономических отношений. Со сменой феодальных отношений капиталистическими, когда на смену натуральному приходит товарное хозяйство, появляется необходимость, с одной стороны, в концентрации капитала, с другой – в свободных товаровладельцах, которые призваны обмениваться товарами на рынке. Эти функции выполняют юридические лица, что и объясняет их широкое распространение. Кроме того, эта правовая форма позволяет собственникам капитала, во-первых, минимизировать риски, т.к. при создании юридического лица рискуют лишь вложенным в него имуществом, во-вторых, диверсифицировать риски, т.к. закон не запрещает участие в нескольких юридических лицах, в-третьих, создать инструмент согласования разнонаправленных воле лиц, объединивших свои капиталы.

Современная трактовка юридического лица является результатом длительного развития учения о юридических лицах. Сам этот термин стал популярным с 18 века, когда он появился в Гражданском уложении Германии 1896 г.

### ***ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ (РАЗБОР КОНКРЕТНОЙ СИТУАЦИИ)***

#### ***Рекомендации по решению практических заданий***

*Казусы нужно анализировать подробно и целесообразно это делать в письменном виде.*

*Решение задачи должно быть мотивированным, со ссылками на нормы закона и иных правовых актов, которые подлежат применению в данном случае.*

*Студенты должны давать развернутые ответы на сформулированные вопросы, проясняющие ситуацию, изложенную в фабуле задачи.*

*При решении задачи необходимо придерживаться следующего алгоритма:*

- 1) осуществить квалификацию отношения (выявить спорный аспект)*
- 2) оценить возможность материально-правового регулирования возникшего отношения*
- 3) Представить решение задачи*

*Фабула задачи может быть сформулирована таким образом, что будет допускать несколько вариантов решения и различное обоснование. В этом случае нужно представить решение всех возможных вариантов*

*Решение практических задач и ситуаций закладывает умения правильно формировать и излагать свои мысли, формирует профессиональное правовое мышление, позволяет связывать теоретические положения с практикой применения законодательства.*

*Решение задач должно быть развернутым и аргументированным.*

**Задание 2. Граждане Осинцев и Пчелкин решили создать общество с ограниченной ответственностью. Приступив к написанию устава, они решили сделать в нем запись, что на имущество, передаваемое ими в уставный капитал ООО, будет существовать двойное право собственности: право общей долевой собственности учредителей и право собственности**

самого общества. Дайте правовую оценку указанному положению (уровень учебной цели – применять)

*Ключ ответа/решение:*

**Решение: Квалификация отношений:** корпоративные отношения, право собственности юридических лиц, права участников юридического лица на имущество юридического лица.

**Применимые нормы права:** глава 4, глава 13, глава 55 Гражданского кодекса РФ; Федеральный закон «Об обществах с ограниченной ответственностью»; Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 10, Пленума ВАС РФ № 22 от 29.04.2010 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав»; Постановление Пленума Верховного Суда РФ N 90, Пленума ВАС РФ № 14 от 09.12.1999 «О некоторых вопросах применения Федерального закона "Об обществах с ограниченной ответственностью».

**Решение задачи:** Общество с ограниченной ответственностью по российскому праву является организационно-правовой формой коммерческой организации (хозяйственного общества), относится к корпорациям в соответствии с положениями статей 48, 66 ГК РФ.

Согласно пункту 3 статьи 213 ГК РФ коммерческие и некоммерческие организации, кроме государственных и муниципальных предприятий, а также учреждений, являются собственниками имущества, переданного им в качестве вкладов (взносов) их учредителями (участниками, членами), а также имущества, приобретенного этими юридическими лицами по иным основаниям. В соответствии с пунктом 1 статьи 66 ГК РФ имущество, созданное за счет вкладов учредителей (участников), а также произведенное и приобретенное хозяйственным товариществом в процессе деятельности, принадлежит на праве собственности хозяйственному обществу. Если движимое имущество внесено в качестве вклада (взноса) в уставный (складочный) капитал до государственной регистрации юридического лица, право собственности этого юридического лица на имущество возникает не ранее даты такой регистрации (пункт 12 Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 10, Пленума ВАС РФ № 22 от 29.04.2010).

В соответствии с пунктом 3 статьи 48 ГК РФ к юридическим лицам, в отношении которых их участники имеют корпоративные права, относятся корпоративные организации (включая ООО). Это означает, что взамен переданного обществу вклада в уставный капитал участник общества получает объем корпоративных прав в отношении этого общества – долю в уставном капитале ООО. В связи с принадлежностью долей в уставном капитале ООО его участникам возникают не вещные, а корпоративные правоотношения. Если субъекты хотят получить право общей долевой собственности на объединяемое ими в общих интересах имущество, им следует воспользоваться конструкцией договора простого товарищества (статьи 1041, 1043 ГК РФ).

Тем самым, ключевым признаком урегулированных в ГК РФ видов коммерческих корпораций является правовой режим их имущества. Все они являются собственниками своего имущества. В научной литературе указывается, что «юридические лица являются **едиными и единственными** собственниками своего имущества. Никакой долевой, "коллективной" или иной собственности учредителей (участников, членов) на имущество юридического лица не возникает. Отсутствие или символический характер такого имущества либо лишает смысла существование самого юридического лица как самостоятельного субъекта имущественных отношений, либо превращает его в "пустышку", в заведомо мошенническую организацию, предназначенную лишь для обмана контрагентов»<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Суханов Е.А. Вещное право: научно-познавательный очерк. М.: Статут, 2017.

Таким образом, противоречит закону и сущности корпорации положение устава, согласно которому на имущество, передаваемое в уставный капитал ООО, будет существовать двойное право собственности: право общей долевой собственности учредителей и право собственности самого общества.

В соответствии со статьей 89 ГК РФ, статьями 11-12 Федерального закона «Об обществах с ограниченной ответственностью» учредительным документом общества с ограниченной ответственностью является его устав, который утверждается учредителями на учредительном собрании. В пункте 5 Постановления Пленума Верховного Суда РФ N 90, Пленума ВАС РФ № 14 от 09.12.1999 «О некоторых вопросах применения Федерального закона "Об обществах с ограниченной ответственностью» указано: «Если при рассмотрении дела будет установлено, что в уставе общества содержатся положения, противоречащие Закону об ООО и иным федеральным законам, они не должны применяться судом при разрешении возникшего спора».

Таким образом, внесение в устав ООО положения о долевой собственности участников на имущество, внесенное в уставный капитал, не делает недействительным устав общества, не влияет на правоспособность общества и на объем корпоративных прав участников. Ничтожными (юридически безразличными, не порождающими правовых последствий) будут являться только указанные положения устава ООО.

**ВЫВОД.** Имущество, внесенное учредителями в уставный капитал общества с ограниченной ответственностью, является собственностью общества. Учредители утрачивают право собственности на это имущество. Право общей долевой собственности участников на имущество, внесенное в уставной капитал ООО, не может возникнуть в принципе. Положения устава ООО, устанавливающие иные положения, не имеют юридической силы и не подлежат применению.

## ДИСКУССИЯ

### *Рекомендации по подготовке к дискуссии*

*Дискуссия (от лат. discussio - рассмотрение, исследование) – одна из важнейших форм коммуникации, плодотворный метод решения спорных вопросов и вместе с тем своеобразный способ познания. Является разновидностью спора, близкой к полемике, и представляет собой серию утверждений, по очереди высказываемых участниками. Заявления последних должны относиться к одному и тому же предмету или теме, что сообщает обсуждению необходимую связность. Используемые в дискуссии средства должны признаваться всеми, кто принимает в ней участие. Употребление других средств недопустимо и ведет к прекращению дискуссии. Употребляемые в полемике средства не обязательно должны быть настолько нейтральными, чтобы с ними соглашались все участники. Каждая из полемизирующих сторон применяет те приемы, которые находит нужными для достижения победы.*

*У каждого из участников дискуссии должны иметься определенные представления относительно обсуждаемого предмета. Однако итог дискуссии – не сумма имеющихся представлений, а нечто общее для разных представлений. Но это общее выступает уже не как чье-то частное мнение, а как более объективное суждение, поддерживаемое всеми участниками обсуждения или их большинством.*

*Цель: обсуждение какого-либо вопроса или группы связанных вопросов, носящих в регулировании отношений в сфере римского права дискуссионный характер, с намерением достичь взаимоприемлемого решения.*

*Задачи:*

- достижение определенной степени согласия участников дискуссии относительно дискутируемого тезиса;
- формирование общего представления не как суммы имеющихся представлений, а как более объективное суждение, подтверждаемое всеми участниками обсуждения или их большинством;
- достижение убедительного обоснования содержания, не имеющего первоначальной ясности для всех участников дискуссии.

#### Методика осуществления

**Организационный этап:** тема дискуссии формулируется до ее начала. Для осуществления подготовки к участию в дискуссии учебная группа студентов делится на несколько малых групп, количество которых определяется числом обсуждаемых в процессе дискуссий позиций. Внутри группы должны быть определены роли: спикер (занимает лидирующую позицию, организует обсуждение на уровне группы, формулирует общее мнение малой группы), оппоненты (внимательно слушают предлагаемые позиции во время дискуссии и формулируют вопросы по предлагаемой информации), эксперты (формирует оценочное суждение по предлагаемой позиции своей малой группы и сравнивает с предлагаемыми позициями других групп).

**Подготовительный этап:** каждая малая группа обсуждает позицию по предлагаемой для дискуссии теме в течение отведенного времени в целях формулирования групповой позиции по теме для дискуссии.

**Основной этап – проведение дискуссии:** в ходе проведения дискуссии последовательно заслушиваются суждения, предлагаемые каждой малой группой.

Для изложения позиции необходимо рекомендовать студентам ПОПС-формулу, суть которой заключается в том, что студент высказывает:

П	позицию	объясняет, в чем заключена его точка зрения	«Я считаю, что смертная казнь не нужна...»
О	обоснование	не просто объясняет свою позицию, но и доказывает	«Потому что увеличивается количество тяжких преступлений, изнасилований, убийств...»
П	пример	при разъяснении сути своей позиции пользуется конкретными примерами	«Я могу подтвердить это тем, что рост преступности наблюдается за последние годы...»
С	следствие	делает вывод в результате обсуждения определенной проблемы	«В связи с этим (сохранением смертной казни), мы не наблюдаем уменьшения роста преступности...»

Таким образом, выступление студента занимает примерно 1-2 минуты и может состоять из двух-четырех предложений, тем самым минимизируется время, затрачиваемое для изложения позиции и, как следствие, обеспечивается возможность заслушать все позиции в течение ограниченного времени практического занятия.

После каждого суждения оппоненты задают вопросы, выслушиваются ответы авторов предлагаемых позиций. В завершении дискуссии формулируется общее мнение, выражающее совместную позицию по теме дискуссии.

**Этап рефлексии – подведения итогов:** эксперты предлагают оценочные суждения по высказанным позициям своих малых групп, осуществляют сравнительный анализ первоначальной и окончательной позиции, представленной своей малой группой во время дискуссии.

**Задание 3. Являются ли органы юридических лиц представителями (уровень учебной цели – оценивать)**

**Ключ ответа/решение:** каждая малая группа / студент представляет свое видение ответа на поставленный вопрос с позиций российского правопонимания, так и с позиций иностранных правопорядков. Далее следует обсуждение представленных позиций, при этом студенты приводят доводы и контрдоводы, приводят примеры.

В данном случае рассуждение проводится по следующему плану:

- понятие и признаки органа юридического лица;
- понятие и признаки представительства;
- возможность признания за органами юридического лица статуса представителей;
- невозможность признания за органами юридического лица статуса представителей;
- выводы.

## **II. ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ**

*Промежуточная аттестация проходит в форме экзамена, по билетам, включающим в себя 2 (два) теоретических вопроса (максимально по 10 баллов за каждый) и 2 (два) практических задания (максимально по 10 баллов за каждое)). Каждый билет нацелен на проверку всех уровней учебной цели, достигаемых при изучении дисциплины.*

**Рекомендации по решению задач билета:**

- 1) внимательно изучить, усвоить условие задачи, сущность возникшего спора и обстоятельства дела; при этом в задачу не следует вводить дополнительные («собственные») данные, основанные на различных предположениях;
- 2) определить, к какой теме курса корпоративного права относится задача;
- 3) сформулировать подлежащие решению вопросы, уяснить поставленные вопросы;
- 4) определив тему, нужно вспомнить ее теоретическое содержание, соответствующие нормативные акты и отыскать необходимые нормы для разрешения ситуации;
- 5) предложить решение задачи

При этом необходимо доказать, что именно данная норма права подлежит применению к рассматриваемым отношениям. При решении задачи следует давать ответ на каждый поставленный вопрос, сформулированный в задании.

Представляя свой вариант решения, студент кратко излагает обстоятельства дела, дает юридическую оценку доводам сторон и обосновывает. Если в задаче уже приведено решение суда или иного органа, то требуется оценить его обоснованность и законность. Помимо этого, необходимо ответить на теоретические вопросы, поставленные в задаче в связи с предложенной ситуацией. Полезно в письменном виде сформулировать эти вопросы, чтобы выявить порядок решения задачи и максимально подробно разобрать ситуацию. В заключение на основе теоретических положений и нормативного материала надо сформулировать решение, сделать четкие выводы

**Задание 4. Непубличные общества и хозяйственные партнерства: сравнительная характеристика**

**Ключ ответа/решение:**



**Сущность организационно-правовых форм.** Непубличные общества (общества с ограниченной ответственностью и непубличные акционерные общества) являются наиболее распространенными организационно-правовыми формами юридических лиц для ведения предпринимательской деятельности преимущественно субъектами малого и среднего бизнеса, предусматривая ограниченную ответственность участников и общую правоспособность.

Появление в российском праве в 2012 г. конструкции хозяйственного партнерства объяснялось необходимостью создания особой организационно-правовой формы для реализации венчурных (особо рискованных) бизнес-проектов. Хозяйственное партнерство должно было стать эффективным и удобным инструментом инвестирования в инновационную деятельность, сочетая наиболее подходящие для этого черты хозяйственных обществ и товариществ.

**Критерии сравнения.** Сравнение следует начать с критериев классификации юридических лиц. По основным критериям классификации непубличные хозяйственные общества и хозяйственные партнерства совпадают: это коммерческие корпоративные организации, обладающие правом собственности на свое имущество, а участники которых имеют только корпоративные права в отношении организации.

Далее уместно в ответе сослаться на различия, которые были отражены в пояснительной записке к законопроекту о введении в российское право хозяйственных партнерств как обоснование необходимости создания новой формы юридических лиц. Например, в числе недостатков ООО и АО называлось обширное и подробное регулирование условий формирования и изменения уставного капитала, что серьезно затрудняет возможность реализации поэтапного финансирования, иначе говоря, существующий механизм формирования уставного капитала не отличается гибкостью, необходимой в инвестиционной деятельности. Кроме того, недостатком признавалась невозможность заключения между участниками общества всеобъемлющих гибких соглашений, в полной мере соответствующих международной практике, в частности, невозможно участие в таких соглашениях самой компании, её будущих участников (очевидно, потенциальных инвесторов) и иных лиц, а объём допустимых для включения в такое соглашение положений императивно ограничен.

Основные сходства и различия связаны с указанными факторами. Ключевым преимуществом хозяйственных партнерств должна была стать диспозитивность норм Закона «О хозяйственных партнерствах», дающая участникам возможность гибко подстраивать данное юридическое лицо под нужды конкретного проекта. Однако следует отметить, что после реформы части I ГК РФ в 2014 г. сложилось четкое разделение хозяйственных обществ на публичные и непубличные, а за последними признан более высокий уровень диспозитивности правовых норм, близкий к договорному праву (п. 15 Обзора судебной практики Верховного Суда РФ № 3 (2020) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 25.11.2020)).

Заключаемые участниками хозяйственных обществ соглашения о реализации корпоративных прав (учредительный договор, корпоративный договор) с соглашением об управлении партнерством (по форме и содержанию) не имеют принципиальных отличий, по своей природе представляют собой обычные обязательственные контракты, противопоставление которых третьим лицам допустимо только в случаях, прямо предусмотренных законом.

Данные юридические лица имеют общую правоспособность, однако уставом или соглашением об управлении партнерством предмет и цель деятельности могут быть определенно ограничены. Кроме того, партнерство не может быть учредителем (участником) других юридических лиц, за исключением союзов и ассоциаций. Имеются и некоторые специальные ограничения для хозяйственных партнерств, связанные с особыми целями их создания: в

частности, партнерство не вправе осуществлять эмиссию облигаций и иных эмиссионных ценных бумаг; не вправе размещать рекламу своей деятельности. Кроме того, партнерство не может быть учреждено одним лицом, в отличие от непубличного хозяйственного общества, и не может иметь в составе более 50 участников (аналогичное ограничение существует для ООО).

Объединяет все указанные в вопросе формы наличие уставного капитала, который в хозяйственных партнерствах именуется складочным капиталом. Правила о складочном капитале партнерств имеют много общего с нормами об уставном капитале обществ с ограниченной ответственностью, однако порядок его формирования является более либеральным, в частности, не установлены требования о минимальном размере складочного капитала, сама процедура изменения не обременена формальностями, свойственными для прочих коммерческих корпораций.

Как и в непубличных обществах, партнерство осуществляет свою деятельность через органы управления; обязательным является исполнительный орган. Едва ли не единственным отличием, которое обнаруживается в части организационной структуры, является обязательственный характер отношений между участниками хозяйственного партнерства в части прав и обязанностей, возникающих в связи с созданием и деятельностью иных, чем исполнительный, органов юридического лица. В указанной части хозяйственное партнерство имеет много схожего, практически не отличается от полного товарищества. Для оборота прочих органов, кроме исполнительного, не существует, волеизъявления последних не могут влиять на права и обязанности третьих лиц, имущественные и иные последствия волеизъявлений таких неизвестных для гражданского оборота представителей хозяйственного партнерства локализируются исключительно внутри сообщества участников партнерства.

Как и в непубличных обществах, в хозяйственных партнерствах возможно свободное прекращение участия в партнерстве с применением преимущественного права приобретения доли другими участниками и (или) партнерством.

В целом, последние изменения понимания природы непубличных хозяйственных обществ в купе с законодательным (налоговое и прочее государственное законодательство) подавлением хозяйственных товариществ постепенно приводит к присвоению свойств договорных правосубъектных объединений обществ с ограниченной ответственностью, границы между хозяйственными обществами и товариществами становятся призрачными. В итоге различия между непубличными хозяйственными обществами и хозяйственными партнерствами становятся неосозаемыми, что, в конечном итоге устраняет рациональные причины существования последних. Течение гражданской жизни подтверждает указанное предположение, организационно-правовая форма хозяйственного партнерства не востребована гражданским оборотом, количество действующих юридических лиц такого вида крайне незначительно; как и всякое не в полной мере осмысленное заимствование искаженно воспроизведенной в российском частном праве иностранной юридической конструкции ожидаемо не приводит к чему-либо способному к выживанию, правовая система неизбежно выталкивает инородный элемент.

### **Задание 5. Практическое задание (анализ конкретной ситуации)**

**Религиозная организация, созданная тремя гражданами для совместного исповедания и распространения веры, занималась реализацией религиозной литературы через сеть киосков. На полученные от продажи денежные средства они печатали религиозную**

литературу. Является ли деятельность по распространению религиозной литературы предпринимательской? Вправе ли религиозная организация заниматься указанной деятельностью? Если да, то при каких условиях?

**Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания:** Квалификация отношений: корпоративное право, юридические лица, некоммерческие организации, предпринимательская деятельность некоммерческих организаций.

**Применимые нормы права:** статьи 2, 50, 126.26-126.28 ГК РФ, статьи 17, 23 Федерального закона от 26.09.1997 № 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях».

**Вывод по поставленным вопросам:**

Квалификация деятельности в качестве предпринимательской должна осуществляться с учетом признаков предпринимательской деятельности, перечисленных в абз. 3 п. 1 ст. 2 ГК РФ: «... предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг». В рассматриваемом случае религиозная организация занимается реализацией религиозной литературы, однако эта деятельность направлена не столько на систематическое получение прибыли, сколько на распространение веры (п. 1 ст. 8 ФЗ № 125), в связи с чем её нельзя признать предпринимательской.

Религиозная организация вправе заниматься деятельностью по реализации религиозной литературы согласно ст. 17 ФЗ № 125, в которой закреплено, что религиозные организации вправе производить, приобретать, экспортировать, импортировать и распространять религиозную литературу, печатные, аудио- и видеоматериалы и иные предметы религиозного назначения.

Статья 23 ФЗ № 125 в системной связи с п. 4 ст. 50 ГК РФ позволяют религиозным организациям осуществлять предпринимательскую деятельность, если это предусмотрено их уставами, лишь постольку, поскольку эта деятельность служит достижению целей, ради которых они созданы, и если это соответствует таким целям

**ЧАСТЬ 3. (не публикуется)**