

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бублик Владимир Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 19.09.2023 13:37:53
Уникальный программный ключ:
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
**«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В.Ф. ЯКОВЛЕВА»**

«Утверждено»
Решением Ученого Совета УрГЮУ
имени В.Ф. Яковлева
от «26» июня 2023 года

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
«Федеральное коллизионное право и правотворческий процесс»
Основная профессиональная образовательная программа высшего
образования – программа магистратуры по направлению подготовки
40.04.01 Юриспруденция
(профиль (магистерская программа): Правовое обеспечение деятельности
государственных и муниципальных органов)

Заочная форма обучения

РАЗРАБОТЧИК	
КАФЕДРА:	Конституционного права
АВТОР (Ы):	Блещик Александр Владимирович, доцент, к.ю.н.

Целью освоения учебной дисциплины является формирование у студентов целостного представления и комплексных знаний о федеральном коллизионном праве и конституционной конфликтологии, в том числе в контексте правотворческой деятельности, о способах преодоления коллизий в национальном праве, практике преодоления коллизий, выработанной уполномоченным государственными органами, получение теоретических знаний, практических умений и навыков по использованию приемов юридической техники в сфере преодоления коллизий, а также применению нормативных правовых актов, регулирующих организацию и осуществление правотворческого процесса. Дисциплина относится к части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений.

ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН

№ п/п	Темы учебной дисциплины	Виды учебной деятельности и трудоемкость (в часах)			Всего часов
		Лекции	Практические занятия	Самостоятельная работа	
	Установочная лекция	1	-	-	1
1	Тема 1. Федеральное коллизионное право и конституционная конфликтология	-	1	11	12
2	Тема 2. Коллизии в праве. Коллизионные нормы	-	1	11	12
3	Тема 3. Иерархия в праве	1	1	11	13
4	Тема 4. Коллизионное регулирование и Конституция Российской Федерации	1	1	12	14
5	Тема 5. Деятельность Президента России по разрешению коллизий и урегулированию конфликтов	1	1	12	14
6	Тема 6. Деятельность Конституционного Суда России по разрешению коллизий и урегулированию конфликтов	1	1	12	14

7	Тема 7. Практика разрешения коллизий иными государственными органами	1	1	12	14
8	Тема 8. Правотворчество и коллизионное регулирование	1	1	12	14
	ВСЕГО:	7	8	93	108

РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ:

Группа	Код компетенции	Формулировка компетенции	Код индикатора	Формулировка индикатора	Результаты обучения
нормативное правовое регулирование и выработка государственной политики	ПК-3	Способен инициировать и осуществлять деятельность по совершенствованию законодательства РФ, разработке и принятию нормативных правовых актов РФ.	ИПК-3.1	Иницирует правотворческий процесс и осуществляет подготовку проектов правовых актов в пределах своих полномочий	Умеет формулировать предложения по поэтапному решению нормотворческой задачи. Формирует полный пакет документов необходимых для сопровождения проекта. Умеет работать над проектом правового.
			ИПК-3.2	Осуществляет оценку проектов нормативных правовых актов на предмет их соответствия требованиям законодательства РФ	Обладает способностью видеть иерархические связи в системе законодательства и проследить логику раскрытия правового регулирования. Самостоятельно осуществляет различные виды экспертиз правовых актов и их проектов в соответствии с правилами экспертизы и требованиями.
			ИПК-3.3	Выявляет коллизии и пробелы в законодательстве РФ, требующие устранения посредством инициирования	Имеет теоретические представления о природе правовых коллизий и их видах. Умеет обнаруживать правовые коллизии в законодательстве. Предлагает способы преодоления или устранения правовых коллизий

				правотворческого процесса	
			ИПК-3.4	Принимает участие в оценке регулирующего воздействия	Обладает знаниями об основах прогнозного правового мониторинга и алгоритме проведения оценки регулирующего воздействия. Использует критерии определения правовых актов, подлежащих оценке регулирующего воздействия. Формирует полный пакет документов, необходимых для проведения оценки регулирующего воздействия
	ПК-4	Способен принимать участие в разработке документов стратегического планирования на федеральном, региональном и местном уровнях в части правового регулирования в установленной сфере деятельности	ИПК-4.1	Формулирует основные направления и приоритеты государственной политики РФ	Обладает знаниями о национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации. Ориентируется в правовых основах стратегического планирования в РФ, знает полномочия федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов РФ, органов местного самоуправления в сфере стратегического планирования. Умеет подготавливать материалы для разработки документов стратегического планирования

Правовой анализ	ПК-7	Способен осуществлять экспертно-аналитическую деятельность по правовым вопросам деятельности органов публичной власти, а также анализу законодательного регулирования публичных отношений	ИПК-7.1	Проводит анализ (при необходимости комплексный) законодательства Российской Федерации по различным вопросам функционирования институтов публичной власти	Выявляет все факторы и обстоятельства, которые необходимо учитывать в нормотворческой деятельности в сфере функционирования институтов публичной власти. Умеет проводить экспертизу правовых актов в сфере регулирования публичных отношений. Анализирует данные открытых источников для получения необходимой информации для достижения поставленных целей в нормотворческой деятельности в сфере функционирования институтов публичной власти

СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Тема 1. Федеральное коллизионное право и конституционная конфликтология

1. Коллизионное право: понятие, предмет, принципы.
2. История формирования коллизионного права.
3. Система коллизионного права.
4. Федеральное коллизионное право России.
5. Конституционная конфликтология как перспективное направление развития конституционно-правовой науки.

Тема 2. Коллизии в праве. Коллизионные нормы

1. Коллизии в праве: общие положения.
2. Устранение и преодоление коллизий.
3. Виды юридических коллизий.
4. Коллизионные нормы: понятие, виды, структура.

Тема 3. Иерархия в праве

1. Иерархия как принцип построения систем.
2. Иерархия источников права, иерархия в системе законодательства.
3. Юридическая сила. Факторы, влияющие на юридическую силу.
4. Предметная иерархия правовых актов: дискуссия о понятии.
5. Предметная иерархия в судебной практике.

Тема 4. Коллизионное регулирование и Конституция Российской Федерации

1. Положение Конституции в системе национального законодательства.
2. Конституционные коллизионные нормы.
3. Правопреемственность и коллизионное регулирование.
4. Конституционные механизмы разрешения и преодоления коллизий.
5. Коллизионные нормы конституции: зарубежный опыт.

Тема 5. Деятельность Президента России по разрешению коллизий и урегулированию конфликтов

1. Институт президентуры в России: общие положения.
2. Деятельность Президента по разрешению коллизий. Согласительные процедуры.
3. Согласительные комиссии Президента: правовое регулирование и практика.
4. Зарубежная практика президентского арбитража.

Тема 6. Деятельность Конституционного Суда России по разрешению коллизий и урегулированию конфликтов

1. Компетенция Конституционного Суда Российской Федерации.
2. Разрешение коллизий Конституционным Судом Российской Федерации.
3. Рассмотрение Конституционным Судом Российской Федерации дел по спорам о компетенции.
4. Участие Конституционного Суда Российской Федерации в урегулировании конституционных конфликтов.

Тема 7. Практика разрешения коллизий и урегулирования конфликтов иными государственными органами

1. Специализированные государственные органы, уполномоченные на урегулирование конфликтов.
2. Арбитры в системе органов государственной власти и органов местного самоуправления.
3. Государственный Совет Российской Федерации: правовой статус, порядок формирования и деятельности.
4. Практика урегулирования конфликтов Государственным Советом Российской Федерации.

Тема 8. Правотворчество и коллизионное регулирование

1. Понятия правотворчества и правотворческого процесса.
2. Коллизия как дефект законодательства и технико-юридический прием.
3. Правовая экспертиза как способ предупреждения возникновения коллизий.
4. Проектирование и создание коллизионных норм.
5. Мониторинг и систематизация как способы устранения коллизий

Перечень тем для подготовки письменных работ (докладов, эссе)

1. Коллизионное право России: проблемы отраслевой принадлежности.
2. Потенциал Конституции России в сфере коллизионного регулирования.
3. Проблемы толкования коллизионных норм.
4. Коллизии в национальной правовой системе.
5. Интерлокальные, интерперсональные и интертемпоральные коллизии.
6. Правотворческая деятельность с позиции современных подходов к правопониманию.
7. Особенности правотворческого процесса в странах ближнего зарубежья.
8. Коллизии позиций высших судебных органов в России и за рубежом.
9. Деятельность Президента Российской Федерации в сфере разрешения коллизий.
10. Юридическая гармонизация национального законодательства.

Перечень примерных практических заданий

1. Найдите в практике высших судов Российской Федерации примеры коллизий их правовых позиций. Проанализируйте систему правовых аргументов, изложенных в решениях, и сделанные судами выводы. Проанализируйте систему способов преодоления возникших коллизий. Оцените влияние коллидирующих правовых позиций высших судов Российской Федерации на законодательство, правоприменительную практику и общественные отношения.
2. Найдите в практике Конституционного Суда Российской Федерации и региональных органов конституционной юстиции решения, вынесенные по одному и тому же объекту контроля. Проанализируйте систему правовых аргументов, изложенных в решениях, и сделанные судами выводы. Оцените влияние решений органов конституционной юстиции на законодательство и правоприменительную практику. Оцените влияние каждого решения на конкретные общественные отношения.
3. Составьте перечень конституционных принципов федерального коллизионного права и на практических примерах проанализируйте их реализацию.

4. В соответствии с частью первой пункта 3 статьи 12-1 Закон Свердловской области от 20.02.2009 № 2-ОЗ «О противодействии коррупции в Свердловской области» проверка достоверности и полноты сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера лиц, замещающих государственные должности Свердловской области в Законодательном Собрании Свердловской области, а также их супругов и несовершеннолетних детей осуществляется в порядке, установленном нормативным правовым актом Губернатора Свердловской области. Вместе с тем соответствующий порядок определен в пункте 4 статьи 10 Закона Свердловской области от 20 февраля 2006 года № 5-ОЗ «О статусе и депутатской деятельности депутатов Законодательного Собрания Свердловской области».

Охарактеризуйте возникшую (могущую возникнуть) коллизию норм областного законодательства. Предложите пути ее преодоления и устранения. Подготовьте проект правовой нормы, направленной на устранение возникшей коллизии.

5. Решением Судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда (Решение Московского городского суда «О признании противоречащим федеральному законодательству Закона города Москвы от 7 декабря 2001 № 69 «О городском минимуме оплаты труда» от 5 июня 2002 года № 3-250/2002) признан противоречащим федеральному законодательству, недействующим и не подлежащим применению со дня вступления решения в законную силу Закон города Москвы от 7 декабря 2001 года № 69 «О городском минимуме оплаты труда» на том основании, что установление минимума оплаты труда относится к компетенции федеральных органов законодательной власти; установление иного, хотя и превышающего установленный на федеральном уровне, минимума оплаты труда в силу этого неправомерно.

Как Вы оцениваете позицию суда? Может ли субъект Федерации в своем законодательстве повысить уровень гарантированности прав и свобод человека и гражданина по сравнению с федеральным стандартом?

6. В соответствии со статьей 5 Трудового кодекса Российской Федерации лица, представляющие работодателя либо представляющие работников, виновные в нарушении или невыполнении обязательств, предусмотренных коллективным договором, соглашением, подвергаются штрафу в размере и порядке, которые установлены федеральным законом.

Согласно статье 5.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях нарушение или невыполнение работодателем или лицом, его представляющим, обязательств по коллективному договору, соглашению -влечет предупреждение или наложение административного штрафа в размере от трех тысяч до пяти тысяч рублей.

В чем состоит коллизия приведенных норм двух федеральных законов? Каким образом данная коллизия может быть преодолена? Какая из двух приведенных норм подлежит применению?

РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Дисциплина «Федеральное коллизионное право и правотворческий процесс», как видно из ее названия, направлена на увеличение объема знаний, полученных студентом в рамках освоения курса «Нормотворчество и правовая экспертиза правовых актов». Это

подтверждается и совпадением ряда компетенций, на формирование которых направлены вышеупомянутые курсы. Все это означает, что рекомендации по освоению дисциплины «Нормотворчество и правовая экспертиза правовых актов» в равной степени применимы и к курсу федерального коллизионного права.

Вместе с тем изучение федерального коллизионного права и правотворческого процесса имеет свои особенности. В частности, от студента потребуются уйти от ассоциаций, возникающих при изучении предмета, с международным частным правом, из курса которого чаще всего и происходят общие представления о коллизионном праве, видах правовых коллизий, правилах их разрешения и структуре коллизионных норм. Отличительной особенностью федерального коллизионного права является его публично-правовая ориентация, рассмотрение проблем коллизионного регулирования с точки зрения конституционных принципов (в частности) и конституционного права (в целом). Требуется также отказаться от усвоенного из курса теории государства и права убеждения о том, что коллизия всегда является дефектом в праве. В ряде случаев коллизия может использоваться как технико-юридический прием, освоение которого потребует выполнения ряда практических заданий по подготовке проектов правовых актов или проектов правовых норм.

Методика выявления правовых коллизий, профилактика их возникновения, тактика их преодоления и устранения также потребуют от студентов совершенствования своих умений в области работы с юридическим текстом. Работа с текстом и вербальным языком – это тяжелый труд, требующий постоянной тренировки, непрерывной самопроверки и актуализации имеющихся знаний. Не стоит забывать и том, что юрист, особенно занимающийся подготовкой текстов правовых норм, к тому же должен иметь широкий кругозор, большую эрудицию и осведомленность о текущих социально-экономических и политических процессах, происходящих в стране и мире.

Более того, отдельная часть курса посвящена вопросам достаточно молодого и динамично развивающегося направления в конституционно-правовой науке – конституционной конфликтологии. Рассмотрение вопросов, связанных с правовыми конфликтами, деятельностью государственных органов по урегулированию конституционных конфликтов требуют от студента глубоких знаний конституционного права России и зарубежных стран, истории отечественного государства и права, истории политических и правовых учений, а также общих представлений из области социологии, конфликтологии и социальной психологии.

В завершении нельзя не сказать и том, что составляет общее место всех рекомендаций по освоению учебных дисциплин: изучение дисциплины «Федеральное коллизионное право и правотворческий процесс» так же требует систематического выполнения домашних заданий, внимательной и вдумчивой самостоятельной работой с учебными материалами и научными источниками по изучаемому предмету, активным участием в работе на практических занятиях, консультацией с преподавателем по вопросам, вызвавшим затруднение.

ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ

Система оценивания по дисциплине:

В ходе изучения дисциплины оценивается выполнение практических заданий, которые обучающиеся выполняют как в ходе практического занятия, так и в качестве домашнего задания, а также письменной работы в виде эссе. В ходе текущего контроля не может быть получено более 60 баллов за весь период обучения дисциплине.

№	Наименование (тема) и форма контрольного мероприятия	Учебная неделя, на которой проводится, иное указание на срок/период выполнения	Балловая стоимость контрольного мероприятия
1.	Опрос на практическом занятии	На каждом практическом занятии	<p>5 баллов ставится студенту, участвовавшему в работе на практическом занятии по большинству вопросов в различных формах и показавшему знания учебного материала в рамках основной и дополнительной литературы, законодательства, судебной практики, рекомендованных программой курса к соответствующему занятию, а также систематизированные знания пройденного материала; демонстрирующему культуру участия в дискуссии по проблемным вопросам изучаемой темы (в том числе умение вести диалог, высказывать и аргументировано отстаивать свою позицию) и при этом свободное владение понятийно-терминологическим аппаратом учебного курса; демонстрирующему умение выполнять практические задания, при этом применять изученный теоретический материал, развернуто аргументировать ответ, приводить примеры;</p> <p>4 балла ставится студенту, участвовавшему в работе на практическом занятии по большинству вопросов в различных формах и показавшему знания учебного материала в рамках основной литературы, законодательства, судебной практики, рекомендованных программой курса к соответствующему занятию, а также систематизированные знания пройденного материала; демонстрирующему умение выполнять практические задания, при этом применять изученный теоретический материал, развернуто аргументировать ответ, приводить примеры;</p> <p>3 балла ставится студенту, участвовавшему в работе на практическом занятии по нескольким вопросам в различных формах и</p>

		<p>показавшему знания учебного материала в рамках основной литературы, делающим ссылки на законодательство, судебную практику, но без их конкретизации и анализа, допускающему неточности при раскрытии теоретического материала, решении практических задач, но способному к самостоятельной корректировке при незначительном участии преподавателя и других студентов;</p> <p>2 балла ставится студенту, участвовавшему в работе на практическом занятии по нескольким вопросам в различных формах и показавшему знания учебного материала в рамках основной литературы, делающим ссылки на законодательство, судебную практику, но без их конкретизации и анализа, допускающему неточности при раскрытии теоретического материала, решении практических задач, но способному к самостоятельной корректировке при незначительном участии преподавателя и других студентов;</p> <p>1 балл ставится студенту, участвовавшему в работе на практическом занятии более чем по одному вопросу в различных формах и показавшему знания учебного материала в рамках основной литературы, рекомендованной программой курса к соответствующему занятию, показавшему способность к пониманию материала при изложении теоретических вопросов, однако допустившему неточности в ответе, а также способность к применению теоретического материала при решении практических заданий.</p> <p>0,5 балла ставится студенту за полный правильный ответ по одному вопросу на практическом занятии, а также ответ студента, содержащий существенное дополнение ответа коллеги, исправление принципиальных ошибок коллеги при применении им законодательства, судебной практики, при решении практических задач.</p>
--	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

			0 баллов ставится студенту, отказавшемуся отвечать, а также обнаружившему существенные пробелы в знании основного учебного материала, допустившему принципиальные ошибки при применении законодательства, судебной практики, неспособность применить теоретические знания при решении практических заданий.
2.	Выполнение практического задания по подготовке проекта правовой нормы или решению задачи	В течение всего периода обучения	Максимально 10 баллов. Оценка результатов работы уменьшается на 1 балл за каждое нарушение правил нормотворчества или неточность в ответе.
3.	Подготовка письменной теоретической работы (эссе)	Темы 8-10	Максимально 20 баллов. Подготовка письменной теоретической работы (эссе). 19-20 баллов – качественно подготовленное эссе на основе самостоятельно проведенного правового анализа, с использованием актуальной информации, действующих нормативно-правовых актов, учебных материалов; с соблюдением всех формальных требований к оформлению, при отсутствии замечаний, указанных ниже. 17-18 баллов - качественно подготовленное эссе на основе самостоятельно проведенного правового анализа, с использованием актуальной информации, действующих нормативно-правовых актов, учебной литературы; с соблюдением основных формальных требований к оформлению, при наличии одного или нескольких несущественных замечаний, в том числе по оформлению работы, не влияющих на качество в целом. 15-16 баллов - подготовленное эссе на основе самостоятельно проведенного правового анализа, с использованием актуальной информации, действующих нормативно-правовых актов, учебной литературы; с соблюдением основных формальных требований к оформлению работы, при наличии одного (8 баллов) или двух (7 баллов) замечаний, повлиявших на отдельные элементы заключения и сравнительного анализа,

		<p>но не оказавших влияния на характер работы в целом</p> <p>13-14 баллов подготовленное эссе на основе самостоятельно проведенного правового анализа, с использованием актуальной информации, действующих нормативно-правовых актов, учебной литературы; при несоблюдении требований к оформлению, если при этом отсутствуют иные замечания;</p> <p>подготовленное эссе на основе самостоятельно проведенного правового анализа, с использованием актуальной информации, действующих нормативно-правовых актов, учебной литературы; с соблюдением основных формальных требований к оформлению работы, но при наличии трех и более замечаний по содержанию сравнительного анализа или заключения, при этом за четвертое и каждое последующее замечание дополнительно вычитается по одному баллу. При одновременном наличии иных замечаний, в том числе по оформлению работы, за каждое такое замечание также вычитается по одному баллу.</p> <p>10-12 балла - подготовленное эссе на основе правового анализа, выполненный в целом верно и с использованием действующих нормативно-правовых актов, но без использования иных источников (учебных).</p> <p>- представление работы по истечении установленного преподавателем срока (включая повторное представление), если при этом отсутствуют иные существенные замечания. При одновременном наличии иных замечаний выставляются 3 балла, 2 балла, 1 балл, 0 баллов (за каждое замечание дополнительно вычитается по одному баллу).</p> <p>7-9 балла - наличие эссе, подготовленного на основе правового анализа, в целом выполненного верно и с использованием актуальной информации, но без привлечения необходимых нормативно-правовых актов и (или) без указания ссылок на нормативные правовые акты. При одновременном наличии иных</p>
--	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		<p>замечаний выставляются 2 балла, 1 балл, 0 баллов (за каждое замечание дополнительно вычитается по одному баллу).</p> <p>5-6 балла - наличие эссе, подготовленного на основе правового анализа, но использование при подготовке заключения устаревшей информации, утративших силу нормативных правовых актов, если при этом использованные устаревшая информация и (или) утратившие силу нормативно-правовые акты не повлияли на характер работы, являющейся в целом верной.</p> <p>Наличие в тексте работы значительного объема информации, скопированной из открытых источников (но не более половины от общего объема работы: в этом случае выставляется 0 баллов). При одновременном наличии иных замечаний выставляется 1 балл или 0 баллов.</p> <p>3-4 балла - наличие эссе, подготовленного на основе правового анализа, но использование при подготовке заключения устаревшей информации и (или) утративших силу нормативно-правовых актов, если использование такой информации (таких нормативно-правовых актов) привели к ошибкам правового характера.</p> <p>1-2 балла – наличие эссе, неиспользование при выполнении задания нормативных правовых актов и учебных источников. Отсутствие аргументации в заключении и (или) отсутствие связи заключения с проведенным сравнительно-правовым анализом; составление заключения исключительно на основе субъективного мнения студента. При одновременном наличии иных замечаний выставляется 0 баллов.</p> <p>0 баллов - отсутствие в работе правового анализа и (или) заключения по результатам проведенного анализа. Воспроизведение в работе (в объеме более 50% от общего объема представленной работы) текстов, содержащихся в открытых информационных ресурсах;</p>
--	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		рефератов, курсовых и дипломных работ, текстов конституций и иных нормативных правовых актов, учебников и т.д. Также 0 баллов выставляется за сданные идентичные работы, либо работы, имеющие несущественные различия (изменены отдельные слова, последовательность предложений или абзацев, исключены отдельные предложения и т.д.).
--	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

Форма промежуточной аттестации	экзамен
Формат проведения мероприятий промежуточной аттестации	устно по билетам
Структура мероприятий и балловая стоимость элементов	Например, 1 теоретическое задание – максимально 20 баллов 1 практическое задание – максимально 20 баллов

Экзамен для студентов очной формы обучения проводится в устной форме по билетам, структура которого включает 1 теоретический вопрос, который оценивается от 0 до 20 баллов, и 1 практическое задание, которое оценивается от 0 до 20 баллов.

1) Критерии начисления баллов за теоретическое задание:

19-20 баллов - развернутый, аргументированный ответ с указанием соответствующих заданию правовых актов, судебной практики, приведением примеров; студент свободно оперирует терминами и понятиями курса, соотносит их; демонстрирует систематизированные знания программного теоретического материала.

17-18 баллов - с несущественными замечаниями дан развернутый, аргументированный ответ, проиллюстрированный примерами из практики, указаны основные правовые акты, приведена и раскрыта судебная практика, соответствующие тематике задания; студент свободно оперирует терминами и понятиями курса, соотносит их; демонстрирует систематизированные знания программного теоретического материала.

15-16 баллов - ставится студенту за развернутый, аргументированный ответ с существенной ошибкой или аргументированный правильный ответ с отсутствием раскрытия отдельного аспекта поставленного экзаменационного задания, при условии самостоятельной корректировки ответа при незначительном участии преподавателя; студентом указаны основные правовые акты, соответствующие тематике задания; студент демонстрирует владение основными терминами и понятиями курса, понимание и умение применить на практике теоретического материала отдельных разделов программы курса.

13-14 баллов - ставится студенту за аргументированный ответ с существенной ошибкой/ошибками, а также за правильный ответ без достаточной его аргументации и/или с отсутствием раскрытия отдельных аспектов поставленного экзаменационного задания,

при условии самостоятельной корректировки ответа при участии преподавателя; студентом указаны основные правовые акты, соответствующие тематике задания; студент демонстрирует владение основными терминами и понятиями курса, понимание теоретического материала отдельных разделов программы курса.

11-12 баллов - ставится студенту за аргументированный ответ с существенной ошибкой/ошибками, а также за правильный ответ без достаточной его аргументации и/или с отсутствием раскрытия отдельных аспектов поставленного экзаменационного задания; студент не способен самостоятельно обнаружить и исправить недостатки собственного ответа даже при участии преподавателя; студентом указаны основные правовые акты, соответствующие тематике задания; студент демонстрирует владение основными терминами и понятиями курса, понимание теоретического материала отдельных разделов программы курса.

9-10 баллов - студентом дан аргументированный ответ с существенной ошибкой/ошибками или не представлен ответ по существенным аспектам экзаменационного задания; студент не способен самостоятельно обнаружить и/или исправить недостатки собственного ответа даже при участии преподавателя; студентом указаны основные правовые акты, соответствующие тематике задания, с незначительной помощью преподавателя; студент демонстрирует владение основными терминами и понятиями курса, понимание теоретического материала отдельных разделов программы курса.

7-8 баллов - студентом дан ответ с существенной ошибкой/ошибками или не представлен ответ по существенным аспектам экзаменационного задания; студент не способен самостоятельно обнаружить и/или исправить недостатки собственного ответа даже при участии преподавателя; студентом указаны основные правовые акты курса – источники отрасли с незначительной помощью преподавателя; студент демонстрирует знание и владение частью основных терминов и понятий курса, понимание теоретического материала отдельных разделов программы курса.

5-6 баллов - студентом дан ответ с существенной ошибкой/ошибками, а также не представлен ответ по существенным аспектам экзаменационного задания; студент не способен самостоятельно обнаружить и/или исправить недостатки собственного ответа даже при участии преподавателя; студент способен раскрыть основные правовые акты курса - источники отрасли, с помощью преподавателя; студент демонстрирует понимание основных терминов и понятий курса, теоретического материала отдельных разделов программы курса со значительной помощью преподавателя.

3-4 балла - студентом дан ответ с существенной ошибкой/ошибками, а также не представлен ответ по существенным аспектам экзаменационного задания; студент не способен самостоятельно обнаружить и/или исправить недостатки собственного ответа даже при участии преподавателя; студент не может указать основные правовые акты курса - источники института; студент демонстрирует понимание основных терминов и понятий курса с помощью преподавателя.

1-2 балла - ставится студенту, обнаружившему существенные пробелы в знании основного учебного материала, допустившему принципиальные ошибки при применении законодательства, судебной практики, неспособность применить теоретические знания при решении практических заданий.

0 баллов - ставится студенту, обнаружившему отсутствие знаний теоретического материала, законодательного регулирования и правоприменительной практики по вопросу, а также неспособность применить теоретические знания при решении практических заданий.

2) Критерии начисления баллов за практическое задание:

19-20 баллов - ставится студенту за аргументированное и полное решение практического задания с применением теоретического материала программы курса на практике, нормативных актов, а также правоприменительной практики, необходимых для решения практического задания; студент верно раскрывает все аспекты практического задания.

17-18 баллов - ставится студенту за аргументированное решение практического задания с несущественной ошибкой, при условии самостоятельной корректировки ответа при участии преподавателя; студент раскрывает наиболее значимые аспекты практического задания, демонстрирует способность применить теоретический материал программы курса на практике; студент демонстрирует уверенные знания нормативных актов, а также правоприменительной практики, необходимых для решения практического задания.

15-16 баллов - ставится студенту за аргументированное решение практического задания с существенной ошибкой, а также за правильный ответ без достаточной его аргументации и/или с отсутствием раскрытия отдельных аспектов поставленного задания, при условии самостоятельной корректировки ответа при участии преподавателя; студент демонстрирует способность применить теоретический материал отдельных разделов программы курса на практике; студент демонстрирует уверенные знания нормативных актов, необходимых для решения практического задания.

13-14 баллов - ставится студенту за аргументированное решение практического задания с существенными ошибками, а также за ответ без достаточной его аргументации и/или с отсутствием раскрытия отдельных существенных аспектов поставленного задания, при условии корректировки ответа при участии преподавателя; студент свободно оперирует терминами и понятиями курса; демонстрирует систематизированные знания программного теоретического материала, а также способность применить указанные знания на практике; студент демонстрирует знания основных нормативных актов, необходимых для решения практического задания.

11-12 баллов - ставится студенту за аргументированное решение практического задания с существенными ошибками, а также за ответ без достаточной его аргументации и/или с отсутствием раскрытия отдельных существенных аспектов поставленного задания, при условии корректировки ответа при участии преподавателя; студентом указаны основные правовые акты, соответствующие тематике задания, при этом студент обнаруживает трудности при применении указанных нормативных актов на практике; студент демонстрирует владение основными терминами и понятиями курса, понимание теоретического материала отдельных разделов программы курса.

9-10 баллов - ставится студенту за аргументированное решение практического задания с существенными ошибками, а также за ответ без достаточной его аргументации и/или с отсутствием раскрытия отдельных существенных аспектов поставленного задания; студент не способен самостоятельно обнаружить и исправить недостатки собственного ответа даже при участии преподавателя; студентом указаны основные правовые акты, соответствующие тематике задания, при этом студент обнаруживает трудности при применении указанных нормативных актов на практике; студент демонстрирует владение

основными терминами и понятиями курса, понимание теоретического материала отдельных разделов программы курса.

7-8 баллов - студентом дан ответ с существенными ошибками или не представлен ответ по существенным аспектам экзаменационного задания; студент не способен самостоятельно обнаружить и/или исправить недостатки собственного ответа даже при участии преподавателя; студентом указаны основные правовые акты, соответствующие тематике задания, с незначительной помощью преподавателя; студент обнаруживает отсутствие навыков применения релевантных нормативных актов на практике; студент демонстрирует знание и владение частью основных терминов и понятий курса.

5-6 баллов - студентом дан ответ с существенными ошибками или не представлен ответ по существенным аспектам экзаменационного задания; студент не способен самостоятельно обнаружить и/или исправить недостатки собственного ответа даже при участии преподавателя; студент способен раскрыть основные правовые акты курса – источники отрасли, с помощью преподавателя; студент обнаруживает отсутствие навыков применения релевантных нормативных актов на практике; студент демонстрирует понимание основных терминов и понятий курса, теоретического материала отдельных разделов программы курса со значительной помощью преподавателя.

3-4 балла - студентом дан ответ с существенной ошибкой/ошибками или не представлен ответ по существенным аспектам экзаменационного задания; студент не способен самостоятельно обнаружить и/или исправить недостатки собственного ответа даже при участии преподавателя; студент не может указать основные правовые акты курса - источники отрасли; студент демонстрирует понимание основных терминов и понятий курса с помощью преподавателя.

1-2 балла - ставится студенту, обнаружившему существенные пробелы в знании основного учебного материала, допустившему принципиальные ошибки при применении законодательства, судебной практики, неспособность применить теоретические знания при решении практических заданий.

0 баллов - ставится студенту, обнаружившему отсутствие знаний теоретического материала, законодательного регулирования и правоприменительной практики по вопросу, а также неспособность применить теоретические знания при решении практических заданий.

Примерные задания для мероприятий промежуточной аттестации:

Перечень вопросов для подготовки к экзамену

1. Коллизионное право: понятие, предмет, принципы, история возникновения. Система коллизионного права.
2. Федеральное коллизионное право России. Конституционные принципы федерального коллизионного права.
3. Юридическая конфликтология и конституционная конфликтология. Понятие, предмет, система.
4. Коллизии в праве: понятие, виды юридических коллизий.
5. Устранение и преодоление юридических коллизий. Коллизионные нормы: понятие и структура.
6. Коллизионное регулирование в России. Конституционные механизмы разрешения коллизий.

7. Иерархия как принцип построения правовой системы. Значение этого принципа в коллизионном регулировании.
8. Юридическая сила правового акта. Факторы, влияющие на юридическую силу.
9. Предметная иерархия правовых актов: понятие, способы закрепления, практика применения.
10. Деятельность Президента Российской Федерации по разрешению коллизий и урегулированию конституционных конфликтов.
11. Государственный Совет Российской Федерации в системе механизмов разрешения коллизий и урегулирования конституционных конфликтов.
12. Разрешение юридических коллизий Конституционным Судом Российской Федерации.
13. Рассмотрение Конституционным Судом Российской Федерации дел по спорам о компетенции.
14. Правовая экспертиза как способ предупреждения возникновения коллизий.
15. Правовой мониторинг и систематизация законодательства как способы устранения коллизий.

Примерные практические задания

1. Изучите правовую позицию Конституционного Суда РФ, выраженную в постановлении от 14.05.2003 № 8-П «По делу о проверке конституционности пункта 2 статьи 14 Федерального закона «О судебных приставах» в связи с запросом Лангепасского городского суда Ханты-Мансийского автономного округа». Охарактеризуйте выявленную правовую коллизию, проанализируйте использованный Конституционным Судом РФ механизм разрешения указанной правовой коллизии.

2. Изучите правовую позицию Конституционного Суда РФ, выраженную в определении от 08.11.2005 № 439-О «По жалобе граждан С.В. Бородина, В.Н. Буробина, А.В. Быковского и других на нарушение их конституционных прав статьями 7, 29, 182 и 183 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации». Какое значение рассматриваемая правовая позиция имеет для федерального коллизионного регулирования?

3. Изучите текст постановления Конституционного Суда РФ от 06.04.1998 № 11-П «По делу о разрешении спора между Советом Федерации и Президентом Российской Федерации, между Государственной Думой и Президентом Российской Федерации об обязанности Президента Российской Федерации подписать принятый Федеральный закон «О культурных ценностях, перемещенных в Союз ССР в результате Второй мировой войны и находящихся на территории Российской Федерации». Проанализируйте аргументацию, использованную Конституционным Судом РФ. На примере данного постановления покажите, какую роль играет рассмотрение Конституционным Судом РФ дел по спорам о компетенции в его деятельности по разрешению коллизий и урегулированию конституционных конфликтов.

БИБЛИОГРАФИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

1. Акопян, О. А. Юридический конфликт : монография / О.А. Акопян, С.Б. Бальхаева, А.А. Головина [и др.] ; отв. ред. Ю.А. Тихомиров. — Москва : ИНФРА-М : Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, 2019. — 312 с.

2. Бондарь, Н. С. Судебный конституционализм: доктрина и практика : монография / Н.С. Бондарь. — 2-е изд., перераб. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2021. — 528 с.
3. Васев, И. Н. Коллизионное правовое регулирование в России : вопросы теории и практики : учебное пособие / И. Н. Васев. - Москва : Проспект, 2021. - 192 с.
4. Предметная иерархия нормативных правовых актов [Текст] : монография / А. А. Петров, В. М. Шафиров. - Москва : Проспект, 2014. - 206 с
5. Стародубцева И.А. Коллизионные отношения как разновидность конституционно-правовых отношений : монография / И. А. Стародубцева. – Воронеж : Издательский дом ВГУ, 2016. – 330 с.
6. Стародубцева И.А. Конституционно-правовое регулирование коллизионных отношений. Дис.... док. юрид. наук. – Воронеж, 2018. – 319 с.
7. Таева Н.Е. Нормы конституционного права в системе правового регулирования Российской Федерации : научно-практическое пособие / Н.Е. Таева. – Москва: Изд-во «Проспект», 2017. – 352 с.
8. Тихомиров Ю. А. Коллизионное право [Электронный ресурс] / Ю. А. Тихомиров. - Москва : Изд. г-на Тихомирова, 2001. - 394 с.
9. Третьяк, И. А. Конституционная конфликтология / И. А. Третьяк. - Москва : Проспект, 2021. – 203 с.
10. Новикова, Т. В. Принцип наиболее тесной связи в механизме коллизионно-правового регулирования : монография / Т. В. Новикова. - Москва : Статут, 2021. - 182 с. - ISBN 978-5-8354-1789-6.

Перечень электронных учебных изданий

1. Асосков, А. В. Основы коллизионного права : учебное пособие / А. В. Асосков. — Москва : Infotropic Media, 2012. — 352 с. — ISBN 978-5-9998-0088-6. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/58083>
2. Занина, М.А. Коллизии норм права равной юридической силы (понятие, причины, виды) [Электронный ресурс] / М.А. Занина. - Москва : РАП, 2009. - 134 с. - ISBN 978-5-93916-180-0. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/517303>
3. Мережко, А. А. Коллизионное право США [Электронный ресурс] / А. А. Мережко. - Киев: Юстиниан, 2003. - 136 с. - ISBN 966-96155-9-3. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/422596>

Электронные учебные издания доступны для зарегистрированных в Электронной информационно-образовательной среде университета пользователей.

Оснащение помещений для учебных занятий

Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы
Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, экран проекционный,

	проектор, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, видеонаблюдение
Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, моноблок, интерактивная доска
Помещение для самостоятельной работы	Компьютерная техника с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации, проектор, экран, многофункциональное устройство

Перечень лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения, в том числе отечественного производства

1. Microsoft WINEDUperDVC ALNG UpgrdSAPk OLV E 1Y AcademicEdition Enterprise;
2. Linux (Альт, Астра);
3. Kaspersky Endpoint Security 11 для Windows;
4. Libre Office (свободно распространяемое программное обеспечение).

Перечень электронно-библиотечных систем:

1. «Электронно-библиотечная система ZNANIUM»;
2. «Образовательная платформа ЮРАЙТ»;
3. Электронно-библиотечная система «BOOK.ru»;
4. Электронно-библиотечная система «ЛАНЬ»;
5. Электронно-библиотечная система Издательства «Проспект».

Перечень современных профессиональных баз данных

1. Электронная библиотека диссертаций (ЭБД);
2. Единая межведомственная информационно – статистическая система (ЕМИСС) - Режим доступа: <https://fedstat.ru/>;
3. База данных показателей муниципальных образований - Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Munst.htm>;
4. ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ СВЕДЕНИЙ ИЗ ЕГРЮЛ/ЕГРИП В ЭЛЕКТРОННОМ ВИДЕ - Режим доступа: <https://egrul.nalog.ru/index.html>;
5. Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие» - Режим доступа: <https://bsr.sudrf.ru/big5/portal.html>;
6. Банк решений арбитражных судов - Режим доступа: <https://ras.arbitr.ru/>;

7. База данных судебных актов - Режим доступа: <http://bdsa.minjust.ru/>;
8. База решений и правовых актов Федеральной антимонопольной службы - Режим доступа: <https://br.fas.gov.ru/>;
9. Банк решений Конституционного Суда Российской Федерации - Режим доступа: <http://www.ksrf.ru/ru/Decision/Pages/default.aspx>;
10. Государственная система правовой информации – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru/>;
11. Федеральный портал проектов нормативных актов - Режим доступа: <https://regulation.gov.ru/>;
12. Система обеспечения законодательной деятельности - Режим доступа: <https://sozd.duma.gov.ru/>.

Перечень информационных справочных систем

1. Информационно-правовой портал «Система Гарант»;
2. Справочная правовая система «КонсультантПлюс»;
3. Информационно-правовая система «Кодекс»;
4. Информационно-правовая система (ИПС) «Законодательство стран СНГ».