

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бублик Владимир Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 19.09.2023 13:23:04
Уникальный программный ключ:
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f031

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В.Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»
Решением Ученого Совета УрГЮУ
имени В.Ф. Яковлева
от «26» июня 2023 года

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
«Проблемы конституционного судебного процесса»
Основная профессиональная образовательная программа высшего
образования – программа магистратуры по направлению подготовки
40.04.01 Юриспруденция
(профиль (магистерская программа): Правовое обеспечение деятельности
государственных и муниципальных органов)

РАЗРАБОТЧИК	
КАФЕДРА:	Конституционного права
АВТОР (Ы):	Несмеянова Светлана Эдуардовна – профессор кафедру конституционного права, доктор юрид. наук, профессор
	Головкова Антонина Юрьевна, доцент, к.ю.н.

Целью освоения учебной дисциплины является формирование у студентов посредством получения теоретических знаний, в том числе полученных в результате анализа различных научных подходов, практических умений и навыков целостного представления о научных и практических проблемах правового регулирования и осуществления конституционного судебного процесса; формирование у студентов правового мышления для выработки ими собственной позиции в оценке различных государственно-правовых явлений, отдельных политических институтов в жизни общества и государства, связанных с реализацией правовых позиций Конституционного Суда РФ; формирование уважения к конституционно-правовым ценностям, что необходимо для успешной профессиональной деятельности в области государственного и муниципального управления.

Дисциплина способствует формированию у магистрантов данного направления компетенций, связанных со способностью квалифицированно толковать правовые акты, определяющие организацию публичной власти в Российской Федерации, выявлять пробелы, дефекты, коллизии в соответствующем законодательстве, находить способы их устранения, готовить экспертные заключения по различным аспектам конституционно-судебной практики в соответствующей сфере.

Дисциплина имеет логическую и содержательно-методологическую связь со всеми дисциплинами, изучаемыми в рамках профиля «Правовое обеспечение деятельности государственных и муниципальных органов» («Современные тенденции публичного права и правоприменительной практики», «Конституционно-правовое регулирование службы в органах публичной власти», «Граждане и органы власти: правовое регулирование взаимодействия», «Правовое регулирование публичной власти», «Избирательный процесс», «Федеральное коллизионное право и правотворческий процесс» и др.).

ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН

№ п/п	Темы учебной дисциплины	Виды учебной деятельности и трудоемкость (в часах)			Всего часов
		Лекции	Практические занятия	Самостоятельная работа	
1	Конституционное правосудие и конституционный процесс в России и в зарубежных странах	2	2	14	18
2	Конституционно-судебные инструменты в разрешении конституционных споров	2	2	14	18
3	Проблемы формирования, организации органов конституционной юстиции. Особенности	2	2	14	18

	деятельности Конституционного Суда РФ				
4	Проблемы совершенствования компетенции Конституционного Суда РФ	2	2	14	18
5	Подготовка и рассмотрение дел в заседании Конституционного Суда с проведением слушаний	2	2	14	18
6	Подготовка и рассмотрение дел в заседании Конституционного Суда без проведения слушаний	2	2	14	18
7	Решения и правовые позиции Конституционного Суда РФ	2	2	14	18
8	Особенности конституционного судопроизводства по отдельным категориям дел	2	2	14	18
	ВСЕГО:	16	16	112	144

РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Тип профессиональной задачи	Задача	Код профессиональной компетенции	Формулировка профессиональной компетенции	Код индикатора	Формулировка индикатора	Результаты
нормотворческий	нормативное правовое регулирование и выработка государственной политики	ПК-3	Способен инициировать и осуществлять деятельность по совершенствованию законодательства РФ, разработке и принятию нормативных правовых актов РФ.	ИПК-3.3	Выявляет коллизии и пробелы в законодательстве РФ, требующие устранения посредством инициирования правотворческого процесса.	Знает виды коллизий и пробелов, встречающихся в законодательстве Российской Федерации. Обозначает влияние практики Конституционного Суда РФ на правотворческий процесс. Обозначает особенности инициирования правотворческого процесса во исполнение решений Конституционного Суда РФ Умеет выявлять коллизии и пробелы в законодательстве через анализ практики Конституционного Суда РФ, в том числе в процессе исполнения принятых решений. Владеет: прогнозирует развитие законодательного регулирования при наличии коллизий и пробелов за счет анализа практики Конституционного Суда РФ.
правоприменительный	реализация полномочий органов публичной власти	ПК-5	Способен в пределах своей компетенции выполнять функции, осуществляемые органом публичной власти в сфере	ИПК-5.4	Выявляет факты нарушения конституционных прав и свобод человека и гражданина, способствует их восстановлению и защите.	Знает: характеризует проблематику исполнения решений органа конституционного контроля, коллизий нормативного регулирования реализации полномочий, а также лаконичности нормативного регулирования осуществления конституционного судебного процесса. Характеризует правовые позиции, разъясняющие порядок реализации полномочий Конституционного Суда РФ по защите прав

			обеспечения прав и свобод человека и гражданина.			человека на разных стадиях конституционного судебного процесса. Умеет: в конкретной правовой ситуации анализирует и четко определяет пределы полномочий Конституционного Суда РФ по защите прав человека. А также оценивает целесообразность обращения в орган конституционной юстиции, наличие основания в конкретной ситуации, возникающей при взаимодействии граждан с органами публичной власти. Владеет: оценивает целесообразность обращения в орган конституционной юстиции, наличие основания в конкретной ситуации при признаках нарушения конституционных прав и свобод человека и гражданина.
экспертно-аналитический	правовой анализ	ПК-7	Способен осуществлять экспертно-аналитическую деятельность по правовым вопросам деятельности органов публичной власти, а также анализу законодательного регулирования публичных отношений.	ИПК - 7.3	Проводит конституционно-правовой анализ законодательного регулирования конкретных общественных отношений.	Знает: характеризует степень и полноту правового регулирования различных правоотношений через правовые позиции Конституционного Суда РФ. Умеет: подбирает и анализирует правовые позиции Конституционного Суда РФ с точки зрения достаточности и правовой определённости законодательного регулирования различных правоотношений. Анализирует причины появления новых полномочий Конституционного Суда РФ. Оценивает правовую определённость нормативного регулирования различных вопросов конституционного судебного процесса. Выявляет вопросы, требующие законодательного регулирования, аргументирует позицию. Владеет анализирует различные

						правоотношения, в том числе возникающие в рамках конституционных судебных отношений, через призму правовых позиций Конституционного Суда РФ.
консультационный	юридическая консультация	ПК-8	Способен давать консультации правового характера, в том числе по вопросам, входящим в компетенцию конкретного органа публичной власти.	ИПК-8.2	Консультирует по вопросам содержания прав и обязанностей, а также порядка и способа их защиты.	<p>Знает: характеризует степень и полноту правового регулирования требований к обращениям, критерии допустимости обещаний по различным категориям дел различных, совокупность процессуальных прав участников конституционного судебного процесса через анализ законодательного регулирования и правовые позиции Конституционного Суда РФ.</p> <p>Умеет: в конкретной правовой ситуации подбирает и анализирует правовые позиции Конституционного Суда РФ, разъясняющие положения нормативных правовых актов, регулирующих механизм защиты прав различных субъектов посредством конституционного судебного процесса.</p> <p>Оценивает правовую определённость нормативного регулирования механизма защиты прав различных субъектов посредством конституционного судебного процесса.</p> <p>Выявляет вопросы, требующие законодательного регулирования, аргументирует позицию.</p> <p>Владеет анализирует различные правоотношения, в том числе возникающие в рамках конституционных судебных отношений, через призму правовых позиций Конституционного Суда РФ.</p>

СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Тема 1. Конституционное правосудие и конституционный процесс в России и в зарубежных странах

Вопросы для самоконтроля студентам при изучении темы:

1. Сравнительный анализ развития конституционного контроля в России и зарубежных странах;
2. Сравнительный анализ полномочий Комитета конституционного надзора и Конституционного Суда РФ.

Примерные задания для практических занятий (оценочные средства)

1. В соответствии со ст. 125 Конституции «Конституционный Суд Российской Федерации является высшим судебным органом конституционного контроля в Российской Федерации» Как вы понимаете данное конституционное положение? Что означает характеристика «высший», применительно к органам публичной власти? Назовите иные органы конституционного контроля в Российской Федерации с учетом их полномочий.

2. В соответствии со ст. 10 Конституции «Конституционный Суд Российской Федерации» осуществляет судебную власть «в целях защиты основ конституционного строя, основных прав и свобод человека и гражданина, обеспечения верховенства и прямого действия Конституции Российской Федерации на всей территории Российской Федерации». Как вы понимаете данное конституционное положение? Какая из названных сфер в приоритете? Какие еще органы публичной власти защищают основы конституционного строя, основные права и свободы человека и гражданина?

Тема 2. Конституционно-судебные инструменты в разрешении конституционных споров

Вопросы для самоконтроля студентам при изучении темы:

1. Понятие конституционного спора
2. Конституционный судебный процесс как способ защиты конституционных прав и интересов
3. Конституционный судебный процесс как способ совершенствования законодательства

Примерные задания для практических занятий (оценочные средства)

1. Конституционный Суд разрешает конституционные споры. Какие споры относятся к конституционным? Выявленные пробелы и коллизии в законодательстве могут быть предметом рассмотрения в Конституционном Суде? Относится ли нарушение конституционных прав и свобод к конституционным спорам?

2. Каким образом восполняются выявленные Конституционным Судом РФ пробелы в законодательстве? Каков порядок исполнения решений Конституционного Суда в части выявленных пробелов.

Тема 3. Проблемы формирования, организации органов конституционной юстиции. Особенности деятельности Конституционного Суда РФ

Вопросы для самоконтроля студентам при изучении темы:

1. Статус судей Конституционного Суда РФ;

2. Порядок назначения и полномочия Председателя /заместителя Конституционного Суда РФ
3. Аппарат /Секретариат Конституционного Суда РФ;

Примерные задания для практических занятий (оценочные средства)

1. В чем состоит практический смысл принесения присяги лицом, избранным на должность судьи Конституционного Суда РФ? Необходимо ли, по Вашему мнению, чтобы судьи Конституционного Суда РФ переприсягали в случае принятия новой Конституции либо существенного ее дополнения и изменения?

2. На основе анализа Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» выделите и классифицируйте (по избранным критериям) основные права и обязанности судьи Конституционного Суда РФ. С какой целью законодательством предусмотрен принцип равенства судей Конституционного Суда РФ и в чем его содержание?

3. Является ли Секретариат Конституционного Суда РФ самостоятельным органом публичной власти? Почему Секретариату Конституционного Суда РФ предоставлено право рассматривать обращения в предварительном порядке? Разрешает ли Секретариат при этом дело по существу?

4. Особое мнение судьи. Проанализируйте историю этого правового института. Почему действующий закон запретил судьям Конституционного Суда высказывать особое мнение?

Тема 4. Проблемы совершенствования компетенции Конституционного Суда РФ

Вопросы для самоконтроля студентам при изучении темы:

1. Конституционный нормоконтроль
2. Разрешение споров о компетенции
3. Толкование Конституции Российской Федерации
4. Проверка конституционности вопроса, выносимого на референдум Российской Федерации
5. Дача заключения о соблюдении установленного порядка выдвижения обвинения Президента Российской Федерации или Президента Российской Федерации, прекратившего исполнение полномочий в государственной измене или совершении иного тяжкого преступления
6. Разрешение вопроса о возможности исполнения решения межгосударственного органа, иностранного или международного (межгосударственного) суда, иностранного или международного третейского суда (арбитража)
7. Иные полномочия

Примерные задания для практических занятий (оценочные средства)

1. Являются ли обращения публичных органов в Конституционный Суд РФ способом защиты конституционных прав и свобод человека и гражданина?

2. Ознакомьтесь с Постановлением Конституционного Суда РФ от 19.04.2016 года № 12-П «По делу о разрешении вопроса о возможности исполнения в соответствии с Конституцией Российской Федерации постановления Европейского Суда по правам человека от 4 июля 2013 года по делу «Анчугов и Гладков против России» в связи с запросом Министерства юстиции Российской Федерации».

Вправе ли был Конституционный Суд Российской Федерации рассматривать данный запрос? Определите повод и основание рассмотрения дела. Если бы такой запрос поступил в этом году, какое решение принял бы Конституционный Суд РФ? Какое

решение вынес Конституционный Суд Российской Федерации? Как данное решение было аргументировано?

2. Ознакомьтесь с постановлением Конституционного Суда Российской Федерации от 19 января 2017 года №1-П «по делу о разрешении вопроса о возможности исполнения в соответствии с Конституцией Российской Федерации постановления Европейского Суда по правам человека от 31 июля 2014 года по делу «ОАО «Нефтяная компания «ЮКОС» против России» в связи с запросом Министерства юстиции Российской Федерации»

Вправе ли был Конституционный Суд Российской Федерации рассматривать данный запрос? Определите повод и основание рассмотрения дела. Если бы такой запрос поступил в этом году, какое решение принял бы Конституционный Суд РФ? Какое решение вынес Конституционный Суд Российской Федерации? Как данное решение было аргументировано?

Тема 5. Подготовка и рассмотрение дел в заседании Конституционного Суда с проведением слушаний

Вопросы для самоконтроля студентам при изучении темы:

1. Исходя из анализа практики Конституционного Суда РФ сформулируйте проблемы, возникающие при подаче обращений в Конституционный Суд РФ;

2. Исходя из анализа практики Конституционного Суда РФ сформулируйте проблемы, возникающие при предварительном рассмотрении обращений в Конституционном Суде РФ;

Примерные задания для практических занятий (оценочные средства)

1. Каковы задачи, права и обязанности судьи-докладчика при подготовке дела к слушанию вы можете выделить? Кто назначает судью-докладчика? Можно ли попросить Председателя Суда назначить другого судью-докладчика, ускорить подготовку дела к рассмотрению и назначить дело в кратчайшие сроки?

2. Орган, чей акт оспаривается, предложил отменить соответствующий акт или признать его утратившим силу. Какие последствия возникнут? Какое решение примет Конституционный Суд?

3. В Конституционный Суд РФ обратился Президент РФ. Другие публичные органы тоже решили обратиться в Конституционный Суд. Они спрашивают, каких случаях возможно соединение нескольких дел в одном производстве? Допустимо ли соединение в одном производстве обращений, касающихся различных частей одного и того же акта или одного и того же предписания, содержащегося в различных актах?

1. Орган публичной власти, в котором Вы работаете юристом, направил обращение в Конституционный Суд РФ. Через некоторое время, из Суда пришло письменное уведомление, что обращение прошло стадию предварительного рассмотрения и в настоящее время ведется подготовка дела к слушанию. В чем суть стадии назначения и подготовки дела к слушанию? Какие задачи решаются на этой стадии? Участвует ли заявитель в этой стадии?

Тема 6. Подготовка и рассмотрение дел в заседании Конституционного Суда без проведения слушаний

Вопросы, изучаемые в теме:

1. Основания рассмотрения Конституционным Судом РФ дел без проведения слушаний

2. Особенности реализации принципов конституционного судопроизводства при рассмотрении дел без проведения слушаний

Примерные задания для практических занятий (оценочные средства)

Отдельные положения регионального закона Самарской области, регулирующего вопросы вывоза мусора, были признаны Конституционным Судом РФ несоответствующими Конституции РФ. Через год в Саратовской области возникла аналогичная ситуация.

Возможно ли в данной ситуации рассчитывать на принятие обращения к рассмотрению и рассмотрение дела в заседании Конституционного Суда без проведения слушаний?

Тема 7. Решения и правовые позиции Конституционного Суда РФ

Вопросы для самоконтроля студентам при изучении темы:

1. Оцените возможность пересмотра решений органа Конституционной юстиции РФ. Есть ли подобная практика в зарубежных странах?

Примерные задания для практических занятий (оценочные средства)

1. Проанализируйте практику Конституционного Суда РФ, выявив правовые позиции по исполнению решений данного органа. Проанализируйте эти правовые позиции с точки зрения их закрепления в нормативном регулировании.

Тема 8. Особенности конституционного судопроизводства по отдельным категориям дел

Вопросы, изучаемые в теме:

1. Рассмотрение дел о соответствии Конституции РФ нормативных актов органов государственной власти и договоров между ним
2. Рассмотрение дел о соответствии Конституции РФ не вступивших в силу международных договоров
3. Рассмотрение дел по спорам о компетенции
4. Рассмотрение дел о конституционности законов по жалобам на нарушение конституционных прав и свобод граждан
5. Рассмотрение дел о конституционности законов по запросам судов
6. Рассмотрение дел о возможности исполнения решений межгосударственного органа по защите прав и свобод человека
7. Рассмотрение дел о толковании Конституции РФ
8. Рассмотрение дела о соответствии Конституции РФ инициативы проведения референдума

Примерные задания для практических занятий (оценочные средства)

Многоквартирный жилой дом находится в управлении товарищества собственников жилья. 55 % граждан (550 чел.) – собственники жилых помещений дома, 45 % граждан (450 чел.) – собственники нежилых помещений дома.

В соответствии с жилищным законодательством решение об использовании фонда капитального ремонта должно приниматься не менее чем 2/3 собственников помещений. Однако при проведении собрания получить необходимое число голосов по конкретным позициям не удается многократно. Собственники жилых помещений дома хотят сделать ремонт в подъездах, облагородить входные группы в подъездах, а собственники нежилых помещений дома – вообще не хотят проводить ремонтные работы.

Собственники жилых помещений решили обратиться в Конституционный Суд РФ с целью оспорить нормы Жилищного кодекса РФ, устанавливающие необходимость получения 2/3 числа голосов.

Однако они не могут определиться по следующим вопросам:

1. Кто будет заявителем?

Один из собственников высказал предложение, что обращение должно направить товарищество собственников жилья как объединение граждан, проживающих в доме. Другой предложил выбрать представителя из числа собственников жилых помещений и поручить ему в полном объеме заняться этим делом, в том числе стать заявителем по делу. Третий собственник настаивал, что заявителями по делу должны стать все собственники жилых помещений. А четвертый – все собственники дома.

2. Как соблюсти критерии допустимости?

Как доказать факт применения оспариваемой нормы.

3. Представьте аргументы позиции заявителя.

РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Цель лекционных и практических занятий – оказание помощи обучающимся в изучении наиболее важных вопросов учебного курса, углубление и закрепление, систематизация соответствующих знаний обучающихся по предмету, формирование самостоятельности мышления, развитие навыков работы с нормативными правовыми актами, привитие обучающимся первичных навыков к выбору и верному применению правовых норм.

На практических занятиях обучающиеся повторяют программный теоретический материал, решают задачи и выполняют другие задания с последующим коллективным обсуждением и оценкой результатов работы.

Выполнение заданий призвано способствовать развитию у обучающихся аналитического мышления, умению работать с нормативными правовыми актами, систематизировать полученные знания, устранять сомнения и пробелы в изученном материале.

Практические занятия являются обязательным учебным элементом. Результаты работы на практических занятиях учитываются при выставлении итоговой оценки по дисциплине.

Самостоятельная работа обучающегося состоит из следующих видов работ:

- повторение материалов лекций (заочная форма обучения);
- самостоятельное изучение отдельных тем дисциплины;
- ответы на вопросы для самопроверки
- работа с нормативными правовыми актами, порталом электронных образовательных ресурсов;
- работа с литературой и интернет-ресурсами;
- подготовка к практическим занятиям;
- тестирование;
- выполнение самостоятельных заданий.

Добросовестное выполнение данных методических указаний будет способствовать усвоению знаний, приобретению навыков практической деятельности, формированию указанных в программе учебной дисциплины компетенций.

Для успешного освоения материала на семинарских занятиях и успешной сдачи экзамена студенту следует помимо теоретической литературы знакомиться с соответствующими положениями нормативно-правовых актов, а также обязательно обращать внимание на сложившуюся судебную и правоприменительную практику.

ОБЩИЕ МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОРГАНИЗАЦИИ СТУДЕНТОМ ВНЕАУДИТОРНОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Внеаудиторная самостоятельная работа выполняется студентом по заданию преподавателя, но без его непосредственного участия. В процессе самостоятельной работы студент приобретает навыки самоорганизации, самоконтроля, самоуправления и становится активным самостоятельным субъектом учебной деятельности.

Следует иметь в виду, что студент самостоятельно определяет режим своей внеаудиторной работы и меру труда, затрачиваемого на овладение знаниями и умениями по дисциплине, выполняет внеаудиторную работу по индивидуальному плану, в зависимости от собственной подготовки, бюджета времени и других условий.

Освоение дисциплины необходимо начинать с изучения базовых руководящих документов, в качестве которых выступают Рабочая программа дисциплины и методические указания, содержащие, в своей совокупности, информацию об объеме и содержании дисциплины, требования к уровню освоения компетенций, формируемых дисциплиной, рекомендации по организации учебной работы, выполнению контрольных заданий, список рекомендуемой к изучению основной и дополнительной литературы, основные нормативные правовые акты, которые необходимо изучить для освоения содержания дисциплины.

Учитывая, что целью внеаудиторной самостоятельной работы студента является овладение фундаментальными знаниями, профессиональными умениями и навыками по дисциплине в целом, то в структуру внеаудиторной самостоятельной работы студента входят:

- освоение теоретических аспектов дисциплины на основе изучения основной и дополнительной литературы;
- подготовка к практическим занятиям;
- подготовка к экзамену по дисциплине.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТЫ С ЛИТЕРАТУРОЙ

Для овладения теоретическими знаниями по дисциплине необходимо осуществлять изучение основной (обязательной) и дополнительной литературы по основным вопросам содержания дисциплины.

Важно помнить, что рациональные навыки работы с литературой позволяют экономить время и повышают продуктивность освоения содержания дисциплины.

Основная цель работы с литературой – это извлечение из текста необходимой информации, способствующей формированию профессиональных компетенций, в силу чего, главным правилом работы с текстом является сознательное усвоение прочитанного, критическое осмысление его содержания, в ходе которого происходит постепенное глубокое осмысление теоретических положений контрактного права, выделение основных идей, системы аргументов, наиболее ярких примеров и т.д., кроме того, обязательным правилом является выяснение значения незнакомых слов, терминов, выражений, неизвестных имен, названий.

Работа с научной литературой должна быть направлена на решение следующих задач:

- информационно-поисковая – найти, выделить искомую информацию;
- усваивающая – осознать и запомнить как сами сведения, излагаемые автором, так и всю логику его рассуждений;
- аналитико-критическая – критическое осмысление материала на основе его анализа;
- творческая – формирование готовности к собственным рассуждениям.

Данный вид самостоятельной работы включает в себя две группы приемов: техническую, имеющая библиографическую направленность, и содержательную. Первая группа – уяснение потребностей в литературе; получение литературы; просмотр литературы на уровне общей, первичной оценки; анализ надежности публикаций как источника информации, их относимости и степени полезности. Вторая – подробное изучение и извлечение необходимой информации.

Для поиска необходимой литературы можно использовать следующие способы: поиск через систематический или электронный каталоги в библиотеке; использование сборников материалов конференций, симпозиумов, научно-практических семинаров; просмотр

специальных юридических журналов; выявление материалов, размещенных в Интернет; обращение к электронным базам данных

Для целей экономии времени при осуществлении различных форм самостоятельной работы студента, рекомендуется при работе с литературой осуществлять **конспектирование теоретического материала по основным вопросам дисциплины путем составления опорного конспекта**. Конспектирование позволит сосредоточить внимание студента на ключевых проблемах теории контрактного права, подготовиться к практическим занятиям по дисциплине, а также облегчить повторение освоенного материала при подготовке к зачету.

Конспектирование представляет собой краткое и последовательное изложение содержания прочитанного. Для составления опорного конспекта целесообразно придерживаться следующих этапов работы:

- подготовительная работа: составление списка литературы и нормативных правовых актов, внимательное чтение текстов, подлежащих конспектированию;
- составление глоссария: уточнение в справочной литературе непонятных слов и вынесением справочных данных в конспект;
- составление плана опорного конспекта: выделить в прочитанном главное, составить план, представляющий собой перечень заголовков, подзаголовков, вопросов, последовательно раскрываемых затем в конспекте;
- формулировка тезисов: тезис – это кратко сформулированное положение, для лучшего усвоения и запоминания материала следует записывать тезисы своими словами;
- доказывание тезисов: тезисы, выдвигаемые в конспекте, нужно доказывать, поэтому в конспекте нужно отразить основные доводы, доказывающие истинность рассматриваемого тезиса, в этой части следует делать ссылки на положения нормативных правовых актов национального и международного уровней, в том числе, в конспекте целесообразно приводить примеры.

Следует помнить, что главное в конспекте не объем, а содержание. В нем должны быть отражены основные принципиальные положения по каждому теоретическому вопросу дисциплины. При оформлении конспекта необходимо стремиться к емкости каждого предложения. Не следует переписывать содержание учебной литературы, основные положения целесообразнее излагать кратко, своими словами, заботясь о стиле и выразительности написанного. Конспект не должен состоять из сплошного текста – особо важные места, яркие примеры выделяются подчеркиванием, оттенением, пометками на полях специальными знаками, чтобы можно было быстро найти нужное положение. Дополнительные материалы из других источников можно давать на полях, где записываются свои суждения, мысли, появившиеся уже после составления конспекта.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ К ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ

К основным видам учебных занятий наряду с другими отнесены практические занятия, направленные на экспериментальное подтверждение теоретических положений и формирование учебных и профессиональных практических умений и навыков.

Основным содержанием практических занятий являются базовые и наиболее трудные для понимания и усвоения темы дисциплины. Спецификой данной формы ведения занятия является совместная работа преподавателя и студентов над решением стоящей задачи, а сам поиск верного ответа строится на основе чередования индивидуальной и коллективной деятельности, исключает официальное оценивание правильности или неверности выполненной студентами работы.

При подготовке к практическим занятиям студенту рекомендуется придерживаться следующей технологии:

- внимательно изучить основные вопросы темы и план практического занятия, определить место темы занятия в общем содержании, ее связь с другими темами;

- найти и проработать соответствующие разделы в рекомендованных нормативных документах, основной и дополнительной литературе;
- продумать развернутые ответы на предложенные вопросы темы, опираясь на опорный конспект, составленный в ходе освоения основной и дополнительной литературы;
- продумать свое понимание сложившейся ситуации в изучаемой сфере, пути и способы решения проблемных вопросов.

ПОДГОТОВКА К ЭКЗАМЕНУ

При подготовке к зачету необходимо ориентироваться на Рабочую программу дисциплины, нормативную, учебную и рекомендуемую литературу, опорные конспекты, составленные в ходе самостоятельной работы.

Основное в подготовке к сдаче экзамена – это повторение всего материала дисциплины. При подготовке к экзамену студент должен весь объем работы распределять равномерно по дням, отведенным для подготовки, контролировать каждый день выполнение намеченной работы.

Подготовка студента к зачету включает в себя три этапа: самостоятельная работа в течение семестра; непосредственная подготовка в дни, предшествующие экзамену по темам курса; подготовка к ответу на задания, содержащиеся в билетах экзамена.

Экзамен проводится по билетам, охватывающим весь пройденный материал дисциплины, включая вопросы, отведенные для самостоятельного изучения. Билет включает 2 (два) практических задания.

Для успешной сдачи экзамена по дисциплине студенты должны принимать во внимание, что нужно знать основную терминологию дисциплины, понимать смысл специфических категорий и уметь его разъяснить. При решении практического задания студент должен продемонстрировать знание теоретических аспектов, умение юридически правильно квалифицировать правоотношение, оценивать возможные варианты решения спорной ситуации, способность выявлять круг нормативных источников, подлежащих применению в конкретной ситуации, корректно применять нормы отечественного права. При ответе на теоретические вопросы, включенные в структуру практического задания, студент должен продемонстрировать знание теоретических аспектов, правил нормативного регулирования соответствующих общественных отношений, содержание правовых позиций правоприменительной практики, специальной терминологии контрактной системы закупок.

Все указанные в Рабочей программе формируемые профессиональные компетенции в результате освоения дисциплины должны быть продемонстрированы студентом в ходе сдачи экзамена.

ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ

Система оценивания по дисциплине:

№	Наименование (тема) и форма контрольного мероприятия	Учебная неделя, на которой проводится, иное указание на срок/период выполнения	Балловая стоимость контрольного мероприятия (максимальное значение)
1	Опрос на практических занятиях	В течение всего срока изучения дисциплины	60

Описание контрольных мероприятий:

Опрос на практических занятиях

Направленность контроля: контрольное мероприятие направлено на проверку способности студента к анализу правовых норм, правоприменительной практики и доктрины в отношении конкретного вопроса, актуального с точки зрения правоприменения. В ходе участия в данном контрольном мероприятии студент должен продемонстрировать способность квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального права, давать квалифицированные юридические заключения и по вопросам толкования, реализации и применения норм, действующих в сфере правового регулирования государственных закупок

Правила организации мероприятия: проведение мероприятия предполагает активную работу в ходе практического занятия (аудиторно), контрольное мероприятие представляет собой устные ответы на теоретические вопросы, решение практических заданий, участие в дискуссиях по различным темам, предусмотренным Рабочей программой дисциплины.

Критерии оценивания: максимально возможный балл – 60

Балловая стоимость ответа на каждый теоретический вопрос или решения практического задания – от 0 до 3 баллов. На одном практическом занятии студент может получить не более 8 баллов.

Критерии начисления баллов:

3 балла – студент при ответе на теоретический вопрос и/или при решении практического задания демонстрирует знание теоретических аспектов норм, действующих в сфере правового регулирования конституционного судебного процесса в пределах основной и дополнительной литературы, рекомендованной Рабочей программой дисциплины, а также умение их применять при составлении квалифицированных юридических заключений по отдельным аспектам норм, действующих в сфере правового регулирования конституционного правосудия; основных положений материально-правовых норм, содержащихся в базовых нормативных правовых актах отечественного законодательства. Определяет нормативные акты, регулирующие отношения, описанные в конкретном задании, правильно применяет их к выявленным им обстоятельствам по конкретной ситуации, с учетом правовых позиций Конституционного Суда РФ, позволяющих осуществить правильное толкование материально-правовых норм, подлежащих применению в конкретной ситуации. Характеризует структуру правоотношения и дает правовую оценку правоотношения с учетом положений нормативных правовых актов и правовых позиций Конституционного Суда РФ. Демонстрирует способность объяснить положения и юридические последствия применения нормативных правовых актов отечественного законодательства, направленных на регулирование соответствующего вида отношений, с учетом содержания правовых позиций Конституционного Суда РФ по соответствующим вопросам. Оценивает правомерность поведения субъектов правоотношения и содержания норм, действующих в сфере правового регулирования конституционного судебного процесса с учетом необходимых для учета при решении конкретной ситуации правовых позиций Конституционного с Уда РФ; правильно и точно использует специальную терминологию; излагает материал последовательно, с учетом причинно-следственных связей.

2 балла – студент при ответе на теоретический вопрос и/или при решении практического задания демонстрирует знание теоретических аспектов конституционного судебного процесса в пределах основной литературы, рекомендованной Рабочей программой дисциплины, а также умение их применять при составлении квалифицированных юридических заключений по отдельным вопросам правового регулирования; основных положений материально-правовых норм, содержащихся в базовых нормативных правовых актах отечественного законодательства, направленных на регулирование

соответствующих правоотношений, указанных в перечне нормативных актов, рекомендованных к изучению в Рабочей программе дисциплины. Определяет нормативные акты, регулирующие отношения, описанные в конкретном задании, правильно применяет их к выявленным им обстоятельствам по конкретной ситуации. Определяет основные тенденции развития правового регулирования конституционного судебного процесса и способен использовать полученные знания в рамках осуществления профессиональной деятельности по экспертизе проектов нормативно-правовых актов. Демонстрирует способность объяснить участникам правоотношений положения и юридические последствия применения нормативных правовых актов отечественного законодательства, направленных на регулирование соответствующего вида отношений. Оценивает правомерность поведения субъектов правоотношения и содержания правовых актов, регулирующих отношения в сфере конституционного судебного процесса; правильно использует специальную терминологию; излагает материал последовательно, с учетом причинно-следственных связей.

1 балл – студент при ответе на теоретический вопрос и/или при решении практического задания демонстрирует знание теоретических аспектов в пределах основной литературы, рекомендованной Рабочей программой дисциплины; основных положений материально-правовых норм, содержащихся в базовых нормативных правовых актах отечественного законодательства, направленных на регулирование соответствующего вида правоотношений, указанных в перечне нормативных актов, рекомендованных к изучению в Рабочей программе дисциплины. Определяет нормативные акты, регулирующие отношения, описанные в конкретном задании. Характеризует структуру правоотношения в сфере публичной власти. Демонстрирует способность объяснить участникам правоотношения положения нормативных правовых актов отечественного законодательства, направленных на регулирование соответствующего вида отношений. Оценивает правомерность поведения субъектов правоотношения; корректно использует специальную терминологию;

0 баллов – студент отказался отвечать или при ответе на теоретический вопрос и/или при решении практического задания демонстрирует отсутствие знаний по дисциплине и/или существенные пробелы в знании основного учебного материала, слабое владение инструментарием дисциплины, неспособность применить теоретические знания при решении практических заданий, определить правовые нормы, подлежащие применению, и юридически правильно применить их к конкретной ситуации.

ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

Форма промежуточной аттестации	экзамен
Формат проведения мероприятий промежуточной аттестации	Собеседование, по билетам
Структура мероприятий и балловая стоимость элементов	2 практических задания – каждое максимально на 20 баллов

Примерные задания для мероприятий промежуточной аттестации:

1. Органы государственной власти Челябинской области обратились в Конституционный Суд РФ с предложением инициировать заключение договора о разграничении предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации, в части наделения Конституционного Суда полномочиями осуществлять защиту Устава Челябинской области (после упразднения Уставного Суда Челябинской области).

На основании Конституции РФ и соответствующего законодательства оцените ситуацию. Каков порядок заключения договора о разграничении предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации? Можно ли договором предоставить подобные полномочия Конституционному Суду РФ? Разъясните представителям Челябинской области особенности организации конституционного контроля в России, в том числе в субъектах Федерации. Сформулируйте проект изменений в ст.3 ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации».

2. Органы государственной власти Свердловской области обратились в Конституционный Суд РФ с предложением обратиться в Государственную Думу с законодательной инициативой. Предложение касалось изменения полномочий Конституционного Суда в части предоставления ему права проверять на конституционность акты органов местного самоуправления. Прежде всего вопрос касался уставов муниципальных образований («малых конституций» муниципальных образований), которые во многом, на взгляд обратившихся органов власти, не соответствуют Конституции РФ.

На основании толкования норм Конституции РФ и соответствующего законодательства оцените сложившуюся ситуацию. Каков порядок реализации права законодательной инициативы? Кто обладает подобным правом? Возможна ли подобная инициатива? Разъясните представителям Свердловской области, что относится к полномочиям Конституционного Суда РФ, как может быть изменена компетенция этого органа. Предложите выход из ситуации. Определите процессуальный акт, который должен быть издан Конституционным Судом РФ по данному обращению органов государственной власти Свердловской области.

3. Администрация Президента обратилась в Конституционный Суд РФ с предложением сократить численность советников судей. Оставшимся советникам для сокращения расходов на содержание Конституционного Суда (по сравнению с предыдущим финансовым годом) было предложено сократить оклады. Кроме этого, было предложено упразднить один отдел. Секретариат Конституционного Суда решил учесть данные предложения в своей деятельности.

На основании Конституции РФ и ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» разъясните основы статуса Конституционного Суда РФ. На основе каких принципов функционирует Конституционный Суд? Каковы гарантии его деятельности? Кто осуществляет кадровое обеспечение деятельности Конституционного Суда? Возможно ли ограничение финансовых или кадровых условий деятельности Конституционного Суда?

Критерии начисления баллов за практическое задание:

20 баллов - ставится студенту за аргументированное решение практического задания с применением теоретического материала программы курса на практике, нормативных актов, а также правоприменительной практики и позиций судов, необходимых для решения практического задания; студент верно раскрывает все аспекты практического задания.

19-15 баллов - ставится студенту за аргументированное решение практического задания с несущественной ошибкой, при условии самостоятельной корректировки ответа при незначительном участии преподавателя; студент раскрывает все аспекты практического задания, демонстрирует способность применить теоретический материал программы

курса на практике; студент демонстрирует уверенные знания нормативных актов, а также правоприменительной практики и позиций судов, необходимых для решения практического задания.

14-10 баллов - ставится студенту за аргументированное решение практического задания с несущественной ошибкой, при условии самостоятельной корректировки ответа при участии преподавателя; студент раскрывает наиболее значимые аспекты практического задания, демонстрирует способность применить теоретический материал курса на практике; студент демонстрирует знания нормативных актов, а также отдельные знания правоприменительной практики и позиций судов Российской Федерации, необходимых для решения практического задания.

9-7 баллов - ставится студенту за аргументированное решение практического задания с существенными ошибками, а также за ответ без достаточной его аргументации и/или с отсутствием раскрытия отдельных существенных аспектов поставленного задания, при условии корректировки ответа при участии преподавателя; студент свободно оперирует терминами и понятиями курса; демонстрирует систематизированные знания теоретического материала, а также способность применить указанные знания на практике; студент демонстрирует знания основных нормативных актов, необходимых для решения практического задания.

6 баллов – ставится студенту за аргументированное решение практического задания с существенными ошибками, а также за ответ без достаточной его аргументации и/или с отсутствием раскрытия отдельных существенных аспектов поставленного задания; студент не способен самостоятельно обнаружить и исправить недостатки собственного ответа даже при участии преподавателя; студентом указаны основные правовые акты, соответствующие тематике задания, при этом студент обнаруживает трудности при применении указанных нормативных актов на практике; студент демонстрирует владение основными терминами и понятиями курса, понимание теоретического материала отдельных разделов программы курса.

5 баллов – ставится студенту за решение практического задания с существенными ошибками, а также за ответ без достаточной его аргументации и/или с отсутствием раскрытия отдельных существенных аспектов поставленного задания; студент не способен самостоятельно обнаружить и/или исправить недостатки собственного ответа даже при участии преподавателя; студентом указаны основные правовые акты, соответствующие тематике задания, с незначительной помощью преподавателя; студент обнаруживает отсутствие навыков применения релевантных нормативных актов на практике; студент демонстрирует владение основными терминами и понятиями курса.

4 балла - студентом дан ответ с существенными ошибками или не представлен ответ по существенным аспектам задания; студент не способен самостоятельно обнаружить и/или исправить недостатки собственного ответа даже при участии преподавателя; студентом указаны основные правовые акты, соответствующие тематике задания, с незначительной помощью преподавателя; студент обнаруживает отсутствие навыков применения релевантных нормативных актов на практике; студент демонстрирует знание и владение частью основных терминов и понятий курса.

3 балла - студентом дан ответ с существенными ошибками или не представлен ответ по существенным аспектам задания; студент не способен самостоятельно обнаружить и/или исправить недостатки собственного ответа даже при участии преподавателя; студент способен раскрыть основные правовые акты курса, с помощью преподавателя; студент обнаруживает отсутствие навыков применения релевантных нормативных актов на практике; студент демонстрирует понимание основных терминов и понятий курса, теоретического материала отдельных разделов курса со значительной помощью преподавателя.

2 балла - студентом дан ответ с существенной ошибкой/ошибками или не представлен ответ по существенным аспектам задания; студент не способен самостоятельно

обнаружить и/или исправить недостатки собственного ответа даже при участии преподавателя; студент не может указать основные правовые акты курса; студент демонстрирует понимание основных терминов и понятий курса с помощью преподавателя.

1 балл - ставится студенту, обнаружившему существенные пробелы в знании основного учебного материала, допустившему принципиальные ошибки при применении законодательства, судебной практики, неспособность применить теоретические знания при решении практических заданий.

0 баллов - ставится студенту, обнаружившему отсутствие знаний теоретического материала, законодательного регулирования и правоприменительной практики по вопросу, а также неспособность применить теоретические знания при решении практических заданий.

Перечень электронных учебных изданий

1. Нарутто, С. В. Конституционный судебный процесс: Учебник для магистрантов, аспирантов, преподавателей / С.В. Нарутто, С.Э. Несмеянова, Е.С. Шугрина. - Москва : Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 432 с. ISBN 978-5-91768-459-8. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/444417> (дата обращения: 14.05.2023). – Режим доступа: по подписке.

Электронные учебные издания доступны для зарегистрированных в Электронной информационно-образовательной среде университета пользователей.

Оснащение помещений для учебных занятий

Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы
Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, экран проекционный, проектор, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, видеонаблюдение
Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, моноблок, интерактивная доска
Помещение для самостоятельной работы	Компьютерная техника с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную

информационно-образовательную среду организации, проектор, экран, многофункциональное устройство
--

Перечень лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения, в том числе отечественного производства

1. Microsoft WINEDUperDVC ALNG UpgrdSAPk OLV E 1Y AcdmemicEdition Enterprise;
2. Linux (Альт, Астра);
3. Kaspersky Endpoint Security 11 для Windows;
4. Libre Office (свободно распространяемое программное обеспечение).

Перечень электронно-библиотечных систем:

1. «Электронно-библиотечная система ZNANIUM»;
2. «Образовательная платформа ЮРАЙТ»;
3. Электронно-библиотечная система «BOOK.ru»;
4. Электронно-библиотечная система «ЛАНЬ»;
5. Электронно-библиотечная система Издательства «Перспект».

Перечень современных профессиональных баз данных

1. Электронная библиотека диссертаций (ЭБД);
2. Единая межведомственная информационно – статистическая система (ЕМИСС) - Режим доступа: <https://fedstat.ru/>;
3. База данных показателей муниципальных образований - Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Munst.htm>;
4. ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ СВЕДЕНИЙ ИЗ ЕГРЮЛ/ЕГРИП В ЭЛЕКТРОННОМ ВИДЕ - Режим доступа: <https://egrul.nalog.ru/index.html>;
5. Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие» - Режим доступа: <https://bsr.sudrf.ru/big5/portal.html>;
6. Банк решений арбитражных судов - Режим доступа: <https://ras.arbitr.ru/>;
7. База данных судебных актов - Режим доступа: <http://bdsa.minjust.ru/>;
8. База решений и правовых актов Федеральной антимонопольной службы - Режим доступа: <https://br.fas.gov.ru/>;
9. Банк решений Конституционного Суда Российской Федерации - Режим доступа: <http://www.ksrf.ru/ru/Decision/Pages/default.aspx>;
10. Государственная система правовой информации – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru/>;
11. Федеральный портал проектов нормативных актов - Режим доступа: <https://regulation.gov.ru/>;
12. Система обеспечения законодательной деятельности - Режим доступа: <https://sozd.duma.gov.ru/>.

Перечень информационных справочных систем

1. Информационно-правовой портал «Система Гарант»;
2. Справочная правовая система «КонсультантПлюс»;
3. Информационно-правовая система «Кодекс»;
4. Информационно-правовая система (ИПС) «Законодательство стран СНГ».