

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бублик Владимир Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 31.08.2023 10:28:25
Уникальный программный ключ:
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

ИМЕНИ В. Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»
Решением Ученого Совета УрГЮУ
имени В. Ф. Яковлева
от 26.06.2023 года

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Контрактная система в деятельности органов публичной власти

Основная профессиональная образовательная программа высшего образования – программа магистратуры по направлению подготовки

40.04.01 Юриспруденция

(профиль (магистерская программа): **Правовое обеспечение деятельности государственных и муниципальных органов**)

ЧАСТЬ 1. (не публикуется)

ЧАСТЬ 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАБОТЕ С ОЦЕНОЧНЫМИ МАТЕРИАЛАМИ

РАЗРАБОТЧИКИ

КАФЕДРА:

Кафедра гражданского права

АВТОРСКИЙ КОЛЛЕКТИВ:

Кудреватых С.А., к.ю.н., доцент

I. ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ

1. Ситуационная задача:

В Краснодарском крае компания пожаловалась на районную Администрацию, которая объявила закупку на ремонт участка автомобильной дороги с начальной ценой 10 700 000 руб. Заказчик не требовал с потенциальных подрядчиков подтвердить опыт. Однако п.2.3 Приложения № 1 Постановления Правительства РФ от 4 февраля 2015 г. N 99 требует от участника закупки на ремонт федеральных автодорог дорожке 10 млн рублей иметь опыт успешно исполненного контракта стоимостью не меньше 20 % НМЦ текущей закупки. Проведя внеплановую проверку, комиссия УФАС Краснодарского края согласилась, что в этой закупке нужно соблюдать требования к участникам по Постановлению № 99. В итоге заказчик получил штраф, а аукцион вернули на стадию подачи заявок. Обосновано ли решение УФАС?

Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания:

При решении задачи студенту необходимо, прежде всего, правильно определить фактические обстоятельства дела, имеющие правовое значение, осуществить квалификацию понятий, определить применимые нормы материально-правового регулирования, содержащиеся в базовых нормативных правовых актах отечественного законодательства, а также правильно применить нормы российского права. При решении задачи необходимо учитывать соответствующую правоприменительную практику, доктринальные наработки, правильно использовать правовую терминологию, давать оценку правомерности поведения субъектов

Решение УФАС обосновано, поскольку часто Заказчики или не знают о требованиях, или намеренно не указывают их в закупке, лоббируют интересы конкретных компаний, которые не соответствуют критериям из Постановления Правительства РФ от 4 февраля 2015 г. N 99.

Например, участник закупки на строительство капитальных объектов с начальной ценой от 10 млн руб. должен иметь минимум один исполненный госконтракт на сумму не ниже 50% от цены текущей закупки, копию документа о приемке и разрешение на ввод здания в эксплуатацию.

Несмотря на то, что постановление разработано специально, чтобы сложные работы выполняли проверенные компании, подать заявку может любой недавно зарегистрированный ИП. Последствия такой ошибки велики:

В закупке участвуют ненадежные компании, без нужной квалификации.

Растет конкуренция, участники демпингуют, от чего в будущем страдает качество работ

Пример. Решение Управления ФАС по Приморскому краю от 17.08.2021 № 025/06/64-1003/2021.

В Приморье компания пожаловалась на районную Администрацию, которая объявила закупку № 0320300012221000048 на ремонт участка автомобильной дороги «Верхний Перевал — Ясеньевый» с начальной ценой чуть больше 10 млн руб.

Заказчик не требовал с потенциальных подрядчиков подтвердить опыт. Однако п.2.3 Приложения № 1 Постановления № 99 требует от участника закупки на ремонт федеральных автодорог дорожке 10 млн рублей иметь опыт успешно исполненного контракта стоимостью не меньше 20 % НМЦ текущей закупки.

Проведя внеплановую проверку, комиссия УФАС Приморского края согласилась: в этой закупке нужно соблюдать требования к участникам по Постановлению № 99. В итоге заказчик получил штраф, а аукцион вернули на стадию подачи заявок.

Аналогичные ситуации встретились в двух других закупках:

в том же регионе в закупке № 0320300028121000037 по обустройству мест накопления твердых коммунальных отходов;

в Новосибирской области по аукциону № 0151300021921000003 по благоустройству поселка Ордынское с использованием автотранспорта и спецтехники.

См., например, Решение Арбитражный суд Сахалинской области от 18 декабря 2020 г. по делу № А59-3402/2020.

2. Ситуационная задача:

Медицинское учреждение (заказчик) обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании незаконными решения и предписания антимонопольного органа. Указанным решением заказчик признан нарушившим часть 2 статьи 33 Закона о контрактной системе, так как в аукционной документации на поставку медикаментов установлено требование о поставке лекарственного препарата в определенной упаковке - во флаконе или ином эквиваленте, позволяющем обеспечить герметичность упаковки после вскрытия. Также выдано предписание об отмене протоколов рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе и подведения итогов аукциона; внесении изменения в аукционную документацию, исключения требования к первичной упаковке лекарственного препарата. *Обоснованно ли сформулированы заказчиком требования к объекту закупки и могут ли они привести к необоснованному ограничению количества участников аукциона, поскольку: во-первых, в государственном реестре производителей препарата, выпускающих его во флаконах, зарегистрированы два производителя; во-вторых, на участие в аукционе подано семь заявок, в которых поставщики предлагали поставить препарат во флаконах обоих производителей?*

Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания:

При решении задачи студенту необходимо, прежде всего, правильно определить фактические обстоятельства дела, имеющие правовое значение, осуществить квалификацию понятий, определить применимые нормы материально-правового регулирования, содержащиеся в базовых нормативных правовых актах отечественного законодательства, а также правильно применить нормы российского права. При решении задачи необходимо учитывать соответствующую правоприменительную практику, доктринальные разработки, правильно использовать правовую терминологию, давать оценку правомерности поведения субъектов

Заказчиком обосновано сформулированы требования к объекту закупки.

Нормативное обоснование:

ВС РФ отмечает, что при осуществлении закупок должен соблюдаться не только принцип обеспечения конкуренции, но и принципы эффективности осуществления закупки и ответственности за результативность обеспечения государственных нужд. Исходя из этого требования к закупаемым товарам должны быть определены таким образом, чтобы, с одной стороны, повысить шансы на приобретение товара именно с теми характеристиками, которые необходимы заказчику, а с другой стороны, необоснованно не ограничить количество участников закупки.

В связи с этим при установлении требований к объекту закупки заказчик должен исходить из собственных потребностей и специфики использования закупаемого товара в рамках осуществляемого заказчиком вида деятельности. Такие действия заказчика не могут рассматриваться как ограничение потенциального круга участников закупки и нарушение Закона № 44-ФЗ.

Например, было признано *допустимым установление требования о поставке лекарственного препарата во флаконе или в ином эквиваленте, позволяющем обеспечить герметичность упаковки после вскрытия*. Такое требование было обусловлено тем, что иная упаковка лекарственного средства (ампула) не позволяет сохранить препарат в герметичном состоянии после вскрытия в течение необходимого времени, и он будет непригоден к использованию, что приведет к неоправданному расходу лекарственных средств.

В то же время установление требований к объекту закупки, которые никак не связаны с его эффективностью, спецификой назначения и применения, не обусловлены потребностями заказчика, но при этом влекут ограничение потенциального числа участников закупки, является нарушением Закона № 44-ФЗ.

II. ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

В адрес Красноярского УФАС России поступила жалоба ООО "С" на действия заказчика при проведении электронного аукциона. Доводом подателя жалобы является неправомерное не установление заказчиком типовых условий контракта, предусмотренных Постановлением Правительства РФ от 23 декабря 2016 N 1466. Постановление Правительства РФ от 23 декабря 2016 г. N 1466 «Об утверждении типовых условий контрактов, предусматривающих привлечение к исполнению контрактов субподрядчиков, соисполнителей из числа субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций» устанавливает типовые условия контрактов, предусматривающих привлечение к исполнению контрактов субподрядчиков, соисполнителей из числа субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций. Комиссия УФАС решила признать жалобу ООО «С» необоснованной. Если на момент рассмотрения спора в Комиссии податель жалобы предоставит доказательства, что он относится к числу субъектов малого предпринимательства или социально ориентированных некоммерческих организаций, то повлияет ли это на вывод Комиссии?

Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания:

При решении задачи студенту необходимо, прежде всего, правильно определить фактические обстоятельства дела, имеющие правовое значение, осуществить квалификацию понятий, определить применимые нормы материально-правового регулирования, содержащиеся в базовых нормативных правовых актах отечественного законодательства, а также правильно

применить нормы правил российского права. При решении задачи студенту необходимо с учетом соответствующей правоприменительной практики, доктринальных разработок, правильно использовать правовую терминологию, дать оценку правомерности поведения субъектов, предложить варианты решения описанной в задаче правоприменительной проблемы, спрогнозировать возможные риски и предложить пути устранения таких рисков. Учитывая запрет на использование при сдаче зачета любых дополнительных источников информации, точное цитирование нормы права, указание на номер статьи закона не является обязательным.

В соответствии с частью 5 статьи 30 Закона о контрактной системе Заказчик при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) вправе установить в извещении об осуществлении закупки требование к поставщику (подрядчику, исполнителю), не являющемуся субъектом малого предпринимательства или социально ориентированной некоммерческой организацией, о привлечении к исполнению контракта субподрядчиков, соисполнителей из числа субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций.

Частью 7 статьи 30 Закона о контрактной системе установлено, что типовые условия контрактов, предусматривающих привлечение к исполнению контрактов субподрядчиков, соисполнителей из числа субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций могут устанавливаться Правительством Российской Федерации.

Пунктом 3 Постановления Правительства N 1466 установлено, что в случае замены субподрядчика, соисполнителя на этапе исполнения контракта на другого субподрядчика, соисполнителя представлять заказчику документы, указанные в пункте 2 раздела "Условия об обязанностях поставщика (подрядчика, исполнителя)", в течение 5 дней со дня заключения договора с новым субподрядчиком, соисполнителем.

См., например, Решение ФАС РФ от 28.05.2021 по делу N 21/44/105/778

ЧАСТЬ 3. (не публикуется)