

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бублик Владимир Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 25.01.2022 10:00:45
Уникальный программный ключ:
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УТВЕРЖДЕНО

Ученым советом УрГЮУ
протокол № 1 от 18.01.2021
Председатель
Ученого совета УрГЮУ
д.ю.н., профессор Бублик В.А.



РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

«Исключительные стадии уголовного процесса»

Основная профессиональная образовательная программа высшего образования – программа подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению подготовки 40.06.01 Юриспруденция (уровень подготовки кадров высшей квалификации)
(направленность: Уголовный процесс)

Квалификация
Исследователь. Преподаватель-Исследователь

Форма обучения
Очная/заочная

1. Цели и задачи дисциплины.

Область профессиональной деятельности выпускников, освоивших программу аспирантуры, включает разработку и реализацию правовых норм, проведение научных исследований, образование и воспитание, экспертно-консультационную работу, обеспечение законности и правопорядка.

Целью учебной дисциплины «Исключительные стадии уголовного процесса» является формирование знаний, умений и навыков необходимых для осуществления научно-исследовательской деятельности в сфере юриспруденции и педагогической деятельности по образовательным программам высшего образования.

В ходе освоения дисциплины студент готовится к выполнению следующих профессиональных задач:

научно-исследовательская деятельность в области юриспруденции;

преподавательская деятельность по образовательным программам высшего образования.

2. Место дисциплины в структуре образовательной программы.

Дисциплина «Исключительные стадии уголовного процесса» относится к дисциплинам по выбору вариативной части Блока 1 Учебного плана. Требования к входным знаниям.

Необходимым условием изучения дисциплины «Исключительные стадии уголовного процесса» является владение аспирантом рядом общепрофессиональных и профессиональных компетенций, сформированных на двух предшествующих уровнях образования в результате освоения им таких дисциплин как Уголовный процесс, Уголовное судопроизводство с участием суда присяжных, Актуальные проблемы права, освоенные на уровне бакалавриата, магистратуры.

Сформированные по итогам изучения дисциплины «Исключительные стадии уголовного процесса» навыки и умения являются базовыми для прохождения практики и государственной аттестации, представления научного доклада об основных результатах подготовки научно-квалификационной работы (диссертации).

Изучению не предшествуют никакие дисциплины.

Изучение данной дисциплины необходимо для последующего освоения дисциплин:

Судебный контроль за исполнением наказания, судебная экспертология, особенности уголовно-правовой оценки преступлений против собственности, право на обращение в Европейский суд по правам человека, прения сторон в уголовном процессе, проблемы действия уголовно-процессуального закона во времени и пространстве, право на судебную защиту прав и интересов участников уголовного судопроизводства.

3. Требования к результатам освоения дисциплины:

Выпускник, освоивший программу, должен обладать следующими компетенциями:

- способность проводить научные исследования, направленные на дополнение и развитие правовой доктрины в области уголовно-процессуального права (ПК-1);
- способность к доведению фундаментальных научных результатов до уровня прикладных научных разработок и научно-обоснованных предложений по совершенствованию законодательства, регулирующего уголовное судопроизводство, применять нормы уголовно-процессуального права в профессиональной деятельности (ПК-2);
- способность преподавать дисциплины уголовно-процессуального цикла на высоком теоретическом и методическом уровне (ПК-3).

4. Структура и трудоемкость дисциплины.

4.1. Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачетных единицы, 108 часов.

Очная форма

Вид учебной работы	Всего часов	Семестры					
		3					
Аудиторные занятия (всего)	10						
В том числе:	-	-	-	-	-		
Лекции							
Практические занятия (всего):	10	10					
Самостоятельная работа (всего)	98	98					
В т.ч. промежуточная аттестация	36	36					
Вид промежуточной аттестации (зачет, экзамен)	зачет						
Общая трудоемкость	час.	108	108				
	зач.ед.	3	3				

Тематический план.

№ п/п	Модуль, темы учебной дисциплины	Виды учебной деятельности и трудоемкость (в часах)			Всего часов
		Лекции	Практические занятия	Самостоятельная работа	
I	Модуль 1 Кассационное и надзорное производство в уголовном процессе		6	60	66
1.	Тема 1. Сущность, системная роль исключительных производств, основные черты кассационно-надзорного производства		1	10	11
2	Тема 2. Субъекты и порядок реализации права кассационного и надзорного обжалования. Инстанционность.		1	10	11
3	Тема 3 Правило запрета поворота к худшему		1	10	11
4	Тема 4 Полномочия и виды решений судов кассационной и надзорной инстанций		1	10	11
5	Тема 5 Основания пересмотра судебных решений в кассационном и надзорном производствах		1	10	11
6	Тема 6 Особенности производства в суде надзорной инстанции		1	10	11
7	Модуль 2. Возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств		4	38	42
8	Тема 7		1	10	11

	Сущность и основные характеристики стадии возобновления производства по уголовному делу ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств				
9	Тема 8 Основания возобновления производства по уголовному делу ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств		2	18	20
10	Тема 9 Сроки и порядок возобновления производства по уголовному делу ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств		1	10	11
	ВСЕГО:		10	98	108

4.2. Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачетных единицы, 108 часов.
Заочная форма

Вид учебной работы	Всего часов	Семестры					
		5					
Аудиторные занятия (всего)	12						
В том числе:	-	-	-	-	-		
Лекции		6					
Практические занятия (всего):	6	6					
Самостоятельная работа (всего)	96	96					
В т.ч. промежуточная аттестация	9	9					
Вид промежуточной аттестации (зачет, экзамен)	зачет						
Общая трудоемкость	час	108	108				
	зач.ед.	3	3				

Тематический план

№ п/п	Модуль, темы учебной дисциплины	Виды учебной деятельности и трудоемкость (в часах)			Всего часов
		Лекции	Практические занятия	Самостоятельная работа	
I	Модуль 1 Кассационное и надзорное производство в уголовном процессе	3	3	60	66
1.	Тема 1. Сущность, системная роль исключительных производств, основные черты кассационно-надзорного производства	0,5	0,5	10	11
2	Тема 2. Субъекты и порядок реализации права кассационного и надзорного обжалования. Инстанционность.	0,5	0,5	10	11
3	Тема 3 Правило запрета поворота к худшему	0,5	0,5	10	11

4	Тема 4 Полномочия и виды решений судов кассационной и надзорной инстанций	0,5	0,5	10	11
5	Тема 5 Основания пересмотра судебных решений в кассационном и надзорном производствах	0,5	0,5	10	11
6	Тема 6 Особенности производства в суде надзорной инстанции	0,5	0,5	10	11
7	Модуль 2. Возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств	3	3	36	42
8	Тема 7 Сущность и основные характеристики стадии возобновления производства по уголовному делу виду новых и вновь открывшихся обстоятельств	1	1	10	12
9	Тема 8 Основания возобновления производства по уголовному делу ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств	1	1	16	18
10	Тема 9 Сроки и порядок возобновления производства по уголовному делу ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств	1	1	10	12
	ВСЕГО:	6	6	96	108

5. Планируемые результаты обучения по дисциплине, фонд оценочных средств по дисциплине для текущего контроля и критерии освоения компетенций:

Способность проводить научные исследования, направленные на дополнение и развитие правовой доктрины в области уголовного процессуального права (ПК-1)

Результаты обучения, достижение которых свидетельствует об освоении компетенции:

Знания:

природу и содержания понятий и категорий науки уголовного процесса, основные положения доктрины уголовного процесса на исключительных стадиях уголовного процесса

Умения:

выявлять актуальные и ключевые проблемы теории уголовного процесса, формулировать варианты их разрешения; проводить сравнительные исследования, на базе проведенных исследований создавать (разрабатывать) новые юридические конструкции (модели) правового регулирования отношений в сфере уголовного судопроизводства на исключительных стадиях, формулировать и обосновывать новые гипотезы в области исследования проблем уголовного процесса

Навыки:

анализа проблем науки уголовного процесса

Оценочные средства, используемые для оценки сформированности компетенции:

отчет

Теоретические вопросы (в том числе для дискуссии):

1. Система кассационных судов общей юрисдикции

2. Порядок и сроки принесения кассационных и надзорных жалобы, представления
3. Обстоятельства, исключающие наказуемость деяния: возможные решения
4. Освобождение от уголовной ответственности и от уголовного преследования: сравнительный анализ
5. Механизм уголовно-правового регулирования: элементный состав (преступление - уголовное преследование – уголовная ответственность - наказание)
6. Уголовная ответственность и уголовное преследование: взаимосвязь и взаимозависимость (в том числе с мерами уголовно-правового характера)
7. Юридическая конструкция уголовного преследования (анализ в логике: отношение – конструкция – норма права)
8. Охрана, представительство и защита умерших на исключительных стадиях уголовного процесса
9. Сущность уголовно-процессуальной функции прокурора на стадии кассационно-надзорного производства: принесение представления и полномочия в судебном заседании суда кассационной или надзорной инстанций
10. Полномочия Президента РФ в уголовном судопроизводстве
11. Полномочия Президиума Верховного суда РФ в уголовном процессе

Практические задания (в том числе ситуационные задачи)

1. Ключев осужден за присвоение и растрату имущества ООО «Континенталь», судом также частично удовлетворены иски организации на сумму два миллиона рублей. Приговор вступил в законную силу 14 ноября 2015 года. 25 декабря 2016 года ООО «Континенталь» обратилось с кассационной жалобой в президиум краевого суда, в которой указывалось на нарушения материального и процессуального закона, допущенные при разрешении гражданского иска, и как следствие на неправильное установление суммы ко взысканию, которая должна составлять три миллиона рублей. Судьей краевого суда кассационная жалоба признана обоснованной, вынесено постановление о передаче кассационной жалобы с уголовным делом для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции. Не нарушены ли судьей положения закона о запрете поворота к худшему в кассационном производстве?

2. В надзорной жалобе потерпевшего Лаврова указывалось на ряд нарушений уголовного и уголовно-процессуального закона, допущенных судами различных уровней при рассмотрении уголовного дела и повлекшими назначением чрезмерно мягкого наказания осужденному Ковалю. Судья Верховного Суда РФ, ознакомившись с истребованными материалами дела, пришел к выводу, что доводы жалобы Лаврова являются необоснованными, однако рассмотрение дела судом первой инстанции осуществлено без участия защитника, что является безусловным основанием отмены состоявшегося приговора. Вправе ли судья, руководствуясь правилом о ревизионной проверке, вынести постановление о передаче надзорной жалобы с уголовным делом для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда РФ?

Критерии освоения компетенции:

«пороговый уровень» (удовлетворительно) –

Называет значение, предмет и объекты исключительных производств по уголовным делам, круг субъектов права на кассационное и надзорное обжалование, структурные подразделения судов, реализующих полномочия кассационной и надзорной инстанций. Знает требования, предъявляемые УПК РФ к кассационным и надзорным жалобам и представлениям, и обязательные структурные элементы постановлений (определений), принимаемых на этапе предварительного рассмотрения кассационных и надзорных обращений, а также по итогам судебного заседания. Раскрывает пределы реализации ревизионных правомочий судов кассационной и надзорной инстанций, условия поворота к худшему. В соответствии с УПК РФ называет новые и вновь открывшиеся обстоятельства, влекущие за собой пересмотр вступивших в законную силу судебных решений и служащие

основанием для отмены и изменения приговора, сроки и порядок реализации полномочий должностными лицами прокуратуры и суда в рамках возобновления производства по уголовному делу, виды решений, принимаемые судом в кассационной, надзорном производстве и при возобновлении дела ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств. Определяет порядок пересмотра вступившего в законную силу судебного решения в зависимости от его вида и характера допущенного при рассмотрении уголовного дела нарушения, определяет исходя из требований уголовно-процессуального закона отличие кассационного и надзорного производства.

На основании конкретных документов и в соответствии с положениями УПК РФ способен определить обстоятельства, которые должны быть изложены в кассационных (надзорных) жалобах или представлениях, постановлениях (определениях), принимаемых в рамках исключительных производств по конкретным уголовным делам

«базовый уровень» (хорошо) –

Раскрывает составляющие элементы основных черт кассационного и надзорного производств. Знает этапы исключительных производств, может указать значение каждого этапа и его взаимосвязь с принципами правовой определенности и права на судебную защиту. Раскрывает общий порядок обжалования вступивших в силу судебных актов, особенности процедуры кассационного обжалования промежуточных судебных решений. Знает сроки и процедуру производств по кассационной и надзорной жалобам, представлениям, а также ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств. Называет круг судебных решений, которые может пересматривать конкретная кассационная инстанция, перечисляет решения, подлежащие проверке в надзорном порядке, определяет суд, компетентный рассматривать вопрос о законности решений прокурора, принимаемых при производстве по вновь открывшимся и иным новым обстоятельствам. Раскрывает особенности реализации полномочий судами кассационной и надзорной инстанций, круг принимаемых решений, условия поворота к худшему с учетом разъяснений Пленума Верховного Суда РФ и решений Конституционного Суда РФ.

Способен выделить основания для отмены или изменения судебного решения при рассмотрении уголовного дела в кассационном или надзорном порядке, отграничить их от вновь открывшихся и новых обстоятельств, логически обосновать вывод с приведением норм уголовно-процессуального закона, позиций Верховного Суда РФ, Конституционного Суда РФ. Для целей составления процессуального документа способен в конкретной ситуации выделить значимые фактические основания принятия решения конкретного вида: о возвращении кассационных жалобы, представления без рассмотрения, о возбуждении производства ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств, о передаче или об отказе в передаче кассационной жалобы с уголовным делом для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции.

«повышенный уровень» (отлично) -

Знает позиции Конституционного Суда РФ и Европейского Суда по правам человека относительно исключительных производств в российском уголовном процессе. Раскрывает составляющие элементы основных черт кассационного и надзорного производств. Знает этапы исключительных производств, может указать значение каждого этапа и его взаимосвязь с принципами правовой определенности и права на судебную защиту. Обозначает общий порядок обжалования вступивших в силу судебных актов и раскрывает влияние на формирование процедур исключительных стадий принципа правовой определенности, обозначает особенности процедуры кассационного обжалования промежуточных судебных решений. Знает сроки и процедуру производств по кассационной и надзорной жалобам, представлениям, а также ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств. Называет круг судебных решений, которые может пересматривать конкретная кассационная инстанция, перечисляет решения, подлежащие проверке в надзорном порядке, определяет суд, компетентный рассматривать вопрос о законности решений прокурора, принимаемых при

производстве по вновь открывшимся и иным новым обстоятельствам. Раскрывает особенности реализации полномочий судами кассационной и надзорной инстанций, круг принимаемых решений, условия поворота к худшему с учетом разъяснений Пленума Верховного Суда РФ и решений Конституционного Суда РФ. Обозначает проблемные практические аспекты реализации правил инстанционности, ревизии, запрета поворота к худшему в надзорном и кассационном производствах, разграничений исключительных производств.

Способен выделить основания для отмены или изменения судебного решения при рассмотрении уголовного дела в кассационном или надзорном порядках, отграничить их от вновь открывшихся и новых обстоятельств, логически обосновать вывод с приведением норм уголовно-процессуального закона, позиций Верховного Суда РФ, Конституционного Суда РФ. Для целей составления процессуального документа способен в конкретной ситуации выделить значимые фактические основания принятия решения конкретного вида: о возвращении кассационных жалобы, представления без рассмотрения, о возбуждении производства ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств, о передаче или об отказе в передаче кассационной жалобы с уголовным делом для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции, об отмене или изменении судебных актов кассационной и надзорной инстанциями.

Способность к доведению фундаментальных научных результатов до уровня прикладных научных разработок и научно-обоснованных предложений по совершенствованию законодательства, регулирующего уголовное судопроизводство, применять нормы уголовного процессуального права в профессиональной деятельности (ПК-2)

Результаты обучения, достижение которых свидетельствует об освоении компетенции:

Знания:

Называет значение, предмет и объекты исключительных производств по уголовным делам, круг субъектов права на кассационное и надзорное обжалование, структурные подразделения судов, реализующих полномочия кассационной и надзорной инстанций. Знает требования, предъявляемые УПК РФ к кассационным и надзорным жалобам и представлениям, и обязательные структурные элементы постановлений (определений), принимаемых на этапе предварительного рассмотрения кассационных и надзорных обращений, а также по итогам судебного заседания. Раскрывает пределы реализации ревизионных правомочий судов кассационной и надзорной инстанций, условия поворота к худшему. В соответствии с УПК РФ называет новые и вновь открывшиеся обстоятельства, влекущие за собой пересмотр вступивших в законную силу судебных решений и служащие основанием для отмены и изменения приговора, сроки и порядок реализации полномочий должностными лицами прокуратуры и суда в рамках возобновления производства по уголовному делу, виды решений, принимаемые судом в кассационной, надзорном производстве и при возобновлении дела ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

Умения: определяет порядок пересмотра вступившего в законную силу судебного решения в зависимости от его вида и характера допущенного при рассмотрении уголовного дела нарушения, определяет исходя из требований уголовно-процессуального закона отличие кассационного и надзорного производства.

Навыки: на основании конкретных документов и в соответствии с положениями УПК РФ способен определить обстоятельства, которые должны быть изложены в кассационных (надзорных) жалобах или представлениях, постановлениях (определениях), принимаемых в рамках исключительных производств по конкретным уголовным делам

Оценочные средства, используемые для оценки сформированности компетенции:

1. Теоретические вопросы (в том числе для дискуссии)

1. Значение исключительных стадий в системе уголовного судопроизводства России.
2. Предмет и объект кассационно-надзорного производства в соответствии с УПК РФ
3. Основные черты кассационно-надзорного производства и их система.
4. Субъекты права обжалования судебных актов в кассационном и надзорном порядках, пределы реализации права.
5. Этапы кассационно-надзорного производства их функциональное назначение.
6. Структура судебного заседания в судах кассационной и надзорной инстанций.
7. Поворот к худшему: условия и пределы реализации при пересмотре дела в кассационно-надзорном порядке.
8. Ревизионные полномочия судов кассационной и надзорной инстанций, пределы реализации.
9. Основания отмены или изменения судебного решения при рассмотрении уголовного дела судами кассационной и надзорной инстанций.
10. Решения, принимаемые судами кассационной и надзорной инстанций.
11. Процессуальные отличия надзорного и кассационного производств.
12. Понятие и признаки вновь открывшихся обстоятельств.
13. Понятие, виды и признаки новых обстоятельств.
14. Сроки возобновления производства по уголовным делам после вступления в законную силу итогового судебного решения.
15. Рассмотрение заключений прокурора о необходимости возобновления производства по уголовному делу ввиду иных новых или вновь открывшихся обстоятельств: суды, их полномочия, порядок проведения судебного заседания, обстоятельства, подлежащие установлению, виды решений.

2. Практические задания (в том числе ситуационные задачи)

1. По итогам предварительного слушания по делу Пичугина, обвиняемого в совершении шпионажа и хищении огнестрельного оружия, судья областного суда вынес постановление о прекращении уголовного преследования по статье шпионаж и направлении уголовного дела по подсудности в районный суд. Какие судебные инстанции уполномочены пересматривать постановление судьи областного суда в кассационном порядке?

2. После вступления в силу приговора районного суда выяснилось, что в отношении осужденного Михеева уже имеется вступивший в законную силу обвинительный приговор, наказание по которому не отбыто. Прокурор области внес кассационное представление в президиум областного суда, в котором просил об изменении второго приговора в отношении Михеева: назначении наказания по совокупности приговоров. Какое решение должно быть принято на основании кассационного представления?

3. Яковлев был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.226.1 УК РФ за незаконное перемещение через Государственную границу РФ с Республикой Казахстан сильнодействующего вещества. Постановлением Конституционного Суда РФ на основании жалобы Яковлева ст.226.1 УК РФ признана неконституционной.

Имеется ли основание для пересмотра приговора Яковлева? В каком порядке будет возобновлено производство по уголовному делу Яковлева? Будут ли пересмотрены уголовные дела других осужденных, к которым был применен закон, признанный неконституционным, и в каком порядке?

4. Бухгалтер ООО «Мостовик» Самсонов был осужден к реальному лишению свободы за присвоение и растрату вверенных ему денежных средств на основании показаний директора Федотова и его заместителя Мальцева. После вступления в законную силу приговора в отношении Самсонова при проведении следственных действий по факту очередного хищения денег из кассы предприятия были получены признательные показания Федотова и Мальцева о совершенных ими преступлениях и об оговоре Самсонова с целью уклонения от уголовной ответственности. В дальнейшем Федотов и Мальцев от следствия скрылись, производство по их уголовному делу приостановлено.

Укажите основания и порядок пересмотра приговора Самсонова.

5. Петров осужден по ч.2 ст. 158 УК РФ к 2 годам лишения свободы условно. После вступления в законную силу приговора в президиум областного суда поступили: кассационная жалоба потерпевшего, в которой указывалось на чрезмерную мягкость назначенного виновному наказания и на необходимость отмены приговора в связи с нарушением тайны совещания судей при его постановлении; кассационная жалоба осужденного, в которой указывалось на чрезмерную суровость назначенного наказания, а также на рассмотрение дела в отсутствие защитника. Президиум областного суда отменил приговор и передал дело на рассмотрение суда первой инстанции по мотивам допущенного нарушения права подсудимого на защиту и нарушения тайны совещательной комнаты. Может ли суд первой инстанции при новом рассмотрении уголовного дела назначить Петрову более строгое наказание?

6. Кашин был освобожден от уголовной ответственности в связи с невменяемостью, к нему применили принудительные меры медицинского характера. Основанием для принятия такого решения послужило заключение судебно-психиатрической экспертизы о том, что Кашин страдает шизофренией и в момент совершения общественно опасного деяния не мог осознавать значения своих действий и руководить ими.

Находясь на излечении в психиатрической больнице, Кашин был обследован врачебной комиссией, которая поставила под сомнение правильность первоначального диагноза и рекомендовала направить Кашина на повторную психиатрическую экспертизу.

На основании этого прокурор города вынес постановление о возбуждении производства ввиду иных новых обстоятельств, в ходе которого была назначена комиссия судебно-психиатрическая экспертиза. Заключение экспертизы, проведенной специалистами НИИ общей и судебной психиатрии, Кашин признан вменяемым в отношении инкриминируемого ему деяния.

Имелись ли в данном случае основания для возобновления производства ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств?

3.Тестовые задания

1. В какие сроки надзорные жалоба, представление рассматриваются Президиумом Верховного Суда РФ в судебном заседании:

А) не позднее двух месяцев со дня вынесения постановления о передаче надзорных жалобы, представления с уголовным делом для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда РФ

Б) не позднее двух месяцев со дня поступления надзорных жалобы, представления в суд надзорной инстанции

В) в течение одного месяца со дня поступления надзорных жалобы, представления, если уголовное дело не было истребовано, или в течение двух месяцев со дня их поступления, если уголовное дело было истребовано

2. Основаниями отмены или изменения судебного решения при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке являются:

А) нарушения закона, искажающие саму суть правосудия и смысл судебного решения как акта правосудия

Б) выявление данных, свидетельствующих о несоблюдении лицом условий и невыполнении им обязательств, предусмотренных досудебным соглашением о сотрудничестве

В) обстоятельства, подтверждающие наступление в период рассмотрения уголовного дела судом или после вынесения судебного решения новых общественно опасных последствий инкриминируемого обвиняемому деяния, являющихся основанием для предъявления ему обвинения в совершении более тяжкого преступления

Г) применение при рассмотрении уголовного дела закона, не соответствующего Конституции РФ

3. В случае истечения годичного срока для пересмотра в кассационном порядке приговора по основаниям, влекущим ухудшение положения осужденного (оправданного):

- А) Срок может быть восстановлен судом первой инстанции по ходатайству потерпевшего или прокурора при наличии уважительных причин его пропуска
- Б) Срок может быть восстановлен судом кассационной инстанции по ходатайству потерпевшего или прокурора при наличии уважительных причин его пропуска
- В) Кассационная жалоба, представление возвращаются без рассмотрения в течение 10 дней с момента их поступления в суд кассационной инстанции
- Г) Суд кассационной инстанции принимает решение об отказе в удовлетворении кассационной жалобы, представления.

4. Судья, вынесший постановление о передаче кассационной жалобы, представления с уголовным делом для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции, не вправе:

- А) Участвовать в рассмотрении этого уголовного дела в составе суда кассационной инстанции
- Б) Докладывать уголовное дело в судебном заседании суда кассационной инстанции
- В) Участвовать в рассмотрении этого же дела в суде первой или второй инстанции после отмены кассационной инстанцией судебных решений и передачи на новое рассмотрение.

5. Вновь открывшимися обстоятельствами являются:

- А) установленная вступившим в законную силу приговором суда заведомая ложность показаний потерпевшего, повлекшая за собой постановление незаконного, необоснованного или несправедливого приговора
- Б) ошибочное заключение эксперта, повлекшее за собой постановление незаконного и необоснованного приговора
- В) преступные действия судьи, совершенные при рассмотрении уголовного дела, установленные постановлением следователя о прекращении уголовного дела за истечением сроков давности.

6. Днем открытия вновь открывшихся обстоятельств является:

- А) день вступления в законную силу приговора в отношении лица, виновного в даче ложных показаний
- Б) день вступления в силу решения Конституционного Суда РФ
- В) день подписания прокурором заключения о необходимости возобновления производства ввиду новых обстоятельств

7. Пересмотр приговора ввиду установления Европейским Судом по правам человека нарушений положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод при рассмотрении российским судом уголовного дела осуществляется Президиумом Верховного Суда РФ:

- А) по представлению Председателя Верховного Суда РФ
- Б) по заключению Генерального прокурора РФ
- В) на основании обращения лица, в отношении которого принято постановление Европейского Суда по правам человека
- Г) на основании обращения Уполномоченного РФ при Европейском Суде по правам человека

**Критерии освоения компетенции:
«пороговый уровень» (удовлетворительно) –**

Называет значение, предмет и объекты исключительных производств по уголовным делам, круг субъектов права на кассационное и надзорное обжалование, структурные подразделения судов, реализующих полномочия кассационной и надзорной инстанций. Знает требования, предъявляемые УПК РФ к кассационным и надзорным жалобам и представлениям, и обязательные структурные элементы постановлений (определений), принимаемых на этапе предварительного рассмотрения кассационных и надзорных обращений, а также по итогам судебного заседания. Раскрывает пределы реализации ревизионных правомочий судов кассационной и надзорной инстанций, условия поворота к худшему. В соответствии с УПК РФ называет новые и вновь открывшиеся обстоятельства,

влекущие за собою пересмотр вступивших в законную силу судебных решений и служащие основанием для отмены и изменения приговора, сроки и порядок реализации полномочий должностными лицами прокуратуры и суда в рамках возобновления производства по уголовному делу, виды решений, принимаемые судом в кассационной, надзорном производстве и при возобновлении дела ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

Определяет порядок пересмотра вступившего в законную силу судебного решения в зависимости от его вида и характера допущенного при рассмотрении уголовного дела нарушения, определяет исходя из требований уголовно-процессуального закона отличие кассационного и надзорного производства.

На основании конкретных документов и в соответствии с положениями УПК РФ способен определить обстоятельства, которые должны быть изложены в кассационных (надзорных) жалобах или представлениях, постановлениях (определениях), принимаемых в рамках исключительных производств по конкретным уголовным делам

«базовый уровень» (хорошо) –

Раскрывает составляющие элементы основных черт кассационного и надзорного производств. Знает этапы исключительных производств, может указать значение каждого этапа и его взаимосвязь с принципами правовой определенности и права на судебную защиту. Раскрывает общий порядок обжалования вступивших в силу судебных актов, особенности процедуры кассационного обжалования промежуточных судебных решений. Знает сроки и процедуру производств по кассационной и надзорной жалобам, представлениям, а также ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств. Называет круг судебных решений, которые может пересматривать конкретная кассационная инстанция, перечисляет решения, подлежащие проверке в надзорном порядке, определяет суд, компетентный рассматривать вопрос о законности решений прокурора, принимаемых при производстве по вновь открывшимся и иным новым обстоятельствам. Раскрывает особенности реализации полномочий судами кассационной и надзорной инстанций, круг принимаемых решений, условия поворота к худшему с учетом разъяснений Пленума Верховного Суда РФ и решений Конституционного Суда РФ.

Способен выделить основания для отмены или изменения судебного решения при рассмотрении уголовного дела в кассационном или надзорном порядках, отграничить их от вновь открывшихся и новых обстоятельств, логически обосновать вывод с приведением норм уголовно-процессуального закона, позиций Верховного Суда РФ, Конституционного Суда РФ.

Для целей составления процессуального документа способен в конкретной ситуации выделить значимые фактические основания принятия решения конкретного вида: о возвращении кассационных жалобы, представления без рассмотрения, о возбуждении производства ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств, о передаче или об отказе в передаче кассационной жалобы с уголовным делом для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции.

«повышенный уровень» (отлично) -

Знает позиции Конституционного Суда РФ и Европейского Суда по правам человека относительно исключительных производств в российском уголовном процессе. Раскрывает составляющие элементы основных черт кассационного и надзорного производств. Знает этапы исключительных производств, может указать значение каждого этапа и его взаимосвязь с принципами правовой определенности и права на судебную защиту. Обозначает общий порядок обжалования вступивших в силу судебных актов и раскрывает влияние на формирование процедур исключительных стадий принципа правовой определенности, обозначает особенности процедуры кассационного обжалования промежуточных судебных решений. Знает сроки и процедуру производств по кассационной и надзорной жалобам, представлениям, а также ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств. Называет круг судебных решений, которые может пересматривать конкретная кассационная инстанция, перечисляет решения, подлежащие проверке в надзорном порядке, определяет суд,

компетентный рассматривать вопрос о законности решений прокурора, принимаемых при производстве по вновь открывшимся и иным новым обстоятельствам. Раскрывает особенности реализации полномочий судами кассационной и надзорной инстанций, круг принимаемых решений, условия поворота к худшему с учетом разъяснений Пленума Верховного Суда РФ и решений Конституционного Суда РФ. Обозначает проблемные практические аспекты реализации правил инстанционности, ревизии, запрета поворота к худшему в надзорном и кассационном производствах, разграничений исключительных производств.

Способен выделить основания для отмены или изменения судебного решения при рассмотрении уголовного дела в кассационном или надзорном порядках, отграничить их от вновь открывшихся и новых обстоятельств, логически обосновать вывод с приведением норм уголовно-процессуального закона, позиций Верховного Суда РФ, Конституционного Суда РФ.

Для целей составления процессуального документа способен в конкретной ситуации выделить значимые фактические основания принятия решения конкретного вида: о возвращении кассационных жалобы, представления без рассмотрения, о возбуждении производства ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств, о передаче или об отказе в передаче кассационной жалобы с уголовным делом для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции, об отмене или изменении судебных актов кассационной и надзорной инстанциями .

Способность преподавать дисциплины уголовно-процессуального цикла на высоком теоретическом и методическом уровне (ПК-3).

Результаты обучения, достижение которых свидетельствует об освоении компетенции:

Знания:

Раскрывает содержание, порядок, сроки и особенности подачи кассационной и надзорной жалобы (представления), круг правомочий судей на этапе их рассмотрения и виды принимаемых решений. Дает понятие и называет последствия подачи повторной и дополнительной жалобы, разграничивая их по сущности и содержанию. Знает порядок выражения председателем Верховного Суда РФ или его заместителем несогласия с постановлением судьи Верховного суда РФ об отказе в передаче кассационной (надзорной) жалобы (представления) для рассмотрения в судебном заседании соответствующего суда, называет особенности процедуры подготовки дела к слушанию кассационной (надзорной) инстанцией, виды, порядок разъяснения прав участникам исключительных производств, пределы прав суда кассационной и надзорной инстанции. Раскрывает порядок сущность и содержание решений суда кассационной и надзорной инстанции, а также их принятия и оформления в совещательной комнате, особенности участия в исключительных производствах должностных лиц органов прокуратуры, круг их полномочий, порядок проведения ими расследования новых обстоятельств, перечень судов и пределы их полномочий при рассмотрении заключения прокурора о необходимости возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

Умения:

Способен выделить обстоятельства, значимые для принятия того или иного процессуального решения в рамках исключительных производств, разграничивает основания пересмотра судебных решений в кассационном и надзорном порядках и иные новые основания возобновления производства по уголовному делу.

Навыки:

В конкретной правовой ситуации определяет нарушения, допущенные должностными лицами суда и прокуратуры в отношении осужденного, оправданного, потерпевшего и других участников производства при реализации ими права на обжалование вступивших в законную

силу судебных решений, на участие в судебном заседании судов кассационной и надзорной инстанций, а также при рассмотрении заключения прокурора о необходимости возобновления производства по делу ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств.

Оценочные средства, используемые для оценки сформированности компетенции:

1. Теоретические вопросы (в том числе для дискуссии)

1. Требования уголовно-процессуального закона к содержанию кассационных и надзорных жалобы, представления
2. Порядок и сроки принесения кассационных и надзорных жалобы, представления.
3. Последствия несоблюдения требований о порядке и сроках принесения кассационных и надзорных жалобы, представления.
4. Понятие повторной кассационной жалобы, последствия ее принесения; разграничение с дополнительной кассационной жалобой.
5. Порядок и сроки рассмотрения кассационной жалобы, представления судьей кассационного суда. Определение необходимости и процессуальное оформление истребования материалов уголовного дела.
6. Структура и содержание постановлений судей, принимаемых по результатам рассмотрения кассационных и надзорных жалобы, представления.
7. Подготовка дела к слушанию судом кассационной или надзорной инстанций
8. Обеспечение процессуальных прав осужденного, оправданного и потерпевшего в кассационном и надзорном производствах
9. Сущность уголовно-процессуальной функции прокурора на стадии кассационно-надзорного производства: принесение представления и полномочия в судебном заседании суда кассационной или надзорной инстанций
10. Решения прокурора, принимаемые по результатам рассмотрения заявлений о возбуждении производства ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств.
11. Особенности проведения расследования иных новых обстоятельств по направленным прокурором материалам
12. Процедура возбуждения и пересмотра Президиумом Верховного Суда РФ вступивших в законную силу приговоров, определений или постановлений ввиду новых обстоятельств.

2. Практические задания (в том числе ситуационные задачи)

1. Клюев осужден за присвоение и растрату имущества ООО «Континенталь», судом также частично удовлетворены исковые требования организации на сумму два миллиона рублей. Приговор вступил в законную силу 14 ноября 2015 года. 25 декабря 2016 года ООО «Континенталь» обратилось с кассационной жалобой в президиум краевого суда, в которой указывалось на нарушения материального и процессуального закона, допущенные при разрешении гражданского иска, и как следствие на неправильное установление суммы ко взысканию, которая должна составлять три миллиона рублей. Судьей краевого суда кассационная жалоба признана обоснованной, вынесено постановление о передаче кассационной жалобы с уголовным делом для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции. Не нарушены ли судьей положения закона о запрете поворота к худшему в кассационном производстве?

2. В надзорной жалобе потерпевшего Лаврова указывалось на ряд нарушений уголовного и уголовно-процессуального закона, допущенных судами различных уровней при рассмотрении уголовного дела и повлекшими назначением чрезмерно мягкого наказания осужденному Ковалю. Судья Верховного Суда РФ, ознакомившись с истребованными материалами дела, пришел к выводу, что доводы жалобы Лаврова являются необоснованными, однако рассмотрение дела судом первой инстанции осуществлено без участия защитника, что является безусловным основанием отмены состоявшегося приговора. Вправе ли судья, руководствуясь правилом о ревизионной проверке, вынести постановление о передаче

надзорной жалобы с уголовным делом для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда РФ?

3. Осужденному Ермолову стало известно, что по его делу прокурором вынесено постановление о возбуждении производства ввиду новых обстоятельств и производятся следственные действия. В связи с этим Ермоловым было подано ходатайство об ознакомлении с новыми собранными доказательствами и заключением прокурора.

Какое решение должно быть принято по ходатайству Ермолова в соответствии с уголовно-процессуальным законом? В каком порядке завершается расследование новых обстоятельств?

4. Муратова и Кравцова осуждены по ч.1 ст.235 УК РФ за незаконное осуществление медицинской деятельности. Не согласившись с приговором Муратова обратилась в Европейский Суд по правам человека, решением которого установлено нарушение прав осужденной, выразившееся в необеспечении судом первой инстанции равных возможностей сторонам процесса при исследовании и оспаривании экспертного заключения и допросе экспертов. На основании представления Председателя Верховного Суда РФ Президиумом Верховного Суда РФ принято решение об отмене приговора, постановленного в отношении Муратовой и Кравцовой, и передаче дела на рассмотрение суда первой инстанции.

Соответствует ли закону решение Президиума Верховного Суда РФ в отношении осужденной Кравцовой?

3. Тестовые задания

1. До вынесения итогового судебного решения самостоятельному кассационному обжалованию подлежат:

- А) промежуточные судебные решения, постановленные в ходе досудебного производства
- Б) о передаче уголовного дела по подсудности
- В) частные определения или постановления
- Г) о порядке исследования доказательств
- Д) решения, затрагивающие права граждан на доступ к правосудию и на рассмотрение дела в разумные сроки и препятствующие дальнейшему движению дела

2. Кассационные жалоба, представление возвращаются без рассмотрения, если:

- А) кассационная жалоба, представление поданы лицом, не имеющим права на обращение в суд кассационной инстанции
- Б) к кассационным жалобе, представлению не приложены копии судебных решений, принятых по уголовному делу
- В) кассационные жалоба, представление являются повторными
- Г) повторно поступившие кассационные жалоба, представление ранее были отозваны из суда кассационной инстанции

3. В судебном заседании суда надзорной инстанции в обязательном порядке принимает участие:

- А) прокурор
- Б) осужденный (оправданный)
- В) потерпевший
- Г) защитник

4. Суд кассационной инстанции по итогам рассмотрения кассационной жалобы (представления) в судебном заседании вправе:

- А) Изменить приговор, определение или постановление суда, смягчив наказание осужденному
- Б) Изменить приговор, определение или постановление суда, применив уголовной закон о более тяжком преступлении
- В) Отменить решение суда кассационной инстанции и передать уголовное дело на новое кассационное рассмотрение
- Г) Отменить приговор, определение или постановление суда и все последующие судебные решения и прекратить производство по данному уголовному делу

5. Осужденный, в отношении которого прокурором в суд внесено заключение о возобновлении производства по уголовному делу ввиду иных новых обстоятельств, вправе:

- А) знакомиться с заключением прокурора и собранными в ходе расследования материалами и доказательствами
- Б) участвовать в судебном заседании по рассмотрению заключения прокурора
- В) заявлять отводы судьям, рассматривающим заключение прокурора
- Г) при рассмотрении судом заключения прокурора заявлять ходатайства об истребовании документов, предметов, справок

Критерии освоения компетенции:

«пороговый уровень» (удовлетворительно) –

Раскрывает содержание, порядок, сроки и особенности подачи кассационной и надзорной жалобы (представления), круг полномочий судей на этапе их рассмотрения и виды принимаемых решений. Дает понятие и называет последствия подачи повторной и дополнительной жалобы, разграничивая их по существу и содержанию. Знает порядок выражения председателем Верховного Суда РФ или его заместителем несогласия с постановлением судьи Верховного суда РФ об отказе в передаче кассационной (надзорной) жалобы (представления) для рассмотрения в судебном заседании соответствующего суда, называет особенности процедуры подготовки дела к слушанию кассационной (надзорной) инстанцией, виды, порядок разъяснения прав участникам исключительных производств, пределы прав суда кассационной и надзорной инстанции. Раскрывает порядок, сущность и содержание решений суда кассационной и надзорной инстанции, а также их принятия и оформления в совещательной комнате, особенности участия в исключительных производствах должностных лиц органов прокуратуры, круг их полномочий, порядок проведения ими расследования новых обстоятельств, перечень судов и пределы их полномочий при рассмотрении заключения прокурора о необходимости возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

Способен выделить обстоятельства, значимые для принятия того или иного процессуального решения в рамках исключительных производств, разграничивает основания пересмотра судебных решений в кассационном и надзорном порядках и иные новые основания возобновления производства по уголовному делу.

В конкретной правовой ситуации определяет нарушения, допущенные должностными лицами суда и прокуратуры в отношении осужденного, оправданного, потерпевшего и других участников производства при реализации ими права на обжалование вступивших в законную силу судебных решений, на участие в судебном заседании судов кассационной и надзорной инстанций, а также при рассмотрении заключения прокурора о необходимости возобновления производства по делу ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств.

«базовый уровень» (хорошо) –

Называет субъектов права кассационно-надзорного обжалования, пределы, сроки и порядок его реализации, требования, предъявляемые УПК РФ к кассационным и надзорным жалобам и представлениям, и последствия их несоблюдения. Указывает условия реализации права на обжалование должностными лицами, ведущими предварительное расследование. Раскрывает гарантии реализации прав осужденного, оправданного, потерпевшего на этапах изучения жалобы (представления) судьей, подготовки к судебному разбирательству и в судебном заседании кассационно-надзорной инстанции с учетом разъяснений Пленума Верховного Суда РФ и решений Конституционного Суда РФ. Указывает существенные характеристики и порядок реализации полномочий прокурора при решении вопроса о возобновлении производства ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств.

Способен определить значимые основания для принятия процессуального решения на каждом из этапов исключительных производств, определить и обосновать соответствие доводов кассационных жалобы, представления критериям основания, по которому возможен пересмотр дела с поворотом к худшему, подкрепляя вывод позициями Верховного Суда РФ, Конституционного Суда РФ и Европейского суда по правам человека.

В конкретной правовой ситуации определяет нарушения, допущенные должностными лицами суда и прокуратуры в отношении осужденного, оправданного, потерпевшего и других участников производства при реализации ими права на обжалование вступивших в законную силу судебных решений, на участие в судебном заседании судов кассационной и надзорной инстанций, а также при рассмотрении заключения прокурора о необходимости возобновления производства по делу ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств, а также предлагает возможные способы устранения допущенных нарушений

«повышенный уровень» (отлично) -

Раскрывает значение обеспечения реализации права кассационно-надзорного обжалования, обусловленность пределов, сроков и порядка его реализации принципом правовой определенности. Называет требования, предъявляемые УПК РФ к кассационным и надзорным жалобам и представлениям, и последствия их несоблюдения. Указывает условия реализации права на обжалование должностными лицами, ведущими предварительное расследование. Называет существенные характеристики и порядок реализации полномочий прокурора при решении вопроса о возобновлении производства ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств. Обозначает проблемные практические аспекты реализации прав осужденного, оправданного, потерпевшего на этапах изучения жалобы (представления) судьей, подготовки к судебному разбирательству и в судебном заседании кассационно-надзорной инстанции.

Способен определить значимые основания для принятия процессуального решения на каждом из этапов исключительных производств, определить и обосновать соответствие доводов кассационных жалобы, представления критериям основания, по которому возможен пересмотр дела с поворотом к худшему, подкрепляя вывод позициями Верховного Суда РФ, Конституционного Суда РФ и Европейского суда по правам человека. Способен сформулировать резолютивную часть решения суда кассационной и надзорной инстанции в зависимости от обстоятельств дела и особенностей процедуры, в рамках которой обжалуемое решение принималось.

В конкретной правовой ситуации определяет нарушения, допущенные должностными лицами суда и прокуратуры в отношении осужденного, оправданного, потерпевшего и других участников производства при реализации ими права на обжалование вступивших в законную силу судебных решений, на участие в судебном заседании судов кассационной и надзорной инстанций, а также при рассмотрении заключения прокурора о необходимости возобновления производства по делу ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств, а также предлагает возможные способы устранения допущенных нарушений. Способен провести анализ содержания процессуального документа, выделить его структурные элементы, выявить несоответствия документа требованиям уголовно-процессуального закона.

6. Фонд оценочных средств по дисциплине для промежуточной аттестации; критерии и процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине.

При проведении промежуточной аттестации по дисциплине проверяется степень сформированности у обучающихся всех компетенций (полностью или в части), заявленных в п. 3 данной программы дисциплины.

Оценочные средства:

Вопросы для зачета

1. Понятие и признаки стадии уголовного процесса.
2. Место и значение исключительных стадий в системе уголовного судопроизводства.
3. Право на обращение в суд кассационной и надзорной инстанции.
4. Порядок и сроки подачи кассационных и надзорных жалоб и представлений.
5. Суды, рассматривающие дела по кассационным и надзорным жалобам и представлениям.

6. Порядок рассмотрения дела судом кассационной и надзорной инстанции.
7. Существенные нарушения уголовно-процессуального закона как основание к отмене или изменению вступивших в законную силу приговоров, определений и постановлений суда.
8. Неправильное применение уголовного закона как основание к отмене или изменению вступивших в законную силу приговоров, определений и постановлений суда.
9. Решение и пределы прав суда кассационной инстанции.
10. Полномочия и пределы прав суда надзорной инстанции.
11. Основания возобновления производства по уголовному делу ввиду новых обстоятельств.
12. Основания возобновления производства по уголовному делу ввиду вновь открывшихся обстоятельств.
13. Сроки возобновления производства по делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.
14. Возбуждение производства по делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств. Действия прокурора по окончании проверки или расследования.
15. Суды, рассматривающие вопрос о возобновлении производства по делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.
16. Решение суда по заключению прокурора о возобновлении производства по делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств. Производство по делу после отмены судебных решений.

Практические задания:

1. В отношении Тюленева, являющегося работником ООО «Ромашка», возбуждено уголовное дело по ч.1 ст.264 УК РФ за нарушение правил дорожного движения, повлекшего причинение тяжкого вред здоровью потерпевшего Данилина. Для обеспечения исполнения приговора в части гражданского иска следователь Кирюхин обратился в суд с ходатайством о наложении ареста на недвижимое имущество, принадлежащее ООО «Ромашка». В удовлетворении ходатайства суд отказал. По истечении срока на апелляционное обжалование в Президиум Свердловского областного суда на постановление поступили: кассационная жалоба потерпевшего Данилина, кассационное представление заместителя прокурора Свердловской области, кассационная жалоба следователя Кирюхина. Кто из лиц, обратившихся в Президиум Свердловского областного суда, является субъектом кассационного обжалования? Какие решения необходимо принять судье по результатам ознакомления с кассационными обращениями?

2. Петровский осужден приговором Ленинского районного суда города Н.Тагила по п.б ч.2 ст.158 УК РФ за совершение кражи с незаконным проникновением в хранилище к 2 годам лишения свободы условно с возложением обязанностей не покидать место жительства в ночное время и не посещать места проведения культурно-массовых мероприятий и увеселительные заведения. Приговор вступил в законную силу. В Верховный Суд РФ поступила кассационная жалоба потерпевшего Лопатина, в которой ставился вопрос о замене назначенного наказания реальным лишением свободы в связи с регулярным посещением осужденным Петровским увеселительных заведений.

От имени судьи, ознакомившегося с жалобой Лопатина, примите надлежащее решение, соответствующее уголовно-процессуальному закону.

3. Иванченко и Тихонов были осуждены по п. «а» ч.2 ст.161 УК РФ за совершение грабежа группой лиц по предварительному сговору с назначением наказания в виде 2 лет лишения свободы каждому. В Президиум Тюменского областного суда поступило кассационное представление прокурора, в котором ставился вопрос о пересмотре приговора в отношении Иванченко, в связи с необходимостью квалификации его действий дополнительно по п. «г» ч.2 ст.161 УК РФ (грабеж, совершенный с применением насилия, не опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия) и ужесточении ему наказания. По результатам рассмотрения обращения судье вынесено постановление о

передаче кассационного представления для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции. В судебном заседании Президиума Тюменского областного суда при участии посредством видеоконференцсвязи осужденного Иванченко выяснилось, что осужденный Тихонов, отбывающий наказание в колонии общего режима, не был извещен о судебном заседании.

От имени суда примите надлежащее процессуальное решение по сложившейся ситуации. Изменится ли решение, если бы о судебном заседании не был извещен Иванченко.

4. В прокуратуру Магаданской области поступило обращение Кирьянова, в котором поставлен вопрос о его незаконном осуждении по ч.2 ст.228 УК РФ (за приобретение, хранение без цели сбыта наркотических средств, совершенные в крупном размере), ввиду совершения в отношении него преступных действий оперативным сотрудником УМВД России по Магаданской области Волковым. В частности, в обращении указывалось следующее: оперуполномоченный Волков, желая улучшить показатели своей работы по выявлению преступлений, вступил с ранее судимым Ермолаевым в преступный сговор, направленный на искусственное создание признаков преступлений, предусмотренных ст. 228 УК РФ, их документирование и последующее использование в качестве поводов и оснований для возбуждения уголовных дел. Во исполнение достигнутой с Волковым договоренности Ермолаев склонил своего знакомого Кирьянова к приобретению у него наркотического средства. Указанные обстоятельства установлены вступившим в законную силу обвинительным приговором, постановленным в отношении Волкова по ч.1 ст.286 УК РФ (превышение должностных полномочий).

Какое решение должен принять прокурор и какие процессуальные действия совершить?

Критерии и процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине. Описание шкал оценивания.

Промежуточная аттестация по дисциплине проходит в 1, 2, 3, 4 и 5 семестрах в виде **зачета**, в 6 семестре в виде **экзамена**.

Зачет по результатам изучения дисциплины проходит в форме отчета, который заслушивается как доклад обучающегося на заседании кафедры. Оценка («зачтено» / «незачтено») проставляется научным руководителем обучающегося по результатам устного доклада обучающегося с учетом результатов голосования на заседании кафедры.

Экзамен по результатам изучения дисциплины проходит в форме отчета, который заслушивается как доклад обучающегося на заседании кафедры. Одновременно отчет в письменном виде предоставляется обучающимся в письменном виде научному руководителю. Экзаменационная оценка проставляется научным руководителем обучающегося по результатам устного доклада обучающегося с учетом результатов голосования на заседании кафедры и проверки письменного отчета.

Критерии оценок:

Оценка **«отлично»** – выставляется обучающемуся если он демонстрирует следующие знания, умения и навыки:

Знает основания различения философского познания и научного исследования, принципы классической, неклассической и постнеклассической научной рациональности, понятийную организацию предмета и структуру метода юридической науки, философскую, теоретическую и доктринальную формы правовой мысли, ориентируется в современных методах исследовательской деятельности, знает сферу и особенности их применения, основные направления модернизации, сложившиеся в научном сообществе основные правила ведения исследовательской деятельности, направленной на создание, сохранение и передачу знаний, в том числе с использованием передовых информационно-коммуникационных технологий, ориентированного на поиск истины с учетом критического осмысления общепринятых мнений отечественных научных школ, правил ведения дискуссии, с учетом одновременно корректного и критического отношения к результатам своих и чужих исследований, формы и приемы, обеспечивающие возможность общения в современном

научном сообществе, как на государственном, так и на иностранном языке, особенности представления результатов научной деятельности в устной и/или письменной форме на государственном и иностранном языках, знает природу и содержания понятий и категорий науки уголовного процесса, основные положения доктрины уголовного процесса, предлагаемые представителями различных научных школ и их влияние на развитие различных учений уголовного процессуального права, знает необходимые правовые акты с приведением решений Европейского суда по правам человека либо позиций Конституционного Суда Российской Федерации, разъяснений Пленума Верховного Суда РФ, с приведением примеров из практики

Умеет пользоваться методами абстрагирования, идеализации, теоретического моделирования, юридического конструирования и интерпретации, исследовательскими моделями сравнительного правоведения; может формулировать пути их модернизации, синтезировать и генерировать новые методы исследования, применительно к целям проводимого научного исследования по профилю обучения, выбирая оптимальный, формулирует цели и задачи научного исследования по профилю обучения, определяет оптимальные пути их достижения. Умеет выявлять актуальные и ключевые проблемы уголовного процессуального права, формулировать варианты их разрешения; проводить сравнительные исследования, на базе проведенных исследований создавать (разрабатывать) новые юридические конструкции (модели) правового регулирования тех или иных отношений в сфере уголовного процессуального права, формулировать и обосновывать новые гипотезы в области исследования проблем уголовного процессуального права.

Владеет процедурами логического и методологического анализа, методологической рефлексии, приемами теоретического, доктринального и формально-юридического исследования, способами формализации научного знания, соотносит и применяет различные методы исследования в соответствии с законодательством, регулирующим авторское право в Российской Федерации, обладает навыком анализа проблем науки уголовного процесса, осуществляет научное исследование, ориентированное на поиск истины с учетом критического осмысления общепринятых мнений отдельных представителей научных школ и направленное на создание, сохранение и передачу знаний, в том числе с использованием передовых информационно-коммуникационных технологий, с учетом одновременно корректного и критического отношения к результатам своих и чужих исследований, применяет правила ведения дискуссии.

Оценка **«хорошо»** – выставляется обучающемуся если он демонстрирует следующие знания, умения и навыки:

Знает основания различения философского познания и научного исследования, принципы классической, неклассической и постнеклассической научной рациональности, понятийную организацию предмета и структуру метода юридической науки, философскую, теоретическую и доктринальную формы правовой мысли, ориентируется в современных методах исследовательской деятельности, знает сферу и особенности их применения, основные направления модернизации, сложившиеся в научном сообществе основные правила ведения исследовательской деятельности, направленной на создание, сохранение и передачу знаний, в том числе с использованием передовых информационно-коммуникационных технологий, ориентированного на поиск истины с учетом критического осмысления общепринятых мнений отечественных научных школ, правил ведения дискуссии, с учетом одновременно корректного и критического отношения к результатам своих и чужих исследований, формы и приемы, обеспечивающие возможность общения в современном научном сообществе, как на государственном, так и на иностранном языке, особенности представления результатов научной деятельности в устной и/или письменной форме на государственном и иностранном языках, знает природу и содержания понятий и категорий науки уголовного процесса, основные положения доктрины уголовного процесса, предлагаемые представителями различных научных школ, знает отдельные разъяснения Пленума Верховного Суда РФ, правовые позиции, изложенные в решениях Конституционного Суда РФ, а также общие знания в правоприменении в исключительных стадиях уголовного

судопроизводства.

Умеет пользоваться методами абстрагирования, идеализации, теоретического моделирования, юридического конструирования и интерпретации, исследовательскими моделями сравнительного правоведения; может формулировать пути их модернизации, синтезировать и генерировать новые методы исследования, применительно к целям проводимого научного исследования по профилю обучения, формулирует цели и задачи научного исследования по профилю обучения, определяет наиболее вероятные пути их достижения. Умеет выявлять актуальные и ключевые проблемы уголовного процессуального права, формулировать варианты их разрешения; проводить сравнительные исследования, на базе проведенных исследований создавать (разрабатывать) новые юридические конструкции (модели) правового регулирования тех или иных отношений в сфере уголовного процессуального права, формулировать и обосновывать новые гипотезы в области исследования проблем уголовного процесса.

Владеет процедурами логического и методологического анализа, методологической рефлексии, приемами теоретического, доктринального и формально-юридического исследования, способами формализации научного знания, соотносит и применяет различные методы исследования в соответствии с законодательством, регулирующим авторское право в Российской Федерации, обладает навыком анализа проблем науки уголовного процесса, осуществляет научное исследование, ориентированное на поиск истины с учетом критического осмысления общепринятых мнений отдельных представителей научных школ и направленное на создание, сохранение и передачу знаний, в том числе с использованием передовых информационно-коммуникационных технологий, с учетом одновременно корректного и критического отношения к результатам своих и чужих исследований, применяет правила ведения дискуссии.

Оценка **удовлетворительно** – выставляется обучающемуся, если он демонстрирует следующие знания, умения и навыки:

Знает основания различения философского познания и научного исследования, принципы классической, неклассической и постнеклассической научной рациональности, понятийную организацию предмета и структуру метода юридической науки, философскую, теоретическую и доктринальную формы правовой мысли, ориентируется в современных методах исследовательской деятельности, знает сферу и особенности их применения, основные направления модернизации, сложившиеся в научном сообществе основные правила ведения исследовательской деятельности, направленной на создание, сохранение и передачу знаний, в том числе с использованием передовых информационно-коммуникационных технологий, ориентированного на поиск истины с учетом критического осмысления общепринятых мнений отдельных представителей научных школ, правил ведения дискуссии, с учетом одновременно корректного и критического отношения к результатам своих и чужих исследований, формы и приемы, обеспечивающие возможность общения в современном научном сообществе, как на государственном, так и на иностранном языке, особенности представления результатов научной деятельности в устной и/или письменной форме на государственном и иностранном языках, знает природу и содержания понятий и категорий науки уголовного процесса, основные положения доктрины уголовного процесса, имеет общее представление о сущности и содержании правоприменительной практики по изучаемому вопросу, изложенной в разъяснениях Верховного Суда РФ, но затруднившегося привести в обоснование ответа решения Конституционного суда РФ и разъяснения Верховного Суда РФ.

Умеет пользоваться методами абстрагирования, идеализации, теоретического моделирования, юридического конструирования и интерпретации, исследовательскими моделями сравнительного правоведения; может формулировать пути их модернизации, синтезировать и генерировать новые методы исследования, формулирует, но не четко, цели и задачи научного исследования по профилю обучения, определяет возможные пути их достижения. Умеет выявлять актуальные и ключевые проблемы уголовного процессуального права, формулировать варианты их разрешения; проводить сравнительные исследования, на базе проведенных исследований создавать (разрабатывать) новые конструкции (модели)

правового регулирования тех или иных отношений в сфере уголовного процессуального права, формулировать и обосновывать новые гипотезы в области исследования проблем уголовного процесса.

Владеет процедурами логического и методологического анализа, методологической рефлексии, приемами теоретического, доктринального и формально-юридического исследования, способами формализации научного знания, соотносит и применяет различные методы исследования в соответствии с законодательством, регулирующим авторское право в Российской Федерации, обладает навыком анализа проблем науки уголовного процесса, осуществляет научное исследование, ориентированное на поиск истины с учетом критического осмысления общепринятых мнений отдельных представителей научных школ и направленное на создание, сохранение и передачу знаний, в том числе с использованием передовых информационно-коммуникационных технологий, с учетом одновременно корректного и критического отношения к результатам своих и чужих исследований, правила ведения дискуссии применяет фрагментарно.

Оценка **неудовлетворительно** выставляется обучающемуся, не демонстрирующему знания, умения и навыки достаточные и необходимые для получения оценки «удовлетворительно».

7. Система оценивания по дисциплине:

Перечень тем/модулей, по которым проводится контрольное мероприятие	Форма и описание контрольного мероприятия	Критерии оценивания
По всем темам включительно с 1 по 9 темы	Дискуссия	«Выполнено» выставляется обучающемуся, если он: знает основания различения философского познания и научного исследования, принципы классической, неклассической и постнеклассической научной рациональности, понятийную организацию предмета и структуру метода юридической науки, философскую, теоретическую и доктринальную формы правовой мысли, ориентируется в современных методах исследовательской деятельности, знает сферу и особенности их применения, основные направления модернизации, сложившиеся в научном сообществе основные правила ведения исследовательской деятельности, направленной на создание, сохранение и передачу знаний, в том числе с использованием передовых информационно-коммуникационных технологий, ориентированного на поиск истины с учетом критического осмысления общепринятых мнений отдельных представителей научных школ, правил ведения дискуссии, с учетом одновременно корректного и критического отношения к результатам своих и чужих исследований, способы и средства планирования, управления и регулирования коллективной исследовательской деятельностью, формы и приемы, обеспечивающие возможность общения в современном научном сообществе, как на государственном, так и на иностранном языке,

		<p>правила общения в современном научном сообществе, особенности представления результатов научной деятельности в устной и/или письменной форме на государственном и иностранном языках, знает природу и содержания понятий и категорий науки уголовного процесса, основные положения доктрины уголовного процесса.</p> <p>Умеет пользоваться методами абстрагирования, идеализации, теоретического моделирования, юридического конструирования и интерпретации, исследовательскими моделями сравнительного правоведения; может формулировать пути их модернизации, синтезировать и генерировать новые методы исследования, формулирует, хотя и не четко, цели и задачи научного исследования по профилю обучения, определяет возможные пути их достижения, определяет формы, приемы, цели, правила общения в современном научном сообществе. Умеет выявлять актуальные и ключевые проблемы уголовного процессуального права, формулировать варианты их разрешения; проводить сравнительные исследования, на базе проведенных исследований создавать (разрабатывать) новые конструкции (модели) правового регулирования тех или иных отношений в сфере теории государства и права, формулировать и обосновывать новые гипотезы в области исследования проблем уголовного процесса.</p> <p>Владеет процедурами логического и методологического анализа, методологической рефлексии, приемами теоретического, доктринального и формально-юридического исследования, способами формализации научного знания, соотносит и применяет различные методы исследования в соответствии с законодательством, регулирующим авторское право в Российской Федерации, Обладает навыком анализа проблем теории уголовного процесса, осуществляет научное исследование, ориентированное на поиск истины с учетом критического осмысления общепринятых мнений отдельных представителей научных школ и направленное на создание, сохранение и передачу знаний, в том числе с использованием передовых информационно-коммуникационных технологий, при реализации различных форм общения в научном сообществе с соблюдением одновременно корректного и критического отношения к результатам своих и чужих исследований, тем не менее, фрагментарно применяет правила ведения дискуссии. При проведении исследований разграничивает сферы индивидуальной и коллективной ответственности членов научного коллектива, обеспечивает взаимодействие и координацию их работы, выбирает наиболее эффективные, применительно</p>
--	--	---

		<p>к конкретной ситуации, формы научного общения.</p> <p>При не соблюдении указанных выше критериев выставляется оценка «не выполнено».</p>
<p>По всем темам включительно с 1 по 9 темы</p>	<p>Письменная контрольная работа</p> <p>Состоит из пяти тестовых заданий и одного практического задания в виде задачи или задания, в котором необходимо применить нормы уголовно-процессуального закона к конкретной правовой ситуации и осуществить необходимый алгоритм и принять соответствующее решение.</p>	<p>«Выполнено» выставляется обучающемуся, если он:</p> <p>знает основания различия философского познания и научного исследования, принципы классической, неклассической и постнеклассической научной рациональности, понятийную организацию предмета и структуру метода юридической науки, философскую, теоретическую и доктринальную формы правовой мысли, ориентируется в современных методах исследовательской деятельности, знает сферу и особенности их применения, основные направления модернизации, сложившиеся в научном сообществе основные правила ведения исследовательской деятельности, направленной на создание, сохранение и передачу знаний, в том числе с использованием передовых информационно-коммуникационных технологий, ориентированного на поиск истины с учетом критического осмысления общепринятых мнений отдельных представителей научных школ, правил ведения дискуссии, с учетом одновременно корректного и критического отношения к результатам своих и чужих исследований, способы и средства планирования, управления и регулирования коллективной исследовательской деятельностью, формы и приемы, обеспечивающие возможность общения в современном научном сообществе, как на государственном, так и на иностранном языке, правила общения в современном научном сообществе, особенности представления результатов научной деятельности в устной и/или письменной форме на государственном и иностранном языках, знает природу и содержания понятий и категорий науки уголовного процесса, основные положения доктрины уголовного процесса.</p> <p>Умеет пользоваться методами абстрагирования, идеализации, теоретического моделирования, юридического конструирования и интерпретации, исследовательскими моделями сравнительного правоведения; может формулировать пути их модернизации, синтезировать и генерировать новые методы исследования, формулирует, хотя и не четко, цели и задачи научного исследования по профилю обучения, определяет возможные пути их достижения, определяет формы, приемы, цели, правила общения в современном научном сообществе. Умеет выявлять актуальные и ключевые проблемы уголовного процессуального права, формулировать варианты их разрешения; проводить сравнительные исследования, на базе проведенных исследований создавать</p>

		<p>(разрабатывать) новые юридические конструкции (модели) правового регулирования тех или иных отношений в сфере уголовного процессуального права, формулировать и обосновывать новые гипотезы в области исследования проблем уголовного процесса.</p> <p>Владеет процедурами логического и методологического анализа, методологической рефлексии, приемами теоретического, доктринального и формально-юридического исследования, способами формализации научного знания, соотносит и применяет различные методы исследования в соответствии с законодательством, регулирующим авторское право в Российской Федерации. Обладает навыком анализа проблем науки уголовного процесса, осуществляет научное исследование, ориентированное на поиск истины с учетом критического осмысления общепринятых мнений отдельных представителей научных школ и направленное на создание, сохранение и передачу знаний, в том числе с использованием передовых информационно-коммуникационных технологий, при реализации различных форм общения в научном сообществе с соблюдением одновременно корректного и критического отношения к результатам своих и чужих исследований, тем не менее, фрагментарно применяет правила ведения дискуссии. При проведении исследований разграничивает сферы индивидуальной и коллективной ответственности членов научного коллектива, обеспечивает взаимодействие и координацию их работы, выбирает наиболее эффективные, применительно к конкретной ситуации, формы научного общения.</p> <p>При не соблюдении указанных выше критериев выставляется оценка «не выполнено».</p>
--	--	---

8. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины:

Работа по подготовке к практическим занятиям и активное в них участие - одна из форм изучения дисциплины. Целью проведения практических занятий является выработка у аспирантов практических навыков применения норм законодательства, представления о современных достижениях в науке конституционного права. Практические занятия проводятся в активных формах, предполагающих обсуждение практических ситуаций, подготовленных преподавателем, а также в интерактивных формах (работа в малых группах, разбор конкретных ситуаций др.).

Кроме изучения теоретических вопросов, указанных в программе, аспирант должен выполнять к каждому занятию изучать нормативный материал и правоприменительную практику по конкретным вопросам.

Подготовка к практическому занятию включает 2 этапа:

1й – организационный;

2й - закрепление и углубление теоретических знаний.

На первом этапе аспирант планирует свою самостоятельную работу, которая включает:

- уяснение задания на самостоятельную работу;

- подбор рекомендованной литературы и нормативных правовых актов;
- составление плана работы, в котором определяются основные пункты предстоящей подготовки.

Второй этап включает непосредственную подготовку аспиранта к занятию. Необходимо помнить, что на занятии обычно рассматривается не весь материал, а только его часть. Остальная его часть восполняется в процессе самостоятельной работы. В связи с этим работа с рекомендованной литературой и нормативными правовыми актами обязательна. Особое внимание при этом необходимо обратить на содержание основных положений и выводов, объяснение явлений и фактов, уяснение практического приложения рассматриваемых теоретических вопросов. При необходимости следует обращаться за консультацией к преподавателю.

На практическом занятии каждый его участник должен быть готовым к выступлению по всем поставленным вопросам темы, проявлять максимальную активность при их рассмотрении. Выступление должно строиться свободно, убедительно и аргументировано. Необходимо, чтобы выступающий проявлял собственное отношение к тому, о чем он говорит, высказывал свое личное мнение, понимание, обосновывал его и мог сделать правильные выводы из сказанного. Необходимо в подтверждение сказанного приводить мнения ученых, анализировать подходы различных научных школ, указывать на развитие теории конституционного права по конкретной тематике и анализировать развитие практики правоприменения, акцентируя проблемные для теории и практики моменты.

При изучении дисциплины самостоятельная работа магистрантов является главным методом освоения дисциплины. Она предполагает на основе знаний, полученных в ходе практических занятий, изучение учебной и научной литературы, действующего законодательства, судебной и иной разъяснительной практики, законодательства зарубежных стран.

Подготовка к запланированным дискуссиям и круглым столам должна состоять в подборе необходимой учебной, научной литературе, нормативных материалов и изучении практики по тематике, выносимой на данное мероприятие. Аспирант подготавливает краткие выступления по тематике мероприятия, в которых дает обзор научных подходов к проблематике, свое видение решения конкретных проблем и обоснование такого решения. Должен уметь отстаивать свою позицию, аргументировано и корректно отвечая на вопросы коллег и преподавателя и уметь задавать вопросы другим выступающим.

9. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины.

9.1. Обязательная литература:

1. Уголовный процесс [Электронный ресурс] : учебник / [Урал. гос. юрид. ун-т] ; под ред. В. С. Балакшина, Ю. В. Козубенко, А. Д. Прошлякова. – М. : Инфотропик Медиа, 2016. – Режим доступа: https://e.lanbook.com/book/74778#book_name.

9.2. Дополнительная литература:

9.2.1. Учебная литература:

1. Севастьяник И.К. Участие прокурора в рассмотрении уголовных дел судами апелляционной и кассационной инстанций [Электронный ресурс] : учебное пособие / И.К. Севастьяник. — Электрон. текстовые данные. — СПб. : Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры РФ, 2005. — 40 с. — 2227-8397. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/65551.html>

2. Качалов В.И. Уголовно-процессуальное право. Практикум: учеб. пособие для бакалавриата и магистратуры [Электронный ресурс] / В.И. Качалов, О.В. Качалова; под общ. ред. В.В. Ершова, В.А. Давыдова.- 5-е изд., перераб. и доп. -М.:Издательство Юрайт, 2018.- 390с.-Серия: Бакалавр и магистр. Академический курс. ISBN 978-5-9916-9624-1/- Режим доступа: <https://biblio-online.ru/viewer/ugolovno-processualnoe-pravo-praktikum-412968#page/2>

9.2.2. Официальные издания:

1. Собрание законодательства Российской Федерации/ [Электронный ресурс]//Режим доступа: <http://www.szrf.ru/szrf/index.phtml?md=0>
2. Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти/ [Электронный ресурс]//Режим доступа: <http://www.szrf.ru/szrf/index.phtml?md=0>

9.3. Нормативно-правовые и правоприменительные акты:

1. Уголовно-процессуальный кодекс РФ
2. Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации» от 31 декабря 1996г. №1-ФКЗ //СЗ РФ. 1997. №1. Ст.1.
3. Федеральный конституционный закон «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» от 26 февраля 1997г. №1-ФКЗ // Российская газета. 1997. 4 марта.
4. Федеральный конституционный закон «О военных судах Российской Федерации» от 23 июня 1999г. №1-ФКЗ// Российская газета. 1999. 29 июня.
5. Закон РСФСР «О реабилитации жертв политических репрессий» от 26 апреля 1991г.// Ведомости СНД и ВС РСФСР. 1991. 31 октября. Ст.1428.
6. Постановление Конституционного Суда РФ от 2 февраля 1996г. №4-П «По делу о проверке конституционности пункта 5 части второй статьи 371, части третьей статьи 374 и пункта 4 части второй статьи 384 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР в связи с жалобами граждан К.М. Кульнева, В.С. Лалуева, Ю.В. Лукашова и И.П. Серебренникова»//Российская газета. 1996. 15 февраля.
7. Постановление Конституционного Суда РФ от 11.05.2005 N 5-П «По делу о проверке конституционности статьи 405 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом Курганского областного суда, жалобами Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, производственно-технического кооператива "Содействие", общества с ограниченной ответственностью "Карелия" и ряда граждан»// Российская газета. 2005. 20 мая.
8. Постановление Конституционного Суда РФ от 20.11.2007 N 13-П «По делу о проверке конституционности ряда положений статей 402, 433, 437, 438, 439, 441, 444 и 445 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан С.Г. Абламского, О.Б. Лобашовой и В.К. Матвеева»// Российская газета. 2007. 28 ноября.
9. Постановление Конституционного Суда РФ от 16.05.2007 N 6-П «По делу о проверке конституционности положений статей 237, 413 и 418 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом президиума Курганского областного суда»// Российская газета. 2007. 02 июня.
10. Определение Конституционного Суда РФ от 28.06.2012 N 1248-О «По жалобе гражданина Хорошенко Андрея Анатольевича на нарушение его конституционных прав пунктом 5 статьи 403, частью четвертой статьи 413 и частями первой и пятой статьи 415 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации»// Вестник Конституционного Суда РФ. 2013. N 1.
11. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.01.2014 N 2 «О применении норм главы 47.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде кассационной инстанции»// Российская газета. 2014. 7 февраля.
12. Постановление Конституционного Суда РФ от 07.03.2017 N 5-П «По делу о проверке конституционности пункта 1 части третьей статьи 81 и статьи 401.6 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами гражданина А.Е. Певзнера»// Вестник Конституционного Суда РФ. 2017. №3.

9.4. Современные профессиональные базы данных:

1. Центральная база статистических данных (ЦБСД) - официальный сайт Федеральной службы государственной статистики - www.gks.ru;
2. Единая межведомственная информационно – статистическая система (ЕМИСС) - официальный сайт Федеральной службы государственной статистики - www.gks.ru;

3. База данных показателей муниципальных образований - официальный сайт Федеральной службы государственной статистики - www.gks.ru;
4. Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие» - <https://bsr.sudrf.ru/bigs/portal.html>
5. Банк решений Конституционного Суда Российской Федерации - <http://www.ksrf.ru/ru/Decision/Pages/default.aspx>
6. Государственная система правовой информации– www.pravo.gov.ru;

9.5. Информационные справочные и поисковые системы:

1. Информационно-правовой портал «Гарант» - www.garant.ru;
2. Справочная правовая система «КонсультантПлюс» - www.consultant.ru;
3. Информационно-правовая система «Кодекс» - www.kodeks.ru.

9.6. Электронно-библиотечные системы:

1. Электронно-библиотечная система ZNANIUM.COM - znanium.com;
2. Электронно-библиотечная система «Лань» - e.lanbook.com;
3. Электронно-библиотечная система «Юрайт» - www.biblio-online.ru;
4. Электронно-библиотечная система BOOK.ru - www.book.ru;
5. Электронно-библиотечная система «IPR-books» - www.iprbookshop.ru;
6. Электронно-библиотечная система «Перспект» - ebs.prospekt.org

9.7 Комплект лицензионного программного обеспечения:

1. Libre Office;
2. Microsoft Windows 7 Профессиональная;
3. [Microsoft Office Professional Plus 2010](#)
4. [НЭБ РФ, версия 1.0.15 – Национальная электронная библиотека;](#)
5. Kaspersky Endpoint Security 10 для Windows;
6. Справочная Правовая Система «КонсультантПлюс»;
7. Информационно-справочная система «Кодекс»;
8. Информационно-правовая система «Законодательство стран СНГ»;
9. Справочная правовая система «ГАРАНТ».

10. Материально-техническое обеспечение дисциплины.

Учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, укомплектованные специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, кафедра с сенсорным экраном и компьютером, экран проекционный, проектор, доска магнитно-меловая.

Учебные аудитории для проведения занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, укомплектованные специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории: рабочее место преподавателя, рабочие места для обучающихся, доска магнитно-меловая.

Помещения для самостоятельной работы, оснащенные компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации.

Учебный зал судебных заседаний: кресла судей, стол народных заседателей, стол судьи, трибуна ответчика, комплекс аудиооборудования, комплекс мультимедийного оборудования, комплекс веб-трансляций, рабочие места обучающихся, обрудованные учебной мебелью.