

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бублик Владимир Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 28.08.2023 10:49:09
Уникальный программный ключ:
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В.Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»
Решением Ученого Совета УрГЮУ
им. В.Ф. Яковлева
от «26» июня 2023 года

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
«Актуальные вопросы корпоративного права»
Основная профессиональная образовательная программа высшего
образования – программа магистратуры по направлению подготовки
40.04.01 Юриспруденция
(профиль (магистерская программа): Правовое обеспечение экономической деятельности
и цифровой экономики)

РАЗРАБОТЧИК	
КАФЕДРА:	Предпринимательского права
АВТОР (Ы):	Гончарова Ольга Сергеевна, к.ю.н., доцент

Целью освоения учебной дисциплины является изучение студентами специфики правового регулирования корпоративных отношений, формирование у студентов способности компетентно оценивать состояние и тенденции развития российского корпоративного законодательства в области правового обеспечения экономической деятельности; получение теоретически знаний, практических умений и навыков по реализации норм права в сфере корпоративных отношений, формирование профессиональных компетенций, необходимых для осуществления правоприменительной, правоохранительной, экспертно-консультационной, организационно-управленческой, научно-исследовательской деятельности юриста.

Дисциплина относится к части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений.

ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН

№ п/п	Темы учебной дисциплины	Виды учебной деятельности и трудоемкость (в часах)			Всего часов
		Лекции	Практические занятия	Самостоятельная работа	
I	Модуль I. Общие материально-правовые и процессуальные проблемы корпоративного права	8	12	31	51
1.	Тема 1. Понятие корпорации, виды и особенности правового регулирования корпоративных отношений.	2	3	9	14
2.	Тема 2. Создание, реорганизация и ликвидация юридического лица.	2	3	7	12
3.	Тема 3. Защита прав и законных интересов участников корпоративных отношений.	2	3	9	14
4.	Тема 4. Специальные правила судопроизводства в отношении корпоративных споров	2	3	6	11
II	Модуль II. Проблемы	8	20	65	93

	рассмотрения арбитражными судами отдельных категорий корпоративных споров				
5.	Тема 5. Исключение участника из непубличной корпорации	1	4	15	20
6.	Тема 6. Возмещение убытков, причиненных корпорации, лицами, входящими в органы управления корпорацией.	2	4	15	21
7.	Тема 7. Оспаривание экстраординарных сделок, совершенных корпорацией (крупные сделки и сделки с заинтересованностью)	2	4	15	21
8.	Тема 8. Недействительность корпоративных решений.	2	4	10	16
9.	Тема 9. Споры о понуждении юридического лица созвать общее собрание участников.	1	4	10	15
	ВСЕГО:	16	32	96	144

РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ:

Типы задач профессиональной деятельности	Задачи профессиональной деятельности	Код профессиональной компетенции	Содержание профессиональной компетенции	Код индикатора	Содержание индикатора	Результаты обучения
правоприменительный	Правовое сопровождение деятельности хозяйствующих субъектов, в том числе деятельности, осуществляемой с помощью электронных или цифровых технологий	ПК-3	Способен координировать и вести договорную работу	ИПК-3.1	Во взаимодействии со структурными подразделениями (работниками) организации, участвующим в договорной работе, либо самостоятельно разрабатывает проекты договоров, протоколов разногласий, дополнительных соглашений, соглашений о зачете встречных однородных требований, типовых форм и иных документов в данной области	<p>Знания: студент демонстрирует знания понятия устава корпорации; понятия сделок, совершаемых корпорацией.</p> <p>Умения: устанавливает наличие признаков сделок с особым порядком совершения в конкретных сделках, заключаемых корпорацией со своими контрагентами.</p> <p>Навыки: разграничивает устав корпорации от иных документов и сделок; разграничивает сделки с особым порядком совершения от иных сделок; оформляет Устав корпорации.</p>
				ИПК-3.2	Во взаимодействии со структурными подразделениями (работниками) организации,	<p>Знания: студент демонстрирует знания понятия корпоративного договора (акционерного соглашения); существенные</p>

					<p>участующим в договорной работе, либо самостоятельно осуществляет сопровождение заключения договоров (подготовка к заключению договора, участие в переговорах и подписании договора, регистрация контракта и др.)</p>	<p>условия корпоративного договора (акционерного соглашения). Умения: квалифицирует корпоративный договор (акционерное соглашение); разграничивает корпоративный договор от иных сделок. Навыки: проводит подготовку для заключения корпоративного договора, осуществляет процедуру по его заключению, по вступлению в акционерное соглашение/корпоративный договор новых лиц в результате приобретения ими акций/долей.</p>
				ИПК-3.3	<p>Во взаимодействии со структурными подразделениями (работниками) организации, участвующим в договорной работе, либо самостоятельно отслеживает процесс исполнения обязательств, решает все вопросы, связанные с договорной</p>	<p>Знания: студент демонстрирует знания понятия корпоративных прав и их содержание. Умения: анализирует содержание корпоративных прав конкретного субъекта, исходя из анализа законодательства, учредительных и иных внутренних документов конкретной корпорации Навыки: устанавливает меры</p>

					документацией	и механизмы, направленные на исполнение в натуре обязательств из таких соглашений при нарушении кем-либо из акционеров/участников условий соглашения.
		ПК-5	Способен обеспечивать соблюдение законности в деятельности хозяйствующего субъекта и защиту его правовых интересов	ИПК-5.1	Организует подготовку документов, регламентирующих организационно-правовые вопросы уставной деятельности организации, локальных нормативных актов, связанных с осуществлением службами (работниками) своих функций, локальных нормативных актов, регулирующих трудовые правоотношения, и иных документов правового характера	<p>Знания: студент демонстрирует знания понятия сделок с особым порядком совершения в корпорациях; виды сделок с особым порядком совершения в корпорациях.</p> <p>Умения: анализирует проекты корпоративных документов, подготавливаемых на предприятии, на соответствие корпоративному законодательству Российской Федерации.</p> <p>Навыки: составляет документы, регламентирующие организационно-правовые вопросы уставной деятельности организации, локальные нормативные акты.</p>
				ИПК-5.3	Обеспечивает правовое сопровождение функционирования органов управления	<p>Знания: студент демонстрирует знания правового режима корпоративной собственности</p>

					<p>корпорации и охрану прав на корпоративную собственность и ценные бумаги</p>	<p>и ценных бумаг корпорации, компетенция органов управления корпорации, понятие органов корпорации, виды органов управления корпорации.</p> <p>Умения: разграничение компетенций органов юридического лица.</p> <p>Навыки: обеспечение правового сопровождение в работе и функционировании органов управления корпорации, в том числе совета директоров и единоличного исполнительного органа.</p>
				ИПК-5.4	<p>Организует правовое сопровождение деятельности иных структурных подразделений (работников), связанной с осуществлением ими своих функций (кадровой службой, службой экономической безопасности, бухгалтерской службой и пр.)</p>	<p>Знания: студент демонстрирует знания правил созыва и проведения собраний коллегиальных органов управления корпорации; понятие коллегиального органа управления корпорацией; порядок формирования коллегиального органа управления корпорацией; компетенция и порядок принятия решений коллегиальным органом управления корпорацией.</p> <p>Умения: анализирует условия</p>

						<p>проведения собраний коллегияльных органов управления корпорации по конкретным вопросам повестки.</p> <p>Навыки: организует деятельность нескольких единоличных исполнительных органов в корпорации.</p>
				ИПК-5.7	<p>Организует и осуществляет правовое сопровождение корпоративных процедур, несостоятельности (банкротства)</p>	<p>Знания: студент демонстрирует знания понятия уставного (складочного) капитала для коммерческих корпораций; понятие акции; виды акций в акционерном обществе; понятие доли в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью.</p> <p>Умения: организует правовое сопровождение корпоративных процедур (регистрация хозяйственного общества, купля-продажа доли/акции, выход участника из общества с ограниченной ответственностью, реорганизация, ликвидация хозяйственного общества), несостоятельности (банкротства).</p>

						<p>Навыки: разрабатывает проекты нормативных и индивидуальных (учредительных документов юридического лица, корпоративного договора и т.п.) правовых актов.</p>
	Представление интересов субъекта экономической деятельности	ПК-8	Способен представлять интересы субъекта экономической деятельности в государственных и общественных организациях при рассмотрении правовых вопросов	ИПК-8.1	Осуществляет руководство и принимает участие в подготовке и оформлении различного рода правовых документов для органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и иных организаций в интересах представляемого лица	<p>Знания: студент различает правовое регулирование корпоративных и унитарных юридических лиц; знает нормы корпоративного законодательства о корпоративных договорах (акционерных соглашениях).</p> <p>Умения: анализирует положения корпоративного договора (акционерного соглашения) на предмет их соответствия законодательству с точки зрения соблюдения прав законных интересов участников корпорации.</p> <p>Навыки: составляет корпоративные документы для предъявления в государственные органы, органы местного самоуправления, общественные объединения и иные организации в интересах</p>

						корпорации.
				ИПК-8.2	Осуществляет руководство и принимает участие во взаимодействии от имени и в интересах представляемых лиц с органами государственной власти, органами местного самоуправления, общественными объединениями и иными организациями при рассмотрении правовых вопросов	<p>Знания: студент демонстрирует знания положений законодательства и иных актов по вопросам взаимодействия с органами государственной власти, органами местного самоуправления, общественными объединениями и иными организациями. государственными органами.</p> <p>Умения: определяет порядок взаимодействия от имени и в интересах корпорации с органами государственной власти, органами местного самоуправления, общественными объединениями и иными организациями при рассмотрении вопросов, связанных с деятельностью корпорации.</p> <p>Навыки: разрабатывает документы, необходимые для подачи в органы государственной власти, органы местного самоуправления.</p>
экспертно-	Правовой	ПК-9	Способен осуществлять	ИПК-	Осуществляет оценку	Знания: студент

аналитический	анализ		правовой анализ на различных стадиях договорной работы	9.1	практики заключения и исполнения договоров, на основе проведенного анализа разрабатывает мероприятия, направленные на защиту интересов субъектов экономической деятельности, осуществление контроля за исполнением договорных обязательств, упреждение конфликтов с партнерами и др.	демонстрирует знания понятия крупной сделки и сделки с заинтересованностью, их признаки. Умения: определяет необходимость одобрения крупных сделок общим собранием участников или извещение участников об их совершении в целях защиты прав миноритариев. Навыки: квалифицирует экстраординарные сделки, совершаемых корпорацией.
				ИПК-9.2	Во взаимодействии со структурными подразделениями (работниками) организации, участвующим в договорной работе, либо самостоятельно осуществляет правовую экспертизу проекта договора, подготовку правового заключения на проект договора, высказывает свои замечания и способы устранения недоработок, упущений и пр.	Знания: студент демонстрирует знания процедуры заключения сделок с особым порядком совершения в корпорациях; последствия несоблюдения процедуры заключения сделок с особым порядком совершения в корпорациях. Умения: применение норм российского законодательства о признании недействительными конкретных сделок с особым порядком совершения, заключенных корпорацией со своими контрагентами.

						Навыки: анализирует условия сделок, заключаемых корпорацией и квалифицирует их как крупные сделки или сделки с заинтересованностью, проводить корпоративные процедуры по их одобрению и совершению.
		ПК-10	Способен анализировать результаты претензионно-исковой работы	ИПК-10.1	Проводит изучение, анализ и обобщение результатов рассмотрения претензий, судебных и арбитражных дел, разрабатывает предложения об устранении выявленных недостатков, в том числе на основе применения современных информационных технологий и вычислительных средств	Знания: студент демонстрирует знания основных тенденций развития судебной практики в сфере корпоративного права. Умения: анализирует нестандартные ситуации правоприменительной практики и вырабатывать различные варианты решений. Навыки: составляет проекты претензий и исковых заявлений по корпоративным спорам.
		ПК-11	Способен составлять юридические заключения по правовым вопросам	ИПК-11.1	Осуществляет руководство и принимает участие в подготовке юридических заключений по вопросам деятельности хозяйствующего субъекта, в том числе на	Знания: студент демонстрирует знания современных технологий, используемых в деятельности юридического лица. Умения: применяет корпоративное законодательство с учетом

					основе применения современных информационных технологий и вычислительных средств	смысла и назначения соответствующего положения закона, в том числе в условиях наличия пробелов и коллизий норм. Навыки: разграничивает корпоративные отношения и иных отношений, входящих в предмет регулирования гражданского права; разграничивает корпоративные и унитарные юридические лица; консультирует по вопросам дачи заключений о деятельности хозяйствующего субъекта.
консультационный	Консультирование по правовым вопросам	ПК-12	Способен организовывать и осуществлять консультирование по правовым вопросам	ИПК-12.1	Организует и осуществляет консультирование структурных подразделений (работников) организации по правовым вопросам, разъясняет действующее законодательство и порядок его применения	Знания: студент знает ключевые проблемы текущего правового регулирования корпоративных отношений. Умения: определяет вид источника корпоративного права, подлежащего применению в конкретной ситуации. Навыки: анализирует источники корпоративного права для отграничения от иных отраслей.
				ИПК-12.2	Организует и осуществляет	Знания: студент демонстрирует знания

				<p>консультирование на предмет соответствия сделки требованиям действующего законодательства</p>	<p>понятия сделок по переходу прав на доли в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью; виды сделок по переходу прав на доли в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью.</p> <p>Умения: анализирует положения сделок с долями корпорации на предмет их соответствия законодательству с точки зрения соблюдения прав законных интересов участников корпорации.</p> <p>Навыки: консультирует по вопросам соответствия корпоративных сделок действующему законодательству.</p>
--	--	--	--	--	--

СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Модуль 1. Общие материально-правовые и процессуальные проблемы корпоративного права

Тема 1. Понятие корпорации, виды и особенности правового регулирования корпоративных отношений.

1. Системы корпоративной собственности: концентрированная и распыленная (основные отличия, влияние на реформирование законодательства). Принципы корпоративного права.
2. Теория фиктивной личности юридического лица. Контрактанская теория корпорации. Дело «Яна Тормыш» (Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 11.06.2020 № 306-ЭС19-24912).
3. Проблема «интереса» юридического лица: существует ли он на самом деле?
4. Конфликт интересов: (1) участников корпорации между собой (мажоритарии vs. миноритарии); (2) участников и кредиторов; (3) участников корпорации и органов управления (агентская проблема). Принцип защиты интересов большинства в корпорации.
5. Возможность совместного будущего ООО и АО как единой непубличной корпорации.
6. Корпоративное право: договорное, обязательственное, особая подотрасль?

Примеры практических заданий к теме:

1. Пучков, являясь акционером АО «Юбилейный» обратился арбитражный суд с иском об оспаривании решения совета директоров акционерного общества о проведении годового общего собрания акционеров 30.05.2018 г. Одновременно с иском подано ходатайство о наложении обеспечительных мер в виде запрета проводить годовое общее собрание акционеров, рассматривать и принимать решения по вопросам повестки собрания.

Подлежит ли ходатайство о наложении обеспечительных мер удовлетворению? Обоснуйте свой вывод.

2. Перечислите основные принципы корпоративного права. Какие принципы закреплены нормативно (приведите соответствующие нормы)? Выберите три принципа и проиллюстрируйте их действие в практической сфере.

Тема 2. Создание, реорганизация и ликвидация юридического лица.

1. Споры, связанные с созданием юридического лица при недостоверности юридического адреса: участники спора, предмет доказывания, бремя распределения доказывания. Критерии недостоверности.

2. Споры, связанные с реорганизацией юридического лица: защита прав кредиторов и участников корпорации при реорганизации. «Переток» основных активов коммерческой корпорации при реорганизации. Основания для аннулирования реорганизации, сроки исковой давности, круг возможных участников спора.

3. Споры, связанные с ликвидацией корпоративных юридических лиц: добровольная ликвидация и ликвидация как санкция по иску государственного органа или участника как способ разрешения корпоративного конфликта. Защита прав кредиторов при нарушении ликвидационной комиссией своих обязанностей.

4. Исключение корпорации из ЕГРЮЛ: основания, порядок, последствия.

Примеры практических заданий к теме:

1. Учредитель ООО «Прямая линия» Кутейников 26.02.2018 г. обратился в ИНФС с заявлением о государственной регистрации юридического лица по форме Р11001, в котором указал адрес местонахождения юридического лица: г. Екатеринбург, ул. Советская, д. 49, офис 3. Заявителем представлен полный пакет документов – заявление по форме Р11001, решение учредителя о создании ООО «прямая линия» от 25.06.2018 г., устав ООО «Прямая линия» в двух экземплярах, гарантийное письмо от 24.02.2018 г. арендодателя, документ об уплате государственной пошлины.

03.03.2018 г. ИНФС было вынесено решение об отказе в регистрации юридического лица по основанию: адрес, указанный в заявлении, обозначен как адрес большого количества иных юридических лиц, связь с которыми невозможна.

15.04.2018 г. решение ИНФС было обжаловано Кутейниковым в вышестоящий регистрирующий орган. Однако жалоба оставлена без удовлетворения, а решение ИНФС без изменения.

Заявитель с решением вышестоящего регистрирующего органа не согласился и обратился в арбитражный суд с заявлением о признании недействительным решения об отказе в регистрации ООО «Прямая линия».

Подлежит ли заявление учредителя ООО «Прямая линия» удовлетворению? Обоснуйте свой вывод.

2. ООО «Стенд» зарегистрировано в ЕГРЮЛ по адресу: г. Екатеринбург, ул. Учителей, д. 87, офис 6.

В адрес ИНФС поступило письмо собственника помещения, в котором располагается ООО «Стенд» о прекращении договора аренды с обществом.

Регистрирующий орган направил письма в адрес ООО «Стенд» с требованием внести в установленный законом срок изменения в ЕГРЮЛ и учредительные документы, указав фактическое местонахождение общества.

Вопреки требованиям ИНФС необходимые изменения обществом внесены не были.

Определите последующие действия регистрирующего органа? Вправе ли ИНФС обратиться в суд с иском о принудительной ликвидации общества? Обоснуйте свой вывод.

Тема 3. Защита прав и законных интересов участников корпоративных отношений.

1. Защита нарушенных преимущественных корпоративных прав. Иск правообладателя к грантору и покупателю о переводе прав и обязанностей последнего: санкция или один из юридических фактов, порождающий перевод прав и обязанностей?

2. Защита прав акционера от необоснованного списания акций. «Квази-виндикационный» иск.

3. Концепция восстановления корпоративного контроля как способ противодействия его размыванию.

4. Концепция снятия корпоративной вуали: ответственность участника перед кредиторами по обязательствам корпорации. Теория «обратного» проникновения за корпоративный занавес: ответственность корпорации перед кредиторами по обязательствам её участника.

5. Проблема защиты прав бенефициаров группы компаний (холдингов).

6. Защита прав миноритарных участников общества: право на выход, взыскание убытков. «Контрмажоритаризм» как основание для защиты прав миноритариев. Проблема конкурирующих исков. «Прямой» иск участника к участнику.

Примеры практических заданий к теме:

1. Глава британской компании «Бритиш Петролиум» в 1995-2007 годах лорд Джон Браун в своих воспоминаниях в книге «Больше, чем бизнес» вспоминал о встрече с Михаилом Ходорковским. На встрече речь шла о покупке пакета акций компании ЮКОСа. Лорд Браун хотел приобрести как минимум 25% +1 акция. Ходорковский настаивал о продаже 25 % акций, не больше - и «никакого контроля».

Почему бывший владелец ЮКОСа не уступал еще одну акцию своему визави? Обоснуйте свой вывод.

2. Подготовьте краткую справку (2-5 страниц) по судебному делу, из числа недавно рассмотренных, по спорам связанным нарушением преимущественного корпоративного права. Судебное дело должно быть предметом рассмотрения суда не ниже уровня арбитражного суда округа (кассационная инстанция) или Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного суда Российской Федерации.

Выявите основную правовую позицию суда по делу.

3. В декабре 2018 года во исполнение указаний АО «Уралкабель» генеральный директор АО «Металлформ» (60% акций которого принадлежат АО «Уралкабель») заключил договор поставки с ООО «Концерн» на сумму 123 млн.руб. В связи с тяжелой экономической ситуацией АО «Металлформ» оказалось не в состоянии расплатиться с поставщиком. В мае 2018 года ООО «Концерн» подал в арбитражный суд иск к АО «Уралкабель» о взыскании суммы долга.

Является ли АО «Уралкабель» надлежащим ответчиком? Обоснуйте свой вывод.

Тема 4. Специальные правила судопроизводства в отношении корпоративных споров

1. Понятие и критерии корпоративного спора. Категории корпоративных споров, не поименованные в ст. 225.1 АПК РФ, но относящиеся к ним. Круг возможных участников корпоративного спора. Процессуальный статус корпорации как участника корпоративного спора.

2. Компетенция арбитражных судов по рассмотрению корпоративных споров: от специальной подведомственности к договорной. Критерии «арбитрабельности». Подсудность корпоративного спора.

3. Предпосылки права на корпоративный иск. Правила извещения участников корпорации о корпоративном споре. Возможные и недопустимые обеспечительные меры по корпоративным спорам.

4. Реализация истцом по корпоративному косвенному иску распорядительных процессуальных прав: отказ от иска, мировое соглашение. Соблюдение «корпоративного интереса юридического лица» как условие их принятия судом.

Примеры практических заданий к теме:

1. Хомяков, являясь участником ООО «Веста», обратился в Ленинский районный суд г. Екатеринбурга к ООО «Веста» с иском о взыскании денежных средств по договору займа, заключенному с ответчиком. Обязательства по передаче заемных денежных средств истец исполнил, что подтверждается распиской, выданной генеральным директором ООО «Веста» о получении денег в размере 12 млн. руб. Денежные средства ответчик в надлежащий срок не вернул, в судебном заседании возражал против удовлетворения исковых требований, т.к. считал, что договор займа является недействительным, заключен с нарушением требований действующего законодательства.

Определением суда производство по делу прекращено, в связи с неподведомственностью спора суду общей юрисдикции.

Определите подведомственность спора.

2. Учредителем ООО «Промстройсервис» было принято решение о ликвидации общества и назначением его председателем ликвидационной комиссии. Инспекцией федеральной налоговой службы принято решение о регистрации прекращения деятельности общества в связи с его ликвидацией.

ПАО «Енисей», являющийся одним из кредиторов ООО «Промстройсервис», не был извещен надлежащим образом о начале процедуры ликвидации и не успел предъявить свои требования до ликвидации ООО. В связи с этим ПАО «Енисей» подал в арбитражный суд заявление о признании незаконным действий ликвидационной комиссии.

Является ли данный спор корпоративным? Обоснуйте свой вывод.

Основные нормативно-правовые акты к Модулю 1:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. // СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3302.
2. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ // Собрание законодательства РФ, 29.07.2002, № 30, ст. 3012.
3. Федеральный закон от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» // Собрание законодательства РФ, 16.02.1998, № 7, ст. 785.
4. Федеральный закон от 26.12.1995 № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» // Собрание законодательства РФ, 01.01.1996, № 1, ст. 1.
5. Федеральный закон от 22.04.1996 № 39-ФЗ «О рынке ценных бумаг» // Собрание законодательства РФ, № 17, 22.04.1996, ст. 1918.

Модуль 2. Проблемы рассмотрения арбитражными судами отдельных категорий корпоративных споров

Тема 5. Исключение участника из корпорации

1. Исключение участника как правовая категория: как способ защиты прав оставшихся участников корпорации, как мера гражданско-правовой ответственности, как способ расторжения договора о совместной деятельности, как средство контроля за персональным составом участников.
2. Право на иск об исключении участника из корпорации.
3. Основания исключения участника из корпорации. Существенность правонарушения как основание для исключения.
4. Исключение крупного участника (мажоритария) из корпорации.
5. Последствия исключения участника из корпорации. Порядок определения действительной стоимости доли. Правила определения чистых активов с 2018 года (Правовая позиция Верховного суда в решении АКПИ17-1010 от 29.01.2018 г.).

Примеры практических заданий к теме:

1. Банк «Стандарт» создан в форме непубличного акционерного общества. Акционер банка Морозов поместил в газете «Коммерсант» статью, в которой утверждалось, что финансовое положение банка неблагополучно, кредитная организация в течение двух последних лет не выплачивает акционерам дивиденды, а руководство банка ведет рискованную кредитную политику – предоставляет кредиты без соответствующего обеспечения, что уже не раз приводило к возникновению убытков. Общее собрание акционеров исключило автора статьи из общества. В свою очередь Морозов подал в суд заявление о защите своих нарушенных прав.

Возможно ли в данном случае исключить акционера из общества? Каковы основания и порядок исключения участников из хозяйственных обществ? Определите

подведомственность спора. Как следует разрешить возникший спор? Какие обстоятельства должен установить суд? Каковы последствия исключения участника из общества? Обоснуйте свои выводы.

2. Чичиков и Собакевич решили создать ООО «Похоронное бюро «Мертвые души» по 50 % долей в уставном капитале у каждого. Директором был назначен Собакевич.

Собакевич, недовольный незначительной прибылью ООО, путем подделки протоколов общего собрания участников об одобрении крупных сделок ООО, осуществил ряд заведомо невыгодных для ООО сделок, в результате которых ООО «Мёртвые души» потеряло 40 % имеющихся активов.

Чичиков, узнав об этом, изрядно разозлившись, подделал протокол общего собрания участников, назначил директором ООО свою девушку Коробочку, после чего ограничил возможность полноправного участия Собакевича в делах ООО и даже не пускал его в офис.

Собакевич, дико возмущившись поведением своего партнера, подал иск об исключении Чичикова из ООО, последний подал аналогичный встречный иск.

Кого из участников арбитражный суд исключит из ООО? Обоснуйте свой вывод.

Тема 6. Возмещение убытков, причиненных корпорации, лицами, входящими в органы управления корпорацией.

1. Ответственность органов управления корпорации. Фидуциарные обязанности менеджеров: заботы и должной степени заботливости. Стандарты разумности и добросовестности директоров.

2. Совет директоров как причина «удвоения» агентской проблемы».

3. Лица, участвующие в деле о возмещении убытков с лиц, входящих в органы управления. Субъекты права на иск о возмещении убытков с лиц, входящих в органы управления корпорации. Процессуальный статус участника корпорации (истец или представитель). Возможные ответчики по данной категории споров.

4. Предмет доказывания и бремя распределения доказывания. Стандарт доказывания - «ясные и убедительные доказательства» недобросовестности и неразумности.

5. Основания для освобождения директоров от возмещения убытков, причиненных корпорации.

6. Процессуальные особенности рассмотрения споров о взыскании убытков с лиц, входящих в органы управления корпорацией: срок исковой давности, судебные расходы, мировое соглашение, резолютивная часть решения суда.

Примеры практических заданий к теме:

1. ООО «Парасоль» обратилось в арбитражный суд с иском о взыскании убытков с бывшего генерального директора общества Гурьева. Судом установлено, что находясь на должности генерального директора в период с 15.09.2012 по 05.04.2018, Гурьев подал заявление об отказе от иска по делу, рассматриваемому в арбитражном суде по иску ООО «Парасоль» к АО «Сектор Технологии» о взыскании задолженности в размере 15 000 000 руб. за поставленный товар. Отказ от иска был принят судом 18.03.2018 и производство по делу о взыскании задолженности прекращено. Определение суда от 18.03.2018 г. о прекращении производства по делу в связи с отказом истца от иска никем из лиц, участвующих в деле, в апелляционной инстанции не обжаловалось.

Истец полагает, что бывший генеральный директор преднамеренно отказался от иска, с целью причинить убытки ООО «Парасоль», а также лишить ООО «Парасоль» возможности в дальнейшем обратиться в суд с иском о том же предмете по тому же

основанию. В судебном заседании представитель ООО «Парасоль» поддержал иски требования, пояснил, что были все шансы выиграть дело против АО «Сектор Технологии», отказываясь от иска Гурьев причинил ООО «Парасоль» убытки в виде упущенной выгоды.

Определите предмет доказывания по делу. Подлежит ли иск удовлетворению? Обоснуйте свой вывод.

Тема 7. Оспаривание экстраординарных сделок, совершенных корпорацией (крупные сделки и сделки с заинтересованностью).

1. Понятие «крупная сделка»: количественный и качественный критерии. Виды сделок, которые могут быть крупными. Взаимосвязанные сделки. Понятие сделки с заинтересованностью.

2. Определение стоимости имущества, являющегося предметом сделки. Роль балансовой стоимости активов.

3. Сделки, совершаемые обществом в процессе обычной хозяйственной деятельности.

4. Сделки, совершаемые обществом, состоящим из одного лица, одновременно являющимся единственным обладающим полномочиями единоличного исполнительного органа общества.

5. Порядок получения согласия на совершение крупной сделки. Решение о согласии на совершение крупной сделки.

6. Порядок совершения сделки с заинтересованностью. Предоставление информации о заинтересованности в совершении сделки.

7. Специальные правила о крупной сделке, являющейся одновременно сделкой с заинтересованностью.

8. Признание крупной сделки и сделки с заинтересованностью недействительной: право на иск, срок исковой давности, предмет доказывания, распределение бремени доказывания.

Примеры практических заданий к теме:

1. Единственным участником ООО «Автоматика» является ООО «Ресто». Генеральным директором ООО «Автоматика» назначен Иванов И. И. (он же является генеральным директором ООО «Ресто») Участником ООО «Ресто» являются следующие физические лица: Петров С. П. (30% доли в уставном капитале), Иванов И. И. (30% доли в уставном капитале), Васечкин Р. В. (15% доли в уставном капитале), Пушкин О. А. (25 % доли в уставном капитале).

По договору купли-продажи ООО «Автоматика» покупает, а ООО «Ресто» продаёт оборудование. Сделка является крупной для ООО «Ресто» (70% от балансовой стоимости активов на последнюю отчетную дату).

Как будет проходить одобрение сделки?

2. Участниками ООО «Корпорация» являются:

1) К., Н., М., Б., Д., В., каждый из которых имеет долю в размере 0,5 % в уставном капитале общества;

2) ООО «Капитал» с долей в уставном капитале ООО «Корпорация» 27 %;

3) гражданин А. с долей в уставном капитале ООО «Корпорация» 60%;

4) АО «Инвестиции» с долей в уставном капитале ООО «Корпорация» 10 %;

Генеральным директором ООО «Корпорация» является гражданин Л., который не входит в состав участников данного общества.

Между ООО «Корпорация» и супругой участника общества гражданина А. были заключены договоры купли-продажи трех автомобилей, принадлежащих обществу на праве собственности.

ООО «Инвестиции» направило в адрес ООО «Корпорация» требование предоставить информацию о совершенных между супругой гражданина А. и ООО «Корпорация» сделках.

ООО «Корпорация» в течение 10 дней с момента получения указанного требования предоставило ООО «Инвестиции» всю информацию о сделках, в том числе договоры, платежные и иные документы.

Через полгода после совершения указанных сделок гражданин А. с соблюдением установленного законом порядка продал свою долю в уставном капитале ООО «Корпорация» двум обществам ООО «Кристалл» и ООО «Гранит» - по 30 % доли в уставном капитале каждому покупателю.

Далее был совершен ряд сделок между ООО «Корпорация» и ООО «Кристалл» и ООО «Гранит», направленных на отчуждение принадлежащего на праве собственности ООО «Корпорация» имущества.

Гражданин К. обратился с требованием к ООО «Корпорация» о предоставлении информации о совершенных с ООО «Кристалл» и ООО «Гранит» сделках. В предоставлении указанной информации гражданину К. было отказано.

Гражданин К. обратился в арбитражный суд с иском о признании недействительными сделок между ООО «Корпорация» и супругой гражданина А., ООО «Корпорация» и ООО «Кристалл», ООО «Корпорация» и ООО «Гранит» как сделок, в совершении которых имеется заинтересованность. В обосновании иска гражданин К. указал, что сделки по отчуждению автомобилей супруге гражданина А. являются сделками с заинтересованностью, а потому требовали обязательного одобрения общим собранием участников общества. Кроме того, согласно информации, предоставленной ООО «Инвестиции», цена каждой совершенной сделки была ниже рыночной стоимости автомобилей.

В обосновании требований о признании недействительными сделок с ООО «Гранит» и ООО «Кристалл» гражданин К. указал, что поскольку ООО «Кристалл» и ООО «Гранит» - участники ООО «Корпорация» и их учредителем является гражданин А. (бывший участник ООО «Корпорация»), данные сделки являются также сделками с заинтересованностью.

Какие ошибки при применении положений Закона об ООО о сделках с заинтересованностью допущены гражданином К.? Правомерно ли было отказано гражданину К. в предоставлении информации о сделках с ООО «Кристалл» и ООО «Гранит»? Какое решение должен принять суд? Какие из трех оспариваемых сделок будут являться сделками с заинтересованностью? Ответ мотивируйте.

Тема 8. Недействительность корпоративных решений.

1. Структура компетенций органов управления в корпорации. Возможность делегирования их полномочий.
2. Правовая природа решений собраний участников корпорации.
3. Признание недействительными решений общих собраний участников: основания, круг потенциальных истцов. Проблема надлежащего ответчика по требованию о признании решения недействительным.
4. Срок исковой давности по искам об обжаловании решений органов управления. Стандарт доказывания *prima facie* – подтверждение минимально необходимого основания недействительности решения собрания.
5. «Негативный» эффект судебного решения по делам об оспаривании корпоративных решений органов управления.

Примеры практических заданий к теме:

1. Подготовьте краткую справку (2-5 страниц) по судебному делу, из числа недавно рассмотренных, по спорам связанным нарушением преимущественного корпоративного права. Судебное дело должно быть предметом рассмотрения суда не ниже уровня арбитражного суда округа (кассационная инстанция) или Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного суда Российской Федерации.

Выявите основную правовую позицию суда по делу.

2. Икоркин является акционером АО «Озон» обратился в арбитражный суд с иском о признании недействительным решения общего собрания акционеров по вопросу о назначении на должность директора Пушкарева.

Как следует из материалов дела, на собрании присутствовало больше половины участников общества, истец был уведомлен о проведении собрания надлежащим образом, однако не присутствовал на нем по неуважительным причинам. Истец утверждает, что убытков истцу причинено не было, но его голос мог повлиять на результат голосования по указанному вопросу. Подлежит ли иск удовлетворению? Обоснуйте свой вывод.

Тема 9. Споры о понуждении юридического лица созвать общее собрание участников

1. Возможность самостоятельного созыва общего собрания акционеров: недостатки юридической конструкции.

2. Предмет исковых требований: 1) требование о созыве внеочередного общего собрания; 2) требование о созыве годового общего собрания.

3. Право на иск о понуждении созвать общее собрание участников в зависимости от предмета исковых требований.

4. Срок рассмотрения споров о понуждении созвать общее собрание участников. Особенности судебного решения (резольютивная часть). Порядок обжалования и исполнения решения суда о понуждении созвать общее собрание..

Примеры практических заданий к теме:

1. 15.10.2018 г. гражданин Вилонский, являясь акционером АО «Медия», обратился в арбитражный суд с иском о понуждении проведения внеочередного общего собрания акционеров для обсуждения вопросов: 1) утверждение аудитора общества, 2) досрочного прекращения полномочий членов ревизионной комиссии. Ответчиками Вилонский указал совет директоров общества.

Вилонский владеет 15 % голосующих акций в АО «Медия». До обращения с иском в суд он направил 13.10.2018 г. требование директору АО о проведении 01.12.2018 г. внеочередного собрания. 14.10.2018 г. получил отказ, мотивированный нахождением до 15.12.2018 г. Клокина и Малинина (членов совета директоров АО) в служебной командировке вне пределов Российской Федерации. В ответе на требование также указано, что собрание будет проведено только после их возвращения.

Суд в течении двух месяцев рассмотрел исковое заявление Вилонского и принял решение о понуждении АО «Медия» провести внеочередное собрание акционеров в течение 30 дней.

Имеет ли истец право на иск о созыве общего собрания? Оцените решение суда.

Вариант: Вилонский, владеющий 11 % голосующих акций АО «Медия» и входящий в совет директоров, 13.10.2018 обратился к остальным членам совета директоров с требованием о проведении внеочередного общего собрания. 14.10.2018 г. получил отказ по причине владения акционерами Клокиным и Малининым 35% и 54% акций соответственно, что в совокупности составляет большее количество, чем у Вилонского, и поэтому не дает право Вилонскому обращаться к ним с подобным требованием.

Основные нормативно-правовые акты к Модулю 2:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. // СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3302.

2. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ // Собрание законодательства РФ, 29.07.2002, № 30, ст. 3012.

3. Федеральный закон от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной

ответственностью» // Собрание законодательства РФ, 16.02.1998, № 7, ст. 785.

4. Федеральный закон от 26.12.1995 № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» // Собрание законодательства РФ, 01.01.1996, № 1, ст. 1.

5. Федеральный закон от 22.04.1996 № 39-ФЗ «О рынке ценных бумаг» // Собрание законодательства РФ, № 17, 22.04.1996, ст. 1918.

ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ

Система оценивания по дисциплине:

Вид, форма и сроки проведения контрольного мероприятия по дисциплине, приведенного в таблице (**текущий контроль**), определяются преподавателем самостоятельно с учетом необходимости контроля за процессом и результатами формирования у обучающихся всех компетенций, заявленных в рабочей программе дисциплины.

Совокупная балловая стоимость всех контрольных мероприятий, в которых участвовал обучающийся в рамках занятий по дисциплине, не может превышать **60 баллов**.

Перечень тем, по которым возможно проведение контрольного мероприятия	Вид, форма и описание контрольного мероприятия	Балловая стоимость контрольного мероприятия и критерии начисления баллов
Все темы учебного курса	Теоретический опрос. -Мероприятие проводится: <i>аудиторно, устно /письменно.</i> -Контрольное мероприятие осуществляется в следующих формах: научная дискуссия/ круглый стол, тестирование, блиц-опрос. -В ходе контрольного мероприятия использовать учебную литературу, нормативные правовые акты, методические и иные материалы можно только в случае указания преподавателя на их использование.	Максимальный балл за работу в рамках научной дискуссии/ круглого стола – 3 балла. <u>Критерии начисления баллов:</u> 3 балла - ставится студенту, если он воспроизвел закрепленные в нормативных правовых актах и/или доктринальные определения правовых понятий, категорий, перечислил и раскрыл признаки, виды, классификации понятий и категорий; дал общую характеристику правового регулирования рассматриваемых отношений с указанием актуальных источников, привел примеры. При этом он свободно владеет понятийным аппаратом и терминологией; умеет соотносить между собой различные правовые понятия и категории, нормы различных источников; имеет представление о научно-теоретических подходах и/или правовых позициях высших судебных инстанций по дискуссионным аспектам вопроса. 2 балла - ставится студенту, если он воспроизвел закрепленные в нормативных правовых актах и/или доктринальные определения правовых понятий, категорий, перечислил и раскрыл признаки, виды, классификации понятий и категорий; дал

		<p>общую характеристику правового регулирования рассматриваемых отношений с указанием актуальных источников, но допустил неточность или недостаточную детализацию при раскрытии теоретического материала, нарушение последовательности изложения материала, которые он способен самостоятельно корректировать при незначительном участии преподавателя и других студентов.</p> <p>1 балл – ставится студенту за дополнение или корректирование ответа другого студента.</p> <p>0 баллов - ставится студенту при наличии ответа, демонстрирующего существенные пробелы в знании основного учебного материала.</p> <p><u>Критерии начисления баллов при тестировании:</u></p> <p>1 балл – правильный ответ на тестовое задание с несколькими правильными ответами;</p> <p>0,5 балла – правильный ответ на тестовое задание с одним правильным ответом;</p> <p>0 баллов – неверный ответ на тестовое задание.</p> <p><u>Критерии начисления баллов при блиц-опросе:</u></p> <p>0,5 балла – правильный ответ на заданный вопрос;</p> <p>0 баллов – неверный ответ на заданный вопрос.</p>
<p>Все темы учебного курса</p>	<p>Решение задачи. -Мероприятие проводится: <i>аудиторно / внеаудиторно, устно /письменно.</i> -В ходе контрольного мероприятия использовать учебную литературу, нормативные правовые акты, судебную практику, методические и иные материалы можно только в случае указания преподавателя на их использование.</p>	<p>Максимальный балл за решение задачи – 3 балла.</p> <p>Критерии начисления баллов:</p> <p>3 балла. Ответ на задачу содержит всесторонний правовой анализ фактических обстоятельств, в том числе определение характера возникших правоотношений, указание оснований их возникновения, субъектного состава, источников правового регулирования рассматриваемых отношений, изложение обстоятельств, подлежащих установлению для правильного решения конкретной ситуации; оценку правового положения, действий (бездействия) субъектов и их правовых последствий с позиции применения норм предпринимательского права.</p> <p>2 балла. Ответ на задачу содержит указание</p>

		<p>на характер возникших правоотношений, основания их возникновения, субъектный состав, источники правового регулирования рассматриваемых отношений, изложение обстоятельств, подлежащих установлению для правильного решения конкретной ситуации; оценку правового положения, действий (бездействия) субъектов и их правовых последствий с позиции применения норм предпринимательского права, но в ответе не отражен один из аспектов поставленного задания или допущена неточность.</p> <p>1 балл. Ответ на задачу содержит указание на характер возникших правоотношений, основания их возникновения, субъектный состав, источники правового регулирования рассматриваемых отношений; оценку правового положения, действий (бездействия) субъектов, но в ответе не отражен один или несколько аспектов поставленного задания, допущены ошибки.</p> <p>0 баллов. Ответ на задачу отсутствует или демонстрирует существенные пробелы в знании основного учебного материала, принципиальные ошибки при применении законодательства, неспособность применить теоретические знания к разрешению конкретной ситуации.</p>
<p>Все темы учебного курса</p>	<p>Доклад с оформлением текста или презентацией / подготовка реферата -Мероприятие проводится: <i>аудиторно / внеаудиторно, устно / письменно.</i></p>	<p><i>Максимальный балл за доклад/ подготовку реферата – 5 баллов.</i></p> <p><u><i>Критерии начисления баллов:</i></u></p> <p>5 баллов. Содержание выступления/реферата соответствует заявленной теме, указаны все нормативные правовые акты, регулирующие рассматриваемые отношения, проведен анализ правовых понятий/категорий по рассматриваемой теме, дана общая характеристика правового регулирования, используется правоприменительная практика. Библиография работы отвечает признакам достаточности (не менее 5 источников) и актуальности. Работа оформлена в соответствии с установленными требованиями и с соблюдением этики цитирования (устное выступление сопровождалось презентацией с указанием использованных источников).</p> <p>3-4 балла. Содержание выступления/реферата соответствует заявленной теме, указаны все нормативные правовые акты, регулирующие</p>

		<p>рассматриваемые отношения, проведен анализ правовых понятий/категорий по рассматриваемой теме, дана общая характеристика правового регулирования. Библиография работы отвечает признакам достаточности (не менее 5 источников) и актуальности. Есть замечания к оформлению работы.</p> <p>2-1 балл. Содержание выступления/реферата соответствует заявленной теме, указаны все нормативные правовые акты, регулирующие рассматриваемые отношения, проведен анализ правовых понятий/категорий по рассматриваемой теме, дана общая характеристика правового регулирования, но автором не отражены отдельные аспекты темы, либо допущены неточности, либо нарушена последовательность изложения материала, либо есть замечания к достаточности и актуальности использованных источников, либо к оформлению работы.</p> <p>0 баллов. Содержание выступления/реферата не соответствует заявленной теме. Библиография работы не отвечает признакам достаточности и актуальности источников, а сама работа оформлена с нарушением установленных требований и этики цитирования.</p> <p><i>В рамках одного критерия баллы начисляются в зависимости от количества неточностей и допущенных ошибок.</i></p>
<p>Все темы учебного курса</p>	<p>Анализ правоприменительной практики по теме. -Мероприятие проводится: <i>аудиторно/внеаудиторно, устно /письменно.</i></p>	<p><i>Максимальный балл за анализ правоприменительной практики по теме – 5 баллов.</i></p> <p><u><i>Критерии начисления баллов:</i></u></p> <p>5 баллов. Ставится студенту, если его анализ содержит: ссылку на не менее, чем 5 правоприменительных актов по заданной теме, указание применяемых к конкретной ситуации норм права, перечень обстоятельств, требующих доказывания, обоснование позиций субъектов правоприменения и выводы.</p> <p>4-3 балла. Ставится студенту, если его анализ содержит: ссылку на менее, чем 5 правоприменительных актов по заданной теме, указание применяемых к конкретной ситуации норм права, полный либо частичный перечень обстоятельств, требующих доказывания, полное либо частичное обоснование позиций субъектов</p>

		<p>правоприменения.</p> <p>2-1 балл. Ставится студенту, если его анализ содержит: ссылку на менее, чем 3 правоприменительных акта по заданной теме, указание применяемых к конкретной ситуации норм права, но в анализе отсутствует перечень обстоятельств, требующих доказывания, либо отсутствуют основные тезисы, обосновывающие решения субъектов правоприменения.</p> <p>0 баллов. Ставится студенту, который продемонстрировал отсутствие навыков анализа правоприменительной практики.</p> <p><i>В рамках одного критерия баллы начисляются в зависимости от количества неточностей и допущенных ошибок.</i></p>
<p>Модуль № 1</p>	<p>Контрольная работа № 1.</p> <p>-Мероприятие проводится: <i>аудиторно / внеаудиторно, устно / письменно.</i></p>	<p>Максимальная сумма баллов за данное мероприятие: 10 баллов</p> <p>Структура и описание контрольного мероприятия: контрольная работа проводится в рамках последнего практического занятия по модулю. На контрольную работу отводится 60 минут.</p> <p>Контрольная работа состоит из двух практических заданий (задач).</p> <p>В ходе выполнения контрольной работы использовать учебную литературу, нормативные правовые и судебные акты, методические и иные материалы - <i>можно</i>.</p> <p>Критерии оценивания каждого задания:</p> <p>5 баллов – ответ на задание содержит всесторонний правовой анализ фактических обстоятельств, в том числе определение характера возникших правоотношений, указание оснований их возникновения, субъектного состава, источников правового регулирования рассматриваемых отношений, изложение обстоятельств, подлежащих установлению для правильного решения конкретной ситуации; оценку правового положения, действий (бездействия) субъектов и их правовых последствий с позиции применения норм различных отраслей права. При этом обучающийся владеет соответствующей терминологией, способен учитывать присущие событиям и явлениям причинно-следственные связи, придерживается при решении задачи системного подхода и при обосновании своего ответа опирается на действующее законодательство, положения доктрины и правовые позиции высших судебных</p>

		<p>инстанций.</p> <p>4 балла – ответ на задание содержит всесторонний правовой анализ фактических обстоятельств, в том числе определение характера возникших правоотношений, указание оснований их возникновения, субъектного состава, источников правового регулирования рассматриваемых отношений, изложение обстоятельств, подлежащих установлению для правильного решения конкретной ситуации; оценку правового положения, действий (бездействия) субъектов и их правовых последствий с позиции применения норм различных отраслей права. При этом обучающийся владеет соответствующей терминологией, придерживается при решении задачи системного подхода, исходя из действующего законодательства и положений доктрины.</p> <p>3 балла – ответ на задание содержит правовой анализ фактических обстоятельств, в том числе определение характера возникших правоотношений, указание оснований их возникновения, субъектного состава, источников правового регулирования рассматриваемых отношений; оценку правового положения, действий (бездействия) субъектов и их правовых последствий.</p> <p>2 балла – ответ на задание содержит указание на характер возникших правоотношений, основания их возникновения, субъектный состав, источники правового регулирования рассматриваемых отношений; оценку правового положения, действий (бездействия) субъектов, но в ответе не отражен один из аспектов поставленного задания или допущена неточность.</p> <p>1 балл – ответ на задание содержит указание на характер возникших правоотношений, основания их возникновения, субъектный состав, источники правового регулирования рассматриваемых отношений; оценку правового положения, действий (бездействия) субъектов, но в ответе не отражен один из аспектов поставленного задания, допущены неточности.</p> <p>0 баллов – ответ на задание отсутствует или демонстрирует существенные пробелы в знании основного учебного материала, принципиальные ошибки при применении</p>
--	--	--

		законодательства, неспособность применить теоретические знания при разрешении конкретной ситуации.
Модуль № 2	Контрольная работа № 2. -Мероприятие проводится: <i>аудиторно / внеаудиторно, устно / письменно.</i>	<p>Максимальная сумма баллов за данное мероприятие: 10 баллов</p> <p>Структура и описание контрольного мероприятия: контрольная работа проводится в рамках последнего практического занятия по модулю. На контрольную работу отводится 60 минут.</p> <p>Контрольная работа состоит из двух практических заданий (задач).</p> <p>В ходе выполнения контрольной работы использовать учебную литературу, нормативные правовые и судебные акты, методические и иные материалы - <i>можно</i>.</p> <p>Критерии оценивания каждого задания:</p> <p>5 баллов – ответ на задание содержит всесторонний правовой анализ фактических обстоятельств, в том числе определение характера возникших правоотношений, указание оснований их возникновения, субъектного состава, источников правового регулирования рассматриваемых отношений, изложение обстоятельств, подлежащих установлению для правильного решения конкретной ситуации; оценку правового положения, действий (бездействия) субъектов и их правовых последствий с позиции применения норм различных отраслей права. При этом обучающийся владеет соответствующей терминологией, способен учитывать присущие событиям и явлениям причинно-следственные связи, придерживается при решении задачи системного подхода и при обосновании своего ответа опирается на действующее законодательство, положения доктрины и правовые позиции высших судебных инстанций.</p> <p>4 балла – ответ на задание содержит всесторонний правовой анализ фактических обстоятельств, в том числе определение характера возникших правоотношений, указание оснований их возникновения, субъектного состава, источников правового регулирования рассматриваемых отношений, изложение обстоятельств, подлежащих установлению для правильного решения конкретной ситуации; оценку правового положения, действий (бездействия) субъектов и их правовых последствий с позиции</p>

		<p>применения норм различных отраслей права. При этом обучающийся владеет соответствующей терминологией, придерживается при решении задачи системного подхода, исходя из действующего законодательства и положений доктрины..</p> <p>3 балла – ответ на задание содержит правовой анализ фактических обстоятельств, в том числе определение характера возникших правоотношений, указание оснований их возникновения, субъектного состава, источников правового регулирования рассматриваемых отношений; оценку правового положения, действий (бездействия) субъектов и их правовых последствий.</p> <p>2 балла – ответ на задание содержит указание на характер возникших правоотношений, основания их возникновения, субъектный состав, источники правового регулирования рассматриваемых отношений; оценку правового положения, действий (бездействия) субъектов, но в ответе не отражен один из аспектов поставленного задания или допущена неточность.</p> <p>1 балл – ответ на задание содержит указание на характер возникших правоотношений, основания их возникновения, субъектный состав, источники правового регулирования рассматриваемых отношений; оценку правового положения, действий (бездействия) субъектов, но в ответе не отражен один из аспектов поставленного задания, допущены неточности.</p> <p>0 баллов – ответ на задание отсутствует или демонстрирует существенные пробелы в знании основного учебного материала, принципиальные ошибки при применении законодательства, неспособность применить теоретические знания при разрешении конкретной ситуации.</p>
--	--	--

ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

Форма промежуточной аттестации	<i>экзамен</i>
Формат проведения мероприятий промежуточной аттестации	<i>собеседование, решение практического задания</i>
Структура мероприятий и	<i>2 теоретических задания – максимально по 10 баллов</i>

балловая стоимость элементов

каждое

*2 практических задания – максимально по 10 баллов
каждое*

Примерный перечень теоретических вопросов для зачета:

1. Корпоративные отношения: понятие, правовая природа. Принципы корпоративного права.
2. Системы корпоративной собственности: концентрированная и распыленная. Их влияние на корпоративное законодательство.
3. Теория фиктивной личности юридического лица. Контракционная теория корпорации.
4. Виды юридических лиц: коммерческие/некоммерческие, корпоративные/унитарные.
5. Группа компаний (холдинг) как субъект корпоративного права: ответственность основного общества по обязательствам дочерней компании. Проблема защиты прав конечных бенефициаров.
6. Свобода договора и пределы диспозитивности в корпоративном праве (в непубличных хозяйственных обществах).
7. Проблема собственного «интереса» юридического лица, ее отражение в процессуальных распорядительных правах участников корпоративного спора.
8. Структура органов управления в корпорации. Компетенция общего собрания участников и возможность ее изменения.
9. Создание хозяйственного общества (на примере ООО): принятие решения учредителями и государственная регистрация. Проблема юридического адреса.
10. Реорганизация: понятие, формы. Смешанная реорганизация.
11. Гарантии прав кредиторов и участников корпораций, участвующих в реорганизации.
12. Ликвидация корпорации. Защита прав кредиторов ликвидируемой корпорации.
13. Признание юридического лица недействующим. Исключение корпорации из ЕГРЮЛ: основания, порядок, последствия.
14. Правовой статус участника корпорации: права и обязанности. Конфликт интересов контролирующего лица и миноритарного участника.
15. Понятие и виды корпоративного спора. Виды исков по корпоративным спорам.
16. Компетенция арбитражных судов по рассмотрению корпоративных споров. Критерии «арбитрабельности» корпоративных споров. Подсудность корпоративного спора.
17. Требования к исковому заявлению по корпоративному спору. Правила извещения участников корпорации о корпоративном споре.
18. Обеспечительные меры по корпоративному спору: возможные и недопустимые, правила принятия мер.
19. Защита корпоративных прав миноритарных участников: способы притеснения и меры защиты от них.
20. Фидуциарные обязанности директора: добросовестность и разумность. Возможность ограничения ответственности за нарушение таких обязанностей. «Агентская проблема».
21. Процессуальные особенности рассмотрения споров о взыскании убытков с органов управления корпорацией: потенциальные истцы и ответчики, срок исковой давности, судебные расходы, резолютивная часть решения суда.
22. Правовая природа устава корпорации: как сделка, как локальный нормативный акт, как юридический факт особого рода.
23. Особенности публичного акционерного общества.

24. Концепция восстановления корпоративного контроля как способ защиты корпоративных прав.
25. Защита прав акционера от необоснованного списания акций. «Квази-виндикационный» иск.
26. Корпоративные договоры: понятие, пределы свободы, соотношение с уставом, эффект для третьих лиц.
27. Исключение участника из непубличной корпорации: природа института, основания, последствия.
28. Выход участника из общества с ограниченной ответственностью: основания, порядок, последствия.
29. Крупные сделки корпорации: понятие, критерии, порядок совершения.
30. Сделки с заинтересованностью: понятие, критерии, порядок совершения.
31. Недействительность корпоративных решений: правовая природа решения общего собрания участников корпорации, круг потенциальных истцов, проблема надлежащего ответчика.
32. Ничтожные решения общих собраний участников корпорации.
33. Оспоримые решения общих собраний участников корпорации.
34. Споры о понуждении корпорации созвать общее собрание участников: право на иск, основание иска, срок рассмотрения спора, особенность резолютивной части судебного решения, порядок обжалования.

Критерии оценивания:

От 9 до 10 баллов – ответ содержит воспроизведение закрепленных в нормативных правовых актах и/или доктринальных определений правовых понятий, категорий, признаков; раскрытие правового регулирования рассматриваемых отношений с указанием актуальных источников правового регулирования; примеры. При этом обучающийся демонстрирует владение понятийным аппаратом и соответствующей терминологией; умение соотносить между собой различные правовые понятия и категории, нормы различных источников правового регулирования; **систематизированные знания основного и дополнительного программного материала, правоприменительной практики.**

От 7 до 8 баллов – ответ содержит воспроизведение закрепленных в нормативных правовых актах или доктринальных определений правовых понятий, категорий, признаков; раскрытие правового регулирования рассматриваемых отношений с указанием актуальных источников правового регулирования; примеры. При этом обучающийся демонстрирует владение понятийным аппаратом и соответствующей терминологией; умение соотносить между собой различные правовые понятия и категории, нормы различных источников правового регулирования; **систематизированные знания основного программного материала, правоприменительной практики.**

От 5 до 6 баллов – ответ содержит воспроизведение закрепленных в нормативных правовых актах или доктринальных определений правовых понятий, категорий, признаков; раскрытие правового регулирования рассматриваемых отношений с указанием актуальных источников правового регулирования; примеры. При этом обучающийся демонстрирует владение понятийным аппаратом и соответствующей терминологией; **знание основного программного материала.**

От 3 до 4 баллов – ответ содержит воспроизведение закрепленных в нормативных правовых актах или доктринальных определений правовых понятий, категорий, признаков; раскрытие правового регулирования рассматриваемых отношений с указанием актуальных источников правового регулирования. **При ответе обучающийся опирается на основную литературу.**

От 1 до 2 баллов – ответ содержит воспроизведение легальных (закрепленных в нормативных правовых актах), а при их отсутствии – доктринальных, определений

правовых понятий, категорий, признаков; указание источников правового регулирования рассматриваемых отношений.

0 баллов – отсутствие ответа или ответ, демонстрирующий существенные пробелы в знании основного учебного материала, непонимание обучающимся сути вопроса.

В пределах одного критерия баллы начисляются в зависимости от наличия неточностей в ответе студента или наводящих вопросов и иной помощи со стороны преподавателя при ответе студента.

Примеры практических заданий для экзамена:

1. Хомяков, являясь участником ООО «Веста», обратился в Ленинский районный суд г. Екатеринбурга к ООО «Веста» с иском о взыскании денежных средств по договору займа, заключенному с ответчиком. Обязательства по передаче заемных денежных средств истец исполнил, что подтверждается распиской, выданной генеральным директором ООО «Веста» о получении денег в размере 12 млн. руб. Денежные средства ответчик в надлежащий срок не вернул, в судебном заседании возражал против удовлетворения исковых требований, т.к. считал, что договор займа является недействительным, заключен с нарушением требований действующего законодательства.

Определением суда производство по делу прекращено, в связи с неподведомственностью спора суду общей юрисдикции.

Определите подведомственность спора.

2. ООО «АгроПромИнвест» было создано по заявлению единственного учредителя и руководителя Пироговой. Заявление было подано в ИФНС по месту регистрации ООО «АгроПромИнвест». Подлинность подписи директора ООО «АгроПромИнвест» Пироговой была засвидетельствована нотариусом.

ИФНС на основании представленных документов было принято решение о государственной регистрации ООО «АгроПромИнвест».

В адрес ИФНС 17.10.2012 поступило письмо Пироговой по вопросу незаконной регистрации от ее имени юридического лица ООО «АгроПромИнвест» по паспорту, который она ранее утеряла.

Ввиду поступившего обращения указанного физического лица регистрирующим органом было инициировано проведение почерковедческой экспертизы подписи Пироговой на представленных при создании ООО «АгроПромИнвест» документах. Согласно заключению эксперта подписи от имени Пироговой в строках «Заявитель» в представленном заявлении о государственной регистрации юридического лица при создании, в решении о создании ООО «АгроПромИнвест», на Уставе выполнены не Пироговой. Таким образом, было выявлено, что лицом, подавшим в регистрирующий орган заявление с прилагающимися документами о государственной регистрации ООО «АгроПромИнвест», при создании были представлены подложные документы.

Регистрирующий орган посчитал, что ООО «АгроПромИнвест» при его создании были совершены грубые нарушения закона, и данные нарушения носят неустранимый характер.

Какие действия надлежит совершить регистрирующему органу в сложившейся ситуации? Какие правовые последствия повлекут выявленные нарушения закона для ООО «АгроПромИнвест»?

3. Учредителем ООО «Промстройсервис» было принято решение о ликвидации общества и назначением его председателем ликвидационной комиссии. Инспекцией федеральной налоговой службы принято решение о регистрации прекращения деятельности общества в связи с его ликвидацией.

ПАО «Енисей», являющийся одним из кредиторов ООО «Промстройсервис», не был извещен надлежащим образом о начале процедуры ликвидации и не успел предъявить свои требования до ликвидации ООО. В связи с этим ПАО «Енисей» подал в арбитражный суд заявление о признании незаконным действий ликвидационной комиссии.

Является ли данный спор корпоративным?

4. В ООО «Турпром» два участника: Кротов – 40 % и Самойлов – 60 %. Кротов не оплачивает свою долю в уставном капитале в течение 4 месяцев с момента государственной регистрации ООО «Турпром». Указав Кротова в качестве ответчика, с иском к нему об обязанности оплатить долю в уставном капитале обратился директор ООО «Турпром» Климов.

Можно ли обязать Кротова оплатить долю в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью? Имеется ли у директора право на иск о взыскании оплаты доли с участника?

Несет ли Самойлов, оплативший свою долю в уставном капитале, субсидиарную ответственность по обязательствам общества?

Может ли третье лицо оплатить за Кротова долю в уставном капитале общества?

5. В период с 2003 по 2017 года Петровский работал на АО «Дента». В 2017 году Петровский приобрел в порядке приватизации 25 % акций АО «Дента».

01.03.2018 г. вынесено решение суда о расторжении брака между Петровским и Петровской. Брак длился с 2003 по 2018 года.

05.04.2018 г. Петровская обратилась в юридическую консультацию с вопросом о разделе совместно нажитого имущества в виде акций АО «Дента», принадлежащих Петровскому.

Определите подведомственность требований Петровской.

6. Паршенков обратился в арбитражный суд с иском к ООО «Робот» о взыскании действительной стоимости доли. Одновременно с иском заявлено ходатайство о наложении обеспечительных мер в виде наложения ареста на объект недвижимости, принадлежащий обществу. Подлежит ли ходатайство о наложении обеспечительных мер удовлетворению?

7. Акционер АО «Нефтяник Севера» Бобров обратился с иском к АО о предоставлении информации о финансово-хозяйственной деятельности общества. До обращения в суд истец направлял письменный запрос в АО, но ответа не получил. Общество документы не предоставило. После принятия искового заявления судом, АО предоставило необходимые истцу документы. Истец от иска не отказался. В решении суд отказал в удовлетворении иска, судебные расходы возложены на сторону истца.

Истец обжаловал решение в апелляционную инстанцию в части отнесения на его сторону всех судебных расходов, мотивировав требование об отмене решения удовлетворением исковых требований со стороны ответчика после подачи иска.

Разрешите ситуацию.

8. Решением общего собрания участников ООО «Перспект» было принято решение о распределении чистой прибыли в срок, определенный уставом общества – 50 дней. Однако в течение месяца после проведения собрания ООО «Перспект» одновременно погасило задолженность по налогам и сборам, в результате чего у общества возникли признаки банкротства. По причине наличия признаков банкротства распределение чистой прибыли между участниками общества в установленный срок не была произведена. Участник ООО «Перспект» Волчек обратился в суд с иском о выплате

ему части чистой прибыли, процентов за просрочку исполнения денежного обязательства. В обосновании иска указано, что общество получило дополнительные инвестиции, и признаки банкротства отпали, однако чистая прибыль общества так и не была распределена среди его участников. Суд первой инстанции отказал в удовлетворении исковых требований на основании п. 2 ст. 29 ФЗ ООО. Правильное ли решение принял суд?

9. Участники ООО «Согласие» на общем собрании квалифицированным большинством приняли решение по вопросу исключения Маврикина из состава участников ООО. Поводом для исключения послужило неисполнение Маврикиным обязанности участника общества по внесению вклада в уставный капитал при учреждении ООО, его регулярные неявки на общие собрания участников. В уставе ООО «Согласие» определено, что участник может быть исключен решением общего собрания участников общества, принятым квалифицированным большинством голосов от присутствующих лиц на собрании.

Маврикин считает, что исключение его из ООО «Согласие» необоснованно, т.к. за него его долю оплатил один из участников общества.

Кто прав в споре? Законна ли процедура исключения в данном случае?

10. Миноритарный участник ООО «Плюшка» Ягодкин, ссылаясь на нарушение его прав как участника общества, обратился в суд с иском к обществу о признании недействительным решения очередного общего собрания участников.

Исковое заявление обосновано нарушением порядка созыва и проведения общего собрания участников общества, предусмотренного положениями ФЗ «Об обществе с ограниченной ответственностью», повлекшего нарушение прав и законных интересов истца и лишившего истца права участвовать в управлении делами общества. Истец Ягодкин не был уведомлен надлежащим образом о проведении очередного собрания участников, следовательно, со стороны ООО «Плюшка» были допущены существенные нарушения, повлекшие ущемление корпоративных прав.

Что входит в предмет доказывания по данной категории дел? Какое решение должен вынести суд?

Критерии оценивания:

От 9 до 10 баллов – ответ на задачу содержит всесторонний правовой анализ фактических обстоятельств, в том числе определение характера возникших правоотношений, указание оснований их возникновения, субъектного состава, источников правового регулирования рассматриваемых отношений; оценку правового положения, действий (бездействия) субъектов с позиции применения норм различных отраслей права; оценку правомерности поведения, действий (бездействия), сделок субъектов, решений уполномоченных органов и судов, указание на факты неправомерного поведения, действий (бездействия) и их правовые последствия. Если в задаче требуется дать консультацию, то ответ содержит необходимые разъяснения и рекомендации. При этом обучающийся владеет соответствующей терминологией, способен учитывать присущие событиям и явлением причинно-следственные связи, придерживается при решении задачи системного подхода, при обосновании своего ответа **опирается на действующее законодательство, положения основной и дополнительной литературы, судебную практику.**

От 7 до 8 баллов – ответ на задачу содержит всесторонний правовой анализ фактических обстоятельств, в том числе определение характера возникших правоотношений, указание оснований их возникновения, субъектного состава, источников правового регулирования рассматриваемых отношений; оценку правового положения, действий (бездействия) субъектов с позиции применения норм различных отраслей права;

оценку правомерности поведения, действий (бездействия), сделок субъектов, решений уполномоченных органов и судов, указание на факты неправомерного поведения, действий (бездействия) и их правовые последствия. Если в задаче требуется дать консультацию, то ответ содержит необходимые разъяснения и рекомендации. При этом обучающийся владеет соответствующей терминологией, придерживается при решении задачи системного подхода, при обосновании своего ответа **опирается на действующее законодательство, положения основной литературы, судебную практику.**

От 5 до 6 баллов – ответ на задачу содержит правовой анализ фактических обстоятельств, в том числе определение характера возникших правоотношений, указание оснований их возникновения, субъектного состава, источников правового регулирования рассматриваемых отношений; оценку правового положения субъектов, оценку правомерности поведения, действий (бездействия), сделок субъектов, решений уполномоченных органов и судов. Если в задаче требуется дать консультацию, то ответ содержит необходимые разъяснения и рекомендации. При этом обучающийся владеет соответствующей терминологией, **опирается на действующее законодательство, положения основной литературы.**

От 3 до 4 баллов – ответ на задачу содержит указание на характер возникших правоотношений, основания их возникновения, субъектный состав, источники правового регулирования рассматриваемых отношений; оценку правового положения субъектов, оценку правомерности поведения, действий (бездействия), сделок субъектов, решений уполномоченных органов и судов. Если в задаче требуется дать консультацию, то ответ содержит разъяснения и рекомендации. При этом обучающийся **опирается на положения основной литературы.** Но в ответе не отражен один из аспектов поставленного задания или допущена неточность.

От 1 до 2 баллов – ответ на задачу содержит указание на характер возникших правоотношений, основания их возникновения, субъектный состав, источники правового регулирования рассматриваемых отношений; оценку правового положения, действий (бездействия) субъектов. Если в задаче требуется дать консультацию, то ответ содержит разъяснения и рекомендации. При этом обучающийся **опирается на положения основной литературы.** Но в ответе не отражен один из аспектов поставленного задания, допущен ряд неточностей или ошибка.

0 баллов – ответ на задачу отсутствует или демонстрирует существенные пробелы в знании основного учебного материала, принципиальные ошибки при применении законодательства, неспособность применить теоретические знания при разрешении конкретной ситуации.

В пределах одного критерия баллы начисляются в зависимости от существенности и количества неточностей в ответе студента, в зависимости от наличия наводящих вопросов и иной помощи со стороны преподавателя при ответе студента.

Перечень электронных учебных изданий

1) Гражданское право : учебник : в 2 томах. Том 1 / под ред. Б. М. Гонгало. - 4-е изд., перераб. и доп. - Москва : Статут, 2021. - 614 с. - ISBN 978-5-8354-1717-9. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1859245>. – Режим доступа: по подписке.

2) Белов, В. А. Гражданское право в 4 т. Том II. Общая часть в 2 кн. Книга 1. Лица, блага : учебник для вузов / В. А. Белов. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 453 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-08393-4. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/490675>

3) Макарова, О. А. Корпоративное право : учебник и практикум для вузов / О. А. Макарова, В. Ф. Попондопуло. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 514 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-14865-7. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/489411>

4) Корпоративное право. Актуальные проблемы теории и практики / В. А. Белов [и др.] ; под редакцией В. А. Белова. — 2-е изд., стер. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 552 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-03261-1. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/488700>. — Режим доступа: по подписке.

Электронные учебные издания доступны для зарегистрированных в Электронной информационно-образовательной среде университета пользователей.

Оснащение помещений для учебных занятий

Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы
Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, экран проекционный, проектор, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, видеонаблюдение
Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, моноблок, интерактивная доска
Помещение для самостоятельной работы	Компьютерная техника с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации, проектор, экран, многофункциональное устройство

Перечень лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения, в том числе отечественного производства

1. Microsoft WINEDUperDVC ALNG UpgrdSAPk OLV E 1Y AcdmemicEdition Enterprise;
2. Linux (Альт, Астра);
3. Kaspersky Endpoint Security 11 для Windows;
4. Libre Office (свободно распространяемое программное обеспечение).

Перечень электронно-библиотечных систем:

1. «Электронно-библиотечная система ZNANIUM»;
2. «Образовательная платформа ЮРАЙТ»;
3. Электронно-библиотечная система «BOOK.ru»;
4. Электронно-библиотечная система «ЛАНЬ»;
5. Электронно-библиотечная система Издательства «Перспект».

Перечень современных профессиональных баз данных

1. Электронная библиотека диссертаций (ЭБД);
2. Единая межведомственная информационно – статистическая система (ЕМИСС) - Режим доступа: <https://fedstat.ru/>;
3. База данных показателей муниципальных образований - Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Munst.htm>;
4. ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ СВЕДЕНИЙ ИЗ ЕГРЮЛ/ЕГРИП В ЭЛЕКТРОННОМ ВИДЕ - Режим доступа: <https://egrul.nalog.ru/index.html>;
5. Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие» - Режим доступа: <https://bsr.sudrf.ru/bigs/portal.html>;
6. Банк решений арбитражных судов - Режим доступа: <https://ras.arbitr.ru/>;
7. База данных судебных актов - Режим доступа: <http://bdsa.minjust.ru/>;
8. База решений и правовых актов Федеральной антимонопольной службы - Режим доступа: <https://br.fas.gov.ru/>;
9. Банк решений Конституционного Суда Российской Федерации - Режим доступа: <http://www.ksrf.ru/ru/Decision/Pages/default.aspx>;
10. Государственная система правовой информации – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru/>;
11. Федеральный портал проектов нормативных актов - Режим доступа: <https://regulation.gov.ru/>;
12. Система обеспечения законодательной деятельности - Режим доступа: <https://sozd.duma.gov.ru/>.

Перечень информационных справочных систем

1. Информационно-правовой портал «Система Гарант»;
2. Справочная правовая система «КонсультантПлюс»;
3. Информационно-правовая система «Кодекс»;
4. Информационно-правовая система (ИПС) «Законодательство стран СНГ».

