

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бублик Владимир Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 28.08.2023 09:34:27
Уникальный программный ключ:
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В.Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»
Решением Ученого Совета УрГЮУ
имени В.Ф. Яковлева
от «26» июня 2023 года

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
«Актуальные проблемы правосудия по уголовным делам»
Основная профессиональная образовательная программа высшего
образования – программа магистратуры по направлению подготовки
40.04.01 Юриспруденция
(профиль (магистерская программа): Уголовный процесс (судебная деятельность))

РАЗРАБОТЧИК	
КАФЕДРА	Судебной деятельности и уголовного процесса
АВТОР (Ы):	Бозров В.М., д.ю.н., профессор Александрова Л.А., к.ю.н., доцент

Целью освоения учебной дисциплины является наделение обучающихся знаниями, пониманием и навыками в области правосудия по уголовным делам, способностями к творческому и самостоятельному осмыслению уголовно-процессуальных правоотношений, возникающих в процессе судопроизводства и практическому применению полученных знаний в своей профессиональной деятельности. Надлежащее изучение дисциплины создаёт основу грамотного правоприменения с учётом конституционных положений, основных принципов правового регулирования рассмотрения и разрешения уголовных дел и судебной практики.

Дисциплина относится к части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений.

ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН

Очная форма обучения

№ п/п	Темы учебной дисциплины	Виды учебной деятельности и трудоемкость (в часах)			Всего часов
		Лекции	Практические занятия	Самостоятельная работа	
I	Модуль I Принципы и общие условия осуществления правосудия	12	20	92	124
1	Тема 1 Осуществление правосудия только судом	3	5	23	31
2	Тема 2 Состязательность при осуществлении правосудия	3	5	23	31
3	Тема 3 Независимость судей и свобода оценки доказательств	3	5	23	31
4	Тема 4 Обеспечение прав и интересов участников судопроизводства	3	5	23	31
II	Модуль II Дифференциация форм уголовного судопроизводства	8	12	46	66
1	Тема 5 Специальный порядок осуществления правосудия	4	6	23	33
2	Тема 6 Упрощённый порядок осуществления	4	6	23	33

	правосудия				
Ш	Модуль Ш Приговор как акт правосудия	12	16	70	98
1	Тема 7 Понятие и виды приговоров	4	5	24	33
2	Тема 8 Порядок постановления приговора	4	5	23	32
3	Тема 9 Исполнение приговора	4	6	23	33
	ВСЕГО:	32	48	208	288

РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Тип задач профессиональной деятельности	Задачи профессиональной деятельности	Код профессиональной компетенции	Формулировка профессиональной компетенции	Код индикатора	Формулировка индикатора	Результаты обучения
правоприменительный	Отправление правосудия	ПК-3	Способен осуществлять деятельность по рассмотрению и разрешению уголовных дел	ИПК-3.1	Рассматривает уголовные дела с соблюдением всех требований уголовно-процессуального закона и выносит решение о признании лица виновным в совершении преступления и назначает ему уголовное наказание	<p>Знания: общих условий судебного разбирательства, процессуального порядка рассмотрения уголовного дела по существу; требований уголовно-процессуального закона к процессуальному решению, видов таких решений, их процессуальной формы, структуры и содержания.</p> <p>Умения: применять нормы уголовно-процессуального законодательства, обеспечивающие соблюдение общих условий судебного разбирательства, процессуального порядка рассмотрения уголовного дела по существу; требований уголовно-процессуального закона к процессуальному решению.</p> <p>Навыки: организации судебного заседания с учётом общих условий судебного разбирательства, процессуального порядка рассмотрения уголовного дела по существу; требований уголовно-процессуального закона к процессуальному решению; составлять постановления, определения и приговоры в</p>

						соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона.
				ИПК-3.2	Рассматривает уголовные дела с соблюдением всех требований уголовно-процессуального закона и применяет к лицу принудительные меры медицинского характера	<p>Знания: понятия и категории лиц, к которым применяются принудительные меры медицинского характера; процессуальный порядок и формы применения принудительных мер медицинского характера.</p> <p>Умения: применять нормы уголовно-процессуального законодательства, обеспечивающие соблюдение требований к применению принудительных мер медицинского характера и порядка судебного производства по их применению.</p> <p>Навыки: обеспечения порядка судебного разбирательства при рассмотрении уголовных дел о применении принудительных мер медицинского характера, вынесения решений с учётом особенностей установления обстоятельств, свидетельствующих о необходимости их применения.</p>
				ИПК-3.3	Рассматривает уголовные дела с соблюдением всех требований уголовно-процессуального закона и применяет к лицу принудительные меры воспитательного воздействия	<p>Знания: понятия и категории лиц, к которым применяются принудительные меры воспитательного воздействия; процессуальный порядок и формы применения принудительных мер воспитательного воздействия.</p> <p>Умения: применять нормы уголовно-процессуального законодательства, обеспечивающие соблюдение требований к применению принудительных мер воспитательного воздействия и порядка судебного производства по их применению.</p>

					<p>Навыки: обеспечения порядка судебного разбирательства при рассмотрении уголовных дел о применении принудительных мер воспитательного воздействия, вынесения решений с учётом особенностей установления обстоятельств, свидетельствующих о необходимости их применения.</p>	
				ИПК-3.4	<p>Рассматривает уголовные дела с соблюдением всех требований уголовно-процессуального закона и прекращает уголовное дело или уголовное преследование с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа, по основаниям, предусмотренным законом</p>	<p>Знания: понятия судебного штрафа и категории лиц, которые могут быть прекращены с применением судебного штрафа; процессуальный порядок и формы применения этой меры уголовно-правового характера при прекращении уголовного дела или уголовного преследования.</p> <p>Умения: применять нормы уголовно-процессуального законодательства, обеспечивающие соблюдение условий и требований к применению судебного штрафа; порядка судебного производства, соблюдения процессуальной формы при вынесении решения о прекращении уголовного дела или уголовного преследования.</p> <p>Навыки: обеспечения порядка судебного разбирательства при рассмотрении уголовных дел о применении судебного штрафа, вынесения решений с учётом особенностей применения этой меры уголовно-правового характера, их структуры, содержания и особенностей обоснования.</p>
	Судебный контроль	ПК-4	Способен осуществлять контроль за	ИПК-4.1	<p>Рассматривает и разрешает ходатайства органов</p>	<p>Знания: процессуального порядка и формы рассмотрения судом ходатайства органов предварительного расследования о проведении</p>

		досудебным производством		предварительного расследования о проведении следственных действий или применении мер процессуального принуждения, способных ограничить (нарушить) существенные конституционные права и свободы граждан	<p>следственных действий или применении мер процессуального принуждения, способных ограничить (нарушить) существенные конституционные права и свободы граждан; перечня следственных действий и мер принуждения, применяемых только по решению суда; требований уголовно-процессуального законодательства к ходатайству органов предварительного расследования.</p> <p>Умения: определять обстоятельства, которые должен установить судья при рассмотрении ходатайства органов предварительного расследования, способы их установления; определять виды решения, которое необходимо принять по результатам рассмотрения ходатайства органов расследования о проведении следственных действий или применении мер процессуального принуждения, способных ограничить (нарушить) существенные конституционные права и свободы граждан.</p> <p>Навыки: работы с документами, которые органы расследования должны направлять в качестве приложения к ходатайству о проведении следственных действий или применении мер процессуального принуждения, способных ограничить (нарушить) существенные конституционные права и свободы граждан; составления решения с учётом его процессуальной формы и содержания, особенностей обоснования.</p>
--	--	--------------------------	--	--	--

				ИПК-4.2	<p>Рассматривает жалобы на действия и решения органов уголовного преследования, ограничивающих конституционные права или доступ к правосудию</p>	<p>Знания: процессуального порядка и формы рассмотрения судом жалоб на действия и решения органов уголовного преследования, ограничивающих конституционные права или доступ к правосудию; понятия и перечня промежуточных решений, которые можно обжаловать до поступления уголовного дела в суд, пределов рассмотрения таких жалоб и видов окончательных решений по результатам рассмотрения жалоб.</p> <p>Умения: определять обстоятельства, которые должен установить судья при рассмотрении жалоб на действия и решения органов уголовного преследования, ограничивающих конституционные права или доступ к правосудию; определять вид, процессуальную форму и содержание решения, которое необходимо принять по результатам рассмотрения жалоб, пределы полномочий судьи при рассмотрении жалобы.</p> <p>Навыки: работы с документами, которые предоставляют участники судебного заседания в обоснование своих позиций; применения специального порядка рассмотрения жалобы на решение о прекращении уголовного дела в связи с декриминализацией деяния; составления решения с учётом его процессуальной формы и содержания, особенностей обоснования и правовых последствий.</p>
				ИПК-4.3	<p>Осуществляет последующую проверку действий и</p>	<p>Знания: процессуального порядка и формы рассмотрения судом материалов, предоставляемых дознавателем, следователем, о</p>

				<p>решений дознавателя, следователя, прокурора, проводимых в случаях, не терпящих отлагательства без разрешения суда, на предмет их законности и обоснованности</p>	<p>производстве ими следственных действий, проводимых в случаях, не терпящих отлагательства без разрешения суда, проверки их законности и обоснованности; понятия и перечня следственных действий, осуществляемых по решению суда, которые возможны до получения этого решения в порядке ч.5 ст.165 УПК РФ.</p> <p>Умения: определять обстоятельства, которые должен установить судья при рассмотрении материалов, предоставляемых дознавателем, следователем о производстве следственных действий до получения решения суда в ситуациях, не терпящих отлагательства; определять вид, процессуальную форму и содержание решения, которое необходимо принять по результатам рассмотрения таких материалов, пределы полномочий судьи при их рассмотрении.</p> <p>Навыки: работы с документами, которые предоставляют участники судебного заседания в обоснование своих позиций о законности произведённых следственных действий; определения, является ли ситуация безотлагательной, позволяющей осуществлять следственные действия до получения разрешения суда; составления решения с учётом его процессуальной формы и содержания, особенностей обоснования и правовых последствий; обеспечивать права участвующих в судебном заседании лиц.</p>
--	--	--	--	---	---

		<p>ПК-5</p> <p>Способен осуществлять судебный контроль за действиями и (или) решениями нижестоящего суда</p>	<p>ИПК-5.1</p>	<p>Осуществляет контроль над деятельностью нижестоящего суда по проверке законности и обоснованности принятых им решений в целях устранения и исправления допущенных им ошибок при осуществлении правосудия</p>	<p>Знания: судебных инстанций, процессуального порядка и формы жалобы, представления на решения суда; рассмотрения уголовных дел и судебных решений на предмет их законности и обоснованности; понятия и перечня оснований для изменения или отмены приговора; видов принимаемых решений.</p> <p>Умения: определять обстоятельства, которые должен установить судья при рассмотрении материалов уголовного дела и обжалованного судебного решения; определять вид, процессуальную форму и содержание решения, которое необходимо принять по результатам рассмотрения таких материалов, пределы полномочий судьи при их рассмотрении; определять пределы полномочий судов апелляционной, кассационной и надзорной инстанций.</p> <p>Навыки: работы с документами, которые предоставляют участники судебного заседания в обоснование своих позиций о законности обжалуемых решений; определения оснований для отмены или изменения обжалуемых судебных решений; составления решения с учётом его процессуальной формы и содержания, особенностей обоснования и правовых последствий; обеспечивать права участвующих в судебном заседании лиц.</p>
--	--	--	----------------	---	--

	ПК-6	Способен осуществлять судебный контроль за исполнением приговора и иных решений суда	ИПК-6.1	Рассматривает жалобы осужденных и иных лиц на действия администрации учреждений и органов, исполняющих наказание, получает уведомления от учреждений и органов уголовно-исполнительной системы о начале и месте отбывания наказания осужденным, а так же рассматривает иные вопросы исполнения наказаний, предусмотренные законом	<p>Знания: процессуального порядка и формы рассмотрения судом жалоб осужденных и иных лиц на действия администрации учреждений и органов, исполняющих наказание; видов судов, рассматривающих такие жалобы и перечня вопросов стадии исполнения приговора, которые рассматривает и разрешает соответствующий суд, пределов рассмотрения таких жалоб и видов окончательных решений по результатам рассмотрения жалоб.</p> <p>Умения: определять обстоятельства, которые должен установить судья при рассмотрении жалоб осужденных и иных лиц на действия администрации учреждений и органов, исполняющих наказание; определять вид, процессуальную форму и содержание решения, которое необходимо принять по результатам рассмотрения жалоб, пределы полномочий судьи при рассмотрении жалобы.</p> <p>Навыки: работы с документами, которые предоставляют участники судебного заседания в обоснование своих позиций; работы с участниками судебного заседания и с дополнительными материалами, которые ими предоставлены; составления решения с учётом его процессуальной формы и содержания, особенностей обоснования и правовых последствий.</p>
	ПК-7	Способен осуществлять специальный судебный	ИПК-7.1	Осуществляет судебный контроль, в предусмотренных законом специальных	<p>Знания: понятия и перечня отдельных категорий лиц; правового иммунитета и особенностей его действия при производстве по уголовным делам; понятия, целей, порядка и</p>

		контроль	<p>случаях (в отношении отдельных категорий лиц, за законностью и обоснованностью производства отдельных принудительных мер (задержания, заключения под стражу, домашнего ареста), отдельных следственных действий (обыска, выемки, допроса), за законностью и обоснованностью оперативно-розыскных мероприятий.</p>	<p>процессуальной формы экстрадиции; предназначения судебного контроля. Умения: определять обстоятельства, которые должен установить судья при рассмотрении жалоб на решения о возбуждении уголовного дела, применении мер процессуального принуждения в отношении отдельных категорий лиц; об экстрадиции по запросу иностранного государства, на действия сотрудников органа дознания при производстве оперативно-розыскных мероприятий, определять процессуальную форму и содержание решения, которое необходимо принять по результатам рассмотрения жалоб, пределы полномочий судьи при рассмотрении жалобы. Навыки: работы с документами, которые предоставляют участники судебного заседания в обоснование своих позиций; работы с участниками судебного заседания и с дополнительными материалами, которые ими предоставлены; составления решения с учётом его процессуальной формы и содержания, особенностей обоснования и правовых последствий.</p>
--	--	----------	--	---

	Составление документов правового характера	ПК-8	Способен составлять уголовно-процессуальные и иные документы правового характера ИПК-8.1	<p>Дает поручение либо самостоятельно составляет уголовно-процессуальные документы, облеченные в установленную форму, в которых излагает вывод об установленных фактических обстоятельствах и на основе закона дает ответы на правовые вопросы и выражает властное волеизъявление о действиях, вытекающих из установленных обстоятельств и предписаний закона</p>	<p>Знания: понятия, структуры, содержания уголовно-процессуальных документов; фактических обстоятельств, являющихся основаниями для вынесения судебного решения; понятия и видов приговора, вопросов, на которые должен ответить судья при его вынесении; порядка обсуждения этих вопросов и постановления приговора как окончательного решения по уголовному делу.</p> <p>Умения: определять обстоятельства, которые должен установить судья при рассмотрении вопросов, разрешение которых необходимо для постановления постановления приговора, разграничивать виды обвинительного приговора, определять процессуальную форму и содержание решения, которое необходимо принять по результатам рассмотрения уголовного дела, процессуальную перспективу вынесения приговора определённого вида или постановления о прекращении уголовного дела.</p> <p>Навыки: делать выводы об установленных фактических обстоятельствах и на основе закона формулировать ответы на правовые вопросы, опираясь на документы, которые предоставляют участники судебного заседания в обоснование своих позиций; на материалы уголовного дела; составлять содержание решения с учётом его процессуальной формы, особенностей обоснования и правовых последствий.</p>
--	--	------	---	---	--

экспертно-аналитический	Правовой анализ	ПК-9	Способен проводить исследования в области правоприменения по систематизации и анализу судебных дел	ИПК-9.1	Осуществляет подготовку заключений по спорным вопросам применения законодательства	<p>Знания: понятия и сущности коллизии, конкуренции норм применяемого уголовно-процессуального законодательства, особенностей взаимосвязи и взаимодействия нормативных правовых актов различных отраслей права, правило приоритета кодифицированного нормативного правового акта и исключения из него, правило устранения пробела в уголовно-процессуальном законодательстве, аналогии применения закона.</p> <p>Умения: определяет наличие в конкретном случае правоприменения коллизии, конкуренции норм применяемого уголовно-процессуального законодательства; определяет приёмы и способы их разрешения, в том числе – при помощи межотраслевых взаимосвязей и комплексного регулирования, а также возможности устранения пробелов уголовно-процессуального законодательства с помощью его общих положений и принципов.</p> <p>Навыки: в конкретной правоприменительной ситуации способен оценить, проконсультировать и дать заключение о нарушениях законодательства при производстве по уголовному делу, о соответствии Конституции применяемых правовых норм; предложить вариант разрешения противоречий при применении уголовно-процессуального законодательства.</p>
-------------------------	-----------------	------	--	---------	--	---

			ИПК-9.2	Осуществляет изучение и обобщение судебной практики	<p>Знания: значение обобщения судебной практики для правильной и единообразной практики применения законодательства судами при рассмотрении и разрешении уголовных дел; приёмы и способы обобщения, надлежащие источники сведений о судебной практике и порядок доступа к ним.</p> <p>Умения: применять приёмы и способы обобщения судебной практики; обращаться к источникам систематизированного учёта законодательства, общепризнанных норм международного права, международных договоров, к обзорам судебной практики по уголовным делам при разрешении вопросов судопроизводства.</p> <p>Навыки: подготовки ответов по проблемам правоприменения в головном судопроизводстве; анализа и обобщения практики рассмотрения судами уголовных дел; подготовки обзоров судебной практики; анализа и обобщения решений международных межправительственных, в том числе судебных, организаций, содержащих толкование норм уголовно-процессуального права; анализа данных судебной статистики о деятельности судов в сфере уголовного судопроизводства.</p>
			ИПК-9.4	Вырабатывает предложения и рекомендации относительно причин и условий выявленных	<p>Знания: причин появления противоречий в правоприменении при производстве по уголовным делам, способов и методов выявления различий применения судами законодательства на основе отслеживания</p>

					<p>устойчивых различий применения судами законодательства</p>	<p>изменений уголовно-процессуального законодательства и практики, сложившейся в ходе приспособления к новеллам законодательства.</p> <p>Умения: анализировать и сопоставлять вносимые изменения в уголовно-процессуальное законодательство и складывающуюся практику правоприменения при производстве по уголовным делам; выявлять устойчивые различия применения судами законодательства и требования уголовно-процессуального закона.</p> <p>Навыки: определять причины и условия противоречий в правоприменении при производстве по уголовным делам; вырабатывать предложения и рекомендации относительно причин и условий выявленных устойчивых различий применения судами законодательства</p>
<p>организационно-управленческий</p>	<p>Организация работы суда</p>	<p>ПК-10</p>	<p>Руководство судом</p>	<p>ИПК-10.1</p>	<p>Руководит формированием кадрового корпуса судей и сотрудников аппарата суда</p>	<p>Знания: понятия судьи и требований, которые к нему предъявляются, кадрового состава судей на основе ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации», Закона РФ «О статусе судей в РФ», перечня работников аппарата судов; правовой основы формирования судейского корпуса.</p> <p>Умения: определять соответствие кандидата на должность судьи требованиям закона; определять перечень мероприятий правового и организационного характера по качественному отбору, всесторонней проверке и назначению граждан Российской Федерации на должность</p>

				<p>судьи, поддержанию профессиональной подготовки судей на уровне, обеспечивающем выполнение стоящих перед судебной властью ответственных задач.</p> <p>Навыки: проводить мероприятия правового и организационного характера по качественному отбору, всесторонней проверке и назначению граждан Российской Федерации на должность судьи, поддержанию профессиональной подготовки судей на уровне, обеспечивающем выполнение стоящих перед судебной властью ответственных задач.</p>
			ИПК-10.2	<p>Осуществляет общее руководство административно-хозяйственной деятельностью суда</p> <p>Знания: правового положения председателя суда как руководителя, отличий объема и характера его управленческих полномочий от аналогичных полномочий руководителей других государственных органов, которые обусловлены их осуществлением в условиях сохранения независимости судей, а также значительной роли в организационном обеспечении районного суда Судебного департамента при Верховном суде Российской Федерации.</p> <p>Умения: определить различие административно-хозяйственных полномочий председателя и вопросов, отнесенных в ведение администратора суда; способы и пределы их взаимодействия при реализации управленческих решений, направленных на эффективное выполнение стоящих перед судом целей и задач.</p> <p>Навыки: отграничения административно-</p>

					хозяйственной деятельности от основной функции судов – осуществления правосудия; обеспечивать надлежащий уровень судопроизводства путём надлежащей организации административно-хозяйственной деятельностью суда.
		ПК-11	Обеспечение деятельности председателя суда	ИПК-11.1	Выполняет мероприятия организационно-правового характера по поручению председателя суда
					<p>Знания: управленческих полномочий председателя районного суда, администратора суда и Судебного департамента в соответствии с Федеральным законом «О Судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации» от 08.01.1998 № 7-ФЗ; общие правила функционирования суда.</p> <p>Умения: разграничить и показать взаимосвязь функций председателя районного суда, администратора суда и Судебного департамента, раскрыть их взаимодействие; определить функции утверждения правил внутреннего распорядка, должностных инструкций (регламентов) государственных служащих, положений об отделах, организации взаимодействия структурных единиц суда, обеспечения их соблюдения.</p> <p>Навыки: обеспечить соблюдение общих правил функционирования суда возможностью применения к работникам аппарата суда мер поощрения и взыскания, разовым перераспределением дел в случае существенной неравномерности нагрузки; осуществлять иные полномочия по организационному обеспечению суда.</p>

			ИПК-11.2	Выполняет мероприятия по информационно-правовому и кодификационному обеспечению деятельности председателя суда	<p>Знания: функций по информационно-правовому и кодификационному обеспечению деятельности председателя суда, перечня субъектов, их осуществляющих, мероприятий, направленных на информационно-правовое обеспечение, источников обеспечения нормативно-правовыми актами, юридической литературой, пособиями и справочно-информационными материалами.</p> <p>Умения: определить примерное содержание необходимых для работы суда нормативно-правовых актов, юридической литературы, пособий и справочно-информационных материалов; источники информационного обеспечения; определять должностные обязанности помощника председателя суда по информационно-правовому обеспечению.</p> <p>Навыки: организации кодификационно-справочной работы в суде, в том числе по подбору, хранению, систематизации и учету нормативных правовых актов, судебной практики; ведения работы по подбору и приобретению печатных изданий нормативных правовых актов, справочной, научной и учебной литературы; поиска и подбора необходимых нормативных правовых актов, справочной, научной и учебной литературы.</p>
			ИПК-11.3	Выполняет поручения председателя суда, связанные с деятельностью по	<p>Знания: цели, особенностей и правил взаимодействия судов со средствами массовой информации на основе Кодекса судейской этики от 19 декабря 2012 года; требований,</p>

				<p>взаимодействию со средствами массовой информации</p>	<p>предъявляемых к судье при освещении судебной деятельности в средствах массовой информации; пределов передачи информации о работе суда.</p> <p>Умения: определять цели и формы взаимодействия судов, Судебного департамента, органов Судебного департамента, органов судейского сообщества с редакциями средств массовой информации в соответствии с требованиями Федерального закона от 22.12.2008 N 262-ФЗ "Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации".</p> <p>Навыки: обеспечения в рамках требований нормативно-правовых актов, определяющих порядок работы суда, доступ представителей редакций средств массовой информации в помещения судов, их присутствие в открытых судебных заседаниях; на заседаниях органов судейского сообщества; предоставление информации о деятельности судов; иные формы взаимодействия, обеспечивающие информирование о деятельности судов.</p>
--	--	--	--	---	--

СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

МОДУЛЬ I

Принципы и общие условия осуществления правосудия

Тема 1 Осуществление правосудия только судом

Подсудность уголовных дел. Территориальная подсудность уголовных дел. Передача уголовного дела по подсудности. Передача уголовного дела из суда, которому оно подсудно, в другой суд. Недопустимость споров о подсудности. Право подсудимого на рассмотрение его дела в том суде и тем судьёй, которым оно подсудно.

Тема 2 Состязательность при осуществлении правосудия

Разрешение уголовного дела в системе процессуальных функций. Функция судебного контроля и её взаимосвязь с осуществлением правосудия. Участие государственного обвинителя и потерпевшего в судебном разбирательстве. Возвращение уголовного дела прокурору. Отказ прокурора от обвинения. Участие подсудимого и защитника в судебном разбирательстве. Заочное правосудие.

Тема 3 Независимость судей и свобода оценки доказательств

Оценка доказательств как мыслительная логическая деятельность субъектов доказывания. Правила оценки доказательств. Внутреннее усмотрение судьи и его пределы. Формальная и содержательная стороны оценки доказательств судьёй. Обоснование мнения судьи о собранных по уголовному делу доказательствах приговоре.

Тема 4 Обеспечение прав и интересов участников судопроизводства

Порядок судебного разбирательства как гарантия осуществления его участниками своих прав и защиты законных интересов. Непосредственность и устность судебного разбирательства. Обеспечение гласности судебного разбирательства. Неизменность состава суда при разбирательстве дела. Председательствующий в судебном заседании. Пределы судебного разбирательства. Отложение судебного разбирательства и приостановление уголовного дела. Прекращение дела в судебном заседании. Решение вопроса о мере пресечения. Порядок вынесения определений, постановлений в судебном заседании. Меры воздействия за нарушения порядка в судебном заседании. Протокол судебного заседания. Замечания на протокол судебного заседания. Рассмотрение замечаний на протокол судебного заседания

Примеры заданий для самостоятельной работы и практических занятий.

1. В подготовительной части судебного разбирательства по обвинению несовершеннолетнего Мохова в совершении изнасилования суд по ходатайству защитника подсудимого вынес постановление о закрытом разбирательстве дела. Однако два родных брата подсудимого и дядя потерпевшей обратились к суду с просьбой разрешить им присутствовать в судебном заседании.

Какое решение должен принять суд?

2. Злобин, 14 лет, и Глухов, 15 лет, по предварительному сговору совершили в школе ряд краж. Дело по их обвинению было назначено к рассмотрению в районном суде. Завуч по воспитательной работе школы, где учились Злобин и Глухов, узнав о предстоящем судебном заседании, привел в судебное заседание учащихся старших классов, которые присутствовали в зале судебного заседания во время разбирательства уголовного дела.

В каких случаях допускается закрытое судебное разбирательство уголовных дел? Могли ли в данном случае школьники присутствовать в судебном заседании?

3. Во время судебного заседания защитник подсудимого осуществлял аудиозапись процесса, а родственник подсудимого, находившийся в зале судебного заседания, по просьбе адвоката вел видеозапись. Находившиеся в зале суда студенты-практиканты периодически проводили фотографирование состава суда, других участников процесса и себя. Судебный пристав потребовал от студентов прекратить фотографирование, однако они не подчинились его требованиям. Защитник и родственник подсудимого, предупрежденные председательствующим о необходимости прекратить аудио- и видеозапись, также проигнорировали распоряжение председательствующего, а подсудимый стал выкрикивать оскорбления в адрес суда.

Кто и какие записи может вести в судебном заседании? Допускается ли фотографирование, аудио- и видеозапись хода судебного разбирательства? Какие меры воздействия и за какие нарушения применяются к присутствующим в зале судебного заседания, к защитнику, к обвинителю, к подсудимому?

4. В областном суде слушалось уголовное дело. На пятый день, когда судебное слушание близилось к концу, из состава суда по болезни выбыл судья Знобин. Суд решил заменить его судьей Готовым, который недавно вышел из отпуска. Не желая возобновлять судебное следствие, председательствующий предложил Готову изучить протокол судебного заседания. Готов согласился.

Суд по данному вопросу выслушал мнение сторон и, посоветовавшись на месте, объявил перерыв на один день для изучения Готовым протокола судебного заседания. По окончании перерыва суд с участием нового судьи продолжил рассмотрение дела и разрешил его по существу.

Проанализируйте изложенное с учетом требований закона об устности, непосредственности судебного разбирательства, неизменности состава суда.

5. В суде рассматривалось дело Ермакова и Бажова. Некоторые свидетели по делу не явились в судебное заседание. Суд, не выяснив причин их неявки, огласил показания, данные ими на предварительном следствии. Из протокола судебного заседания видно, что суд не выслушал мнения сторон о возможности слушания дела в отсутствие не явившихся свидетелей.

Имеются ли в действиях суда нарушения процессуального закона? Если да, то к каким общим условиям судебного разбирательства они относятся?

МОДУЛЬ II

Дифференциация форм уголовного судопроизводства

Тема 5 Специальный порядок осуществления правосудия

Виды специальных производств по уголовному делу. Особенности процессуальной формы: порядок и основания производства. Обстоятельства, подлежащие установлению по уголовным делам, по которым ведётся специальное производство. Особенности круга участников судопроизводства, процессуального статуса. Назначение судебного заседания. Судебное разбирательство. Вопросы, разрешаемые судом при принятии решения по делу. Виды, процессуальная форма и содержание судебных решений.

Тема 6 Особый порядок осуществления правосудия

Порядок судебного разбирательства. Основания и условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке.

Порядок рассмотрения и разрешения ходатайства о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

Особенности судебного разбирательства по уголовным делам, рассматриваемым в особом порядке.

Порядок проведения судебного заседания и постановления приговора в отношении подсудимого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве. Пересмотр приговора, вынесенного в отношении подсудимого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве.

Примеры заданий для самостоятельной работы и практических занятий.

1. Несовершеннолетний Яковлев признан судом виновным в хулиганстве, совершенном совместно со взрослыми соучастниками, которые были инициаторами преступления. Суд пришел к выводу, что Яковлев может быть исправлен без применения к нему уголовного наказания.

Какое решение примет суд и в каком процессуальном документе оно будет сформулировано?

2. В мотивировочной части постановления суд указал, что факт совершения Борисовым общественно опасного деяния установлен, его действия правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 105 УК РФ.

Согласно заключению стационарной комплексной судебной психолого-психиатрической экспертизы в момент совершения инкриминируемого ему деяния у Борисова наблюдалось острое временное болезненное расстройство психической деятельности - состояние патологического аффекта с накоплением эмоционального напряжения, помрачением сознания, психомоторным возбуждением, которому предшествовал аффект страха, с последующей полной амнезией и наступлением резко выраженного психофизического истощения. Поэтому он не мог осознавать фактический характер, общественную опасность своих действий и руководить ими.

Поскольку Борисов прошел курс принудительного лечения в психиатрической больнице, повторное лечение в условиях стационара ему не показано, но по своему состоянию (сохранившаяся органическая почва, сниженный фон настроения и безразличие к себе) он нуждается в принудительном лечении и амбулаторном наблюдении у психиатра на общих основаниях.

Суд постановил освободить Борисова от уголовной ответственности по ч. 1 ст. 105 УК РФ и назначить ему принудительное амбулаторное наблюдение и лечение у психиатра по месту жительства.

Оцените правильность принятого судом решения. Каково доказательственное значение заключения эксперта по этим делам? Какие принудительные меры медицинского характера могут быть назначены судом?

3. На стадии подготовки и назначения судебного заседания судье поступило ходатайство защитника обвиняемого о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства. Судья назначил предварительное слушание для разрешения данного вопроса.

Правильно ли поступил судья?

4. Изучив поступившее в суд уголовное дело, судья обнаружил ходатайство обвиняемого о рассмотрении его дела с применением особого порядка судебного разбирательства.

Как должен поступить судья?

5. При рассмотрении уголовного дела в особом порядке судья вынес постановление о прекращении особого порядка судебного разбирательства и назначении рассмотрения уголовного дела в общем порядке и объявил перерыв в судебном заседании. Через два часа началось слушание по данному делу в общем порядке.

Правомерны ли действия судьи?

МОДУЛЬ III

Приговор как акт правосудия

Тема 7 Понятие и виды приговоров

Понятие приговора. Процессуальная форма и содержание приговора. Требования, предъявляемые уголовно-процессуальным законом к приговору. Преюдиция и преюдициальная связь приговора с другими судебными решениями. Виды приговоров. Основания постановления обвинительного приговора. Основания постановления оправдательного приговора.

Тема 8 Порядок постановления приговора

Тайна совещания судей. Вопросы, разрешаемые судом при постановлении приговора. Решение вопроса о вменяемости подсудимого. Порядок совещания судей при коллегиальном рассмотрении дела. Составление приговора. Вводная часть приговора. Описательно-мотивировочная часть обвинительного приговора. Резолютивная часть обвинительного приговора. Описательно-мотивировочная часть оправдательного приговора. Резолютивная часть оправдательного приговора. Провозглашение приговора.

Тема 9 Исполнение приговора

Вступление приговора в законную силу и обращение его к исполнению. Вступление определения (постановления) суда в законную силу и обращение их к исполнению. Порядок обращения к исполнению приговора, определения, постановления суда. Извещение родственников осужденного и гражданского истца об обращении приговора к исполнению. Предоставление родственникам свидания с осужденным.

Отсрочка исполнения приговора. Вопросы, подлежащие рассмотрению судом при исполнении приговора. Суды, разрешающие вопросы, связанные с исполнением приговора. Порядок разрешения вопросов, связанных с исполнением приговора. Рассмотрение ходатайств о снятии судимости. Обжалование постановления судьи в стадии исполнения приговора.

Примеры заданий для самостоятельной работы и практических занятий.

1. В жалобе на приговор защитник просит отменить его вследствие существенных нарушений закона, регулирующего процедуру постановления приговора. Эти нарушения защитник усматривает в том, что, выслушав последнее слово подсудимого в субботу вечером, судья после удаления в совещательную комнату работал в воскресенье на даче, общался с соседями, а утром в понедельник огласил приговор.

Подлежит ли приговор отмене?

2. Обжалуя приговор, защитник сослался на то, что в основу приговора положены данные, которые в судебном следствии не были исследованы, а стали известны суду из речи прокурора в прениях. В этой связи защитник считает приговор незаконным и подлежащим отмене. Возражая защитнику, прокурор указал, что в рассматриваемом случае речь идет о сведениях, характеризующих осужденного, которые хотя и не исследовались в судебном следствии, однако подтверждаются документами, имеющимися в деле, подлинность которых сомнения не вызывает.

3. По уголовному делу по обвинению Каширина по ч.1 ст. 108 УК РФ районным судом был вынесен оправдательный приговор. Спустя два дня после провозглашения приговора Каширин явился к следователю, который расследовал уголовное дело по его обвинению, и потребовал возместить ему имущественный вред в виде суммы, выплаченной им адвокату-защитнику за оказание юридической помощи. Следователь пояснил Каширину, что прокурор района принес на приговор представление в суд апелляционной инстанции, и предложил появиться с требованием о возмещении вреда после рассмотрения дела в суде второй инстанции, если она оставит приговор без изменения.

Прав ли следователь?

Вступил ли данный приговор в законную силу и может ли он быть обращен к исполнению?

Кто и в каком порядке разрешает требование о возмещении вреда реабилитированному?

4. Гуров был осужден к наказанию в виде штрафа. Гуров обратился в суд с просьбой заменить уплату штрафа исправительными работами с удержанием из его заработка 20 процентов, либо рассрочить уплату штрафа, поскольку он содержит на иждивении престарелую мать и двух несовершеннолетних детей.

Каким судом и какое из ходатайств Гурова может быть рассмотрено?

5. Зудова была осуждена по ч.2 ст.158 УК РФ к трем годам лишения свободы. Когда приговор обращался к исполнению, выяснилось, что у осужденной есть семимесячный ребенок. Несмотря на то, что просьбы об отсрочке исполнения приговора ни от осужденной, ни от родственников не поступали, суд по собственной инициативе отсрочил исполнение приговора до достижения ребенком трехлетнего возраста.

Оцените действия суда.

Варианты:

1) с ходатайством об отсрочке исполнения приговора обратился защитник Зудовой;

2) с ходатайством обратилась осужденная Зудова, которая была осуждена по ст. 111 УК РФ к восьми годам лишения свободы.

Нормативные материалы и судебная практика к темам дисциплины:

Постановление Конституционного Суда РФ от 18.03.2014г. № 5-П По делу о проверке конституционности ч.2 ст.399 УПК РФ в связи с запросом Кетовского районного суда Курганской области.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О применении судами норм УПК РФ»

Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 21 от 20.12.2011г. «О практике применения судами законодательства об исполнении приговора»

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 ноября 2016 г. N 55 «О судебном приговоре»

РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Перед практическим занятием с преподавателем необходимо прослушать лекцию или прочитать её содержание, ознакомиться с вопросами темы, с рекомендованными решениями Конституционного Суда РФ, Пленума Верховного Суда РФ, продумать ответы

на них. Выполнять задачи по исследуемой теме необходимо со ссылкой на нормативные документы и материалы, судебную практику. Своё решение надо развёрнуто обосновать.

Примерное решение практического задания.

Задача

Краевым судом Талаев был осужден за убийство при отягчающих обстоятельствах Свешниковой, Привалова и угрозу убийством Михайловой. Предварительное слушание по делу не проводилось. В подготовительной части судебного заседания выяснилось, что Талаеву, по национальности чеченцу, обвинительное заключение было вручено только на русском языке. На предварительном следствии ни сам обвиняемый, ни его защитник ходатайства о необходимости участия переводчика не заявляли (защитник обвиняемого Джафаров сообщил, что хорошо владеет чеченским языком и может перевести своему подзащитному все необходимые документы устно). Из письменного заявления Талаева, имеющегося в деле и написанного на русском языке, следует, что он читать по-чеченски не умеет, перевод на чеченский язык материалов следствия ему не нужен.

Судебное заседание было проведено с участием переводчика. На вопросы суда подсудимый отвечал на чеченском языке. После оглашения приговора суда осужденному была вручена его копия в переводе с русского на чеченский язык.

В апелляционной жалобе осужденный ссылался на то, что он плохо владеет русским языком, письменным чеченским владеет еще хуже.

Допущены ли при производстве по делу нарушения уголовно-процессуального закона?

Рекомендации к выполнению

В данном случае надо раскрыть содержание принципа языка судопроизводства.

Обязательно надо обратить внимание на то, что фабула задачи состоит из двух частей – действия следователя на стадии предварительного расследования, и решения суда на стадии судебного разбирательства. В качестве итога предлагается апелляционная жалоба обвиняемого. Следует увидеть причины её появления и проанализировать возможный ответ на жалобу. Необходимо определить, допустил ли нарушение Уголовно-процессуального закона следователь, согласившись на перевод защитником документы предварительного расследования. При этом надо учитывать, что защитник и переводчик относятся к разным группам участников уголовного судопроизводства, выполняют разные функции, у них разные задачи.

Что касается суда, то надо решить, на каком языке должна быть вручена копия приговора, какое решение должен был вынести судья, получив это уголовное дело.

Решение

Согласно принципу языка уголовного судопроизводства, лицам, недостаточно владеющим или не владеющим языком уголовного судопроизводства, предоставляется переводчик (ч.2 ст.18 УПК РФ). На его родной язык (язык, которым лицо владеет) должны быть переведены основные документы, вручаемые в ходе производства по делу, а также материалы дела для ознакомления по окончании расследования.

Заявление Талаева о том, что переводчик ему не нужен, поскольку читать он по-чеченски не умеет, требует критического подхода со стороны следователя. Следователь не должен был допускать, чтобы Джафаров, будучи защитником, выполнял функции переводчика – переводил своему подзащитному материалы дела на чеченский язык. Защитник – участник со стороны защиты – является заинтересованным лицом в окончательном решении по уголовному делу (ст.ст.15, 49 УПК РФ). Переводчик заинтересованным лицом быть не может, поэтому данные статусы в одном лице

совмещать нельзя (ст.56 УПК РФ). Следователь должен был предоставить переводчика Талаеву.

Судья вручил Талаеву приговор на чеченском языке, однако, подсудимый не владеет письменным чеченским, а русским языком владеет плохо. Можно было вручить приговор как на русском, так и на чеченском языке. Это исключило бы причину обжалования данного действия судьи. В то же время, судья не нарушил право подсудимого пользоваться родным языком, так как в процесс по делу был допущен переводчик.

При поступлении к судье в производство уголовного дела с подобными нарушениями, он должен назначить предварительное слушание и вынести решение о возвращении уголовного дела прокурору на том основании, что обвиняемому вручено обвинительное заключение на непонятном ему языке, что приравнивается к невручению обвинительного заключения (п.2 ч.2 ст.229; п.2 ч.1 ст.237 УПК РФ; Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О применении судами норм УПК РФ»).

ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ

Система оценивания по дисциплине:

№	Наименование (тема) и форма контрольного мероприятия	Учебная неделя, на которой проводится, иное указание на срок/период выполнения	Балловая стоимость контрольного мероприятия (максимальное значение)
1	МОДУЛЬ I Принципы и общие условия осуществления правосудия Письменная контрольная работа	По итогам изучения тем раздела (на четвертой неделе изучения предмета)	5 баллов
2	МОДУЛЬ II Дифференциация форм уголовного судопроизводства Письменная контрольная работа	По итогам изучения тем раздела (на шестой неделе изучения предмета)	5 баллов
3	МОДУЛЬ III Приговор как акт правосудия Письменная контрольная работа	По итогам изучения тем раздела (на девятой неделе изучения предмета)	5 баллов
4	Устный опрос на практических и семинарских занятиях по вопросам тем	На протяжении всего обучения	5 баллов

Описание контрольных мероприятий:

Наименование и форма

Контрольные мероприятия проводятся в форме аудиторной (внеаудиторной – для заочного обучения) письменной контрольной работы.

Наименование контрольных мероприятий:

1. Принципы и общие условия осуществления правосудия
2. Дифференциация форм уголовного судопроизводства
3. Приговор как акт правосудия

Направленность контроля

Письменная контрольная работа «Принципы и общие условия осуществления правосудия»:

проверяется наличие способности: определять подсудность уголовных дел, решать вопросы, связанные с этим. Понимать и разграничивать содержание функций судебного контроля и правосудия, определять надлежащие судебные решения, исходя из взаимосвязи основных процессуальных функций. Уметь предусмотреть возникновение конфликтных ситуаций в ходе судебного разбирательства и обеспечить гарантии осуществления прав и защиты законных интересов участников судопроизводства.

Письменная контрольная работа «Дифференциация форм уголовного судопроизводства»:

Проверяется наличие способности разграничивать виды специальных производств по уголовному делу, определять предмет доказывания и круг участников производства, применять знания об особенностях судебного разбирательства и определять виды возможных судебных решений. Также проверяется способность устанавливать, выполнены ли условия для производства судебного разбирательства в сокращённом порядке, учитывать особенности окончательных решений по категориям уголовных дел, рассматриваемый в порядке гл.40 УПК РФ, особенности процессуальной перспективы по таким делам.

Письменная контрольная работа «Приговор как акт правосудия»

Проверяет наличие способности определять содержание и структуру приговора в зависимости от его вида, видеть наличие преюдициальной связи судебных актов, соблюдать порядок постановления приговора и обеспечивать грамотное разрешение вопросов, связанных с его исполнением.

Правила организации и проведения

Студентам выдаются контрольные задания, состоящие из практической задачи с несколькими вопросами, связанными с её содержанием и позволяющими раскрыть в ходе решения способности студента. Работа выполняется самостоятельно, с использованием нормативного материала в течение 40 минут. По выполнении задания преподаватель оценивает результаты работы.

Примеры оценочных средств предложены выше, в части «Содержание дисциплины» по каждому тематическому разделу.

Критерии оценивания

Оценка результатов работы производится в пятибалльной системе.

5 баллов - ставится студенту, решившему верно и полно практическое задание с приведением оснований и мотивов принятия данного решения со ссылками на нормы УПК РФ, федеральные законы, подзаконные акты, разъяснения Пленума Верховного Суда РФ, позиции Конституционного Суда РФ и с соблюдением законов логики при ответе, приведение различных возможных вариантов решения практического задания.

4 балла - ставится студенту, решившему верно практическое задание с приведением основания и мотивов принятия данного решения со ссылками на нормы УПК РФ, федеральные законы, но допустившего нарушения законов логики при решении задачи, либо с обоснованием и приведения мотивов принятия решения со ссылками на нормы УПК РФ, но затруднившегося привести позиции Пленума Верховного Суда РФ, Конституционного Суда РФ применительно к конкретному заданию.

3 балла - ставится студенту, решившему верно практическое задание с приведением основания и мотивов принятия данного решения со ссылками на нормы УПК РФ, однако допустившего нарушения законов логики при решении задачи, затруднившегося привести в обоснование иные федеральные законы, позиции Пленума Верховного Суда РФ, Конституционного Суда РФ применительно к конкретному заданию.

2 балла - ставится студенту, решившему верно практическое задание, но без приведения оснований и мотивов принятия данного решения, допустившего нарушения законов логики при решении задачи, затруднившегося привести в обоснование иные федеральные законы, позиции Пленума Верховного Суда РФ, Конституционного Суда РФ применительно к конкретному заданию.

1 балл - ставится студенту, решившему неверно практическое задание, но в целом имеющего представление о сущности задачи и нормативной основе, затруднившегося привести в обоснование позиции Пленума Верховного Суда РФ, Конституционного Суда РФ применительно к конкретному заданию.

0 баллов – студент не решил, либо не представил на проверку решённое задание.

Устный опрос на практических и семинарских занятиях по вопросам тем

Мероприятие проводится: аудиторно, устно.

Проверяется освоение теоретического материала по теме, способность формулировать и излагать изученный материал в устной форме.

В ходе контрольного мероприятия использовать учебные, методические и иные материалы и средства не разрешается, за исключением случаев прямого указания преподавателя на возможность использования конкретных материалов.

Возможность пересдачи контрольного мероприятия: есть.

Условия пересдачи контрольного мероприятия: студент, получивший 2 балла («неудовлетворительно»), может на текущих консультациях отработать соответствующую тему – не более 1 раза (форма «отработки» определяется преподавателем самостоятельно).

В случае отсутствия студента на контрольном мероприятии, либо при досрочной сдаче сессии, ему предоставляется возможность выполнить соответствующие контрольные мероприятия в рамках текущих консультаций.

Максимальный балл за 1 занятие – 5 баллов.

Баллы начисляются за работу студента на практическом занятии в целом.

Примеры оценочных средств:

1. Укажите суды общей юрисдикции, рассматривающие уголовное дело либо судебный материал в качестве суда первой инстанции.
2. Какова структура судебного разбирательства?
3. В каком порядке происходит формирование коллегии присяжных?

Критерии начисления баллов:

5 баллов («отлично») – ставится студенту, участвовавшему в работе на практическом занятии по большинству вопросов в различных формах, который в рамках основной и дополнительной литературы, нормативных актов, доктринальных источников развернуто, аргументировано и систематизировано раскрывает теоретический материал по теме, сопоставляет изложенный материал; применительно к поставленному вопросу корректно использует отраслевой понятийный аппарат, свободно оперируя терминами и понятиями курса, соотносит их при необходимости; характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу; при обозначении конкретного вопроса преподавателем свободно ориентируется в теоретическом программном материале, отвечая на поставленный вопрос, при необходимости ссылаясь на содержание

нормативных актов, правоприменительной практики, доктринальных источников; по отдельным проблемам курса у студента обоснована собственная позиция.

4 балла («хорошо») – ставится студенту, участвовавшему в работе на практическом занятии по большинству вопросов в различных формах, который в рамках основной и дополнительной литературы, нормативных актов систематизировано раскрывает теоретический материал по теме; применительно к поставленному вопросу корректно использует отраслевой понятийный аппарат, свободно оперируя терминами и понятиями курса; характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу при наводящих вопросах преподавателя; при обозначении конкретного вопроса преподавателем ориентируется в теоретическом программном материале, отвечая на поставленный вопрос, при необходимости ссылаясь на содержание нормативных актов (фрагментарно), правоприменительной практики (фрагментарно); студент способен к самостоятельной корректировке своего ответа

3 балла («удовлетворительно») – ставится студенту, участвовавшему в работе практического занятия по нескольким вопросам в различных формах, который в рамках основной литературы, нормативных актов раскрывает теоретический материал по теме, но без достаточной аргументации и/или с отсутствием раскрытия отдельных аспектов поставленного экзаменационного вопроса; корректно использует отраслевой понятийный аппарат, применительно к поставленному вопросу; фрагментарно характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу при наводящих вопросах преподавателя; при обозначении конкретного вопроса преподавателем фрагментарно ориентируется в теоретическом программном материале, отвечая на поставленный вопрос, при необходимости фрагментарно ссылаясь на содержание нормативных актов; обучающийся не способен самостоятельно обнаружить и/или исправить недостатки собственного ответа даже при участии преподавателя

2 балла («неудовлетворительно») – ставится студенту, который обнаружил существенные пробелы в знании основного учебного материала, допустил принципиальные ошибки при применении законодательства, неспособен применить нормы права к конкретным ситуациям либо у обучающегося отсутствуют знания теоретического материала и законодательного регулирования по соответствующему вопросу, а также студенту, отказавшемуся от ответа.

ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

Форма промежуточной аттестации	<i>экзамен</i>
Формат проведения мероприятий промежуточной аттестации	<i>Устно по билетам</i>
Структура мероприятий и балловая стоимость элементов	<i>Практическое задание, оцениваемое по 5-балльной системе</i>

Примерные задания для мероприятий промежуточной аттестации:

1. Мохов отбывал наказание за деяние, преступность которого была устранена новым уголовным законом. Прокурор в порядке ст. 415 УПК РФ возбудил производство ввиду новых обстоятельств, провел их расследование, пришел к выводу о необходимости отмены приговора в отношении Мохова и внес соответствующее заключение на рассмотрение президиума областного суда.

Законны ли действия прокурора?

2. При рассмотрении дела по обвинению Афонина в совершении кражи из квартиры Тенякова суд первой инстанции установил, что часть похищенных вещей принадлежит не потерпевшему, а его родственнику Сергееву. Сергеев был допрошен в качестве свидетеля и подтвердил, что хранил свои вещи у Тенякова, так как часто ездил в командировки. Это обстоятельство суд отразил в описательной части приговора. После вступления приговора в силу Сергеев подал кассационную жалобу на этот приговор, в которой указал, что считает назначенное Афонину наказание мягким, и просил приговор отменить.

Судья возвратил Сергееву жалобу, сославшись на то, что свидетель не вправе обжаловать приговор в кассационном порядке.

Правильно ли решение судьи?

3. Никонов во время распития спиртных напитков избил Корина, после чего снял с него куртку, которую затем пытался продать. Согласно заключению судебно-медицинской экспертизы Корину, причинены побои. Никонов осужден за грабеж, совершенный с насильем, не опасным для жизни здоровья. В связи с ухудшением здоровья Корин обратился в больницу с жалобами на головные боли, появившиеся после избиения Никоновым. Корину была проведена трепанация черепа. По мнению медиков, изложенному в справке, телесные повреждения у потерпевшего (кровоизлияние под твердую мозговую оболочку) по своему характеру относятся к тяжким, опасным для жизни, и они могли быть получены от воздействия твердого тупого предмета.

Имеются ли в данном случае основания для отмены приговора по новым или вновь открывшимся обстоятельствам?

4. Заместитель прокурора района, выступая в суде в качестве государственного обвинителя, пришел к выводу, что подсудимый не причастен к совершению преступления и отказался от обвинения, в связи с чем уголовное дело было прекращено и это решение вступило в законную силу. Прокурор области, изучив материалы уголовного дела, посчитал позицию государственного обвинителя в суде первой инстанции ошибочной и принес кассационное представление на предмет отмены состоявшегося по делу решения.

Правильны ли действия прокурора области?

5. Ахмедов и Ибрагимов были осуждены по ч. 2 ст. 162 УК РФ к восьми годам лишения свободы каждый. При этом суд не применил к осужденным дополнительное наказание в виде штрафа, никак не мотивировав это в приговоре. Данный приговор был отменен в кассационном порядке в связи с нарушением права на защиту, так как обоих осужденных защищал в суде один адвокат, хотя их интересы противоречили друг другу. При новом рассмотрении дела Ахмедов и Ибрагимов были осуждены к тому же сроку наказания, что и при первом рассмотрении дела. Кроме того, суд применил к ним штраф, поскольку он предусмотрен в санкции ч. 2 ст. 162 УК РФ в качестве дополнительного наказания.

Допущены ли при повторном рассмотрении дела нарушения норм УПК?

6. Постановлением судьи дело по обвинению Громова было назначено к разбирательству с участием защитника. В ходе судебного следствия подсудимый заявил, что отказывается от защитника, так как он юрист и может осуществлять защиту самостоятельно. Суд удовлетворил ходатайство и освободил адвоката от участия в рассмотрении дела. Суд вынес обвинительный приговор, который был обжалован осужденным, считавшим, что было допущено нарушение закона: государственный обвинитель не должен был участвовать в данном судебном заседании.

Оцените позицию суда с точки зрения соблюдения общих условий судебного разбирательства.

7. Кашин освобожден от уголовной ответственности в связи с невменяемостью, и к нему были применены принудительные меры медицинского характера. Основанием для принятия такого решения послужило заключение судебно-психиатрической экспертизы о том, что Кашин страдает шизофренией и в момент совершения общественно опасного деяния не мог отдавать отчет в своих действиях и руководить ими. Находясь на излечении в психиатрической больнице, Кашин был обследован врачебной комиссией, которая поставила под сомнение правильность поставленного диагноза и рекомендовала направить Кашина на повторную психиатрическую экспертизу. На основании этого прокурор города вынес постановление о возбуждении производства по иным новым обстоятельствам, в ходе которого была назначена комиссия судебно-психиатрическая экспертиза. Заключение экспертизы, Кашин признан вменяемым в отношении инкриминируемого ему деяния.

Имелись ли в данном случае основания для возобновления производства ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств?

8. В резолютивной части приговора по делу Манца суд ошибочно указал, что срок наказания осужденному следует исчислять с 15 сентября, в то время как Манц был взят под стражу 15 октября. В апелляционном порядке дело не рассматривалось. После вступления приговора в законную силу суд своим постановлением в порядке ст. 397, 399 УПК РФ внес в приговор изменения, касающиеся срока исчисления наказания.

Правильно ли решение суда? Как следовало поступить в данной ситуации? Изменится ли решение, если суд ошибочно не зачел осужденному месяц содержания под стражей?

9. Приговором районного суда Чехоев осужден по ст. 131 УК РФ без указания части, по которой он признан виновным. В апелляционном порядке дело не рассматривалось. Президиум краевого суда в кассационном порядке внес в приговор уточнение, указав, что Чехоева следует считать осужденным по ч. 1 ст. 131 УК РФ.

Соответствует ли это решение закону?

10. Приговором областного суда Мартынов осужден за убийство Куклина при превышении пределов необходимой обороны. Впоследствии при расследовании другого уголовного дела было установлено, что свидетели по делу Мартынова Есин и Рыбин дали в судебном заседании заведомо ложные показания о нападении Куклина на осужденного, получив за это вознаграждение от родственников Мартынова. Поскольку показания свидетелей явились основанием для квалификации действий Мартынова, заместитель Генерального прокурора РФ направил материалы уголовного дела со своим заключением для отмены приговора в отношении Мартынова по вновь открывшимся обстоятельствам и направления дела на новое судебное разбирательство.

Какое решение должна принять судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ?

Критерии оценивания:

Оценка результатов работы производится в пятибалльной системе в следующем порядке:

5 баллов (отлично) - ставится студенту, решившему верно и полно практическое задание с приведением оснований и мотивов принятия данного решения со ссылками на нормы УПК РФ, федеральные законы, подзаконные акты, разъяснения Пленума

Верховного Суда РФ, позиции Конституционного Суда РФ и с соблюдением законов логики при ответе, приведение различных возможных вариантов решения практического задания.

4 балла (хорошо) - ставится студенту, решившему верно практическое задание с приведением основания и мотивов принятия данного решения со ссылками на нормы УПК РФ, однако допустившего нарушения законов логики при решении задачи, затруднившегося привести в обоснование иные федеральные законы, позиции Пленума Верховного Суда РФ, Конституционного Суда РФ применительно к конкретному заданию.

3 балла (удовлетворительно) - ставится студенту, решившему верно практическое задание, но без приведения оснований и мотивов принятия данного решения, допустившего нарушения законов логики при решении задачи, затруднившегося привести в обоснование иные федеральные законы, позиции Пленума Верховного Суда РФ, Конституционного Суда РФ применительно к конкретному заданию.

2 балла (неудовлетворительно) - ставится студенту, решившему неверно практическое задание не решившему задание либо отказавшемуся отвечать.

Перечень электронных учебных изданий

Актуальные проблемы уголовно-процессуального права : учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / С. В. Гурдин [и др.] ; под ред. О. В. Химичевой, О. В. Мичуриной. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : ЮНИТИ-ДАНА ; Закон и право, 2019. — 303 с. — Доступ на сайте ЭБС Znanium.com. URL: <https://znanium.com/catalog/product/1025541>. — Режим доступа: по подписке.

Электронные учебные издания доступны для зарегистрированных в Электронной информационно-образовательной среде университета пользователей.

Оснащение помещений для учебных занятий

Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы
Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, экран проекционный, проектор, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, видеонаблюдение
Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, доска магнитно-меловая,

промежуточной аттестации	учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, моноблок, интерактивная доска
Помещение для самостоятельной работы	Компьютерная техника с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации, проектор, экран, многофункциональное устройство

Перечень лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения, в том числе отечественного производства

1. Microsoft WINEDUperDVC ALNG UpgrdSAPk OLV E 1Y AcdmemicEdition Enterprise;
2. Linux (Альт, Астра);
3. Kaspersky Endpoint Security 11 для Windows;
4. Libre Office (свободно распространяемое программное обеспечение).

Перечень электронно-библиотечных систем:

1. «Электронно-библиотечная система ZNANIUM»;
2. «Образовательная платформа ЮРАЙТ»;
3. Электронно-библиотечная система «BOOK.ru»;
4. Электронно-библиотечная система «ЛАНЬ»;
5. Электронно-библиотечная система Издательства «Проспект».

Перечень современных профессиональных баз данных

1. Электронная библиотека диссертаций (ЭБД);
2. Единая межведомственная информационно – статистическая система (ЕМИСС) - Режим доступа: <https://fedstat.ru/>;
3. База данных показателей муниципальных образований - Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Munst.htm>;
4. ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ СВЕДЕНИЙ ИЗ ЕГРЮЛ/ЕГРИП В ЭЛЕКТРОННОМ ВИДЕ - Режим доступа: <https://egrul.nalog.ru/index.html>;
5. Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие» - Режим доступа: <https://bsr.sudrf.ru/bigs/portal.html>;
6. Банк решений арбитражных судов - Режим доступа: <https://ras.arbitr.ru/>;
7. База данных судебных актов - Режим доступа: <http://bdsa.minjust.ru/>;
8. База решений и правовых актов Федеральной антимонопольной службы - Режим доступа: <https://br.fas.gov.ru/>;
9. Банк решений Конституционного Суда Российской Федерации - Режим доступа: <http://www.ksrf.ru/ru/Decision/Pages/default.aspx>;
10. Государственная система правовой информации – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru/>;

11. Федеральный портал проектов нормативных актов - Режим доступа:
<https://regulation.gov.ru/>;
12. Система обеспечения законодательной деятельности - Режим доступа:
<https://sozd.duma.gov.ru/>.

Перечень информационных справочных систем

1. Информационно-правовой портал «Система Гарант»;
2. Справочная правовая система «КонсультантПлюс»;
3. Информационно-правовая система «Кодекс»;
4. Информационно-правовая система (ИПС) «Законодательство стран СНГ».